



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپتی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست عنوانات

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
	بقیۃ کتاب الطلاق	
	باب تعلیق الطلاق	
	(طلاق معلق کا بیان)	
۱	طلاق مشروط کا حکم.....	۲۴
۲	”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم.....	۲۵
۳	”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم.....	۲۶
۴	معاہدہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا.....	۳۰
۵	طلاق معلق بالشرط.....	۳۱
۶	”اگر تُو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم.....	۳۲
۷	”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم.....	۳۴

۳۶	منکوحہ اگر کہلائے کہ ”میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“	۸
۳۷	”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم	۹
۳۸	”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“	۱۰
۳۹	”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم	۱۱
۴۰	تعلیق طلاق بالمحال	۱۲
۴۱	تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف	۱۳
۴۲	استفتاء	۱۴
۴۶	خلاف شرط کرنے سے طلاق	۱۵
☆	”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“	۱۶
۵۰	کہنے کا حکم	☆
۵۱	”اگر اوروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق“	۱۷
۵۲	نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ	۱۸
۵۳	بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب	۱۹
۵۴	طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب	۲۰
۵۶	خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا	۲۱
۵۸	”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم	۲۲
۵۸	”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم	۲۳
۵۹	”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم	۲۴
۶۱	”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم	۲۵
۶۳	”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم	۲۶
۶۵	”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم	۲۷
۶۵	ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا	۲۸
۶۶	ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں	۲۹

۶۸	جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا	۳۰
۶۹	تین طلاق کی تعلیق	۳۱
۷۱	طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ	۳۲
۷۲	”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم	۳۳
۷۳	”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم	۳۴
۷۳	”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم	۳۵
۷۵	”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم	۳۶
۷۶	”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم	۳۷
۷۷	طلاق معلقہ و مغلظہ	۳۸
۷۹	”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی	۳۹
۸۰	”جج سے پہلے ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم	۴۰
۸۱	نکاح پر طلاق کو معلق کرنا	۴۱
۸۳	”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاق مغلظہ“ کا حکم	۴۲
۸۴	”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم	۴۳
۸۵	”جب تک مکان نہیں بنالوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم	۴۴
فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَّمَا (کلمہ کَلَّمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)		
۸۷	کَلَّمَا کی قسم	۴۵
۹۰	ایضاً	۴۶
۹۱	ایضاً	۴۷
۹۲	”کَلَّمَا تزوجت“ کا حکم	۴۸
۹۳	جبراً کَلَّمَا کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ	۵۹

۹۶ نکاح فضولی اور کلمہ کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت	۵۰
۹۸ محبوب سے بے وفائی پر قسم، طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)	۵۱
۹۸ کلمہ کی قسم اور اس کا حل	۵۲
۱۰۰ کلمہ کی قسم کا حل	۵۳
۱۰۲ ”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلطہ“ کہنے کا حکم	۵۴

فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

۱۰۵ طلاق یمین	۵۵
۱۰۶ بیوی کو طلاق کی قسم دینا	۵۶
۱۰۶ غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم	۵۷
۱۰۷ یمین فور	۵۸
۱۰۸ ایضاً	۵۹
۱۱۰ مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ	۶۰
۱۱۱ کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟	۶۱

فصل فی التعليق بالمشيئة (لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

۱۱۳ ”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم	۶۲
۱۱۳ ”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم	۶۳
۱۱۵ طلاق کا لفظ کہہ کر ”انشاء اللہ“ آہستہ کہنا	۶۴
۱۱۶ طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا	۶۵

فصل فی المخلص من التعليق

(تعليق طلاق سے بچنے کا بیان)

۱۱۹تعليق طلاق سے بچنے کی صورت	۶۶
۱۱۹شرط طلاق ختم کرنے کی صورت	۶۷
۱۲۱طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ	۶۸
۱۲۲طلاق معلق کو منسوخ کرنا	۶۹
۱۲۴کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟	۷۰
۱۲۵تعليق کے بعد اجازت سے بھی تعليق ختم نہیں ہوتی	۷۱
۱۲۷تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۲
۱۲۷مغلظہ کی تعليق کو ختم کرنے کی ترکیب	۷۳
۱۲۹تعليق کو ختم کرنے کی صورت	۷۴
۱۳۲”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل	۷۵
۱۳۴”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل	۷۶

باب التفویض

(طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

۱۳۵تفویض طلاق	۷۷
۱۳۶کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟	۷۸
۱۳۸عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۷۹
۱۳۸عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک	۸۰
۱۳۹تعليق تفویض قبل نکاح	۸۱
۱۴۰نکاح سے قبل تحریر لکھوانا	۸۲

۸۳ خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق	۱۴۱
۸۴ عقد سے قبل طلاق کا اختیار	۱۴۲
۸۵ کا بین نامہ و تفویض طلاق	۱۴۴
۸۶ ”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم	۱۵۰
۸۷ شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کا بین نامہ	۱۵۲
۸۸ طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا	۱۵۳
۸۹ گھر داماد رکھنے کی شرط	۱۵۴
۹۰ عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط	۱۵۵
۹۱ لڑکی کی خواہش پر طلاق	۱۵۶

باب الفسخ والتفریق

(فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

۹۲ قانونی فسخ نکاح	۱۵۷
۹۳ تفریق عدالت سے نکاح کا اختیار	۱۵۹
۹۴ محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم؟	۱۶۰
۹۵ امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ	۱۶۱
۹۶ امارت شرعیہ بہار کی بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا	۱۶۲
۹۷ کیا امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟	۱۶۲
۹۸ عدالتی طلاق	۱۶۳
۹۹ ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت	۱۶۶
۱۰۰ کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟	۱۶۷
۱۰۱ حج کا فیصلہ فسخ نکاح میں	۱۶۸

۱۶۹	نکاح و تفریق میں حج کا فیصلہ.....	۱۰۲
۱۷۰	عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟.....	۱۰۳
۱۷۲	طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ.....	۱۰۴
۱۷۳	غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح.....	۱۰۵
۱۷۴	شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق.....	۱۰۶
۱۷۶	شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۰۷
۱۷۶	زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم.....	۱۰۸
۱۷۷	پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق.....	۱۰۹
۱۷۹	شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا.....	۱۱۰
۱۸۰	شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی.....	۱۱۱
۱۸۱	کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟.....	۱۱۲
۱۸۱	شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں.....	۱۱۳
۱۸۴	حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟.....	۱۱۴
۱۸۵	نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا.....	۱۱۵
۱۸۶	شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟.....	۱۱۶
۱۸۷	کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟.....	۱۱۷
۱۸۸	شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح.....	۱۱۸
۱۸۹	بد عمل شوہر سے مطالبہ طلاق.....	۱۱۹
۱۹۰	ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ.....	۱۲۰
۱۹۱	بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟.....	۱۲۱
۱۹۲	اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم.....	۱۲۲
۱۹۳	شوہر پاکستان چلا گیا، تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟.....	۱۲۳
۱۹۵	شوہر پاکستان چلا گیا، بیوی کیا کرے؟.....	۱۲۴

۱۹۶ شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟	۱۲۵
۱۹۷ بھنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا	۱۲۶
۱۹۸ شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا	۱۲۷
۲۰۲ سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی	۱۲۸
۲۰۳ مظلومہ کی گلو خلاصی	۱۲۹
۲۰۴ حرمت مصاہرت سے تفریق	۱۳۰
☆	تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر	۱۳۱
۲۰۵ اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“	☆
۲۰۸ بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟	۱۳۲
۲۰۹ زوجہ صبی کا حکم	۱۳۳
۲۰۹ شوہر نابالغ زوجہ بالغ	۱۳۴

فصل فی زوجۃ المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

۲۱۱ زوجہ مفقود	۱۳۵
۲۱۲ ایضاً	۱۳۶
۲۱۳ ایضاً	۱۳۷
۲۱۵ ایضاً	۱۳۸
۲۱۶ زوجہ مفقود الخیر کے لئے سہولت	۱۳۹
۲۱۷ زوجہ مفقود کا حکم	۱۴۰
۲۱۹ ایضاً	۱۴۱
۲۲۰ شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا	۱۴۲
۲۲۲ زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد واپسی مفقود	۱۴۳

۲۲۳مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد	۱۴۴
۲۲۵مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد	۱۴۵
۲۲۸زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی	۱۴۶
۲۲۹واپسی مفقود	۱۴۷
۲۳۱زوجہ غائب	۱۴۸
۲۳۲ایضاً	۱۴۹
۲۳۳زوجہ مسجون	۱۵۰
فصل فی زوجۃ المتعنت (زوجہ متعنت کا بیان)		
۲۳۵زوجہ متعنت	۱۵۱
۲۳۶ایضاً	۱۵۲
۲۳۸ایضاً	۱۵۳
۲۳۹ایضاً	۱۵۴
۲۴۰ایضاً	۱۵۵
۲۴۱ایضاً	۱۵۶
۲۴۳ایضاً	۱۵۷
۲۴۴ایضاً	۱۵۸
۲۴۷ایضاً	۱۵۹
۲۴۸ایضاً	۱۶۰
۲۴۹ایضاً	۱۶۱
۲۵۱شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟	۱۶۲
۲۵۳جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو، اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا	۱۶۳

۱۶۴	نفقہ نہ دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی.....	۲۵۵
۱۶۵	بذریعہ پنچایت تفریق.....	۲۵۵
۱۶۶	نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا.....	۲۵۶
۱۶۷	زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟.....	۲۵۸
۱۶۸	انتظامِ نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا.....	۲۵۸
فصل فی زوجۃ المجنون والعنین (دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)		
۱۶۹	زوجہ مجنون کا حکم.....	۲۶۰
۱۷۰	ایضاً.....	۲۶۲
۱۷۱	ایضاً.....	۲۶۵
۱۷۲	ایضاً.....	۲۶۶
۱۷۳	ایضاً.....	۲۶۷
۱۷۴	زوجہ مجنون اور عنین کا حکم.....	۲۶۸
۱۷۵	ایضاً.....	۲۶۹
۱۷۶	زوجہ مجنون، نامرد کی تفریق کی صورت.....	۲۷۰
۱۷۷	شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا، اس کی بیوی کا نکاح.....	۲۷۲
۱۷۸	زوجہ عنین.....	۲۷۳
۱۷۹	زوجہ مجنون و عنین.....	۲۷۴
۱۸۰	زوجہ عنین.....	۲۷۷
۱۸۱	ایضاً.....	۲۸۰
۱۸۲	زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ.....	۲۸۱
۱۸۳	زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات.....	۲۸۴

فصل فی زوجۃ المجذوم (جذامی کے فسخ نکاح کا بیان)

۲۸۷	زوجہ مجذوم کو خیار تفریق.....	۱۸۴
۲۸۹	شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟.....	۱۸۵
۲۹۰	زوجہ مفلوج.....	۱۸۶

باب الشہود فی الطلاق (طلاق میں گواہی کا بیان)

۲۹۳	کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟.....	۱۸۷
۲۹۴	طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا.....	۱۸۸
۲۹۶	شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار.....	۱۸۹
۲۹۷	بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے.....	۱۹۰
۲۹۸	گواہان عفت و معصیت میں تقابل.....	۱۹۱
۲۹۹	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں.....	۱۹۲
۳۰۰	اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں.....	۱۹۳
۳۰۲	اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت.....	۱۹۴
۳۰۲	طلاق میں بیٹوں کی شہادت.....	۱۹۵
۳۰۵	گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار.....	۱۹۶
۳۰۷	طلاق کے گواہوں میں اختلاف.....	۱۹۷
۳۰۸	جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت.....	۱۹۸
۳۱۰	طلاق کا ثبوت گواہوں سے.....	۱۹۹
۳۱۳	ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی.....	۲۰۰
۳۱۵	تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت.....	۲۰۱

باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

۳۱۸ظہار	۲۰۲
۳۱۹بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار	۲۰۳
۳۲۲بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم	۲۰۴
۳۲۴بیوی کو بہن وغیرہ کہنا	۲۰۵
۳۲۵بیوی کو بہن کہہ دیا	۲۰۶
۳۲۵”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم	۲۰۷
۳۲۶بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے	۲۰۸
۳۲۷بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم	۲۰۹
۳۲۹بیوی کو ماں کہنا	۲۱۰
۳۲۹شوہر کو باپ کہنا	۲۱۱
۳۳۰بیوی کو دادی اماں کہنا	۲۱۲
۳۳۰”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم	۲۱۳
۳۳۳”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنالوں“ کہنے کا حکم	۲۱۴
۳۳۳ایلاء	۲۱۵

باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

۳۳۵لعان	۲۱۶
۳۳۷لعان کی تفصیلات	۲۱۷

۳۴۰	بیوی کو زانیہ کہنا.....	۲۱۸
۳۴۱	خلع کی تشریح.....	۲۱۹
۳۴۲	طلاق بالعوض.....	۲۲۰
۳۴۴	خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری ہے.....	۲۲۱
۳۴۷	خلع میں شرط.....	۲۲۲
۳۴۸	قبول خلع کب تک ہے؟.....	۲۲۳
۳۴۹	خلع سے طلاق.....	۲۲۴
۳۵۱	روپے کے عوض طلاق.....	۲۲۵
۳۵۲	مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظور پر طلاق.....	۲۲۶
۳۵۵	خلع میں بدل خلع دینے سے بیوی کا انکار.....	۲۲۷
۳۵۶	خلع اور لعان کی ایک صورت.....	۲۲۸
۳۵۸	ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع.....	۲۲۹
۳۵۹	معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت.....	۲۳۰
<h2>باب الرجعة</h2> <h3>(رجعت کا بیان)</h3>		
۳۶۱	رجعت کا ثبوت.....	۲۳۱
۳۶۲	عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں.....	۲۳۲
۳۶۴	طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل.....	۲۳۳
۳۶۶	”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی.....	۲۳۴
۳۶۷	دو طلاق کے بعد رجوع کرنا.....	۲۳۵
۳۶۹	ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے.....	۲۳۶

۳۶۹ طلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟	۲۳۷
۳۷۱ طلاق کے بعد تجدید نکاح	۲۳۸
۳۷۲ طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت	۲۳۹
۳۷۳ طلاق مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا	۲۴۰
۳۷۵ سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت	۲۴۱
۳۷۶ تین طلاق کے بعد رجعت	۲۴۲
۳۷۷ تین طلاق کے بعد رجعت	۲۴۳

باب العدة والحداد

(عدت اور سوگ کا بیان)

۳۸۱ طلاق قبل الدخول میں عدت ہے یا نہیں؟	۲۴۴
۳۸۲ خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟	۲۴۵
۳۸۵ سال بھر میں ایک حیض آنے والی عورت اور آئندہ کی عدت	۲۴۶
۳۸۷ مطلقہ عنین پر عدت	۲۴۷
۳۸۷ جنس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت	۲۴۸
۳۸۸ خلع کی عدت	۲۴۹
۳۹۰ عدت شوہر کے مکان میں گزارنا	۲۵۰
۳۹۱ ایضاً	۲۵۱
۳۹۲ تین حیض ساٹھ دن میں	۲۵۲
۳۹۴ معتدہ کو منتقل ہونا	۲۵۳
۳۹۵ بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا	۲۵۴
۳۹۵ ایضاً	۲۵۵

۳۹۶ معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا	۲۵۶
۳۹۷ زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟	۲۵۷
۳۹۸ عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا	۲۵۸
۳۹۹ عدت میں شرکتِ نکاح کے لئے نکلنا	۲۵۹
۳۹۹ بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت	۲۶۰
۴۰۰ حالتِ عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟	۲۶۱
۴۰۱ عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا	۲۶۲
۴۰۱ عدت میں تنخواہ لینے کے لئے دفتر جانا	۲۶۳
۴۰۲ معتدہ کو صحن میں جانا	۲۶۴
۴۰۴ عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟	۲۶۵
۴۰۵ عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات	۲۶۶
۴۰۷ کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟	۲۶۷
۴۰۸ عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت ہے؟	۲۶۸
۴۰۸ عدت کے اندر تیسری طلاق	۲۶۹
۴۰۹ وفاتِ شوہر پر ترکِ زینت	۲۷۰
۴۱۰ بیوہ عورت کا زیور پہننا	۲۷۱
۴۱۱ مطلقہ رجعی پر سوگ	۲۷۲
۴۱۲ عدت میں چوڑیوں کا استعمال	۲۷۳
۴۱۲ عدت میں چوڑی توڑ دینا	۲۷۴
۴۱۳ نو مسلمہ کے نکاح کے لئے عدت	۲۷۵
۴۱۴ نو مسلمہ کا نکاح کے لئے عدت	۲۷۶

باب النفقات

(نفقہ کا بیان)

۲۲۰ نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے	۲۷۷
۲۲۱ عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟	۲۷۸
۲۲۳ ماں اور بیوی کا نفقہ	۲۷۹
۲۲۴ بلا رخصتی کے وجوب نفقہ	۲۸۰
۲۲۵ رخصتی سے قبل نفقہ	۲۸۱
۲۲۶ بغیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں	۲۸۲
۲۲۷ زوجہ کا نفقہ و سکنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟	۲۸۳
۲۲۸ دوا علاج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟	۲۸۴
۲۲۸ کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟	۲۸۵
۲۳۱ حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا	۲۸۶
۲۳۲ کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟	۲۸۷
۲۳۳ نفقہ مطلقہ	۲۸۸
۲۳۵ دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا	۲۸۹
۲۳۵ عدت طلاق کا نفقہ	۲۹۰
۲۳۶ عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی	۲۹۱
۲۳۷ نفقہ مختلفہ	۲۹۲
۲۳۸ ناشزہ کا نفقہ اور حق حضانت	۲۹۳
۲۴۴ نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ	۲۹۴

۲۹۵	بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ.....	۲۴۶
۲۹۶	ناشرہ کا نفقہ.....	۲۴۸
۲۹۷	بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ.....	۲۴۹
۲۹۸	ممتدة الطہر کا نفقہ.....	۲۵۳
۲۹۹	کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟.....	۲۵۴
۳۰۰	فاسقہ بیوی پر نکیر اور اس کا نفقہ.....	۲۵۴
۳۰۱	گذشتہ دنوں کا نفقہ.....	۲۵۶
۳۰۲	زوجہ کا تعنت اور زیادتی.....	۲۵۷
۳۰۳	بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا.....	۲۵۹
۳۰۴	بیوی کا علیحدہ مکان کے لئے مطالبہ.....	۲۶۰
۳۰۵	بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کروینا.....	۲۶۱
۳۰۶	ناشرہ کا نفقہ نہیں.....	۲۶۲
۳۰۷	باپ کا نفقہ بیٹے پر.....	۲۶۳
۳۰۸	فاسقہ والدہ کا نفقہ.....	۲۶۴
۳۰۹	طلاق اور بچوں کا نفقہ.....	۲۶۶
۳۱۰	نابالغ اولاد کا نان و نفقہ.....	۲۶۷
۳۱۱	بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟.....	۲۶۷
۳۱۲	اولاد کو کیا نقد نفقہ دینا لازم ہے؟.....	۲۶۸
۳۱۳	والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟.....	۲۶۹
۳۱۴	پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کر دیا تو نفقہ.....	۲۶۹
۳۱۵	منکوحہ غیر کو طلاق دلو کر اس کی کفالت کرنا.....	۲۷۱

باب الحلالۃ

(حلالہ کا بیان)

۳۱۶	تین طلاق کے بعد حلالہ.....	۴۷۴
۳۱۷	عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟.....	۴۷۶
۳۱۸	بغیر شرط کے حلالہ.....	۴۷۷
۳۱۹	حلالہ میں طلاق کی شرط.....	۴۷۷
۳۲۰	خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط.....	۴۷۸
۳۲۱	حلالہ میں صحبت شرط ہے.....	۴۷۹
۳۲۲	نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقیت ومتعہ.....	۴۸۰
۳۲۳	تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم.....	۴۸۴
۳۲۴	حلالہ کے لئے عدت میں نکاح.....	۴۸۶
۳۲۵	حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں.....	۴۸۸
۳۲۶	حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے.....	۴۹۰
۳۲۷	نیرو دھ کے ذریعہ حلالہ.....	۴۹۰
۳۲۸	حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف.....	۴۹۱
۳۲۹	حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار.....	۴۹۳
۳۳۰	زوج ثانی ہادم مادون الثلاث ہے.....	۴۹۴
۳۳۱	غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت.....	۴۹۵
۳۳۲	مراہق سے حلالہ.....	۴۹۷
۳۳۳	حلالہ بذریعہ مراہق.....	۴۹۸
۳۳۴	نابالغ کے ذریعہ حلالہ.....	۵۰۱

۳۳۵	ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا.....	۵۰۱
۳۳۶	مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح.....	۵۰۲
۳۳۷	تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا.....	۵۰۶
۳۳۸	تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے.....	۵۰۷
۳۳۹	اجرت دے کر حلالہ کرانا.....	۵۰۸
۳۴۰	نکاح بشرط تحلیل.....	۵۰۹
۳۴۱	نکاح بنیت تحلیل.....	۵۱۳
۳۴۲	طلاق کی نیت سے نکاح.....	۵۱۵
۳۴۳	حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جب کہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں.....	۵۱۶
۳۴۴	حلالہ کی صورت.....	۵۱۷
۳۴۵	مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے.....	۵۱۸
۳۴۶	تین حلالہ کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا.....	۵۱۹
۳۴۷	بیوی کو تیسری طلاق میں شبہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا.....	۵۲۱
<h2>باب ثبوت النسب</h2> <h3>(ثبوت نسب کا بیان)</h3>		
۳۴۸	اقل مدت حمل.....	۵۲۳
۳۴۹	چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت.....	۵۲۴
۳۵۰	نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب.....	۵۲۷
۳۵۱	نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہو اس کا نسب.....	۵۲۹
۳۵۲	سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب.....	۵۲۹
۳۵۳	دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب.....	۵۳۰

۵۳۲ عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۴
۵۳۲ نس بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے	۳۵۵
۵۳۲ حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا	۳۵۶
۵۳۳ ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟	۳۵۷
۵۳۴ حاملہ مفرورہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟	۳۵۸
۵۳۵ نکاح فاسد میں ثبوت نسب	۳۵۹
۵۴۰ نکاح فاسد میں ثبوت عدت و نسب	۳۶۰
۵۴۲ بیٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب	۳۶۱
۵۴۳ بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں	۳۶۲
۵۴۴ ولد الزنا کا نسب	۳۶۳
۵۴۵ اولاد زنا میں ثبوت نسب	۳۶۴
۵۴۷ حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا	۳۶۵
۵۴۷ مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق	۳۶۶
۵۵۰ نو مسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب	۳۶۷
۵۵۲ جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم	۳۶۸
۵۵۳ تبدیل نسب	۳۶۹
۵۵۵ نسب بدلنا	۳۷۰
۵۵۶ ایضاً	۳۷۱
۵۵۷ چچا کو باپ کہنا	۳۷۲
۵۵۷ کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۳
۵۵۸ کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا	۳۷۴
۵۶۰ کفایت و مساوات اور شرافت نسبی	۳۷۵
۵۶۳ اصلی اور نقلی انصاری میں فرق	۳۷۶

۵۶۳ سقوں کا اپنے آپ کو عباسی کہنا	۳۷۷
۵۶۴ نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا	۳۷۸

باب الحضانة

(پرورش کا بیان)

۵۶۶ حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟	۳۷۹
۵۶۷ مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟	۳۸۰
۵۶۹ حق حضانت	۳۸۱
۵۷۰ مدت حضانت شیعہ مذہب میں	۳۸۲
۵۷۲ بچہ کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت	۳۸۳
۵۷۵ نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق	۳۸۴
۵۷۶ بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟	۳۸۵
۵۷۷ بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا	۳۸۶

باب المتفرقات

۵۷۸ زوجہ دیوث کا حکم	۳۸۷
۵۷۹ بالغہ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار	۳۸۸
۵۸۰ طلاق کے بعد نکاح ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا	۳۸۹
۵۸۱ تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا	۳۹۰
۵۸۲ تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا	۳۹۱
۵۸۴ تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا	۳۹۲
۵۸۵ طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہا	۳۹۳

۵۸۵	پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق	۳۹۴
۵۸۷	بدچلن عورت کو طلاق	۳۹۵
۵۸۸	جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے، اس کو طلاق	۳۹۶
۵۸۹	بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق	۳۹۷
۵۹۱	تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ	۳۹۸
۵۹۱	طلاق کے مغلف اور رجعی ہونے میں اختلاف	۳۹۹
۵۹۳	خوبصورت لڑکی کا لالچ دے کر طلاق دلوانا	۴۰۰
۵۹۴	حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا	۴۰۱
۵۹۵	نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ	۴۰۲
۵۹۸	بیوی کہتی ہے کہ ”طلاق دے دی تو مرتد ہو جاؤں گی“	۴۰۳
۵۹۹	نوسوالات اور ان کے جوابات	۴۰۴
۶۰۱	عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا	۴۰۵
۶۰۴	بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کی مصلحت سے	۴۰۶

کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

۶۰۵	حرمت رضاعت کا ثبوت	۴۰۷
۶۰۷	ثبوت رضاعت سماعاً	۴۰۸
۶۰۸	رضاعت کی حجت	۴۰۹
۶۰۹	کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟	۴۱۰
۶۱۰	حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط	۴۱۱
۶۱۴	خشہ رضاعت کا حکم	۴۱۲

۶۱۵	ثبوت رضاعت میں اختلاف.....	۴۱۳
۶۱۶	بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم.....	۴۱۴
۶۱۷	بچہ کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت.....	۴۱۵
۶۱۸	پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟.....	۴۱۶
۶۱۹	محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۱۷
۶۲۰	جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچہ میں آتے ہیں یا نہیں؟.....	۴۱۸
۶۲۱	بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا.....	۴۱۹
۶۲۱	بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش.....	۴۲۰
۶۲۲	بچہ کے منہ کی رال وغیرہ.....	۴۲۱
۶۲۳	کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم.....	۴۲۲
۶۲۳	بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر.....	۴۲۳
۶۲۴	بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا.....	۴۲۴
۶۲۵	سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمت رضاعت کا حکم.....	۴۲۵
۶۲۶	نکاح اور تولد کے بعد حرمت رضاعت کا علم ہوا.....	۴۲۶
۶۲۷	ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلاف اکرام نہیں.....	۴۲۷



بقیۃ کتاب الطلاق

باب تعلیق الطلاق

(طلاق معلق کا بیان)

طلاق مشروط کا حکم

سوال [۶۲۸۱]: ماقولکم ایہا العلماء فی هذه المسئلة کہ: ایک شخص اپنی منکوحہ بیوی کو - جو مدخول بہا ہے - بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بی بی میرے پر طلاق ہے“ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تُو اپنے بیٹوں کے پاس چونکہ دوسرے قصبہ میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟

نیز کچھ دنوں کے گزر جانے کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کہ کسی لڑکے کی (جو کہ اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھائی تو تیرے پر طلاق ہے“۔ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہوئے، گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ میں نے تو تجھ کو کہا ہے کہ ”اگر میں نے اپنے لڑکوں کی کمائی کھائی تو تُو میرے اوپر طلاق ہے“۔ لہذا باعث استفسار یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا..... دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی تو آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو

اقرار ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں دورجعی طلاقیں واقع ہو گئیں بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

”اگر فلاں کام کروں تو بیوی میری طرف سے قطعی آزاد ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۲]: محمد علی نے اپنی لڑکی اصغری کا نکاح ضمیر احمد سے کر دیا، بعد میں جھگڑا ہوا، طرح طرح کے واقعات پیدا ہوئے جو خلاف شرع تھے، اس کے بعد ضمیر احمد نے صلح کرنا چاہی اور اس نے یہ کہا کہ ”اگر میں مسماۃ مذکورہ کو سہارنپور اپنے عزیزوں کے پاس لیجانا چاہوں تو مسماۃ مذکورہ میری طرف سے قطعی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی جہاں چاہے کر لے۔“ اس کے بعد وہ عزیز پورہ لڑکی کے باپ کے گھر سے بیمار ہو کر سہارنپور چلا گیا، بعد میں چند عزیزوں کے ہمراہ آ کر لڑکی کو زبردستی لیجانا چاہا، لڑکی نے انکار کیا، اس نے بہت مارا اور ناک کاٹنے کا ارادہ کیا، چاقو ناک پر رکھ دیا۔ مقدمہ ہوا، ضمیر احمد اور اس کے عزیزوں کو سزا ہو گئی۔ تو کیا لڑکی آزاد ہے اور اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے؟

محمدولی دیوبندی، پنیالہ روڑکی، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعی ضمیر احمد نے یہی الفاظ کہے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں اور اس کے بعد اس نے اپنی شرط کے خلاف جھگڑا کیا ہے تو شرعاً اصغری کو اختیار ہے کہ عدت طلاق گزار کر اپنا نکاح دوسری جگہ کر لے (۳)۔ اگر بعینہ یہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایہ: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۲) ”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقاً وعقاً، وإلا لا“۔

(الدرا المختار)۔ ”أطلق الملك فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك

لاجمیعه“۔ (ردالمحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت =

الفاظ نہیں کہے بلکہ دوسرے الفاظ کہے ہیں تو وہ الفاظ لکھنے پر حکم بتلایا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۷/۸/۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۹/شعبان/۱۳۵۲ھ۔

”اگر میں فلاں کام کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا حکم

سوال [۶۲۸۳]: زید اپنی والدہ کے کہنے سے والدین کے مکان کی مرمت کر رہا تھا، اسی اثنا میں کسی بات پر اس کی ماں اسی مرمت کے متعلق خفا ہو گئی، اس پر اس نے غصہ میں یوں کہا کہ ”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے“۔ اور اس کے کہنے سے اس کی نیت ماں پر ایک طرح سے تنبیہ تھی، نہ مطلق قلبی نیت طلاق کی تھی، نہ اس نے اپنی اہلیہ کی طرف مخاطب ہو کر یہ الفاظ کہے، نہ اس کی بیوی اس وقت وہاں موجود تھی، نہ اس کو اپنی منکوحہ سے کوئی رنجش تھی اور اس کی بیوی کو ۷/ ماہ کا حمل بھی تھا۔

اس کہنے کے بعد جب اس بات کو دو ہفتے گزر گئے، اس عرصہ میں نہ مرمت کا کام خود کیا، نہ کرایا۔ جب دو ہفتے گزر گئے تو اس نے اس خیال کے موافق کہ میں نے تمام عمر کے واسطے مرمت کے لیے عہد نہیں کیا تھا، یہ عہد اسی وقت کے لیے تھا، وہ گزر گیا اور بیچ میں اتنا وقفہ ہو گیا، وہ پھر مکان کی مرمت کرنے لگا اور ساتھ ہی یہ خیال کر کے کہ یہ ایک طرح کی قسم تھی، اگر کفارہ لازم ہو گیا ہوگا تو قسم کا کفارہ بھی احتیاطاً ادا کر دیا گیا اور اس کے بعد اس سے رجوع بھی کر لیا۔

اب اطمینان کے لیے جناب سے استفساراً گزارش ہے کہ اس صورت میں طلاق تو واقع نہیں ہوئی؟

= طالق۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمية ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”بخلاف فارسیہ قولہ: ”رہا کردم“ لآ نہ صار صریحاً فی العرف علی ما صرح بہ نجم الزاہدی

وما ذاک إلا لآ نہ غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، کتاب

الطلاق، باب الکنایات، سعید)

اگر خدا نخواستہ واقع ہوگئی تو اب کیا صورت ہے جس سے وہ عورت حلال ہو جائے؟ نیز یہ تحریر فرمادیں کہ حقیقی بھائی کے ساتھ حلالہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر یہ بات متحقق ہو جائے کہ نکاح نہیں ٹوٹا تو الحمد للہ۔ مرقومہ باتوں کا جواب مدلل ارشاد ہو۔ بینوا تو جروا۔

راقم: محمد انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صریح الفاظ سے طلاق بلا نیت بھی واقع ہو جاتی ہے: ”صریحہ مالم يستعمل إلا فيه كطلقتك وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينو شيئاً. اه“۔ در مختار مختصراً: ۲/۶۶۳ (۱)۔

وقوع طلاق کے لیے زوجہ کا حاضر ہونا، یا اس کو خطاب کرنا، یا اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری نہیں بلکہ الفاظ مذکورہ فی السؤال سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ اشارہ اور خطاب سے واقع ہو جاتی ہے، کیونکہ اصل مقصود زوجہ کی طرف طلاق کو مضاف کرنا ہے، وہ ان سب صورتوں میں حاصل ہے: ”قوله: لتركه (الإضافة): أي المعنوية، فإنها الشرط، والخطاب من الإضافة المعنوية، وكذا الإشارة نحو: هذه طالق، وكذا نحو: امرأتی طالق، وزینب طالق“۔ طحطاوی: ۲/۱۱۲ (۲)۔

وقوع طلاق کے لئے رنجش ضروری نہیں، الفاظ مذکورہ جس صورت سے بھی ادا کیے جائیں گے، طلاق واقع ہو جائے گی: ”يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سوا كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً،

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۴۷، ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیہ: ۳/۲۶۰، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوی: ۲/۱۱۲، کتاب الطلاق، باب الصریح، دار المعرفۃ بیروت)

”ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر: لو قال: طالق، فقليل له: من عنيت؟

فقال: امرأتی، طلقت امرأته لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها، لا بطلاق غيرها“.

(رد المحتار: ۳/۲۴۸، مطلب: سن بوش، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۲، باب الطلاق، رشیدیہ)

كذافي الجوهره. وطلاق الساعب والهازل به واقع، وكذا لو أراد أن يتكلم بكلام، فسبق لسانه بالطلاق، فالطلاق واقع، كذافي المحيط“. فتاویٰ عالمگیری: ۵۵/۲ (۱)۔

”اگر اب میں مرمت کے کام پر کھڑا ہوں تو میری بیوی کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کے معنی عرفاً یہ سمجھے جاتے ہیں کہ (۲) (.....) سے کھڑا ہوں اور اس میں آئندہ کے لیے کوئی ایک ہفتہ یا دو ہفتہ کی تحدید نہیں۔ نیز جس کام پر کھڑا ہونے کے لیے عہد کیا اور طلاق کا حلف کیا ہے، اسی کام پر بعد میں کھڑا ہوا ہے، لہذا وقوع طلاق کی شرط متحقق ہوگئی اور چوں کہ اس شرط پر تین طلاق کو معلق کیا ہے، لہذا وقوع شرط کے بعد میں طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہوگئی۔

”ولو أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، وهذا بالاتفاق، ۱ھ“۔ ہدایہ: ۳۵۶/۲ (۳)۔ ”متی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو، يتعد الطلاق ۱ھ“۔ عالمگیری: ۵۶/۲ (۴)۔

اب بغیر حلالہ کے رکھنا درست نہیں اور شوہر کے حقیقی بھائی سے بھی (اگر کوئی اور مانع: حرمت مصاہرت، زمرت رضاعت، جمع وغیرہ نہ ہو) حلالہ ہو سکتا ہے۔

الفاظ مذکورہ فی السؤال کے معنی متبادروہ ہیں جو اوپر تحریر ہوئے، لیکن الفاظ میں گنجائش اس کی بھی ہے کہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲۳۵/۳، ۲۲۱، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۵۷/۳، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقه ومن لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ههنا لفظ سقط عن الأصل فوضعنا النقاط موضعه، ولعل اللفظ هو: ”آئندہ جب“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر مد الخول بها، سعید)

اس قسم کو اس وقت کے ساتھ مخصوص مانا جائے اور اس کو یمین فور کہا جاوے، بس یہ قسم اسی وقت کے ساتھ مخصوص رہے گی اور وہ وقت گزرنے پر حالف حائث نہ ہوگا یعنی طلاق واقع نہ ہوگی، چونکہ والدہ کا کوئی کلام ذکر نہیں کیا، جس سے متاثر ہو کر یہ قسم کھائی ہے، اس لئے اس معنی کی تعیین و ترجیح دشوار ہے:

”و شرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق لمريد الخروج فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه، وهذه تسمى يمين الفور، تفرد أبو حنيفة بإظهارها، ولم يخالفه أحد. وكذا في حلفه: إن تغديت فكذا بعد قول الطالب: تعال تغد معي، شرط للحنث تغديه معه ذلك الطعام المدعو إليه، وإن ضم إلى: إن تغديت اليوم أو معك فعبدي حر، حنث بمطلق التغدي لزيادته على الجواب، فجعل مبتداءً اه“. درمختار۔

قال الشامي تحت قوله: ”(فوراً) أرادت أن تخرج، فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست وخرجت بعد ساعة، لا يحنث. تهيأت للخروج، فحلف: لا تخرج، فإذا جلست ساعة، ثم خرجت، لا يحنث؛ لأن قصده منعها من الخروج الذي تهيأت له، فكأنه قال: إن خرجت الساعة، وهذا إذا لم يكن له نية، فإن نوى شيئاً عمل به. (وقوله: هذه تسمى يمين الفور) — من فارت القدر غلت، استعير للسرعة أو من فوران الغضب — انفرد الإمام بإظهارها، وكانت اليمين أولاً قسمين: مؤبدة: أي مطلقة، وموقته، وهذه مؤبدة لفظاً موقته معنیاً تنقيد بالحال، إما بأن تكون بناء على أمر حالي كما مثل، أو أن تقع جواباً لكلام يتعلق بالحال كما في: إن تغديت، أفاده في النهر. (قوله: فجعل مبتداءً) لكن لنوى الجواب دون الابتداء، صدق ديانة؛ لأن احتمال كونه جواباً قائم لا قضاء، لمخالفته الظاهر فيما فيه تخفيف عليه، اه“۔
رد المحتار: ۱۲۹/۳ (۱)۔

پس اس صورت میں دینا حالف کی نیت معتبر ہوگی اور قضاء معتبر نہ ہوگی، اور یہ کلام دراصل تعلیق ہے اور یمین اس کو مجازاً کہا جاتا ہے، لہذا کفارہ یمین اس میں کافی نہیں، بلکہ بصورت حث طلاق مغلطہ ہوگی،

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۶۱، ۶۳، کتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والركوب، مطلب في يمين الفور، سعيد)

کذا فی رد المحتار، باب التعلیق (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۰/ ذی الحجہ/ ۱۳۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ

معادہ کی خلاف ورزی پر وقوع طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۲۸۲]: میں ۷/ ستمبر کو تمام پنچایت کے سامنے اقرار کرتا ہوں کہ میں اپنی بیوی سعیدہ خاتون کو حتی الامکان آرام سے رکھوں گا اور کسی قسم کی تکلیف اس کو نہیں پہنچنے دوں گا اور اگر میری بیوی نے ۷/ ستمبر ۱۹۶۸ء سے پوری دو سال کی مدت کے اندر قرآن اٹھا کر حلفاً اقرار کیا کہ مجھے بابت ضروریات زندگی یا جسمانی یا روحانی از روئے شریعت کسی قسم کی تکلیف ہوئی تو یہ اقرار نامہ بلا کسی جبر و اکراہ برضاء و بخوشی طلاق نامہ سمجھا جائے گا اور طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور صورت مذکورہ میں میری بیوی سعیدہ خاتون کی طرف سے مہر معاف سمجھا جائے گا اور میری طرف سے جہیز کا موجودہ سامان واپس دیا جائے گا۔

نوٹ: ۷/ ستمبر/ سے ایک ماہ کی مدت کے اندر کی شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔

اب سوال یہ کہ میری بیوی ۷/ ستمبر سے میرے ساتھ نہیں رہی بلکہ وہ میرے ساتھ مورخہ ۱۶/ ستمبر/ ۱۹۶۸ء سے رہنے لگی اور پھر مورخہ ۱۱/ اکتوبر ۱۹۶۸ء سے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی۔ اب وہ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق واقع ہو گئی، حالانکہ نوٹ جو اوپر لکھا گیا اس کے لحاظ سے ایک ماہ کے اندر شکایت کا کوئی اعتبار نہ ہونا چاہئے۔

صورت نزاع یہ ہوئی کہ میں نے اپنی بیوی کو جب وہ میرے ساتھ رہنے لگی تو ازراہ سرزنش اس کی ایک غلطی پر اس کو مار دیا اور یہ واقعہ ۷/ ستمبر اور ۱۱/ اکتوبر ۱۹۶۸ء ہی کا ہے۔

لہذا آپ سے گزارش ہے کہ عہد نامہ جو اوپر مذکور واقعہ جو نیچے مذکور ہے، دونوں کو مد نظر رکھتے ہوئے فقہ حنفی کے مطابق جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) "أن التعلیق فی الحقیقة إلی ما هو شرط وجزاء، فإطلاق الیمین علیہ مجاز لمافیہ من معنی السببۃ

الیمین یقع علی الحلف باللہ تعالیٰ وعلی التعلیق"۔ (رد المحتار: ۳/ ۳۴۱، باب التعلیق، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

طلاق معلق بالشرط

سوال [۶۲۸۵]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاقِ ثانی طلاقِ ثالث پڑ جائیگی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)، رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی حکم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

(۱) ”قال فی البحر: ثم اعلم أن ظاهر المتن يقتضي أنه لو علق طلاقها بعدم وصول نفقتها شهراً، ثم ادعى الوصول وأنكرت، فالقول قوله في عدم وقوع الطلاق، وقولها في عدم وصول الحال.“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجين في وجود الشرط: ۳۵۶/۳، سعید)

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق.“ (الهداية: ۳۸۵/۲، باب المين في الطلاق، شریعت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح والبائن بشرط العدة.“ (الدر المختار: ۳۰۶/۳، باب الكنايات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۸۳/۳، باب الكنايات فی الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

”اگر تو اب سرائے جائے گی تو طلاق دے دوں گا“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۶]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں زید اور اس کی بیوی میں اس بات پر معمولی جھگڑا ہوا کہ مسماۃ ہندہ زوجہ زید اپنے باپ کے مکان سے اپنی خالہ کے گھر گئی کیونکہ زید کی رنجش ہندہ کی خالہ سے تھی، دورانِ گفتگو میں کچھ واقعات ایسے پیش آئے کہ زید کا غصہ زیادہ بڑھ گیا، جس پر زید نے کہا کہ ”اگر تو اب سرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ سرائے محلہ ہے جہاں کہ ہندہ کا یعنی اس کے باپ کا مکان ہے اور غصہ کی حالت میں زید نے بار بار یہی کہا کہ ”اگر تو سرائے جاوے گی تو طلاق دیدوں گا“۔ اور یہ واقعہ مسماۃ ہندہ کے نانا کے مکان پر گزرا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ ”میں نہ سرائے جاؤں گی اور نہ زید کے مکان پر، بلکہ تمام رات سڑک میں کھڑی ہو کر گزار دوں گی“۔

اس جھگڑے کے دورانِ گفتگو میں ہندہ کا باپ بھی آ گیا، ہندہ کے باپ نے کہا کہ کیا واقعہ ہے؟ معلوم ہونے پر چند کلمات بطور نصیحت ہندہ کے باپ نے کہے کہ یہ لفظ تیری نوک زبان کیوں ہے جو اچھا نہیں اور بعید از شرافت ہے؟ جس کے جواب میں بحالتِ غصہ زید نے یہ کہا کہ صاحب! اب بھی کہتا ہوں کہ ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اور بحالتِ غصہ ایک ہی سانس میں طلاق، طلاق، چھ سات مرتبہ کہا۔ زید کی ماں بھی وہاں موجود تھی، ماں نے زید کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ چل اور زید مع اپنی ماں کے وہاں سے اپنے گھر ہندہ کو روتا پیٹتا چھوڑ کر چلا آیا۔ مسماۃ ہندہ اور اس کے باپ پریشان رہے کہ کیا طلاق واجب آگئی یا نہیں، کیونکہ ان کی رائے میں طلاق واجب نہیں آئی تھی؟

زید کے چلے جانے کے بعد ہندہ کی صرف یہی خواہش تھی کہ وہ زید کے مکان پر چلی جائے۔ ہندہ کے عزیزوں کی رائے میں طلاق ہو گئی تھی، ہندہ تمام شب اور اگلے دن ظہر کے بعد تک اپنے نانا کے مکان پر ہی رہی اور بار بار رو کر یہی کہا کہ اگر کوئی صورت ہو تو میں زید کے مکان پر چلی جاؤں، لیکن تمام عزیزوں نے ہندہ کو یقین دلایا کہ طلاق ہو گئی۔ بعد ظہر ہندہ کا باپ ہندہ کو اپنے گھر یعنی سرائے لے گیا۔

مسماۃ ہندہ بحالتِ مجبوری روتی پیٹتی ان کے ساتھ چلی گئی۔ زید کو اپنی بیوی سے بے انتہا محبت ہے، کسی ارادہ سے قطعی طلاق نہیں دی، صرف غصہ کی حالت میں طلاق دی گئی جس کا زید کو بہت زیادہ رنج اور افسوس ہے،

لہذا استدعا و عرض ہے کہ اگر شرع میں گنجائش ہو تو فی سبیل اللہ غور فرما کر ممنون فرمایا جائے۔

از طرف: مرغوب الہی، محلہ لال مسجد، دیوبند۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی، جب تک کہ حلالہ نہ ہو جائے کوئی جواز کی صورت نہیں۔ اول مرتبہ جب یہ کہا کہ ”اگر اب تو سرائے جائیگی تو طلاق دیدوں گا“ یہ تو وعدہ طلاق تھا، محض سرائے جانے سے طلاق نہ پڑتی (۱) جب تک کہ خاوند طلاق نہ دیتا، لیکن جب ہندہ کے باپ کے ساتھ یہ کہا ”اگر سرائے گئی تو طلاق ہے“ اس سے تعلیق ہوگئی، پھر ایک سانس میں ”طلاق، طلاق“ چھ سات مرتبہ جب کہا، اگر اس کو بھی سرائے جانے پر مرتب کیا جائے تو سرائے جانے سے تحقیق شرط کی بناء پر مغلظہ ہوگئی۔ اور اگر اس چھ سات مرتبہ والی طلاق کو سرائے جانے پر مرتب نہیں کیا، بلکہ اس سے فی الحال طلاق دینا مقصود تھا تو اسی وقت مغلظہ ہوگئی، سرائے جانے کے انتظار کی بھی ضرورت نہیں:

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، اه“۔ ہدایہ: ۳۶۵/۲ (۲)۔ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، الخ“۔ درمختار: ۴۶۰/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی:“ بخلاف قوله: طلقی نفسک، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لا يقع؛ لأنه وعد، جوهرۃ“۔ (الدرالمختار)۔ ”بخلاف قولها: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز لقام به الأمران في زمن واحد، وهو محال“۔ (ردالمحتار، باب تفويض الطلاق: ۳۱۹/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۴/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب تفویض الطلاق: ۵۴۵/۳، رشیدیہ)

(۲) (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) (الدرالمختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

طلاق غصہ میں بھی واقع ہو جاتی ہے بلکہ عامۃً غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشی میں کون طلاق دیا کرتا ہے؟ (۱) فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب صحیح ہے، مگر ذرا جواب کی شقوں میں سائل کو غور کی ضرورت ہے، سوال سے یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ ایک سانس میں ”طلاق طلاق“ چھ سات مرتبہ جو کہا ہے، یہ شرط کے ساتھ ملا کر کہا یا بلا شرط کے؟ اور ہندہ کے عزیزوں نے جو طلاق سمجھی وہ خود سمجھی یا کسی عالم سے دریافت کیا تھا اور کون سے الفاظ ہیں انہوں نے طلاق سمجھی تھی، اگر دوبارہ تحقیق کی ضرورت ہو تو بہتر یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند ہی میں مکرر تحقیق کر لی جائے اور سب واقعہ بیان کر دیا جائے۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۹۹ھ۔

”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں تو میری بیوی کو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۲۸۷]: زید نے عمر کو کہا کہ ”تو اگر میری عورت کو دیکھے تو تیری عورت کو طلاق“ تو اس وقت عمر نے کہا کہ ”اگر میں تیری عورت کی طرف دیکھوں یا نظر کروں یا بات کروں تو میری عورت کو تین طلاق“۔ تو اس صورت حال میں کہ عمر راستہ میں کھڑا تھا، یا راستے کے اندھیرے میں بیٹھا تھا تو عمر کی نظر زید کی بیوی پر پڑ گئی تو طلاق ہو گئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کتنی؟ اور طلاق کی قسم کھانا کیسا ہے؟ حالانکہ غصہ میں بغیر سوچے قسم کھالی ہے جبکہ

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۳/ ۲۷۵، فصل فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۵۴، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا مرفوعاً: ”لا طلاق ولا عتاق فی إغلاق“. والمراد (بالإغلاق) الغضب الذی یحصل بہ الدہش وزوال العقل، فإن قلیل الغضب لا یخلو الطلاق عنہ إلا نادراً“. (إعلاء

السنن: ۱۱/ ۱۸۶، ۱۸۷، باب عدم صحۃ طلاق الصبی الخ، إدارة القرآن کراچی)

”ویقع طلاق من غضب، خلافاً لابن قیم“. (رد المحتار: ۳/ ۲۴۴، مطلب فی طلاق

المدہوش، سعید)

عمر کا ارادہ نہ تھا کہ یہ زید کی عورت کو دیکھے اور اچانک نظر پڑ گئی۔ امام صاحب اور امام شافعی کا مذہب کیا ہے؟ طلاق پڑتی ہے تو کیا حکم ہے، اور مغلطہ پڑتی ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عمر نے اگر قصد زید کی عورت کو نہیں دیکھا بلکہ بلا قصد اس پر نظر پڑی اور اس نے فوراً نظر ہٹا لی تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ اگر قصد اس کو دیکھا ہے تو طلاق مغلطہ ہوگئی (۲)، اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت قائم کرنا درست نہیں (۳) طلاق کی قسم کا یہی حکم ہے کہ شرط پائے جانے کے بعد طلاق ہو جاتی ہے، غصہ ہو یا رضامند سب کا ایک ہی حکم ہے، دل سے نیت ہو یا نہ ہو، اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ یمین فوراً دوسرا حال ہے (۴)، کتب فقہ حنفی و اصول فقہ میں اسی طرح مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۱۹/۱/۸۸ھ۔

(۱) "ولو قال لها: إن كشفت وجهك على غير محرم فأنك طالق، فرآها غير المحرم من غير قصد لها بأن سترت في الكن، فاطلع عليها رجل، لا يحنث". (الفتاویٰ التاتارخانية: ۶۱۳/۴، کتاب الأیمان، الفصل الثانی عشر فی الحلف علی الأفعال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة بهامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۴۵/۴، الفصل الرابع والعشرون فی الرؤیة، رشیدیہ)
(۲) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لأمراته: إن دخلت الدار فأنك طالق". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکة علمیه)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، باب التعلیق، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)
"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شرکة علمیه)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانة، سعید)

(۴) "وشرط للحنث في قوله: إن خرجت مثلاً فأنك طالق، أو إن ضربت عبدك فعبدي حر، لمريد =

”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“

سوال [۶۲۸۸]: زید اپنی بیوی کو مار پیٹ کرتا رہا، ایک دن چھ آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میری بیوی مجھے مہر کا دعویٰ لکھ دے تو میں طلاق لکھ دوں گا بلکہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا“ پھر کہا کہ ”منکوحہ اگر کہلائے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے“۔ دو مسلمانوں کے سامنے لڑکی نے اس کے پاس جانے کو بالکل منع کر دیا، اس پر وہ چلا گیا۔ تو منکوحہ کو اپنی شادی دوسری کب اور کس صورت کے بعد کرنی چاہیے؟ اگر منکوحہ اس پر مہر کا دعویٰ نہ کرے تو اس کی علیحدگی ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے یہ کہا تھا کہ اس کی منکوحہ اگر یہ کہہ دے کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو طلاق ہے اور اس کے جواب میں اس کی منکوحہ نے یہ کہا کہ میری طرف سے کہہ دو کہ میں اس کے پاس جانا نہیں چاہتی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)، اس کے کہنے کے بعد تین ماہواری گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ اگر یہ صورت پیش نہیں آئی، شوہر نے اس طرح کہا تھا کہ طلاق لکھ دوں گا یا طلاق دیدوں گا، پھر اس نے نہ طلاق دی نہ طلاق لکھی تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، جب وہ طلاق دے اور اس کے بعد عدت

= الخروج والضرب فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذالك الفعل عرفاً. (الدرالمختار). ”أرادت أن تخرج فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست وخرجت بعد ساعة، لا يحنث.“ (ردالمحتار: ۳/ ۷۶۱، ۷۶۲، کتاب الأیمان، مطلب یمین الفور، سعید)

و كذا في مجمع الأنهر: ۱/ ۵۵۵، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، (إحياء التراث العربي بيروت)

و كذا في البحر الرائق: ۲/ ۵۲۹، ۵۳۱، کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج، (رشيدية)
(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۲۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان في الطلاق، شركت علمیه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دار الكتب العلمية بيروت)

گزر جائے تب دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۲۸۹]: ابوبکر کی بیوی زاہدہ خاتون ہے، ابوبکر زاہدہ کو بہت چاہتا ہے، ابوبکر نے زاہدہ

سے کہا: میری دو بات ہمیشہ یاد رکھنا:

۱..... ”نماز کی ہمیشہ پابند رہنا ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ دوسری یہ کہ ”میری پہلی بیوی تم سے

عمر میں بڑی ہے، کبھی اس سے جھگڑنا نہیں، ورنہ میں تم کو طلاق دیدوں گا“۔ زاہدہ خاتون بیحد نماز کی پابند ہو گئی،

اور لڑائی جھگڑے سے دور رہنے لگی۔ ایک روز زاہدہ ابوبکر کی بڑی بیوی سے جھگڑ گئی، ابوبکر اپنی چھت

پر سویا ہوا تھا، لڑائی کی آواز ابوبکر کے کان میں گئی، ابوبکر نے اپنی دونوں بیویوں کو چھت پر بلوایا اور لڑائی کا حال

دریافت کیا، ابوبکر کی دونوں بیویوں کی غلطی ثابت ہوئی۔

ابوبکر نے ڈرانے کے خیال سے دونوں سے یہ کہا کہ ”اگر تم دونوں چھت پر آئی تو دونوں کو تینوں طلاق“۔

ابوبکر نے اس خیال سے طلاق دیا کہ یہ دونوں رات بھر چھت پر نہ آئیں گی، کل کیلئے میرے دل میں کوئی طلاق نہ

ہوگی۔ ابوبکر طلاق کے معاملے میں جاہل ہے، اس نے یہ سوچا کہ آج ہی طلاق رہے گی، کل نہ ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھت پر جانے سے ان پر طلاق ہو جائے گی، چاہے کل کو جائیں یا اس کے بعد جائیں۔ اگر اس طرح

کہتا کہ اگر آج رات تم دونوں چھت پر آئیں تو تم دونوں کو تین طلاق، پھر رات گزرنے کے بعد جائیں تو طلاق

نہ ہوتی لیکن اس طرح نہیں کہا۔

اب تو حکم یہ ہے کہ جب بھی چھت پر جائیں گی تین طلاق واقع ہو جائیں گی (۱)۔ اگر کوئی شخص ایک

(۱) ”وَإِذَا أَضَافَهُ إِلَى الشَّرْطِ، وَقَعَ عَقِيبُ الشَّرْطِ، مِثْلًا أَنْ يَقُولَ لِأَمْرَأَةٍ: إِنْ دَخَلْتَ الدَّاءَ فَأَنْتِ طَالِقٌ“۔

روز کے لئے طلاق دیدے تو وہ ہمیشہ کیلئے ہو جاتی ہے (۱)، لیکن طلاق کیلئے شرط کو ایک دن کے ساتھ مخصوص کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۹۶ھ۔

”اگر فلاں نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ ڈال دی تو میری بیوی کو طلاق“

سوال [۶۲۹۰]: خالد نے ابوبکر کے پاس پانچ سو روپے بطور امانت رکھے، اور خالد پہلے سے ابوبکر کا قرضدار ہے، دوسرے لوگوں نے خالد کو بھڑکایا کہ ابوبکر تم کو روپیہ واپس نہیں دیگا، خالد نے قسم کھالی کہ ”اگر ابوبکر نے میرا روپیہ واپس کرنے میں رکاوٹ پیدا کی اور میرے کاروبار کرنے کیلئے روپیہ واپس نہیں دیا تو ابوبکر کی خالہ زاد بہن جو میرے نکاح میں ہے اس کو تین طلاق“۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق کب واقع ہوگی؟ اگر ابوبکر روپیہ دینے سے انکار کر دیا اور کہہ دے کہ میں نے اپنے قرضہ میں رقم بھرا کر لی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ انکار کے بعد اگر ابوبکر رقم واپس کر دے تو کیا طلاق واقع نہ ہوگی؟ اگر پانچ سو روپے میں سے کچھ رقم واپس کر دی اور کچھ باقی رہ گئی تو کیا تب بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (الہدایۃ: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکتہ علمیۃ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۲۰/۱، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۱) ”حلف: لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد؛ لأن الفعل یقتضی مصدرًا منکرًا، والنکرة فی النفی تعم.“
(الدر المختار مع رد المحتار: ۸۴۳/۳، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل، مطلب: حلف لا یفعل کذا، ترکہ علی الأبد، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر: ۲۰۲/۵، کتاب الأیمان، باب الیمین فی تقاضی الدراہم، مسائل متفرقة،
مصطفی البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵۳۲/۳، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذالک،
دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ابو بکر نے وہ امانت والا روپیہ واپس نہیں کیا، بلکہ خالد کے طلب کرنے پر کاروبار میں رکاوٹ ڈالی خواہ کچھ روپیہ روک کر، خواہ کل روک کر، اور اس روپے کو اپنے قرض میں مجرا کر لیا تو حسب تعلیق خالد کی بیوی (ابو بکر کی خالہ زاد بہن) پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، اه“۔ عالمگیری: ۱/ ۴۳۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کر لوں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“ کا حکم سوال [۶۲۹۱]: اگر کوئی شخص یوں حلف کرے کہ ”اگر میں فلاں سے پہلے شادی کروں تو میرے لئے ساری دنیا کی عورتوں کو طلاق ہو“۔ اگر خدا نخواستہ وہ شخص جس پر اپنی شادی کو معلق کیا ہے وہ قبل شادی کے انتقال کر جائے تو اس کو شادی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں تو الفاظ مذکورہ کہتے وقت قائل کے نکاح میں کوئی عورت موجود نہیں، اگر کسی کے نکاح میں کوئی عورت موجود ہو اور وہ یہ کہے کہ تمام اہل دنیا کی عورتوں کو طلاق تب بھی اس کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی، الا یہ کہ وہ اس کی نیت کرے: ”ولو قال: نساء أهل الدنيا، اه“۔ عالمگیری: ۱/ ۲۵۷ (۲)۔ ہاں

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۵۷، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۶۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/ ۲۸۳، إيقاع الطلاق بالإضافة إلى بعض المرأة، إدارة القرآن کراچی)

”لو قال: کل امرأة أتزوجها مالم أتزوج فاطمة، فهي طالق، فماتت فاطمة أو غابت، فتزوج

غیرها، طلقت فی الغیبة، ولا تطلق فی الموت“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق

الطلاق، رشیدیہ)

اگر اس طرح کہے کہ ”اگر فلاں شخص سے پہلے میں شادی کروں تو جس عورت سے بھی شادی کروں تو اس کو طلاق، یا جو عورت میرے نکاح میں آئے اس کو طلاق“ پھر طلاق واقع ہو جائے گی اور اس شخص سے پہلے شادی کرنا درست نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الاول/۱۴۲۲ھ۔

تعلیق طلاق بالمحال

سوال [۶۲۹۲]: زید نے اپنی منکوحہ ہندہ کو کسی ناچاقی و دل شکنی کی وجہ سے بحالت غصہ کہا کہ جو چیز تمہیں امانت دیا ہوں ہمیں دے دو، اس کی شدید ضرورت ہے، اگر نہیں دوگی تو میں تمہاری حالت کو خراب کر دوں گا، اس کا ہندہ نے کچھ جواب نہیں دیا، اور بچی کو گود میں لیکر کواڑ کے پاس کھڑی رہی، اسی اثناء میں زید نے مذکورہ بالا جملہ بار بار ادا کیا۔

آخر الامر جب ہندہ نے زید کو امانت کی چیز کے متعلق ہاں اور نہیں، کچھ نہیں کہا تو زید نے برا فروختہ ہو کر کہا کہ ”اے ہندہ! امانت کی چیز اگر تم نے آج نہیں دی تو تم پر تین طلاق“۔ مگر ہندہ اس پر خائف نہیں ہوئی، بالآخر زید نے ہندہ کو گردن پکڑ کر گھر سے نکال دیا۔ کچھ ہی دیر بعد ہندہ نے چند اشخاص کے سامنے جواب دیا کہ امانت کی چیز گھر ہی کے مصرف میں خرچ ہو گئی ہے، لیکن یہ بات زید کو فوراً ہی معلوم نہیں ہوئی، بلکہ دوسرے روز معلوم ہوئی کہ ہندہ نے امانت کی چیز ہمارے ہی مصرف میں خرچ کی ہے جس کا یقین بھی زید کو ہو چکا، مگر چونکہ قبل ازیں ہندہ کا بھائی کسی مولوی سے زبانی پوچھ آیا کہ زید نے ہندہ کو ایسے الفاظ کہے کہ ”اگر تم ہم کو آج چاول نہیں دوگی تو تم پر تین طلاق“ یہ کہنے کے بعد ہندہ نے اس دن چاول نہیں دیا۔ اس پر مولوی صاحب نے

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق)

”ولو قال: كل امرأة أتزوجها، فهي طالق فتزوج نسوة، طلقن“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ)

۵۰۵/۳، کتاب الطلاق، الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۴۵، باب التعلیق، سعید)

جواب دیا کہ طلاق ہو چکی۔

اس جواب کے تحت ہندہ کے ورثاء لوگ گاؤں کے پانچ آدمیوں کو بلا کر زید سے ہندہ کے حقوق کا مطالبہ کیا جس میں ثالث نے طلاق ہو جانے کا یقین کی وجہ سے حقوق کا تصفیہ کر دیا، مگر ہندہ نے برسرِ پنچایت بھی جواب دیا کہ امانت کی چیز یعنی دھان کا چاول تیار کئے تھے جو کہ مزدوروں کو دیا گیا اور باقی دھان کا جو چاول تیار کیا تھا وہ ناشتہ میں صرف ہو چکا ہے۔ بعد اس کے صبح ہو کر زید کو ان لوگوں سے معلوم ہوا جن لوگوں کے سامنے ہندہ نے کچھ دیر ہی بعد گھر کے مصرف میں صرف ہونے کا اقرار کیا تھا، تب زید کو یقین ہوا کہ طالبہ والی شے ہمارے ہی مصرف میں صرف ہوئی ہے۔ اس صورت میں ہندہ کا کہنا صحیح ہے اور میرا دعویٰ غلط ہے۔ مزید برآں ہندہ کو تین ماہ کا حمل متحقق ہے۔ امید ہے جواب با صواب سے جلد نوازیں گے کہ صورت مذکورہ میں ہندہ کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ کے بھائی نے مولوی صاحب کے سامنے ناتمام سوال پیش کیا، اس کا جواب وہی ہے جو مولوی صاحب نے دیا۔ اگر سوال پورا پیش کیا جاتا جیسا کہ تحریر میں ہے تو وہ جواب نہ ہوتا۔ صورت واقعہ کا جواب یہ ہے کہ زید نے ایسی شرط پر طلاق کو معلق کیا ہے جس کا پورا کرنا ممکن نہیں، لہذا یہ تعلیق ہی صحیح نہیں، پس اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور قائم ہے۔ ایسی نظیریں بحر، شامی، عالمگیری وغیرہ میں موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعلیق طلاق کی ایک صورت اور دیوبند و سہارنپور کے جواب میں اختلاف

استفتاء [۶۲۹۳]: مندرجہ ذیل استفتاء دیوبند اور سہارنپور روانہ کیا گیا تھا، دونوں جوابوں میں

(۱) ”ولو قال: إن دخل الجمل في سم الخياط فأنت طالق، لا يقع الطلاق؛ لأن غرضه منه تحقيق النفي حيث علقه بأمر مُحال“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۱، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة: ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۴۲، باب التعلیق، مطلب: لا یحتمل بتعلیق الطلاق بالتطلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

اختلاف ہے، سوال مع جواب ہر دو دونوں بمہر روانہ ہیں، بحوالہ تحریر فرمائیے کہ آپ کا جواب ٹھیک ہے یا دوسرا؟ اس مرتبہ نقل اقرارنامہ بھی روانہ ہے۔

استفتاء [۶۲۹۴]: کیا حکم دیتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک اقرارنامہ پنچوں کے سامنے تحریر کیا تھا کہ ”جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے پنچ برادران کے سامنے عبد القادر پدر زوجہ کو روانہ کر دوں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ میں حسب وعدہ وہ رقم زیور وغیرہ لے کر پورہ رمضان گیا اور پنچوں کو طلب کیا، لیکن کوئی پنچ بجز دو برادری کے محمد رفیع و دوست محمد جمع نہیں ہوئے، اس لئے وہ رقم لے کر واپس آیا، کیونکہ وعدہ تھا کہ پنچ کے سامنے عبد القادر کو دوں گا۔

میں جب حسب وعدہ پورہ رمضان گیا تھا تو پنچ کے جمع کرنے کے موقع پر بعض لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ کہہ دیا تھا کہ میں کچھ نہیں لایا اور بعض سے کہا تھا کہ لایا ہوں مگر بجز دو آدمیوں کے (جو پنچ کے افراد ہیں) کوئی جمع نہیں ہوا۔ ایسی حالت میں میری عورت شرعاً مطلقہ ہوگی یا نہیں؟

جواب از سہارنپور

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ مدت مذکورہ میں رقم نہیں دی تو شرط کے موافق طلاق واقع ہوگئی، محض رقم لے کر جانے اور پنچوں کو تلاش کرنے سے اقرارنامہ پر عمل نہیں ہوا۔ اگر رقم حسب قرار داد حوالہ کردی جاتی تو طلاق واقع نہ ہوتی: ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، الخ“۔ ہدایہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۲/۴/۷۰ھ۔

(۱) (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

جواب از دارالعلوم دیوبند

الجواب:

آپ نے اقرارنامہ میں یہ الفاظ تحریر کئے ”کہ جو رقم میرے پاس ہے عرصہ پندرہ روز کے اندر اپنے بیچ برادران کے سامنے عبدالقادر پدرزجہ کو ادا کروں گا، اگر وقت مقررہ یعنی دو ہفتہ کے اندر نہ دوں تو میری عورت عقد سے خارج ہو کر مطلقہ سمجھی جائے۔“ آپ کے اس لکھنے کے بعد اگر بچوں کے سامنے مدت مقررہ میں روپیہ نہ دیا جائے تو طلاق واقع ہو جائیگی، لیکن جب بیچ ہی جمع نہ ہوئے جن کے سامنے دینے کا اقرار تھا تو شرط نہیں پائی گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور سوال میں جو تفصیل لکھی ہے اس تفصیل کی رو سے مذکورہ صورت میں طلاق واقع نہیں ہوئی۔ شامی میں ہے:

”إنهم صرحوا بأن فوات المحل يبطال اليمين، وبأن العجز عن فعل المحلوف يبطلها أيضاً لو مؤقتة لا لو مطلقاً“۔ ۲/ ۵۲۳ (۱)۔ واللہ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید مہدی حسن غفرلہ، ۲۱/۳/۷۰ھ۔

الجواب وبیدہ ازمة الحق والصواب حامداً ومصلياً:

جب وقوع طلاق کو کسی شرط عدمی پر معلق کیا جائے جیسا کہ صورت مسئلہ میں عدم ادا رقم مذکور پر معلق کیا گیا ہے اور محل بر فوت ہونیکے بناء پر شرط بر سے عاجز ہو جائے تب تو طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن اگر محل بر تو باقی رہے مگر کسی مانع کی وجہ سے عاجز ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں حالف (زوج) یا اس کا خسر یا بیچ جو کہ محل بر ہیں فوت ہو جاتے اور اس وجہ سے رقم مذکور ادا نہ کی جاتی تو ممکن تھا کہ طلاق واقع نہ ہوتی، لیکن ان سب کے باقی رہتے ہوئے مدت مذکورہ میں رقم ادا نہیں کی گئی، لہذا طلاق واقع ہو گئی:

”ومفاده الحنث فيمن حلف ليؤدين اليوم دينه، فعجز لفقره وفقد من يقرضه، خلافاً

(۱) (رد المحتار: ۳/ ۳۸۲، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب: الأصل أن شرط الحنث إن كان عدمياً

وعجز يحنث، سعياً)

لمباحثه فی البحر، الخ۔ درمختار۔ قال الشامی فی قوله: (ومفاده الخ): ”أی لأن شرط الحنث فیہ عدمی وهو عدم الأداء، والمحل وهو الحالف باقی، وإذا کان یحنث فی حلفه لیتمسن السماء الیوم مع کون شرط البر مستحیلاً عادةً، فحنثه هنا بالأولی؛ لأن شرط البر ممکن بأن یغصب مالاً، أو یجد من یقرضه، أو یرث قریباً له، ونحو ذلك، فإن ذلك لیس بأبعد من مس السماء، اهـ“ (۱)۔

دیکھئے اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے کہا کہ ”میں آج اپنا قرض ضرور ادا کر دوں گا، اگر ادا نہ کروں تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے“ یہاں وقوع طلاق کو عدم ادا قرض پر معلق کیا ہے جو کہ شرط عدمی ہے، پھر ادا نہ کر سکا کیونکہ روپیہ موجود نہیں تھا اور کہیں سے قرض بھی نہیں مل سکا تو طلاق واقع ہو جاتی ہے اس لئے کہ محل بر باقی ہے۔ اور شرط بر سے عجز کی دوسری وجہ یہ جیسے اگر کوئی قسم کھائے کہ میں آج آسمان کو ضرور ہاتھ لگاؤں گا، اگر ہاتھ نہ لگایا تو مثلاً بیوی پر طلاق ہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے کیونکہ زوج بھی موجود ہے اور آسمان بھی۔ بچوں کو جمع کر کے رقم مذکور کا ادا کرنا اس قدر دشوار نہیں جیسا کہ آسمان کو ہاتھ لگانا۔ ہاں! اگر محل بر فوت ہو جائے تو قسم ہی باطل ہو جاتی ہے، مثلاً مقرض یا مقرض کا انتقال مدت معینہ سے قبل ہو جائے، چنانچہ شامی میں ہے:

”ولا یرد ما قیل: إنه یستفاد عدم الحنث من قوله فی المنح: حلف: لیقضین فلاناً دینہ غدائاً ومات أحدهما قبل مضي الغد، أو قضاه قبله أو أبرأه، لم تنعقد، الخ؛ لأن عدم الحنث فیہ لبطلان الیمین بفوت المحل، كما لو صب ماءً فی الكوز، فإن شرط البر، صار مستحیلاً عقلاً وعادةً، بخلاف مس السماء، فإنه ممکن عقلاً وإن استحال عادةً، الخ“ (۲)۔

محل بر فوت ہونے کا ایک اور جزئیہ لکھا ہے: ”و کذا لا یرد مافی الخانیة: إن لم آکل هذا الرغیف الیوم، فأکله غیره قبل الغروب، لا یحنث؛ لأنه من فروع مسئلة الكوز، كما صرح حواہ

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۸۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مطلب: الأصل أن شرط

الحنث إن کان عدمیاً وعجز، یحنث، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، الأصل أن شرط الحنث إن کان عدمیاً وعجز، یحنث، سعید)

لفوات المحل وهو الرغيف، اهـ“ (۱)۔

شامی نے صاحب بحر کے قول کا اس طرح جواب دیا ہے:

”وما استشهد به صاحب البحر حيث قال: (قوله إن في القنية: متى عجز عن المحلوف عليه واليمين مؤقتة، فإنها تبطل، يقتضى لبطلانها في الحادثة المذكورة، اهـ). فيه نظر؛ لأن مراد القنية العجز الحقيقي كما في مسألة الكوز، وإلا ناقضه ما أطبق عليه أصحاب المتون من عدم البطلان في: لأصعدن السماء. ثم رأيت الرملی نقل عن فتاویٰ صاحب البحر أنه أفتى بالحنث في مسئلتنا مستنداً إلى إمكان البرّ حقيقةً وعادةً مع الإعسار بهبة أو تصدق أو إرث، اهـ. وهو عين ما قلنا أولاً، ولله الحمد“. شامی، آخر باب التعلیق، ج: ۲ (۲)۔

لہذا وقوع طلاق میں شک نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ربیع الاول/۱۴۰۷ھ۔

مفتی محمود حسن صاحب کا جواب صحیح ہے، صورت مذکورہ میں نذیر احمد کو روپیہ اور زیور شرط کے موافق عبد القادر کو دینا چاہیے تھا اور دو پنچ موجود تھے ان کے سامنے دینا کافی تھا، اگر اور پنچ غائب ہو گئے یا نہیں آئے تو عبد القادر تو موجود تھا اس کو موجود پنچوں کے سامنے روپیہ اور زیور دینا کافی تھا، مگر اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ بعض پنچوں سے روپیہ نہ لانا بیان کیا، اس لئے تین طلاق حسب اقرار نامہ واقع ہو گئیں۔ دیوبند کا جواب تصریحات فقہ کے خلاف ہے اور جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ سوال پر منطبق نہیں جیسا کہ مفتی محمود صاحب نے بیان کر دیا، اس کے قریب نظیر عالمگیری: ۱۵۳/۲ میں ہے:

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، باب التعلیق، الأصل أن شرط الحنث إن كان عديمًا وعجز، يحنث، سعيد)
(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۷۸، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۵۵۲، ۵۵۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام، رشديه)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۸۳، كتاب الطلاق، آخر باب التعلیق، مطلب: الأصل أن شرط الحنث إن كان عديمًا وعجز، يحنث، سعيد)

”مدیون قال لرب الدين: إن لم أقضك مالك غداً، فعبدى حرّ، فغاب رب الدين، قالوا: هذا يدفع الدين إلى القاضي، فإذا دفع، لا يحنث، ويبرأ من الدين، وهو المختار. وإن كان في موضع لم يكن هنالك قاض، حنث، كذا في فتاویٰ قاضی خان“ (۱)۔

اب دیوبند دوبارہ اس جواب کو بھیج دیجئے اور جو جواب آئے اس سے ہم کو مطلع فرمائیے۔ عبارات سب نقل کر دیجئے تاکہ مفتیان دیوبند ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ربیع الثانی/۱۴۰۰ھ۔

خلاف شرط کرنے سے طلاق

سوال [۶۲۹۵]: مسمی زید نے مسماۃ ہندہ کیساتھ ۴/فروری کو عقد کیا اور قبل نکاح ہندہ اور اس کے والد کے اصرار سے ایک اقرارنامہ لکھا جس میں آٹھ دفعات ہیں، آٹھویں دفعہ یہ ہے کہ جب کبھی اور جتنے بھی مندرجہ بالا نمبر سے تانمبرے میں کسی ایک دفعہ کی خلاف ورزی کرنے اور مجھ مقرر کی اس خلاف ورزی کو چھ ماہ گزر جائیں تو مقرر کی زوجہ مسماۃ ہندہ اور اس کے والد اگر ہوں ورنہ دیگر اعزہ مسماۃ مذکورہ میں سے تین عزیز کی رائے سے مسماۃ ہندہ کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے نفس پر ایک طلاق رجعی دیدے اور یہ اختیار اس کا دائمی ہوگا کہ کسی رضایا سکوت سے زائل نہ ہوگا، تا آخر اقرارنامہ۔ مسماۃ مذکورہ بالا بعد عقد رخصت ہو کر زید کے گھر آئی اور دستور کے مطابق تین روز تک بخوشی و شادمانی رہی، پھر اپنے باپ کے یہاں گئی، اس طرح بار بار آتی رہی۔

بد قسمتی سے عقد کے ڈیڑھ ماہ بعد دورے پڑ گئے جو اختناق رحم تجویز کیا گیا جس کا علاج کبھی زید کے یہاں اور کبھی ہندہ کے باپ کے گھر ہوتا رہا۔ تقریباً ڈیڑھ سال تک یہی معاملہ رہا اور زید اقرارنامہ کی پوری پابندی کرتا رہا، اسی اثناء میں ہندہ اور اس کی والدہ جہیز کا سامان باجائزت زید لے جاتی رہی۔ آخر میں والد ہندہ بغرض علاج اپنے گھر لے گیا، زید متواتر رخصتی کے لئے جاتا رہا اور والد ہندہ اچھی ہو جانے کے بعد رخصت کرنے کا وعدہ کرتا رہا، بالآخر ایک مرتبہ رخصت کرنے سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، اس کو طلاق دیدو۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۱۳۷/۲، الباب الثانی عشر فی الیمین فی تقاضی الدراہم، رشیدیہ)

اقرارنامہ میں ایک دفعہ اختلاف باہمی کی صورت میں دس روپیہ ماہوار وظیفہ دینے کی تھی، اس وقت چونکہ باہمی اختلاف ہو گیا تھا، اس لئے زید نے اس کی پوری پابندی کی ہے، دس روپیہ ماہوار کے حساب سے بذریعہ منی آرڈر بھیجنا شروع کیا، مگر مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے لینے سے انکار کیا۔ تھوڑے عرصہ کے بعد مسماۃ ہندہ اور اس کے والد نے زید کو نوٹس دیا کہ تم اپنی تحریر کردہ اقرارنامہ پر کاربند نہیں، لہذا ہم دونوں باپ اور بیٹی نے متفقہ طور پر حسب تحریر اقرارنامہ چھ ماہ گزرنے کے بعد چند گواہوں کی موجودگی میں طلاق رجعی واقع کر لی اور حسب فتویٰ علماء مفتی صاحبان عدت بھی پوری کر لی اور عدت پوری ہونے کے بعد بروئے فتویٰ طلاق بائن ہوگی، اب ہمیں شرعاً قانوناً اختیار ہے کہ ہم جہاں چاہیں شادی کر لیں۔

نیز دین مہر وغیرہ کا مطالبہ کیا، باوجود اس کے زید کے اعزاء سے طلاق دلانے کے لئے مجبور کرنا ہے، اعزاء کے اس قول پر کہ جب طلاق واقع کر لی ہے تو اب پھر طلاق لینے کی کیا ضرورت ہے؟ والد ہندہ کہتا ہے کہ رہی اصل طلاق تو ہوتی نہیں جب تک زید خود اپنی زبان سے نہ کہے، اصل طلاق واقع نہ ہوگی۔ صورت مذکورہ کے ملاحظہ کرنے کے بعد علمائے دین سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

۱..... صورت مذکورہ میں ہندہ اپنے اوپر زوجہ زید طلاق رجعی واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

۲..... اگر بالفرض طلاق واقع کر سکتی ہے تو طلاق رجعی ہوگی یا نہیں؟

۳..... اس کو طلاق رجعی واقع کر کے بلا اطلاع زید عدت پوری کرنی چاہیے یا اطلاع کر کے؟

۴..... اگر بلا اطلاع عدت پوری کرے تو طلاق بائن ہوگی، یا اطلاع کے بعد عدت پوری کرنے

پر بائن ہوگی؟

۵..... طلاق بائن ہونے کی صورت میں ہندہ کے ساتھ دوبارہ عقد کے لئے حلالہ کی ضرورت ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے بیشتر متعہ و مرتبہ اس واقعہ کا سوال آچکا ہے، محمد حسن خان صاحب کے نام سے ایک مرتبہ اقرارنامہ کی نقل بھی آئی تھی۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر نے دس روپیہ ماہوار بذریعہ منی آرڈر بھیجا جس کو لینے سے زوجہ اور اس کے والد نے انکار کیا، نیز ہندہ کا معالجہ شوہر کے مکان پر بھی ہوتا رہا اور

شادی کے بعد جب ہندہ رخصت ہو کر شوہر کے مکان پر آئی تو دستور کے مطابق تین روز بخوشی و دشاومانی رہی وغیرہ وغیرہ، مگر احمد حسن خان صاحب کے سوال میں تحریر تھا کہ شوہر کی بے التفاتی حد سے بڑھتی گئی، یہاں تک کہ زوجین میں ایک مرتبہ بھی ہمبستری کی نوبت نہیں آئی اور شوہر نے بیماری کے وقت سے خرچہ دینا بند کر دیا، زوجہ کی طرف سے بارہا خرچہ کا تقاضا کیا گیا مگر شوہر نے خرچہ نہیں دیا اور طرح طرح کے طعن و تشنیع کر کے دل آزاری کی، حتیٰ کہ زد و کوب کیا وغیرہ وغیرہ، اب واللہ اعلم کہ کونسا سوال صحیح ہے اور کونسا غلط؟

اس لئے بہتر صورت یہ ہے کہ فریقین متفق ہو کر صحیح صحیح واقعہ تحریر کریں اور ہر دو فریق دستخط کر کے بھیجیں تاکہ موافق شرع جواب حاصل ہو سکے، ورنہ ہر سوال کے موافق جواب تحریر ہوگا، مفتی کو علم غیب نہیں ہوتا کہ سائل نے سوال میں صحیح واقعہ لکھا ہے یا غلط، اور ایسی صورت میں ذمہ داری سائل کے سر باقی رہتی ہے۔

ایک دفعہ ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۰ھ کو جواب نمبر: ۲۵۱، دوسری مرتبہ ۱۰/ جمادی الثانیہ/ کو جواب نمبر: ۳۸۴، تیسری مرتبہ ۲۴/ رجب/ ۶۰ھ کو، جواب نمبر: ۴۴۴ یہاں سے گیا ہے۔ اب اس کے سوال کے مطابق جوابات تحریر ہیں:

- ۱..... اگر خلاف شرط کیا تو زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار حسب اقرار نامہ حاصل ہے (۱)۔
- ۲..... اگر ہمبستری یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اب واقع کرنے سے طلاق رجعی واقع ہوگی ورنہ بائنہ ہوگی (۲)۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمیة: ۴۲۰/۱، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وإن فرق (الطلاق) بوصف أو خبر أو جمل بعطف أو غيره نحو: أنت طالق واحدة وواحدة..... أنت طالق، طالق، طالق، بانت بالأولیٰ إلى عدة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۸۶/۳، طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فیما يرجع إلى المرأة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۱/۳، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

۳..... اطلاع کرنا واجب نہیں۔

۴..... عدت پوری ہونے پر بائنہ ہو جائیگی اطلاع کریں یا نہ کریں (۱)۔ اگر خلوت صحیحہ یا ہمبستری نہیں ہوئی تو شروع ہی سے بائنہ ہوگی۔

۵..... حلالہ کی ضرورت تین طلاق یعنی مغلظہ میں ہوتی ہے (۲)، ایک طلاق بائنہ میں حلالہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ صرف طرفین کی رضا مندی کافی ہوتی ہے (۳)۔ اگر طلاق رجعی ہو اور عدت ختم نہ ہوئی ہو تو رجعت کافی ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت ہی نہیں (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۸/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/شعبان/۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/شعبان/۶۰ھ۔

(۱) ”أما الطلاق الرجعی فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت“۔ (بدائع الصنائع: ۳۸۷/۴، فصل فی حکم الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وتنقطع الرجعة إن حکم بخروجها من الحيضة الثالثة إن كانت حرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ:

۴۷۱/۱، الباب السادس، الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نکاحاً

صحیحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایۃ: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانة، سعید)

(۳) ”وينكح مبانتہ بمادون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۷۲/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۴) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها فی عدتها، رضیت بذلک أولم =

”مقررہ شرائط کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری بیوی کے لئے طلاق مقصود ہو“

کہنے کا حکم

سوال [۶۲۹۶]: مسماۃ زین النساء کا نکاح انوار الحق کے ساتھ ہوا، لیکن شوہر کی بدچلنی و بدخلقی کی بنا پر تعلقات کشیدہ ہو گئے۔ بعض حضرات نے صلح کرادی اور ایک اسٹامپ پر یہ بھی لکھوا دیا کہ ”اگر میں ان شرطوں کی خلاف ورزی کروں تو یہ عدم پابندی میری طرف سے زینب النساء کیلئے طلاق متصور ہو“۔ سوال یہ ہے کہ اقرارنامہ کی شرائط کی عدم پابندی بھی حسب تحریر طلاق سمجھی جائے گی یا انوار الحق سے طلاق لینی پڑے گی؟ اور اگر عدم پابندی سے طلاق بائن پڑ گئی تو عورت اپنا عقد ثانی کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ اقرارنامہ درحقیقت طلاق کو شرائط کی عدم پابندی پر معلق کرنا ہے، لہذا عدم پابندی شرائط پر حسب اقرارنامہ طلاق واقع ہو جائے گی (۱)، مزید مطالبہ کی حاجت نہیں ہوگی، جبکہ صریح طلاق کو کسی اور صفت تشدید وغیرہ سے مؤکد نہیں کیا تو طلاق رجعی ہوگی، اور اسی وقت سے عدت لازم ہوگی (۲) اور شوہر کو اختتام عدت

= ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکۃ علمیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”وابتداء العدة فی الطلاق والموت عقیبهما، لإطلاق النص“۔ (مجمع الأنهر: ۴۶۹/۱، باب العدة،

داراحیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۱/۱، ۵۳۲، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

سے پہلے پہلے حق رجعت حاصل ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۱۳۸۶ھ۔

”اگر ماروں پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق“

الاستفتاء [۶۲۹۷]: مسمیٰ خضر نے عہد کیا ہے کہ ”کبھی اپنی زوجہ کو نہیں ماروں گا اور اگر ماروں

پیٹوں یا گھر سے نکالوں تو مسماۃ پر سہ طلاق شرعی حرام ہوگی“۔ اس واقعہ سے نکاح کرنے کا مجاز ہوگا یا نہیں؟
مسمیٰ خضر کے نکاح کو دو یوم ہی گزرے تھے کہ اپنی زوجہ کو مار پیٹ کر کے اپنی گھر سے نکال دیا، اس واقعہ کو تین ماہ گزر گئے۔ اب یہ نکاح شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اس طرح ہے تو طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، مسماۃ کو چاہیے کہ جس روز سے شوہر نے مار پیٹ کر اس کو گھر سے نکال دیا ہے اس روز سے عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ باقاعدہ اپنا نکاح ثانی کرے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

(۱) ”فمن طلق امرأته ما دون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة..... فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وإذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط“۔ (الهدایہ: ۲/۳۸۵، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی

الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۵، باب التعلیق، رشیدیہ)

نکاح میں کی گئی شرط کے خلاف کرنے سے وقوع طلاق اور قسم کا کفارہ

سوال [۶۲۹۸]: زید نے عمر کی لڑکی سے درج ذیل شرائط پر نکاح کیا ہے:

۱- زید نے عمر سے بوقت نکاح برسر مجلس قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا کہ ”اگر میری اہلیہ کے وقت بلوغ تک میں تمہارے گھر میں ہی رہوں گا اور اس شرط پر عدم عمل کی صورت میں میری بیوی پر طلاق ہے اور میری بیوی مجھ پر بالکل حرام ہے۔“ اراکین مجلس اس پر گواہ ہیں اور یہ پورا قول و قرار اراکین مجلس کی موجودگی میں زید نے قرآن مجید اپنے ہاتھ پر رکھ کر کہا ہے۔

۲- دوسری شرط یہ کہ ”میں کوئی بددیانتی، خیانت، چوری وغیرہ نہیں کروں گا، اگر کسی بددیانتی، خیانت میں مبتلا ہو جاؤں تو میری بیوی پر طلاق۔“ یہ اعلان بھی قرآن مجید ہاتھ میں رکھ کر برسر مجلس کیا ہے۔ فی الوقت حال یہ ہے کہ زید اپنی بیوی کو حالت عدم بلوغ میں اس کے والدین کے گھر چھوڑ کر اپنے گھر بھاگ گیا اور کئی مرتبہ عمر کے گھر سے مختلف اشیاء مختلف اوقات میں چوری بھی کی، جس پر اس علاقہ کے کئی شاہد ہیں۔ ایسی صورت میں زید پر اس کی بیوی حرام ہوئی یا نہیں؟ اور زید کی جانب سے اس کی بیوی پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے سے پہلے اللہ کی یا قرآن کی یہ قسم کھائی تھی کہ یہ شرط پوری کروں گا، اور نہ کرنے کی صورت میں میری بیوی پر طلاق اور مجھ پر حرام، پھر شرط کے خلاف کیا ہے تو نہ بیوی حرام ہوئی ہے نہ ہی طلاق پڑی ہے (۱)، البتہ گنہگار ہوا ہے، قسم کے خلاف کرنے سے قسم کا کفارہ ادا کرے، یعنی دس مساکین کو صبح و شام کھانا کھلائے جیسے اپنے گھر میں اکثر حالات میں کھانا تیار ہوتا ہے، یا دس مسکینوں کو ایک ایک جوڑا کپڑا

(۱) ”رجل قال: إن فعلت كذا، فامرأته طالق، وليس له امرأة فتزوج امرأة، ثم فعل ذلك، لا يحث في يمينه“

(فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۱/۵۱، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیہ، کتاب الطلاق، ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۵۷، کتاب الأیمان،

الثالث فی المتفرقات، رشیدیہ)

(وکذا فی المبسوط للسرخسی: ۳/۸۱، الجزء السادس، کتاب الطلاق، باب من الطلاق، مکتبہ

حبیبہ کوئلہ)

دے۔ اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے (۱)۔

اور اگر زید نے ایجاب و قبول ہونے کے بعد مذکورہ بالا شرط لگائی تھی اور قسم کھائی تھی تو بیوی اس پر حرام ہوگئی ہے اور قسم کا کفارہ بھی زید پر واجب ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بدکاری نہ کرنے پر طلاق کو معلق کر کے مفعولیت کا ارتکاب

سوال [۶۲۹۹]: زید کو غلط کاری کی عادت تھی، ایک دن اس نے کہا کہ ”آئندہ جب میں لونڈے بازی کروں تو میری بیوی کو طلاق“۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد زید سے بصورت مفعول غلط کاری سرزد ہوگئی، جبکہ مذکورہ بالا الفاظ عرف عام میں حالت فاعل کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ زید کو شک رہتا ہے کہ کہیں تُو نے حالت مفعول کو بھی تعلیق طلاق میں شامل تو نہیں کیا تھا، حالانکہ قلبی رجحان اسی طرف ہے کہ اس نے مذکورہ بالا الفاظ ہی کا تلفظ کیا تھا، حالت مفعول کے بارے میں شک پریشان کرتا رہتا ہے۔ تو کیا اس صورت میں طلاق

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ، أَوْ كَسْوَتُهُمْ، أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ، لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾
(سورة المائدہ: ۸۹)

”کفارة اليمين عتق رقبة، يجرى فيها ما يجرى في الظهار، وإن شاء كساعشرة مساكين، كل واحد ثوباً فمأزاد، وأدناه ما يجوز فيه الصلوة، وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار..... فإن لم يقدر على أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متتابعات“ (الهداية: ۲/ ۳۸۱، كتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، فصل، مكتبه شركة علمية)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۶۱، کتاب الأیمان، الفصل الثانی فی الکفارة، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: أنت طالق إن دخلت الدار، الخ“ (الهداية: ۲/ ۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركة علمية)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۳۵۵، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرها، رشیدیہ)

واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً تو دونوں ہی کام (فاعلیت و مفعولیت) قابل لعنت ہیں (۱)، مگر ایمان کا مورد عرف پر ہوتا ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی، صرف لعنت باقی رہے گی۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۱۴۰۱ھ۔

طلاق معلق میں تعلیق کی خبر سے پہلے اس کا ارتکاب

سوال [۶۳۰۰]: محمد یونس نے اپنے خسر کو خط لکھا جس کی نقل درج ذیل ہے:

قبلہ انیس الرحمن صاحب! سلام مسنون۔

”احوال ضروری ہیں کہ آپ کی بیٹی آپ کے گھر میں کھاتی ہے، آپ کی بیٹی جو کچھ بھی ہے وہ ہماری ہی

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”ملعون من سب أباه، ملعون من سب أمه، ملعون من ذبح بغير الله، ملعون من غیرتخوم الأرض، ملعون من کمه أعمى عن طریق، ملعون من وقع على بهيمة، ملعون من عمل بعمل قوم لوط“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۵۹/۱، رقم الحديث: ۱۸۷۸)، مسند عبد اللہ بن عباس، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و جامع الترمذی: ۲۷۰/۱، کتاب الحدود، باب ماجاء فی حد اللوطی، سعید)

(و الترغیب والترہیب: ۲۸۶/۳، الترہیب من اللواط وإتيان البهيمه والمرأة فی دبرها، سواء كان زوجته أو أجنبية، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) ”الأصل أن الإيمان مبنية عند الشافعي على الحقيقة اللغوية، وعند مالك على الاستعمال القرآني، وعند أحمد على النية، وعندنا على العرف مالم ينو ما يحتمله اللفظ، فلا حث في: لا يهدم، إلا بالنية“ (الدر المختار). ”(قوله: وعندنا على العرف)؛ لأن المتكلم إنما يتكلم بالكلام العرفي: أعني الألفاظ التي يراد بها معانيها التي وضعت لها في العرف“۔ (رد المحتار: ۷۴۳/۳، کتاب الإيمان، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنى، سعید)

(و كذا فی فتح القدير: ۹۶/۵، باب اليمين فی الدخول والسكنى، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا فی البحر الرائق: ۵۰۱/۴، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنى والإتيان اهد، رشيدیه)

بن کر رہے گی، لیکن اگر وہ ہمارے حکم کے خلاف کہیں بھی قدم رکھے تو اس کا انجام بہت بُرا ہوگا، اس لئے آپ کو خبردار کر رہے ہیں کہ بعد میں آپ یہ نہ کہیں کہ پہلے کیوں نہ کہا۔ خیر اس خط کو دیکھتے ہی آپ اپنی بیٹی سے کہہ دیں گے، اس پر بھی وہ نہیں مانے گی تو اس کے ذمہ دار آپ اور آپ کی بیٹی ہوگی اور روپیلی بستی نہیں جائے گی۔ اگر اپنی من مانی سے جانا چاہتی ہے، یا آپ لوگ زور دیجئے گا اور اگر روپیلی بستی جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔ تفصیل کے ساتھ صاف صاف الفاظ میں جواب دیا جائے۔“

مذکورہ خط ۱۸/۳/۷۱ء کو لکھا گیا ہے اور مرسل الیہ کو ۱۴/۱ روز کے بعد خط ملتا ہے، اس کے درمیان لاعلمی میں وہ روپیلی جا چکی ہے۔ ان باتوں کو سامنے رکھ کر جواب دیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خط میں شوہر نے بیوی کے روپیلی بستی جانے پر طلاق کو معلق کیا ہے اور مرسل الیہ کو اول اس کی اطلاع کا ذمہ دار بنایا ہے کہ وہ بیوی کو خبردار کر دے مگر خط مکتوب الیہ کو ملنے اور بیوی کو خبر ہونے سے پہلے ہی وہ روپیلی بستی جا چکی تھی، اس لئے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ مکتوب الیہ کے خبردار کرنے پر جائے گی تو طلاق ہو جائے گی۔

اگر یہ کہا جائے کہ خط میں خبردار کرنے کا ذکر تو ضرور ہے مگر جس جملے سے شرط جزا کو ذکر کیا ہے اس میں یہ نہیں بلکہ اس سے پہلے ہے اور ایک ہی خط میں جتنے امور مذکور ہوں اور شوہر کا مقصود بھی ہو، لیکن چونکہ یمین کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر (۲) اس لئے شرط و جزا پر نظر کرتے ہوئے طلاق کا حکم ہوگا، تو بہت

(۱) ”ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب كأن يكتب: يا فلانة! إذا أتاك كتابي هذا فانت طالق، طلقت بوصول الكتاب، جوهرۃ“۔ (الدر المختار)۔ ”ولو وصل إلى أبيها فمزقه ولم يدفعه إليها، فإن كان متصرفاً في جميع أمورها، فوصل إليه في بلدها، وقع، وإن لم يكن كذلك، فلا مالم يصل إليها“۔ (رد المختار: ۲۴۶/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالكتابة، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریۃ: ۳۷۸/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۳۳/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”الأیمان مبنیة على الألفاظ لا على الأغراض“۔ (الدر المختار: ۷۴۳/۳، باب الیمین فی الدخول

والخروج والسکنی الخ، سعید)

سے بہت ایک رجعی طلاق کا حکم ہوگا (۱)، شوہر کو اندرونِ عدت (تین ماہواری) رجعت کا حق حاصل ہوگا (۲)، اگر عدت میں رجعت نہ کی تو طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خفا ہو کر جانے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۰۱]: ایک شخص اپنی منکوحہ بی بی کو جو مدخول بہا ہے بایں طور کہا کہ ”جو عورت میرے سے روٹھ کر میرے گھر سے گئی تو وہ بیوی میرے پر طلاق ہے“۔ کچھ مدت گزرنے کے بعد بیوی تو دل میں خفا ہے۔ لیکن خاموش رہی اور خاوند نے یہ بات کہی کہ تُو اپنے بیٹوں کے پاس جو کہ دوسرے گھر میں تھے جا کر دیکھ لے کہ ان کی کیا حالت ہے۔ کیا اس صورت خاص میں طلاق رجعی پڑ جاتی ہے یا نہیں؟ نیز کچھ دنوں

= (و کذا فی البحر الرائق: ۴/۵۰۱، باب الیمین فی الدخول والخروج الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۵/۹۶، باب الیمین فی الدخول والسکنی، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۲۰، الباب الرابع

فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرهما، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۵۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۲) ”فمن طلق امرأته مادون الثلاث بصريح الطلاق ولم يصفه بضرب من الشدة..... فله أن يراجع

وإن أبت المرأة عن رجوعه“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۵۹۷، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریۃ: ۱/۴۷۲، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

کے بعد یہ شخص اپنی بیوی مذکورہ کو کہتا ہے کہ ”اگر میں نے سنا کسی لڑکے کے ساتھ (جو اس کے اپنے لڑکے ہیں) کمائی کھاتی ہے تو میری طرف سے طلاق ہے۔“ اب بیوی نے اس پر یہ کہا کہ آپ لفظ طلاق نہ بولا کریں، اس بات پر غصہ ہو کر گالیاں دیں اور پھر کہنے لگا کہ ”جس نے تجھ کو کہا کہ اگر میرے اپنے لڑکوں کی کمائی کھاوے تو تو میرے اوپر طلاق ہے۔“

لہذا باعث استفتاء یہ بات ہوئی کہ مشروط بھی پایا گیا، دونوں صورتوں میں بھی کمائی وغیرہ کھائی کہ آیا ان مذکورہ بالا صورتوں میں عورت پر کتنی طلاقیں پڑیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی شرط کے پائے جانے کا بیوی کو اقرار ہے اور دوسری شرط کے پائے جانے کا شوہر کو اقرار ہے تو صورت مسئلہ میں دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں (۱) بشرطیکہ دوسری شرط عدت کے اندر پائی گئی ہو (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۳/۲/۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف غفرلہ، ۶۳/۲/۴ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۴۲۰/۱، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۵۰۲/۳، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بشرط العدة) هذا الشرط لا بد منه في جميع صور اللحاق“۔ (رد المحتار: ۳۰۶/۳، باب الکنايات، مطلب الصريح يلحق الصريح والباين، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۳۷۷/۱، الباب الثانی، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)

”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقاً وعتق، وإلا لا“۔ (الدر المختار)۔ ”أطلق الملك، فشمّل ما إذا وجد في العدة، والمراد وجود تمامه في الملك لاجمیعہ“۔ (رد المحتار: ۳۵۵/۳، باب التعلیق، سعید)

”اگر چوٹن ہے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۲]: میں یعنی عبدالسلام ایک روز کا واقعہ ہے کہ میرے بڑے بھائی سے اور مجھ سے جھگڑا ہو رہا تھا۔ جھگڑے کے دوران میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو کہا کہ طبیعت خراب ہونے کا بہانہ کرتی ہے، پر! وقت ہوتا ہے تو کھانا کھا لیتی ہے، اس بات پر میں نے ان کی بیوی کو کہا کہ وہ چوٹن ہے، اس کے جواب میں میرے بڑے بھائی نے میری بیوی کو چوٹن کہا۔ میری بیوی نے کہا کہ میں نے ناشتہ نہیں کیا تھا، بچوں کو کھانا کھلا رہی تھی۔ اس پر میری والدہ نے کہا کہ ارے! چلو، اس پر میں نے کہا کہ ”بس تمہاری بات مان لی، چوٹن ہے تو طلاق طلاق طلاق، تینوں طلاق“۔ میری والدہ کہتی ہیں کہ ارے! چلو، اس کہنے سے میری مراد یہ تھی کہ وہ چوٹن ہے، میں نے تو صرف جھگڑا ختم کرانے کے لئے کہا کہ ”ارے! چلو، نہ یہ چوٹن تھی اور نہ وہ چوٹن ہے“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالسلام کی بیوی چوٹن ہے تو اس پر تین طلاق ہو گئی، ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۱۳۹۵ھ۔

”اب اگر روٹی پکائے تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۳]: بکرنے اپنی زوجہ کو رمضان میں روٹی پکانے کو کہا، چونکہ وہ روزہ دار نہیں تھا، اس پر زوجہ نے کہا کہ میں ہر گز روٹی نہیں پکاؤں گی۔ اس جملے کو سن کر شوہر نے کہا ”اب اگر روٹی پکائے گی تو تجھ پر تینوں طلاق“۔ مذکورہ صورت میں اگر زوجہ روٹی پکائے گی تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”چوٹن: بظاہر ”کام چور“ کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ”امراة قالت لزوجهها: يا كوسج، فقال: ان كنت كوسجاً فانت طالق، وأراد به التعليق، فالمختار أنه إن كانت لحيته خفيفة غير متصله تطلق، وإلا فلا؛ لأنه هو الكوسج، والأصح أنه إن كانت لحيته خفيفة فهو كوسج“۔ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة ”إن وإذا وغيرهما“: ۴۴۴/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۹۵/۱، باب التعليق، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نے اس وقت روٹی نہیں بنائی، بلکہ شام کو روٹی بنائی افطار کے وقت تو اس سے بکر کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، نکاح بدستور قائم ہے اور ہمیشہ اس کو روٹی پکا کر کھلانا بھی درست ہے، کیونکہ شوہر نے یہ کہا تھا کہ ”اب اگر تو روٹی بنائے گی تو تجھے پر تینوں طلاق“ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت دن کے کھانے کیلئے وقت افطار سے پہلے روٹی بنائے گی تو تجھے طلاق ہے، اب روٹی شام کو بنائی طلاق کی شرط نہیں ہوئی (۱)۔ اگر اسی وقت جب شوہر نے کہا تھا جب ہی روٹی بنائی تو طلاق مغلطہ واقع ہوگی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی کافی نہیں، ہاں! حلالہ کے بعد اگر دوبارہ نکاح کرے گا تو پھر روٹی بنانے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ شرط ختم ہو چکی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۱۳۹۹ھ۔

”میں ہار گیا تو طلاق ہے“ کا حکم

س۔ سوال [۶۳۰۴]: دو شخص آپس میں کسی معاملہ میں بحث کرتے ہیں اور ہارجیت میں آپس میں دونوں شرط لگاتے ہیں کہ ”میں ہار گیا تو اپنی بیوی کو طلاق دے دوں گا“ دوسرا بھی یہی کہتا ہے۔ اب اگر ان میں

(۱) ”و شرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً، فأنت طالق، وإن ضربت عبدك فعبدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه.“ (الدر المختار: ۳/۷۶۱، ۷۶۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج والسكنى والاتیان والركوب وغير ذلك، مطلب فی یمین الفور، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۴/۵۲۹، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(و كذا فی النهر الفائق: ۲/۷۲، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشیدیہ)

(۲) ”لو حلف: لا تخرج امرأتہ إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم یحنث، وبطلت اليمين بالیسونة، حتی لو تزوجها ثانیاً، ثم خرجت بلا إذن، لم یحنث.“ (رد المختار: ۳/۳۵۴، باب التعلیق، مطلب: زوال الملک لایبطل اليمين، سعید)

(و كذا فی البحر الرائق: ۴/۳۴، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و كذا فی فتح القدير: ۲/۱۲۵، باب الأیمان فی الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

سے جو ہار جائے اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ طلاق کیلئے یہ الفاظ کافی ہیں کہ نہیں؟ اور اگر یہ کہے کہ ”میں ہار گیا تو طلاق ہے“۔ کیا اس صورت میں بھی طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیا کسی مسلمان کو ایسی شرط لگانا جائز ہے، یا شرط ہی نافذ نہیں ہوتی؟ اس قسم کی شرط لگانے والے پر کفارہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی صورت میں طلاق محض اس شرط کے لگانے اور ہار جانے سے واقع نہیں ہوئی کہ یہ وعدہ طلاق ہے نہ کہ ایقاع طلاق (۱)۔ دوسری صورت میں ہار جانے سے طلاق واقع ہو جائے گی: ”إذا أضافه إلى شرط، وقع عقيب الشرط، اه“۔ ہدایہ (۲)۔

مگر ایسی شرط لگانا شرعاً درست نہیں، طلاق کھیل نہیں، تین طلاق دینا گناہ ہے، تاہم اگر دیدے تو واقع ہو جاتی ہے۔ توبہ استغفار لازم ہے (۳)۔ کفارہ کچھ نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”قوله: طلقی نفسک، فقالت: أنا طالق أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوہرۃ“۔ (الدر المختار)۔ ”بخلاف قولها: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز، لقام به الأمران في زمن واحد، وهو محال“۔ (رد المحتار: ۳/۳۱۹، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۴/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۴۵/۳، کتاب الطلاق، باب تفويض الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمۃ ”إن وإذا وغیرہما“، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۲، ۱۱۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) ”و ذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم، منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة

وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على

من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنثم“۔ (عمدة القاری: ۳۳۳/۲۰، کتاب الطلاق، باب من

أجاز طلاق الثلاث، مطبع أمين بیروت)

”بلا اجازت، باپ کے گھر گئی تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۵]: میری عورت تقریباً چار مرتبہ میری بلا اجازت، رائے و مشورے کے اپنے مکان یعنی کانپور سے لکھنؤ چلی جا چکی ہے، ہر مرتبہ دس پندرہ یوم کے بعد میرے ہمراہ جبراً ان کے والدین کہہ سن کے بھیج دیا کرتے ہیں اور ہر مرتبہ میری بلا اجازت جملہ سامان بھی اپنے ہمراہ لے جاتی ہیں، اس مرتبہ پھر میری عورت بغیر مجھ سے پوچھے مع بچوں اور جملہ سامان کے پوشیدہ طور پر اپنے مکان چلی گئیں۔ لہذا ایسی حالت میں عورت کا شوہر سے نکاح باقی رہا یا نہیں؟ اور مہر ادا کرنا اس کے اوپر واجب ہو یا نہیں؟

میں نے ان کو پہلی ہی مرتبہ متعدد مردوں اور عورتوں کے روبرو خوب اچھی طرح سمجھا دیا تھا کہ ”اگر آئندہ تم نے میری اجازت کے بغیر مکان سے قدم نکالا تو تم طلاق کی موجب ہو گئی“ لیکن اس قدر سمجھانے کے بعد بھی ان کا یہ جانا چوتھی مرتبہ ہے، اس مرتبہ گئے ہوئے۔ دو ماہ ہوئے عورت کی عمر تقریباً ۴۲ سال ہے، چار شادی ہوئیں، پہلے شوہر نے بھی انہیں وجوہات کی بناء پر دوسرے مہینہ میں طلاق دی تھی، دو شوہروں کا انتقال ہو گیا، چوتھا میں ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر تو یقیناً واجب ہے، بوقت عقد نکاح جو وقت اس کی ادائیگی کا مقرر ہو چکا ہے اس وقت پر ادا کرنا ضروری ہے، اگر وقت کا تقرر نہیں ہوا ہے تو جو طریقہ آپ کے خاندان میں جاری ہے اس طریقہ کے موافق ادا کرنا لازم ہے، اگر زوجہ معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا اور اگر نہ وقت کا تقرر ہوا، نہ عورت نے معاف کیا نہ خاندان میں ادا کرنے کا رواج ہے تو ایسی صورت میں بھی اس کا ادا کرنا ضروری ہوگا (۱)، یا معاف

= (و کذا فی فتح القدیر: ۴۶۹/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۶/۶، کتاب الطلاق، مکتبہ حبیبیہ)

(۱) ”و یتأكد عند وطنی أو خلوة صحت من الزوج أو من أحدهما، وأفاد أن المهر وجب بنفس العقد لكن مع احتمال سقوطه بردتها أو تقيلها! إنه أو تنصفه بطلاقها قبل الدخول، وإنما يتأكد لزوم تمامه بالوطء ونحوه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، کتاب النکاح، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر، رشیدیہ)

کرایئے یا ادا کیجئے۔ خاص کر جبکہ اس سے قطع تعلق منظور ہو جس قدر عرصہ تک بغیر آپ کی اجازت کے آپ کے مکان پر نہیں رہی اس عرصہ کا نفقہ آپ پر لازم نہیں (۱)۔

یہ لفظ کہ ”تم طلاق کی موجب ہوگی“ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ ایسا کرنے سے تم پر طلاق واقع ہو جائے گی یعنی آپ نے مکان سے باہر قدم نکالنے پر طلاق کو معلق کیا اور طلاق کیلئے باہر جانے کو شرط قرار دیا ہے تب تو خلاف شرط کرنے کی بنا پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۲)، یعنی ایسا کہنے سے کہ جب پہلی مرتبہ وہ گئی تو ایک طلاق ہوگی جس کا حکم یہ کہ عدت تین حیض کے اندر اندر رجعت درست ہے یعنی اپنی طلاق واپس لے لیں اور پھر دونوں شوہر بیوی کی طرح رہنا شروع کر دیں، یہ بات جائز ہے (۳) اور اگر بغیر رجعت کے عدت گزر جائے تو طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہے (۴)۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ تم طلاق کی موجب ہوگی

(۱) ”وتسقط النفقة بردتها بعد البت: أي إن خرجت من بيته، وإلا فواجبة“۔ (الدر المختار: ۶۱۱/۳، باب النفقة، سعید)

”وأما إذا كان الامتناع بغير حق بأن كان أوفاهها المهر، أو كان المهر مؤجلاً، أو وهبته منه، فلانفقة لها..... وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۴) ”وينكح مبانة بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۴۰۹/۳، کتاب

الطلاق، باب الرجعة، سعید)

یعنی میں تم کو طلاق دیدوں گا تو یہ صرف وعدہ ہے، جب تک آپ طلاق نہ دیں گے، لفظ مذکور کی بناء پر طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

”میری بیوی چاند سے زیادہ خوبصورت نہ ہو تو اس کو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۰۶]: ”اگر میری بیوی جس سے میرا نکاح ہوا ہے چاند سے زیادہ خوبصورت نہ تھی

تو اسے طلاق ہے“ اور وہ چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں نہیں ہے، مگر وہ اس کو بہت حسین جانتا ہے اور کہتا ہے۔ تو اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کونسی ہوئی؟ تشریح: اگر وہ چاند سے زیادہ خوبصورت بتا دے اور واقع میں نہ ہو، یا وہ بھی اس کو چاند سے زیادہ خوبصورت نہ بتا دے یا چاند سے زیادہ خوبصورت واقع میں ہو اور وہ نہ بتا دے تو کیا ہر صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انسان اشرف المخلوقات ہے اور اس کی تخلیق احسن تقویم میں ہے، لہذا انسان سے خوبصورت کوئی شئی

نہیں، پس طلاق واقع نہیں ہوئی:

”عن یحییٰ بن اکثم القاضی أنه فسر التقویم لحسن الصورة، فإنه حکى أن ملک زمانه

خلاف زوجته فی ليلة فقال: إن لم تكونی أحسن من القمر فأنت کذا، فأفتی الكل بالحنث

إلا یحییٰ بن اکثم، فإنه قال: لا یحنث فقیل له: خالفت شیوخک، فقال: الفتویٰ بالعلم ولقد أفتی

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۴/۲۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به

المطلقة، رشیدیہ)

(۱) ”فقال الزوج: أطلق “طلاق می کنم، طلاق می کنم“ فکوره ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: سأطلق طلاق

”کنم“؛ لأنه استقبال، فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۸۴/۱، الباب الثانی فی

إيقاع الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۵۴۵، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

من هو أعلم منا، وهو الله تعالى فإنه يقول: ﴿لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم﴾ ۱۵۔ مفتاح الغیب: ۸/۴۵۹ (۱)۔

قاضی یحییٰ بن اکثم کا حال حدائق الحنفیہ میں ہے، ص: ۱۵۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۲/۶۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۷/صفر/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (التفسیر الکبیر للرازی [مفتاح الغیب]: ۳۲/۱۰، ۱۱، دار الکتب العلمیہ طہران)

(۲) ”یحییٰ بن اکثم بن محمد بن فطن بن سمعان مروزی: بڑے علامہ فقیہ محدث صدوق عارف مذہب بصیر احکام تھے، ابو محمد کنیت تھی۔ آپ نے حدیث کو امام محمد و ابن مبارک و سفیان بن عیینہ وغیرہ سے سنا اور روایت کیا اور آپ سے بخاری نے غیر جامع میں اور ترمذی نے روایت کی۔ خطیب بغداد نے لکھا ہے کہ آپ بدعت سے بالکل سلیم اور بڑے مضبوط اہل سنت و جماعت تھے۔ طلحہ بن محمد نے کہا ہے کہ آپ دنیا کے اعلام میں سے تھے۔ امر آپ کا مشہور اور نیکی معروف تھی، آپ کا فضل و علم و ریاست و سیاست کسی پر پوشیدہ نہ تھا۔ بیس سال کی عمر میں بعد وفات اسمعیل بن حماد بن امام ابو حنیفہ کے بصرہ کے قاضی ہوئے۔ کہتے ہیں کہ اہل بصرہ نے آپ کو بسبب صغر سنی کے صغیر سمجھا، آپ نے یہ حال معلوم کر کے فرمایا کہ میں عتاب بن اسید سے عمر میں بڑا ہوں جن کو پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ معظمہ کا قاضی بنایا تھا اور نیز معاذ بن جبل سے بڑا ہوں جن کو آنحضرت نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تھا۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل سے کہا گیا کہ لوگ تیجی بن اکثم پر یہ تہمت لگاتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ خدا کو پاکی ہے کون ایسا کہتا ہے؟ پھر اس تہمت سے سخت انکار کیا۔ آپ نے فقہ میں ایک بہت بڑی کتاب لکھی تھی مگر لوگوں نے بسبب طوالت کے اس کو ترک کیا اور ایک کتاب اصول فقہ میں اور ایک تنبیہ نام عراقیوں کے لئے تصنیف فرمائی۔ اور اسی سال کی عمر میں ۲۴۲ھ یا ۲۴۳ھ میں وفات پائی۔ تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ حسین بن عبد اللہ بن سعید کہتے ہیں کہ میں اور آپ باہم بڑے دوست تھے، جب آپ فوت ہوئے تو میں نے چاہا کہ کسی طرح آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھوں کہ تمہارا کیا حال گزرا؟ پس ایسا ہی ہوا کہ ایک رات میں نے آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھا کہ خدا نے آپ سے کیا سلوک کیا؟ آپ نے کہا کہ بخش دیا مگر زجر کر کے فرمایا کہ اے یحییٰ! دنیا کو تو نے اپنے اوپر خلط کیا۔ میں نے عرض کیا کہ میں نے آنحضرت کی اس حدیث پر تکیہ کیا تھا کہ خدا تعالیٰ بوڑھے کو دوزخ میں عذاب کرنے سے شرم کرتا ہے۔ خدا نے فرمایا کہ میرے پیغمبر نے سچ کہا ہے، لیکن تو نے دنیا میں اپنی جان پر تخلیط کی تھی، پس میں نے تجھ کو بخش دیا۔ اکثم مرد عظیم البطن کو کہتے ہیں اور یہی معنی اکثم کے ہیں۔ ”امین عالم“ تاریخ وفات ہے۔ (حدائق الحنفیہ، ص: ۱۷۹، ۱۸۰، مکتبۃ الربیعہ، کراچی)

”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۳۰۷]: میں نے پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی چچا زاد بہن سے دوسرا نکاح کیا۔ نکاح ثانی کے وقت پہلی بیوی کے والد صاحب نے مجھ سے کہا کہ میری بیٹی اور میری بھتیجی دونوں میں سے کسی ایک کو چھوڑ دو گے تو کیا ہوگا، تب جواباً میں نے کہا تھا کہ ”میں قرآن اور خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کسی ایک کو چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“۔ کچھ دن کے بعد میرا کام کاج نہ کرنے اور پانچ وقت نماز نہ پڑھنے کی وجہ سے میں نے غصہ ہو کر اپنی دوسری بیوی کو ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق بائن“ دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں میری دونوں بیویوں پر طلاق پڑے گی یا صرف ثانی پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری بیوی کو تو صاف صاف طلاق دے ہی دی ہے مگر پہلی پر بھی طلاق ہو گئی بشرطیکہ پہلی بیوی کے والد صاحب کے بعد کا جواب دوسرے نکاح کے بعد دیا ہو یعنی یہ جملہ ”کسی ایک کے چھوڑنے سے دونوں ہی چھوٹ جائیں گی“ دوسرے نکاح کے بعد کہا ہو: ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، اه“۔
ہدایہ: ۲/۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۸۸ھ۔

ایک بیوی کی طلاق کو دوسری بیوی کی طلاق پر معلق کرنا

سوال [۶۳۰۸]: عمر نے دوسری شادی اس شرط پر کی ”اگر دوسری بیوی (تجھ) کو طلاق دوں تو پہلی بیوی کو طلاق مغلطہ ہو جائے“۔ اس کے بعد عمر نے دوسری بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی۔ تو اس صورت میں پہلی بیوی کو کونسی طلاق ہوگی جب کہ پہلی بیوی کی ابھی تک رخصتی بھی نہیں ہوئی، غیر مدخولہ ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دوسری شادی کی اور اس دوسری بیوی سے یہ کہا کہ ”اگر تجھ کو طلاق دوں تو میری پہلی بیوی پر طلاق

(۱) (الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

مغلظہ ہو جائے“ اس کے بعد دوسری بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی تو اس سے پہلی بیوی پر بھی طلاق مغلظہ ہوگئی، اگرچہ اس سے خلوت کی نوبت نہ آئی ہو (۱)۔ غیر مدخول بہا کو اگر تین طلاق تین الفاظ کے ساتھ دی جائے تو وہ پہلے ہی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، پھر دوسری اور تیسری طلاق لغو ہو جاتی ہے، لیکن تین طلاق بیک لفظ دی جیسا کہ صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ بصورت تعلیق دی گئی ہے تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، ۳/۱/۸۸ھ۔

ایک مکالمہ جس میں طلاق مذکور نہیں

سوال [۶۳۰۹]: زید کی بیوی نے زید کو نماز پڑھنے کیلئے کہا تو زید نے کہا ”میں کل سے نماز پڑھوں گا اور اگر کل سے نماز نہیں پڑھوں گا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ تو پھر زید کی بیوی نے کہا کہ جب کام چھوٹ جائے گا تو آپ اپنے گھر اور میں اپنے گھر۔ تو اس کے بعد زید نے پھر کہا کہ: میں نے ایک وقت نماز پڑھنے کو کہا ہے، ایک وقت پڑھوں گا۔ تو جب کل آیا تو زید نے نہ فجر پڑھی، نہ ظہر اور نہ ہی عصر و مغرب، صرف عشاء کی نماز پڑھی تھی۔

ایک دوسری بات یہ بھی ہے کہ ایک روز زید مچھلی کا شکار کرنے جا رہا تھا، تو اس کی بیوی نے کہا کہ مچھلی نہیں ملے گی۔ اس پر زید نے کہا ”اگر مچھلی مل جائے گی تو سمجھوں گا کہ تجھ کو ایمان ہے اور اگر نہیں ملی تو سمجھوں گا کہ

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”قال لزوجته غیر المدخول بہا: أنت طالق ثلاثاً، وقعن، وإن فرق، بانت بالأولی، ولذا لم تقع

الثانیۃ“، (الدرالمختار: ۲۸۳/۳، ۲۸۶، طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۳/۱، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۹۸/۴، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

تو کافر ہے۔ اتفاق سے اس دن مچھلی بھی نہیں ملی، زید کی بیوی حلف کے ساتھ یہ بیان کرتی ہے کہ اس روز مچھلی ملی تھی۔ زید کی بیوی حلفیہ یہ بیان کرتی ہے کہ زید نے یہ جملہ جو کہا ہے ”اگر کل سے نماز نہیں پڑھوگا تو کام بالکل چھوٹ جائے گا“ اس کے بعد ہی زید نے کہا کہ میں نے ایک وقت پڑھنے کو کہا ہے، یہ دوسرا جملہ ایک وقت کی گفتگو میں کہا، گھنٹہ دو گھنٹہ کے بعد نہیں کہا۔

زید کا بیان یہ ہے کہ میں آج سے اگر کسی وقت نماز نہیں پڑھوں گا تو کام چھوٹ جائے گا اور جس دن میں نے یہ بات کہی ہے، اس دن صرف عشاء کی نماز پڑھی ہے، اس کے بعد پھر کوئی نماز نہیں پڑھی۔ اور میرے اس کہنے سے کہ کام چھوٹ جائے گا طلاق کی نیت نہیں تھی، محض اپنی بیوی کو اطمینان دلانے کیلئے کہا تھا کہ تجھ کو میری بات کا اعتبار نہیں ہے کہ میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ زوجین کی مذکورہ گفتگو تقریباً ۱۲ بجے دن میں ہوئی ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے صرف ایک وقت کی نماز کے لئے کہا تھا اور اسی ڈر سے کہ طلاق واقع نہ ہو جائے میں نے ایک وقت یعنی عشاء کی نماز پڑھ لی۔

نوٹ: مذکورہ بالا گفتگو کے بعد زوجین تقریباً سات ماہ یکجا رہے ہیں۔ صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق پڑی تو کیسی؟ زوجین اگر باہم رہنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں قسم کی گفتگو کے باوجود طلاق نہیں ہوئی (۱)، نکاح بدستور قائم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۸۹ھ۔

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية وأراد اللفظ ولو حكماً ليدخل الكتابة المستبينة. وبه ظهر أن من تشاحرمع زوجته، فأعطاها ثلاثة أحجار ينوى الطلاق، ولم يذكر لفظاً لا صريحاً ولا كناية، لا يقع عليه“. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

جماع نہ کرنے پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۱۰]: زید نے رات کو اپنی بیوی سے جماع کرنا چاہا، اس کی بیوی نے شوہر سے کہا کہ میں یہ کام نہیں کروں گی۔ زید نے کہا کہ ”جب تو یہ کام نہیں کریں گی تو میں نے تجھے طلاق دے دی“۔ اور یہ الفاظ زید نے نہ جانے کتنی بار کہے۔ اس کے بعد قریب ۶، ۷/ ماہ گزرنے پر وہ عورت جماع کیلئے تیار ہو گئی، پھر جماع کیا اور ان کے یہاں بچہ بھی پیدا ہوا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہو گئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں اس وقت یہ کام نہیں کروں گی (اس وقت کوئی عذر ہوگا) اس پر شوہر نے اس وقت اصرار کیا اور مقصد یہ تھا کہ اس وقت نہیں کرے گی تو تجھے طلاق دیدی اور تین دفعہ کہہ دیا تو اسی وقت طلاق مغلظہ ہو گئی (۱)۔ اگر بیوی کا مقصد یہ تھا کہ میں عمر بھر یہ کام نہیں کروں گی اور شوہر نے بھی یہی کہا کہ اگر عمر بھر نہیں کرے گی تو تجھے طلاق۔ پھر ۶، ۷/ ماہ بعد یہ کام کر لیا تو کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ اگر عمر بھر اس کی نوبت نہ آتی تو عمر کے اخیر وقت میں طلاق ہوتی (۲)۔ ”وَإِذَا أَضَافَهُ إِلَى الشَّرْطِ، وَقَعَ عَقِيبَ الشَّرْطِ“۔

(۱) ”وشرط للحنث في قوله: إن خرجت مثلاً فأنك طالق، أو إن ضربت عبدك فعبدي حر - لمريد الخروج والضرب - فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار الأيمان عليه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۷۶۱، ۷۶۲، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى والإتيان والركوب وغير ذلك، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۵۲۹/۴، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق: ۳/ ۷۳، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(۲) ”(ولو حلف: ليفعلنه، بريرة)؛ لأن النكرة في الإثبات تخص، والواحد هو المتيقن ولو قيدها بوقت فمضى قبل الفعل، حنث إن بقي الإمكان، وإلا بأن وقع اليأس بموته أو بفوت المحل بطلت يمينه“۔

(الدر المختار: ۳/ ۸۴۳، ۸۴۴، باب اليمين في البيع والشراء والصوم والصلاة وغيرها، سعيد)

”عن أبي موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في

رَهْطٍ مِنَ الْأَشْعَرِيِّينَ اسْتَحْمَلَهُ فَقَالَ: ”وَاللَّهِ لَا أَحْمِلُكُمْ، مَا عِنْدِي مَا أَحْمِلُكُمْ“، ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْنَا، فَحَمَلَنَا، =

الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۴۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۹۳ھ۔

تین طلاق کی تعلیق

استفتاء [۶۳۱۱]: محمد نعیم کے بھائیوں میں عرصہ دراز سے عداوت تھی، اس عداوت کا بدلہ ان لوگوں کو چکھانا ضرور تھا، ان کی بیوی ہندہ پر قبضہ کیا اور محمد نعیم ہندہ کو برابر تاکید کرتا تھا کہ تم ان لوگوں کے یہاں مت جایا کرو، مگر ہندہ اپنے شوہر کی ایک نہیں سنتی تھی۔ اس سلسلے میں کئی دفعہ مار پیٹ کی گئی، مگر یہ اپنے فعل سے باز نہیں آتی تھی۔ یہ عورت کی ذات اس رمز کو نہیں سمجھتی تھی کہ اس کا حشر کیا ہوگا، اتفاقاً انتیس ۲۹ شعبان کو ہندہ طیب کے یہاں سے جو محمد نعیم کا بھائی ہوتا ہے کچھ چاول لارہی تھی، محمد نعیم نے اس سے پوچھا کہ یہ چاول تم کہاں سے لائی، اس کا جواب ہندہ نے کچھ نہیں دیا، محمد نعیم نے سکوت اختیار کیا تھا، پھر بعد میں پتہ چلا کہ چاول طیب کے یہاں سے لایا گیا تھا۔

اس عدول حکمی کی سزا یہ دی گئی کہ رات کا کھانا ہندہ کو کھانے نہیں دیا گیا، صبح یکم رمضان ہوتا ہے، گھر کا کام کاج بدستور کر رہی تھی، مگر اندر اندر کرامت علی جو محمد نعیم کا بھائی تھا مخالفت میں کچھ اور باتیں بنا رہا تھا جس کی خبر محمد نعیم کو بالکل نہیں تھی۔ بعد نماز ظہر محمد نعیم نے اپنی بیوی سے کھانا تیار کرنے کو کہا، مگر ان کی ایک نہیں سنی، محلے کی عورتوں سے کہلوایا مگر کسی کی ایک نہیں سنی۔ آخر کار افطار کا وقت ہوا، محمد نعیم کہیں باہر سے گھر آیا

= نسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یمینہ، فرجعنا، فقلنا: یا رسول اللہ! أتیناک نستحملک، فحلفت أن لاتحملنا، ثم حملتنا فظننا، أو فعرفنا أنك نسیت یمینک، قال: "انطلقوا، فإنما حملکم اللہ، إنی -واللہ- إنشاء اللہ- لأحلف علی یمین، فأری غیرها خیراً منها إلا أتیت الذی هو، وتحملتھا". (إعلاء السنن، کتاب الأیمان، باب: إن حلف: لا یفعل کذا حث بفعله مرة، ولو حلف: لیفعلن کذا ففعله مرة فی العمر بر فی یمینہ: ۱۱/ ۴۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح الباری: ۱۱/ ۶۵۰، کتاب الأیمان والنذور، باب: لاتحلفوا بأبائکم، قدیمی)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

تو معلوم ہوا کہ ابھی تک کھانا نہیں تیار کیا گیا ہے، اس معاملہ کو دیکھ کر بہت صدمہ ہوا، ہندہ کو سخت سست کہنے کے علاوہ زد و کوب کے لئے تیار ہو گیا۔

اس پر ان کے بھائی کرامت علی نے پکڑ کر کہا کہ تم کو کھانا کپڑا دینے کی قوت و وسعت نہیں تو شام کو مار پیٹ کرنے آئے ہو اور بگڑتے ہوئے کرامت علی نے ہندہ سے کہا کہ تم میرے یہاں چلی آؤ، میں تم کو میکے پہونچا دوں گا اور قصہ محلے کے لوگوں کو سنا کر محمد نعیم کو ذلیل و رسوا کریں گے، اتنا جملہ کہنے کے بعد ہندہ کرامت علی کے یہاں چلی گئی۔

محمد نعیم نے کرامت علی سے باہر ہو کر کہا کہ کیا تم ان کو میکے پہونچا ہی دو گے؟ جواب دیا کہ ہاں ہاں پہونچا ہی دیں گے، اس پر محمد نعیم نے دوبارہ ان سے کہا کہ اگر تم ہندہ کو رکھ لو گے بس محمد نعیم نے فوراً یہ کہہ دیا: ”طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا“۔ اس کے بعد کرامت علی نے تمام محلے میں یہ مشہور کر دیا کہ میرے بھائی نے اپنی بیوی کو طلاق دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کرامت علی نے ہندہ کو نہ میکے پہونچایا اور نہ اپنے پاس ہی رکھا بلکہ ان کے بھائی کو خبر دیکر فوراً ہی ہندہ کو ان کے حوالہ کر دیا۔ فرمائیے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی ہوئی؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق مغلطہ واقع ہوگئی اگرچہ شوہر کے کلام میں طلاق کی نسبت زوجہ کی جانب صراحۃً موجود نہیں، مگر پہلے سے زوجہ ہی کا تذکرہ ہے، نیز شوہر اپنی زوجہ ہی کو طلاق دیا کرتا ہے:

”وَيُؤِيدُهُ مَافِي الْبَحْرِ: لَوْ قَالَ: امْرَأَةٌ طَالِقٌ إِنْ قَالَ: طَلَقْتُ امْرَأَةً ثَلَاثًا، وَقَالَ: لَمْ أَعْنِ امْرَأَتِي، يَصْدُقُ، أَه. يَفْهَمُ مِنْهُ أَنَّهُ لَوْلَمْ يَقُلْ ذَلِكَ، تَطْلُقُ امْرَأَتُهُ؛ لِأَنَّ الْعَادَةَ أَنَّ مَنْ لَهُ امْرَأَةٌ إِنَّمَا يَحْلِفُ بِطَلَاقِهَا لَا بِطَلَاقِ غَيْرِهَا، فَقَوْلُهُ: إِنِّي حَلَفْتُ بِالطَّلَاقِ، يَنْصَرِفُ إِلَيْهَا مَا لَمْ يُرَدَّ غَيْرُهَا؛ لِأَنَّهُ بِحَتْمَلِهِ كَلَامَهُ، أَه.“ رد المحتار: ۲/۶۶۴ (۱)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۴۸، کتاب الطلاق، مطلب: سن بوش، يقع به الرجعی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۸، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۶۵، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

اور شوہر نے وقوع طلاق کو معلق نہیں کیا اس بات پر کہ کرامت علی اس کی ذمہ کور کھے بلکہ اپنی طلاق دینے کو اس کے رکھنے کے وعدے اور اقرار پر معلق کیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ اگر تم ہندہ رکھ لو، تو میں ہمیشہ کیلئے ایسا کروں یعنی طلاق دیدوں، چنانچہ کرامت علی نے اس کے جواب میں وعدہ اور اقرار کر لیا، اس کے بعد بلا شرط تین مرتبہ طلاق دیدی، لہذا مغلظہ ہو گئی۔ کرامت علی نے اگر وعدہ پورا نہیں کیا تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۷/صفر/۶۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

طلاق مغلظہ شرط کے ساتھ

سوال [۶۳۱۲]: ایک عورت اپنے شوہر کے پاس چند مہینہ رہنے کے بعد اپنے گھر چلی گئی اور قریب آٹھ ماہ یا نو ماہ کے بعد پھر اپنے شوہر کے پاس گئی۔ قریب چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، بچہ پیدا ہونے کے بعد مخالفین نے یہ بات اعلان کے ساتھ چلائی کہ یہ بچہ حرام کا ہے، اس اعلان پر لوگوں کو یقین نہیں ہوا۔ اس اعلان کے بعد اس کے شوہر نے غصہ میں یہ کہا کہ ”میری بیوی نے بچہ حرام کا جنا ہے، میں نے اس کو تین طلاق دی“۔ از روئے شرع اس عورت پر طلاق مغلظہ ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح سے پورے چھ ماہ گزرنے کے بعد جو بچہ پیدا ہو، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، اس کو حرام کہنا سخت گناہ اور حرام ہے (۱)، تاہم جب شوہر نے تین طلاق دی تو تین طلاق سے مغلظہ ہو گئی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۱۳۸۹ھ۔

(۱) ”أكثر مدة الحمل سنتان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً“۔ (الدر المختار: ۵۴۰/۳، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۶/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۴۷۴/۱، باب ثبوت النسب، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“۔ =

”بیوی میکہ چلی جائے تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۱۲۱۲]: زید کا سسرال والوں سے آئے دن جھگڑا رہتا تھا، ایک مرتبہ زید کی بیوی اپنے میکہ گئی تو اس کے ماں باپ نے زید کو بہت پریشان کیا اور بھیجنے میں حیلہ حوالہ کرتے رہے۔ تب مجبور ہو کر زید نے کہا کہ ”اگر میرے حکم کے بغیر میری بیوی میکہ چلی جائے تو میری بیوی کو تین طلاق ہو جائے گی“۔ چار ماہ بعد بیوی کی ماں نے کسی سے لڑائی کی، اس لئے زید کی بیوی اپنی ماں کی وجہ سے میکہ کی طرف بڑھی، جب وہ میکہ کے نزدیک پہونچی تو بیوی کی ماں اور بہن نے میکہ کے اندر لانے کی کوشش کی اور کوشش پوری ہوئی، بیوی میکہ کے اندر داخل ہو گئی۔ بیوی کہتی ہے کہ میں میکہ خود نہیں گئی، بلکہ مجھے میکہ کے اندر کیا گیا، میں اپنا ہوش کھو بیٹھی تھی اور کچھ دیر بعد سسرال چلی آئی۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی اپنے پیروں سے چل کر میکہ گئی ہو، اس کو اٹھا کر زبردستی اندر داخل نہیں کیا گیا تو اس پر طلاق مغلطہ ہو گئی (۱)۔ شوہر کے مکان پر ہی عدت تین حیض گزار کر میکہ چلی جائے، زمانہ عدت میں شوہر سے پردہ کرے، کوئی تعلق نہ رکھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۴/۹۰ھ۔

= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۸، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً بائنةً، وليس له إلا بيت واحد، فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً، حتى

لاتقع الخلوة بينه وبين الأجنبية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۵، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۵۳، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ) =

”اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق“ تین بار کہنے کا حکم

سوال [۶۳۱۴]: زید اپنی بیوی کے پاس بغرضِ وطی حاضر ہوا تو اس کی بیوی نے صحبت کرنے سے انکار کر دیا، اس پر زید وہاں سے چلا آیا اور اپنی چار پائی پر لیٹ کر کہا کہ ”قسم خدا کی! اگر اولاد ہوئی تو تجھے طلاق ہے“ اور ان کلمات کو تین بار کہا۔ اب اولاد ہو چکی تو اس بیوی کو رکھنے کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”فی أیمان الفتح: وقد عرف فی الطلاق أنه لو قال: إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، إن دخلت الدار فأنت طالق، وقع الثلاث یعنی بدخول واحد، كما تدل عليه عبارة أیمان الفتح“ (۱)۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ ایک دفعہ بچہ پیدا ہونے سے تینوں طلاق واقع ہو کر حرمتِ مغلظہ ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے اس سے تعلقِ زوجیت قائم کرنے کی کوئی صورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۹۰ھ۔

”اگر تو نے زنا کیا ہو اور نہ بتلایا تو تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۵]: شوہر شبہ کی بنا پر اپنی عورت کو زانیہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر تو نے زنا کیا ہوگا اور تو نہیں بتلائے گی تو میری طرف سے تجھ کو آج سے تین طلاق، پھر تقریباً چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، پھر

= (و کذا فی فتح القدير: ۳/۳۴۵، فصل: وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الخ، مصطفى البابی الحبلی مصر)

(۱) (رد المحتار على الدر المختار: ۳/۳۷۶، ۳۷۷، باب التعليق، مطلب فيما لو تعدد الاستثناء، سعيد)

(۲) ”قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرہ: ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فی ماتحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

اس کی باز پرس ہوئی، کیونکہ یہ بچہ بھی غیر محرم کی شکل کا ہے۔

۲..... اگر زید کی بیوی زنا کا اقرار کر لے کہ واقعی یہ حرام کا ہے تو طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟ جبکہ دونوں

ہمبستر بھی ہوتے رہے ہوں؟

۳..... اگر طلاق واقع ہوگئی تو زید کی بیوی زید کے لئے کیسے حلال ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... زید کا اپنی بیوی کو زانیہ کہنا جائز نہیں، بہت بڑا جرم ہے (۱)، جب تک زنا کا ثبوت نہ ہو جائے اس

کی بیوی پر اس کہنے کی وجہ سے طلاق نہیں پڑے گی۔

۲..... بیوی اگر اقرار کرے گی تو طلاق نہیں ہوگی، طلاق مغلطہ جب ہوگی کہ طلاق کا ثبوت دوسرے

طریقہ پر ہوا اور بیوی اقرار نہ کرے (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ، لَعَنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَلَهُمْ

عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (سورة النور: ۲۳)

”عن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”اجتنبوا السبع الموبقات“.

قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل

الربوا، وأكل مال اليتيم، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“.

(البخاری: ۱۰۱۳/۲ کتاب المحاربين من أهل الكفر والردة، باب رمي المحصنات، قديمی)

(والصحيح لمسلم: ۶۴/۱ کتاب الإیمان، باب الكبائر وأكبرها، قديمی)

(وسنن أبي داود: ۴۱/۲ کتاب الوصايا، باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم، إمدادیه ملتان)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار، فأنت طالق،

وهذا بالاتفاق؛ لأن الملك قائم في الحال. والظاهر بقاء إلى وقت وجود الشرط، فيصح يميناً أو

إيقاعاً“.

(الهداية: ۳۸۵/۲، باب الإیمان في الطلاق، مكتبه شرکت علمیه)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة: ”إن وإذا وغيرهما“، رشيدیه)

(وكذا في الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعليق، سعيد)

۳..... اگر طلاق مغلط ہو جائے گی تو پھر بغیر حلالہ کے اس سے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہوگا (۱)۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۱۶]: زید نے ایک عورت سے شادی کی، عرصہ تک اتحاد و اتفاق رہا، پھر جھگڑا رہنے لگا۔

ایک روز زید نے غصہ میں کہا کہ ”تم میرے پاس نہیں آؤ گی“ اس طرح تین مرتبہ بلایا تو بیوی اس کے جواب میں کہتی ہے کہ جب تک جھگڑے کا فیصلہ نہیں ہوگا میں آپ کے پاس نہیں آؤ گی۔ تو زید نے کہا کہ ”اگر تو نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“۔ عورت چھ ماہ کی حاملہ ہے۔ اگر زید اس کو پھر نکاح میں لانا چاہے تو کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ زید نے طلاق کو شرط پر معلق کیا ہے، تجیز طلاق نہیں ہوئی، لہذا تحقق شرط سے پہلے طلاق کا حکم نہیں ہوگا۔ اور جس شرط پر تعلیق کی ہے اس کے لئے قید نہیں لگائی کہ اگر فلاں وقت تک نہیں آئے گی تو تجھ کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بلکہ مُطلق رکھا ہے۔ اگر بیوی جھگڑے کا فیصلہ ہونے سے پہلے ہی آ جاوے تو حسب سابق نکاح میں رہے گی، جدید نکاح کی ضرورت نہیں ہوگی:

”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان فإن طلقها فلا تحل

له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، باب الرجعة، فصل

فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایة: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ شرکت علمیہ)

فأنت طالق، وهذا بالاتفاق. اه. هداية، ص: ۳۶۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم، یوبند، ۲۲/۴/۹۰ھ۔

”اگر مکان نہ جلاؤں تو طلاق مغلظہ“ کا حکم

سوال [۶۳۱۷]: زید نے اپنے بھائی کے ساتھ جھگڑا کر کے کہا کہ تم اپنا گھر میرے مکان کی چھت کا پانی جہاں گرتا ہے، مکان کی دھن جانب سے ساڑھے نو ہاتھ (پونے پانچ گز) چھوڑ کر اگر نہ بناؤ تو قسم خدا کی میں اس مکان کو جلا دوں گا، اسپرٹ گھر میں ہے۔ اس نے کہا میں بناؤں گا، میں نے کہا قسم خدا کی میں جلا دوں گا۔ پھر وہ دوبارہ بنا لے گا، لہذا اس خیال سے میں نے کہا ”قسم خدا کی! تو جتنی بار بنائے گا اتنی مرتبہ جلاؤں گا، اگر نہ جلاؤں تو میری عورت پر طلاق مغلظہ، جب جب شادی کروں گا تب تب طلاق مغلظہ“۔

اب سوال یہ ہے کہ ”اگر نہ جلاؤں“ یہ شرط ہے، ”تو میری عورت پر طلاق مغلظہ الخ“ جزا ہے۔ وقوع شرط کے بعد تو طلاق پڑے گی۔ شرح وقایہ: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، میں ہے: ”وفی: إن لم أطلقك فأنت طالق يقع فی آخر حیواتہ“ (۲)۔

یہ مسئلہ اس مسئلہ کے ساتھ چسپاں ہوتا ہے یا نہیں؟ دوسری صورت یہ ہے کہ زید اگر اپنا مکان بیچ ڈالے یا کسی کو ہبہ کر دے تو اس سے نجات ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یاد رہے کہ زید کے بھائی نے اب تک گھر نہیں بنایا، لیکن ارادہ ہے اور زید اس سے نجات حاصل کرنے کے خیال میں ہے۔ شرعاً جو صورت سہل ہو جواب عنایت فرمائیں۔

(۱) (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق: ۳۸۵/۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعلیق ۳/۳۵۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فی الطلاق بشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق:

۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”وفی إن لم أطلقك يقع فی آخر عمره“۔ (شرح الوقایہ: ۶۸/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع

الطلاق، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسلم صورت یہ ہے کہ زید کا بھائی وہاں سے ساڑھے نو ہاتھ جگہ چھوڑ کر مکان بنا لے۔ اگر زید نے اپنا وہ مکان فروخت کر دیا تب بھی قسم سے نجات مل جائے گی۔ نیز زید نے یہ نہیں کہا کہ جب وہاں مکان بناؤ گے فوراً جلادوں گا، لہذا اس میں توسع ہے، زندگی میں کسی وقت اس پر عمل کرنے سے ”بار فی الیمین“ ہو جائے گا، یعنی قسم پوری ہو جائے گی، ورنہ اخیر حیات میں جبکہ بھائی کے مقررہ جگہ میں مکان بنا لینے کے بعد زید کے کیلئے اس کے جلانے کی استطاعت ہی نہ رہے تب حاث ہوگا اور زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی:

”لیأتینہ، فلم یأتہ حتی مات، حنث فی آخر حیاتہ؛ لأن البر قبل ذلك موجود ولا خصوصية للإتيان، بل كل فعل حلف أنه يفعله في المستقبل وأطلقه ولم يقيد بوقت، لم يحنث حتى يقع اليأس عن البر، مثل: ليضربن زيدا، أو ليعطين فلانة، أو ليطلقن زوجته. ثم قال بعد أسطر: ثم اعلم أن اليمين المطلقة لا تكون على الفور إلا بقريضة، ففي الظهيرية في الفصل السابع: ولو حلف: إن رأی فلاناً ليضربنه، فالرؤية على القريب والبعيد، والضرب متى شاء، إلا أن يعنى الفور، اه“. البحر الرائق: ۴/۳۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

طلاق معلقہ ومغلظہ

سوال [۶۳۱۸]: زید اور اس کے شرکاء نے عمر سے کہا کہ تم سے ایک کام ہے، تم ہمارے ساتھ موضع علی پور تک چلو، وہاں گئے تو کہا: ہندہ ایک لڑکی بالغہ ہے، اچھی ہے اور شرعی لحاظ سے کوئی کمی نہیں ہے، لہذا تم (عمر) اس سے نکاح کر لو، موضع کے لوگوں نے بھی عمر کو تسلی و تشفی دی کہ لڑکی ٹھیک ہے۔ عمر نے ہندہ سے نکاح اس شرط پر کیا کہ اگر ہندہ بالغہ ہے تو میں نکاح کر لیتا ہوں۔ نکاح کے بعد جب ہندہ عمر کے یہاں آئی تو معلوم ہوا کہ یہ تو نابالغہ ہے، پھر عمر اس کو واپس زید کے گھر چھوڑ آیا، کچھ دن بعد زید نے اس لڑکی ہندہ

(۱) (البحر الرائق: ۴/۵۲۴، ۵۲۵ کتاب الأیمان، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۵۵۴، باب اليمين في الدخول والخروج، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۵۱ باب اليمين في الدخول والخروج، دار الكتب الحنمية، بیروت)

کو غائب کر دیا۔

عمر نے پھر اپنی طرف سے بکر کو بھیجا صرف تحقیق کرنے کیلئے (مختار کل بنا کر نہیں) تاکہ ان سے معلوم کر کے آئے۔ بہت کچھ بات ہونے کے بعد زید اور اس کے شرکاء نے حلفیہ کہا کہ ”اگر ہندہ ہمارے علم میں ہو، یا کہیں گئی ہو تو ہماری عورتوں کو تین تین طلاق“۔ پھر بکر نے بھی عمر کی طرف سے کہا کہ اگر ”عمر تم سے اس معاملہ میں آئندہ کچھ کہے تو میری بیوی کو بھی تین طلاق“۔ اب عمر زید اور اس کے شرکاء سے اپنی منکوحہ ہندہ کے بارے میں بات کرنا چاہتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ کہ عمر کے اپنے اس معاملہ میں بات کرنے سے بکر کی عورت کو طلاق تو نہ پڑ جائے گی؟ اگر پڑے گی تو کونسی بائن یا مغلاظ؟

نوٹ: یہ ہندہ نہ تو زید کی لڑکی ہے اور نہ اس کے شرکاء میں سے کسی کی ہے، بلکہ باہر کہیں سے زید لے کر آیا تھا۔ اب خدا جانے کہ یہ زید ہندہ کو اس کے والدین کی رضا مندی سے لے کر آیا تھا یا بغیر رضا مندی کے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نابالغہ تھی اور اس کا کوئی ولی نکاح کرنے والوں میں نہیں تھا تو شرعاً یہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا (۱)، جب تک ولی اجازت نہ دے اس کو عمر کے پاس بھیجنا اور عمر کا خلوت میں جانچ کرنا کہ یہ نابالغہ ہے یا بالغہ شرعاً درست نہیں تھا، بلکہ یہ معصیت کا ارتکاب ہوا، توبہ واستغفار لازم ہے۔ اگر ہندہ کے کوئی ولی نہیں تو یہ نکاح بالکل بیکار ہوا، شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں (۲)۔ ہندہ بالکل اجنبی ہے عمر کے حق میں، ہرگز اس کو لانے

(۱) ”وان زوج الصغير أو الصغيرة أبعد الأولياء، فإن كان الأقرب حاضراً وهو من أهل الولاية، توقف نكاح الأبعد على إجازته“۔ (الفتاویٰ العالکمیۃ: ۳۸۵/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیۃ: ۲۳/۳، الفصل الحادی عشر فی معرفہ الأولیاء إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۷۶/۳، ۸۱، باب الولی، سعید)

(۲) ”الأصل عندنا أن العقود تتوقف على الإجازة، إذا كان لها مجیز حالة العقد جازت، وإن لم يكن

تبطل“۔ (فتح القدیر: ۳۰۸/۳، فصل فی الوكالة بالنکاح وغیرها، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۹۸/۳، باب الکفاء، مطلب فی الوکیل والفضولی فی النکاح، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲۲۶/۲، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، فصل فی الوكالة، رشیدیہ)

کا ارادہ نہ کرے۔ اگر زید اور اس کے شرکاء کے علم میں ہو اور ان کی معرفت ہندہ کہیں گئی ہے تو ان کی بیویوں پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اب عمر اس معاملہ میں کوئی تفتیش و مطالبہ نہ کرے تو بکر کی بیوی بیوی رہے گی، ورنہ اس پر بھی طلاق مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۱۳۹۵ھ۔

”اگر دوسری شادی کروں تو زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ“ سے تیسری بیوی کو طلاق نہیں ہوگی سوال [۶۳۱۹]: ایک شخص اپنی زوجہ اول کی موجودگی میں بقائم ہوش و حواس یہ تحریر کر دیتا ہے کہ ”تادم زندگی وہ دوسری شادی نہ کرے گا، اگر کرے تو گویا زوجہ ثانیہ کو طلاق مغلظہ اور حرام ہوگی“ پھر زوجہ اولیٰ کی موجودگی میں وہ دوسری شادی کرتا ہے۔ تو ایسی صورت میں کیا اقرار کے خلاف ورزی ہو کر زوجہ ثانیہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ اول تو بدستور نکاح میں ہے، البتہ زوجہ ثانیہ نکاح کرتے ہی حرام ہوگئی اس کو رکھنا جائز نہیں (۲)، ہاں! قسم بھی ختم ہوگی یعنی اگر زوجہ ثالثہ اپنے نکاح میں لانا چاہے تو لا سکتا ہے، اس قسم کی وجہ سے وہ حرام نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۱۳۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط وقع عقيب الشرط اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط“۔ (الہدایہ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، کتاب الطلاق، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق

بکلمة: إن وإذا وغیرہما، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۳) ”ألفاظ الشرط: إن، وإذا، وإذا ما، وكل وكلماء، ومتى، ومتى ما، ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط، =

”جج سے پہلے اگر ہمبستری کی تو بیوی کو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۳۲۰]: ایک شخص نے شادی سے پہلے یہ قسم کھائی کہ ”جب تک جج نہ کر لوں گا اس وقت تک شادی نہ کروں گا“ لیکن اس کے گھر والوں نے زبردستی اس کی شادی کر دی، شادی کے بعد اس نے قسم کھائی کہ ”جب تک میں جج نہ کروں گا جب تک میں ہمبستری نہ کروں گا، اگر میں نے ہمبستری کر لی تو اس بیوی کو طلاق ہو جائے گی“۔ سوال یہ ہے کہ کیا ہمبستری سے طلاق ہو جائے گی جبکہ جج کرنے کی مالی قوت نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جج سے پہلے شادی کرنے سے قسم کا کفارہ لازم ہو گیا، پھر شادی کے بعد جج کرنے سے پہلے ہمبستری کرنے سے قسم کا کفارہ بھی لازم ہوگا (۱) اور ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۲) جس میں عدت تین ماہواری گزرنے سے پہلے رجعت کا حق حاصل رہے گا (۳)۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس غریبوں کو دو وقت شکم

= انحلت اليمين وانتھت؛ لأنها لا تقتضي العموم والتكرار، فوجود الفعل مرة تم الشرط وانحلت اليمين، فلا يتحقق الحث بعده“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۴/۱۵۱، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، الفصل الأول في ألفاظ الشرط، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، ۳۸۶، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۱۶، ۲۲، كتاب الطلاق، باب التعليق، رشيدية)

(۱) ”والمنعقدة ما يحلف على أمر في المستقبل أن يفعله أو لا يفعله، وإذا حنث في ذلك، لزمته الكفارة“۔ (لهداية: ۲/۴۷۸، كتاب الأيمان، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۷۰۸، كتاب الأيمان، سعيد)

(و كذا في خلاصة الفتاوى: ۲/۱۲۳، كتاب الأيمان، الفصل الأول في المقدمة، امجد اكيڈمى لاہور)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔

(الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعليق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة: إن وإذا، رشيدية)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك =

سیر کھانا کھائے یا کپڑا دے، اگر اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے (۱)۔ شادی کر لینے اور ایک دفعہ ہمبستری کر لینے سے قسم ختم ہوگئی (۲)۔ اگر حج کرنے کی مالی استطاعت نہیں ہے تو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں، اللہ پاک جب استطاعت دے اس وقت حج کرے اور آئندہ ایسی قسم نہ کھائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۰ھ۔

نکاح پر طلاق کو معلق کرنا

سوال [۶۳۲۱]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ ”میں تجھ کو اتنا چاہتا ہوں کہ کسی دوسری عورت

= أولم ترض“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸۳/۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْإِيمَانَ، فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ، فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ، ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ، وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ، كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾
(سورة المائدہ: ۸۹)

”کفارة اليمين عتق رقبة، يجزئ فيها ما يجزئ في الظهار، وإن شاء كسّى عشرة مساكين كلّ واحد ثوباً فما زاد، وأدناه ما يجوز فيه الصلوة. وإن شاء أطعم عشرة مساكين كالإطعام في كفارة الظهار..... فإن لم يقدر على أحد الأشياء الثلاثة، صام ثلاثة أيام متتابعات“. (الهداية: ۳۸۱/۲، کتاب الأيمان، باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶۱/۲، کتاب الأيمان، الفصل الثاني فی الکفارة، رشیدیہ)

(۲) ”ففي هذه الألفاظ إذا وجد الشرط، انحلت وانتهت اليمين؛ لأنها غير مقتضية للعموم والتكرار لغة، فوجود الفعل مرة يتم الشرط ولا بقاء لليمين بدونه“. (الهداية: ۳۸۶/۲، باب الأيمان في الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۵۲/۳، باب التعليق، مطلب: ما يكون في حكم الشرط، سعيد)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۲/۴، کتاب الطلاق، باب التعليق، رشیدیہ)

سے نہ تیری زندگی میں کوئی نکاح کروں گا، نہ تیرے مرنے کے بعد، اور تیری زندگی میں کسی عورت سے اگر کوئی نکاح کروں تو تجھ پر تین طلاق کہ تجھ سے ہمیشہ کیلئے علیحدگی ہو جائے جسے میں برداشت نہ کر سکوں گا۔“ پوچھنا یہ ہے کہ اگر وہ مرد عورت کی زندگی میں دوسرا نکاح بھی کر لے اور پہلی عورت کو طلاق بھی نہ پڑے اور یہ مفت کی ایذا عورت کو نہ پہونچے، اس کی کیا صورت ہو؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلی عورت کی زندگی میں کسی عورت سے نکاح کرے گا تو پہلی عورت پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ نکاح ثانی کی تدبیر یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص بغیر اس کے امر اور بغیر وکالت کے از خود کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے اور یہ خاموش رہے، زبان سے کچھ نہ کہے۔ جب وہ فضول شخص ایجاب و قبول کر چکے تو یہ عملاً اس نکاح کو نافذ کر دے، مثلاً: مہر (مہر) اس عورت کے پاس بھیج دے اور وہ عورت اس مہر پر قبضہ کر لے تو اس صورت میں نکاح بھی صحیح ہو جائے گا اور پہلی زوجہ پر طلاق بھی واقع نہیں ہوگی:

”إذا قال: كل امرأة أتزوجها فهي طالق، فزوجه فضولی وأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه، لا تطلق، بخلاف ما إذا وكل به، لانتقال العبارة إليه، اه“، عالمگیری: ۱/۱۹۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رجب/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/رجب/۶۶ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“، (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فی الطلاق

بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرهما: ۱/۴۲۰، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۱۹، باب التعلیق، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۸۴۶، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذالک، مطلب: حلف لا یتزوج

فزوجہ فضولی، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو جائے تو اس کو طلاقِ مغلظہ“ کا حکم سوال [۶۳۲۲]: مضطر اجنبی نے مسمی غزالہ غیر منکوحہ اجنبیہ کے متعلق کہا کہ ”اگر میں اس سے نکاح کروں“ یا ”میرا اس سے نکاح ہو تو اس کو طلاقِ مغلظہ ہے“۔ مضطر کو یاد نہیں کہ اس نے ان دونوں جملوں میں سے کونسا جملہ کہا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کونسے قول کو ترجیح دی جائے گی اور کوئی شکل غزالہ سے نکاح کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ شرط یہ ہے کہ غزالہ کی شادی کسی غیر سے نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آدمی ایسی قسم کھاتا ہے تو اس کا مقصد اس عورت سے انتہائی بعد اختیار کرنا ہوتا ہے، جس کا تقاضا یہ ہے کہ کسی طرح بھی وہ عورت اس کے نکاح میں نہ آ سکے اور اس سے پوری دوری رہے، مگر جملہ نمبر: ابولنے کی صورت میں نکاح کرنے کی نسبت اپنی طرف کی گئی ہو تو فقہاء نکاح فضولی کی شکل میں وقوع طلاق کا حکم نہیں دیتے جبکہ حالف نے اجازت بالفعل دی ہو (۱) اور یہ درحقیقت ایک مخرج اور حیلہ ہے، لیکن جب وہ بالفعل نکاح کی اضافت اپنی طرف نہ کرے بلکہ یہ کہہ دے کہ ”میرا اس سے نکاح ہو“ تو اس صورت میں باب الحیلہ بھی مسدود ہو جاتا ہے۔

چونکہ حالف کو شک و تردد ہے کہ کونسا جملہ کہا ہے، اب اگر اس کا اس عورت سے نکاح ہو خواہ فضولی ہی کی شکل میں ہو۔ اور فرض کیجئے کہ اس نے جملہ نمبر: ۲ بولا ہو تو حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں، ہمیشہ حرام میں مبتلاء رہے گا۔ اگر اس سے نکاح نہ ہو تو ابتلائے معصیت سے حتماً محفوظ رہے گا، اندریں حالات وہ خود ہی کوئی ایسا راستہ اختیار نہ کرے۔ اس کو چاہئے کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نقل فرمودہ حدیث ”دع مایریبک إلی مالایریبک“ الحدیث (۲) کے تحت تنزیہ کی راہ پر چلے۔ یہ سخت نادانی ہے کہ ایجاب و قبول سے جو حلال

(۱) (سیأتی تخریجہ تحت عنوان: ”کلمہ کی قسم اور اس کا حل“، راجع، ص: ۹۸)

(۲) والحدیث رواہ الإمام أحمد وهو: ”عن أبي الحوراء السعدی قال: قلت للحسن بن علی: مات ذکر من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟ قال: أذكر أنى أخذت تمرّة..... قال: وكان يقول: ”دع مایریبک إلی مالایریبک، فإن الصدق طمانینة، وإن الکذب ریبیة“ الحدیث. (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۳۲۹/۱، رقم الحدیث: ۱۷۲۵)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہو جانے والی تھی اس کو پیشگی ہی ناقدری کر کے آئندہ کیلئے اپنے اوپر حرام کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

”اگر میری شادی اس سے نہیں بلکہ دوسری عورت سے ہوئی تو دوسری بیوی کو دو طلاق“ کا حکم
سوال [۶۳۲۳]: اگر زید نے یہ کہا کہ ”اگر میری اس کے ساتھ شادی نہ ہوئی اور اس کے علاوہ کسی
دوسری سے ہوئی تو اس دوسری کو دو طلاق“ اور اس کے بعد اس نے ایک قسم کھائی، صرف اس میں طلاق کا
ذکر تھا اور وہ حانث ہو گیا۔ تو ایسی صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی؟ اور اس میں ”جب جب“ کی قید موجود
نہیں تھی، اگر تین طلاقیں پڑیں تو طلاق مغلظہ ہوگی۔ ایسی صورت میں اگر غیر کفو میں نکاح کیا تو قسم ادا ہوگی
یا نہیں بغیر وارث کی اجازت کے؟ مثلاً لڑکی بالغ مطلقہ ہے تو اس سے نکاح درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس عورت سے عمر بھر شادی نہ ہوئی اور دوسری عورت سے ہو گئی تب دوسری عورت پر طلاق ہوگی،
ورنہ جب تک شادی کا امکان ہے دوسری عورت پر شادی کرنے سے طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ قسم پوری ہونے کیلئے
کفو کا ہونا شرط نہیں، نکاح میں جیسی طلاق (ایک یا دو یا مغلظہ) کو معلق کیا جائے، تحقق شرط کے بعد ویسی طلاق
واقع ہو جاتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۷ھ، الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) ”وفی: واللہ! لیأتین فلاناً، فلم یأتہ حتی مات، حنث فی آخر جزء من أجزاء حیاتہ؛ لأن عدم الإتيان
حينئذ يتحقق لاقبله. وفي الغاية: وأصل هذا أن الحالف في اليمين المطلقة لا يحنث مادام الحالف
والمحلوف عليه قائمين، لتصور البر“. (مجمع الأنهر ۱/۵۵۴، باب اليمين في الدخول والخروج،
دار إحياء التراث العربي بيروت)

”كل فعل حلف أنه يفعله في المستقبل، وأطلقه ولم يقيد بوقت، لم يحنث حتى يقع اليأس
عن البر، مثلاً: ليضربن زيداً، أو ليعطين فلانة، أو ليطلقن زوجته، وتحقق اليأس عن البر، يكون بفوت
أحدهما“ (البحر الرائق: ۴/۵۲۴، باب اليمين في الدخول والخروج، رشيدية)

(۲) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت =

”جب تک مکان نہیں بنالوں گا، تب تک میری بیوی کو تین طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۲۴]: خالد کی لڑکی سلمیٰ سے زید کی شادی ہوئی، زید سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی۔ خالد نے اپنے داماد زید کو مکان بنانے کے لئے کچھ زمین دی تھی، جس کی بنیاد کھدوا کر اینٹیں بھی بھروا چکا تھا۔ پھر خالد نے زید کو مکان بنانے سے روک دیا۔ زید نے غصہ میں آکر یہ کہا کہ ”جب تک اس زمین پر میں مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے میری بیوی سلمیٰ کو تین طلاق“۔ صورت مذکورہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟ اور زید کو سلمیٰ کے رکھنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ کہنا کہ ”جب تک میں اس زمین پر مکان نہیں بنالوں گا تب تک میری طرف سے سلمیٰ کو تین طلاق“۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ زید اپنی زوجہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے حرام قرار دیتا ہے اور حرمت ہمیشہ کے لئے نہیں، بلکہ مکان بنانے تک کے لئے ہے۔

اس میں دو باتیں ہیں: ایک ہے تین طلاق سے حرمت، دوسری بات ہے اس کی تحدید و تعیین۔ سو پہلی بات کا اس کو اختیار ہے کہ وہ اپنی بیوی کو تین طلاق سے حرام کر لے اور دوسری بات اس کو شرعاً اختیار نہیں یعنی اس حرمت کی تحدید و تعیین وہ اپنی طرف سے نہیں کر سکتا، کیونکہ اس کی تحدید و تعیین قرآن پاک نے کر دی ہے، وہ یہ ہے کہ تین طلاق سے جو حرمت ہوتی ہے وہ حلالہ تک رہتی ہے بغیر حلالہ کے ختم نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی اور مکان بنانے سے ختم نہیں ہوگی، بغیر حلالہ کے وہ عورت زید کے لئے جائز نہیں ہو سکتی:

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ - إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى - فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ الآية (۱)۔

= طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰).....

”وينكح مبانة بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع لامطلقة بها: أى بالثلاث حتى يطئها غيره بنكاح وتمضى عدته، اهـ“. درمختار مختصراً (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۵ھ/۱۲/۲۵۔
 جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۱۳۸۵ھ/۱۲/۲۶۔
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۵ھ/۱۲/۲۶۔



= ”عن عائشة رضى الله تعالى عنها: أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“۔ (صحيح البخارى، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۷۹۱/۲، قديمى)

”وإن كان الطلاق ثلثاً فى الحرة أو ثنتين فى الأمة، لم تحل له حتك تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ والمراد الطلقة الثالثة“۔ (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۹۹/۲، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۱) (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، ۴۱۰، سعيد)

قال العلامة المرغينانى رحمه الله تعالى: ”وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلث، فله أن يتزوجها فى العدة وبعد انقضائها؛ لأن حل المحلّية باق؛ لأن زواله معلق بالطلقة الثالثة“۔ (الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، مكتبه شركة علميه بيروت)

فصل فی التعلیق بکلمۃ کَلَّمَا

(کلمہ کَلَّمَا کے ساتھ طلاق دینے کا بیان)

کَلَّمَا کی قسم

سوال [۶۳۲۵]: مثلاً زید نے مع احباء ملکر بکرو عمر کو کسی بات پر جبراً کہا ہے کہ دونوں کو آپس میں تاقیام مدرسہ گفتگو کرنے سے منع کیا جاتا ہے اور اگر ایک کہیں چلا گیا اتفاقیہ دوسرے کے پاس اگر مہمان ہو گیا تو اس صورت میں علی حالہ گفتگو کر سکتے ہیں اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر خدا نخواستہ تم دونوں میں سے کوئی بیمار ہو گیا اور حالفین نے تیمارداری کی اجازت دی تو بول سکتے ہیں اور بکرو عمر کو کہا ہے کہ تم دونوں عدم گفتگو پر حلف کھا سکتے ہو یا نہیں، اگر کھا سکتے ہو لفظ ”کَلَّمَا“ کے ساتھ حلف کھا لو اور یوں کہو کہ ”میں نے فلاں کیساتھ تاقیام مدرسہ قوالاً و تحریراً گفتگو کی تو جتنی عورتوں سے نکاح کروں گا، مطلقہ ہو جائیں گی“ اور بکرو عمر نے مجبوراً تسلیم کر لیا اور ایک نے الفاظ مذکورہ زبان سے سنا دیئے، دوسرے نے کہا کہ مجھے یہ الفاظ تو یاد نہیں رہتے ہیں لکھ دو، اور اسے پرچہ دیکھ کر سنا دیا۔

تو تفصیل وار بحوالہ کتب و صفحہ تحریر فرمائی جائے محلو فین کے درمیان آپس میں قرض ہے تو اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہوگی اور اگر محلو فین اور غیر محلو فین شریک ہو کر کھانا پکاوں اور ایک دسترخوان پر بیٹھ کر کھانا کھالیں ایک پیالہ سے تو حانث ہوں گے یا نہیں، نیز اس قسم کی حلف دینے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر تاقیام مدرسہ بکرو عمر کسی قسم کی بھی گفتگو کریں گے تو حانث ہو جائیں گے، خواہ قوالاً گفتگو کریں خواہ تحریراً حتیٰ کہ اگر ایک مثلاً بکرو کسی مجمع میں موجود تھا اور عمر نے آ کر السلام علیکم کہا تب بھی حانث

ہو جائیں گے (۱) اس طرح اگر تشمیت کی یا اور کوئی بات کی۔ جو کچھ قرض کا معاملہ آپس میں ہے اس کے متعلق جبر کرنے والوں سے کہیں کہ وہ کوئی انتظام کریں یا کوئی اور شخص وصول کر کے دیدے، شریک ہو کر بغیر گفتگو کے کھانے پکانے اور ساتھ کھانے سے حانت نہ ہوگا (۲)۔ لأن اليمين رفعت على الكلام لا على الموكلة، اگر گفتگو کریں گے تو حانت ہو جائیں گے۔ اور جو نکاح کریں گے طلاق ہو جائے گی (۳)۔

البتہ اگر کسی فضولی نے نکاح کر دیا اور حالف نے قول سے نہیں بلکہ فعل سے اجازت دیدی اس طرح کہ مہر زوجہ کے حوالہ کر دیا تو پھر اس حلف کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی، اگر گفتگو کرنے سے پہلے نکاح کر لیا تب طلاق نہ ہوگی اور اس صورت میں خواہ خود نکاح کر لے خواہ کوئی وکیل کرے خواہ فضولی کرے:

قال العلامة الكردي: "إن كلم فلاناً فكل امرأة، يتزوجها فهي طالق، فهو على التزوج

(۱) اگر تحریراً گفتگو کریں گے تو حانت نہیں ہوں گے: "واعلم أن الكلام لا يكون إلا باللسان، فلا يكون بالإشارة ولا بالكتابة، لو حلف لا يحدثه، لا يحنث إلا أن يشافهه، وكذا: لا يكلمه، يقتصر على المشافهة (البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الأكل والشرب واللبس والكلام: ۵۵۹/۴، رشیدیہ)
(و كذا في الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، الفصل الثامن في الكلام: ۲۸۷/۴، رشیدیہ)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۴۳/۲، امجد اكيڈمی لاہور)

(۲) "لو سلم على جماعة هو فيهم، حنث". (ملتقى الأبحر: ۵۶۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)
"لو حلف: لا يتكلم فلاناً، فمر على قوم وهو فيهم فسلم عليهم، يحنث". (خلاصة الفتاوى، كتاب الأيمان، الفصل التاسع، الجنس الأول: ۱۴۳/۲، امجد اكيڈمی لاہور)

(و كذا في الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، الثامن في الكلام: ۲۸۷/۴، رشیدیہ)

(۳) "ولو حلف لا يتكلم ولا نية له، فصلى وقرأ فيها أو سبح أو هلل، لم يحنث استحساناً". (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الأيمان، الفصل العاشر في الحلف على الأقوال، نوع منه في الكلام: ۴۵۷/۴، إدارة القرآن كراچی)

بعد الکلام، ۱ھ۔ بزاریہ: ۴/۲۸۸ (۱)۔ ”ولو مر الحالف علی جماعة فيهم المحلوف عليه، فسلم عليهم الحالف، حنث وإن لم يسمع المحلوف عليه، ۱ھ۔“ ہندیہ: ۲/۹۲ (۲)۔
 ”لو عطس فلان، فقال: یرحمک اللہ، یحنث، کذا فی الخلاصۃ، ۱ھ۔“
 ہندیہ: ۲/۹۹ (۳)۔ ”حلف لا یتزوج، فالحيلة أن یزوجه فضولی، ویجیزه بالفعل، ۱ھ۔“
 ص: ۳۲۲ (۴)۔

اور اس قسم کا حلف دینا اکثر مشائخ کے نزدیک ناجائز ہے، اگر مدعی علیہ انکار کر دے تو قاضی جبر نہیں کر سکتا ہے اور نہ سکوت کی وجہ سے فیصلہ جائز ہے، اگر فیصلہ کر دیا تو ہونا فذنب ہوگا، اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے:
 ”أو اليمين بالله تعالى لا بطلاق وعتاق إلا إذا، الخ“۔ کنز (۵)۔

”التحليف بالطلاق والعتاق والأيمان المغلظة لم يجوزه أكثر مشائخنا، ۱ھ۔ وفي الخانية: وإن أراد المدعى تحليفه بالطلاق والعتاق في ظاهر الرواية يجيبه القاضي إلى ذلك؛ لأن التحليف بالطلاق والعتاق حرام، ومنهم من جوزه في زماننا، والصحيح ما في ظاهر الرواية، ۱ھ۔“

(۱) (الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأيمان، نوع آخر في المعارضة: ۲/۲۸۸، رشیدیہ)

”ولو قال: إن كلمت فلاناً فكل امرأة أتزوجها فهي طالق، فهذا على التي تزوج بعد الكلام“۔
 (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی المبین فی الکلام، الجنس الثانی فی المعارضة: ۲/۱۳۳،)

(۲) (الهدایة: ۲/۹۷، رشیدیہ)

(۳) (الفتاوی العالمكيرية، الباب السادس فی اليمين علی الکلام، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی اليمين فی الکلام: ۲/۹۹، رشیدیہ)

”ولو عطس فلاناً فقال الحالف یرحمک اللہ، یحنث“۔ (خلاصۃ الفتاوی، کتاب الأیمان، الفصل التاسع فی اليمين فی الکلام، اما الجنس لأکل: ۲/۱۳۳، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانية: ۲/۴۶۰، کتاب الأیمان، إدارة القرآن کراچی)

(۴) (الأشباه والنظائر: الفن الخامس، الحیل، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، قدیمی)

(۵) (کنز الدقائق، کتاب الدعوی، ص: ۳۱۳، رشیدیہ)

وفی کتاب الحظر والإباحة من التتارخانية: والفتوى على عدم التحليف بالطلاق والعقاق، ھ..... وفي خزائن المفتين كما في منية المفتي، وزاد: فلو حلفه القاضي بالطلاق فنكل وقضى بالمال، لا ينفذ قضائه على قول الأكثر، ھ۱..... وأما من قال بالتحليف بهما فيعتبر ويقضى به، ھ۱. بحر: ۷/۲۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کلمہ کی قسم

سوال [۶۳۲۶]: زید نے کلمہ کی قسم کھائی جس کی صورت یہ ہے کہ وہ شخص کہتا ہے کہ ”میں کلمہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ فلاں کام میں نے نہیں کیا“۔ حالانکہ اس نے وہ کام کیا، اور یہ قسم ایسے شخص نے کھائی جو کلمہ کے معنی اور اس کا مطلب اور اس کا اثر جانتا تھا۔ تو کیا صرف اتنا لفظ کہہ دینے سے قسم منعقد ہو جائے گی، یا پوری عبارت کہنے سے منعقد ہوتی ہے؟ اور اس قسم میں حانث ہونے پر کوئی حیلہ یا کفارہ ہے جو بیوی کو طلاق نہ پڑے؟ مدلل مفصل مع حوالہ کتب جواب مرحمت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صرف اتنا کہنے سے قسم منعقد نہیں ہوئی، اس لئے حانث ہونے اور کفارہ ادا کرنے یا حیلہ تلاش کرنے کا اس پر سوال ہی پیدا نہیں ہوتا (۲)، البتہ جھوٹ بولنا سخت گناہ ہے، اس سے اجتناب لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۸۵ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الدعوی، أحکام الدعوی: ۷/۳۶۲، رشیدیہ)

(۲) ”انہ قد اشتهر فی رساتیق شروان أن من قال: جعلت کلماء، أو علی کلماء أنه طلاق ثلاث معلق، وهذا باطل ومن هذیانات العوام“۔ (رد المحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۳) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”علیکم =

ایضاً

سوال [۶۳۲۷]: زید نے جھوٹی قسم کھائی اور پھر یہ کہا کہ ”اگر میں اس قسم میں جھوٹا ہوں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی کو تین طلاق“۔ اب اگر زید نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کیلئے کوئی گنجائش شرعی ہے یا نہیں؟ بعض علماء نکاح فضولی سے اس کے لئے نکاح صحیح ہو جانے کو کہتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں۔ اور شریعت مطہرہ کا اس میں جو بھی حکم ہو جس سے نکاح کے بعد طلاق واقع نہ ہو اس کو بیان فرمادیں۔ اگر نکاح فضولی سے اس کا نکاح صحیح ہو جائے تو ایسا طریقہ تفصیل سے بیان فرمائیں جس میں شرعی قباحت نہ ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی شخص نے اس طرح کہا کہ: ”اگر میں فلاں کام کروں تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی پر تین طلاق“۔ تو اس کیلئے اس قسم سے بچنے کیلئے تدبیر یہ ہے کہ کوئی شخص جو کہ حالات سے واقف ہو وہ جس عورت سے اس کا نکاح مناسب سمجھے بحیثیت فضولی نکاح کر دے، مثلاً: اس عورت سے کہے: میں نے تمہارا نکاح اتنے مہر پر فلاں شخص سے کر دیا، وہ عورت جواب میں کہے کہ میں نے اس کو قبول کیا اور یہ ایجاب و قبول کم از کم دو گواہوں کے سامنے ہو۔ پھر یہ فضولی اس قسم کھانے والے سے آکر کہے کہ میں نے فلاں عورت سے تمہارا نکاح کر دیا ہے، اتنا مہر لاؤ، وہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کل یا جزو مہر دیدے، پھر وہ مہر عورت کے پاس پہنچا دے۔ اس طرح اس نکاح فضولی کی یہ اجازت فعلی ہوئی جس سے نکاح درست ہو گیا اور قسم بھی نہیں ٹوٹی اور اس عورت پر طلاق بھی واقع نہیں ہوئی:

”ففی جمیعها: ای جمیع الألفاظ إذا وجد الشرط، انتهت اليمين، إلا فی کلمات، فإنها تنتهي فيها بعد الثلاث ما لم تدخل علی صيغة التزوج؛ لدخولها علی سبب الملك، فلو قال: كلما تزوجت امرأة فهي طالق، تطلق بكل تزوج ولو بعد زوج آخر. والحيلة فيه عقد الفضولی، وكيفية عقد الفضولی أن يزوجه فضولی، فأجاز بالفعل بأن ساق المهر ونحوه لا بالقول، فلا تطلق،

= بالصدق، فإن الصدق يهدي إلى البر وإياكم والكذب فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن

الفجور يهدي إلى النار، وما يزال العبد يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“۔ (جامع

الترمذی: ۱۸/۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی الصدق والكذب، سعید)

اھ۔ مجمع الأنهر مختصراً: ۱/۴۱۸، ۴۱۹ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۴۰۶ھ۔

”کلما تزوجت“ کا حکم

سوال [۶۳۲۸]: ایک شخص حلف اٹھاتا ہے اس نوع سے کہ ”جب نکاح کروں جب میری عورت کو طلاق“ اور وہ غیر شادی شدہ ہے، پھر شادی کرتا ہے۔ تو اس کی عورت کو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس قسم کے حلف کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حلف کا حکم یہ ہے کہ جب وہ نکاح کرے گا یہی اس کی عورت پر طلاق ہو جائے گی:

”وفیہا کلہا تنحل: أى تبطل اليمين إذا وجد الشرط مرة، إلا فی کلما، فإنه ینحل بعد الثلاث، فلا یقع إن نکحہا بعد زوج آخر، إلا إذا دخلت ”کلما“ علی التزوج، نحو: کلما تزوجتک فأنت کذا، لدخولہا علی سبب الملك، وهو غیر متناه، اھ۔“ درمختار: ۲/۷۷۲ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۲/۴/۶۳ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۱/۴۱۸، ۴۱۹، باب التعلیق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۱/۴۱۹، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۸۴۶، باب اليمين فی الضرب والقتل وغیر ذالک، مطلب:

حلف: لا یتزوج فزوجه فضولی، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۳/۳۵۲، ۳۵۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۱/۴۱۵، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۳/۵۰۵، الأیمان بالطلاق، نوع آخر فی تعلیق طلاق امرأته بفعلها،

إدارة القرآن کراچی)

جبراً کلمہ کی قسم لینا، نابالغ کی قسم، قسم کا کفارہ

سوال [۶۳۲۹]: زید ایک شخص بہت ہی غصہ والا ہے، اس نے ایک لڑکے سے۔ جس کی عمر ۱۳، یا ۱۴، یا ۱۵ سال ہے۔ اپنے غصہ کا رعب ڈال کر حلف اٹھوایا کہ ”اگر کوئی بات میں آپ سے پوشیدہ رکھوں تو میری بیوی پر جب بھی میں شادی کروں طلاق ہے، پھر جتنی مرتبہ میں شادی کروں اتنی ہی مرتبہ طلاق پڑے“۔ اگرچہ اس لڑکے کی ابھی شادی تو کہاں منگنی کی بات بھی کہیں طے نہیں ہوئی اور یہ حلف چند ایسے امور کے متعلق اٹھوایا ہے جن کے ظاہر ہونے میں زید اور اس کی بیوی اور تمام گھر میں فتنہ و فساد برپا ہونے کا سخت اندیشہ ہے۔ لہذا دریافت طلب امور یہ ہیں:

۱..... کیا زید شرعی طور پر جبکہ وہ لڑکا اس کا کوئی قرابت دار بھی نہیں، بلکہ زید کے لڑکے سے تعلیم پاتا ہے، اس لڑکے سے حلف اٹھوا سکتا ہے؟

۲..... کیا زید کے غصہ کے رعب میں آکر یہ حلف اس لڑکے کا اٹھانا شرعی حیثیت سے حلف ہو سکتا ہے؟

۳..... کیا اس حلف کی پابندی اس لڑکے پر ضروری ہے؟

۴..... کیا اس کی خلاف ورزی پر اس لڑکے کی بیوی پر نکاح کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی یا نہیں؟

۵..... کیا زید اس کے حلف کے ماتحت جس قدر حلف فعلاً اپنے حکم کا پابند بنانا، کسی سے ملنے نہ

دینا چاہیے اس کی تعلیم کا نقصان ہو، اٹھوالے وہ سب قابل پابندی ہیں؟

۶..... کیا ان حلفوں کا اور طلاق والے حلفوں کا کوئی کفارہ ہو سکتا ہے؟

۷..... اگر ہو تو اس سے مطلع فرمائیں۔

برائے نوازش اور خدا کے واسطے اس کا جواب مع حوالہ کتب و نقل عبارت و نمبر وار عنایت فرمائیں تاکہ

ایک مسلمان کا گھر محفوظ رہ سکے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ ظلم ہے۔

۲..... اگر لڑکا نابالغ ہے تو اس کا حلف شرعاً غیر معتبر ہے، اگر بالغ ہے تو اس کا حلف معتبر ہے (۱)

(۱) ”فی شرح النقایۃ: بأنها تقوی الخبر وبذکر اللہ تعالیٰ أو بالتعلیق، وظاهر مافی البدائع أن التعلیق =

اگر اس کو احتلام ہوتا ہے یا وہ پورے پندرہ سال کا ہے تو بالغ ہے (۱)۔

۳..... بالغ پر پابندی ضروری ہے، نابالغ پر نہیں: ”و أما شرائطها في اليمين بالله تعالى، ففي الحالف أن يكون عاقلًا بالغًا، فلا يصح يمين المجنون والصبي وإن كان عاقلًا“. ہندیہ: ۵۱/۲ (۲)۔

۴..... اگر بوقتِ حلف لڑکا بالغ ہے تو اس کے خلاف کرنے سے طلاق پڑ جاوے گی (۳)۔

۵..... اگر حلف کرے گا اور وہ بالغ ہے تو پابندی لازم ہوگی، پھر مصلحت اس کے خلاف سمجھے تو قسم توڑ کر کفارہ ادا کرے (۴)۔

= یمین فی اللغة أيضاً قال: لأن محمداً أطلق عليه يميناً، وقوله حجة في اللغة. وذكر أن فائدة الاختلاف تظهر فيمن حلف: لا يحلف، ثم حلف بالطلاق أو العتاق، فعند العامة يحنث، وعند أصحاب الظواهر لا يحنث. وركنها اللفظ المستعمل فيها، وشرطها العقل والبلوغ“. (البحر الرائق: ۴/۲۶۵، كتاب الأيمان، رشیدیہ)

(۱) ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، والجارية بالاحتلام والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل مهنا خمس عشرة سنة، به يفتى“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب: ۶/۵۳، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۱، كتاب الأيمان، الباب الأول في تفسيرها شرعاً، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۷۰۴، كتاب الأيمان، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۲۶۵، كتاب الأيمان، رشیدیہ)

(۳) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۸۵، باب الأيمان في الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، باب التعلیق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) ”قال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد الرحمن: ”وإذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيراً منها، فات الذي هو خير، ولتكفر عن يمينك“۔ (جامع الترمذی: ۱/۲۷۹، أبواب النذور والأيمان، باب فيمن

حلف على يمين فرأى غيرها خيراً منها، سعید)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الأيمان: ۳/۴۳۲، دار الكتب العلمية بيروت)

۶..... اگر نابالغ ہے تو اس کا حلف ہی معتبر نہیں ہوگا، نہ اس کی پابندی لازم ہوگی، مگر زید کا اس کی مصلحت کے خلاف اور نقصان دہ امور پر حلف لینا صریح ظلم ہے (۱)، اگر خلاف شرع کسی بات پر جبراً قسم لی ہے تو اس خلاف شرع کی پابندی ناجائز ہے۔

۷..... ایک قسم کا کفارہ یہ ہے کہ دس بھوکوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے، یا دس غریبوں کو کپڑا پہنائے، یا دس غریبوں کو ہر ایک کو ایک صدقہ فطر کی مقدار غلہ یا اس کی قیمت دے، اگر اس کی قدرت نہ ہو تو ہر ایک قسم کے عوض میں تین روزے مسلسل رکھے۔ اور طلاق والے حلف میں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص اس کا نکاح کر دے اور وہ لڑکا زبان سے کچھ نہ کہے، نہ ہی اس نکاح کو قبول کرے، نہ کرے، البتہ فعل سے اس نکاح کی اجازت دیدے اس طرح کہ بیوی کا مہر معجل ادا کر دے، اس سے نکاح صحیح ہو جائے گا اور طلاق واقع نہ ہوگی:

”وہی (أى الكفارة) أحد ثلاثة أشياء إن قدر: عتق رقبة، يجزئ فيهما ما يجزئ في الظهار، أو كسوة عشرة مساكين، أو إطعامهم. فإن لم يقدر على أحد هذه الأشياء الثلاثة صام ثلاثة أيام متتابعات. وإن اختار الطعام فهو على نوعين: طعام تمليك، وطعام إباحة، طعام التمليك أن يعطى عشرة مساكين كل مسكين نصف صاع من حنطة أو دقيق أو سويق أو صاعاً من الشعير، كما في صدقة الفطر. وطعام الإباحة أكلتان مشبعتان غداءً وعشاءً أو غداءً إن أو عشاءً إن، أو عشاءً وسحور، والمستحب أن يكون غداءً وعشاءً بخبز وإدام، ويعتبر الإشباع دون مقدار الطعام، اه“۔
ہندیہ ملخصاً: ۶۱/۲ (۲)۔

(۱) ”ملعون من ضارّ مومنًا أو مكرهه“۔ (فیض القدير: ۱۱/۵۵۲۵، (رقم الحديث: ۸۲۰۶)، مكتبة نزار مطفي الباز، مكة المكرمة)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية: ۶۱/۲، ۶۳، كتاب الأيمان، الباب الثاني فيما يكون يمينا وما لا يكون يمينا، الفصل الثاني في الكفارة، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۴۳۰، ۴۳۱، كتاب الأيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الدار المختار مع رد المحتار: ۳/۷۲۵، ۷۲۷، كتاب الأيمان، سعيد)

قال الله تعالى: ﴿لَا يَأْخُذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ، وَلَكِنْ يُؤْخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْإِيمَانَ، فَكْفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسْوَتُهُمْ، أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ، فَمَنْ لَمْ يَجِدْ =

”حلف لایزوج، فالحيلة أن يزوجه فضولي، ويجيزه بالفعل، اه“۔ أشباه، ص:

۳۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲/۵۹ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۵۹/۸ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

نکاح فضولی اور کلما کی قسم اور بہشتی زیور کے ایک مسئلہ کی وضاحت

سوال [۶۳۳۰]: میری نسبت جس لڑکی سے طے پائی ہے، میں نے اس لڑکی کا نام لے کر یہ کہا کہ ”عالیہ کو نکاح کے بعد تین طلاق“۔ میں یہ الفاظ جان بوجھ کر نہیں کہا ہوں، ایسے ہی باتوں میں کہہ دیا ہوں، کیونکہ میں اس کے مسائل سے واقف نہ تھا۔ اس پر ایک صاحب نے مجھ سے کہا کہ آپ کے نکاح کرتے ہی تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اور اس کے بعد میں نے بہشتی زیور دیکھا، کسی شرط پر طلاق دینے کے بیان میں یوں لکھا ہے کہ ”اگر تین طلاق کو کہا تھا تو تینوں پڑ گئیں اور اب مغالطہ ہو گئی“۔ اس کے بعد مولانا تھانوی رحمہ اللہ نے مسئلہ لکھ کر اس طرح شروع کیا۔

مسئلہ: ”نکاح ہوتے ہی جب اس پر طلاق پڑ گئی تو اس نے اس عورت

سے پھر نکاح کر لیا تو اب اس دوسرے نکاح کرنے سے طلاق نہ پڑے گی“۔

= فصيام ثلاثة أيام، ذلک كفارة أيمانكم إذا حلفتم ﴿المائدة: ۸۹﴾

(۱) (الأشباه والنظائر، ص: ۳۹۸، ۳۹۹، الفن الخامس، الحيل، قديمی)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۸۳۶، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل وغير

ذلک، مطلب: حلف: لا يتزوج فزوجه فضولي، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۱۹، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۵۷۵، كتاب الأيمان، باب اليمين في البيع والشراء والتزوج وغير ذلك،

دار إحياء التراث العربی بیروت)

”الحيلة فيه عقد الفضولي، وكيفية عقد الفضولي أن يزوجه فضولي، فأجاز بالفعل بأن يبعث

المهر، ونحوه لا بالقول، فلا تطلق، بخلاف ما إذا وكل به، لانتقال العبارة إليه“۔ (مجمع الأنهر، كتاب

الطلاق، باب التعليق، ۲/۶۰، مكتبه غفاريہ)

تو کیا فرماتے ہیں علمائے دین! کیا اب میں اس لڑکی سے نکاح کر سکتا ہوں، جس کا میں نے اوپر نام سنا دیا ہے جس سے میری نسبت طے ہو گئی ہے؟ میں یہی مسئلہ سوچے ہوئے بہت سست بیٹھا تھا تو میری والدہ صاحبہ نے دریافت کیا تو میں نے اسی مسئلہ کا تذکرہ کیا، اس پر میری والدہ صاحبہ نے مجھ کو دلا سہ دیتے ہوئے کہا: اگر یہ نہیں تو کوئی اور لڑکی سے بات چیت طے کریں گے۔ تو اس پر میں نے غصہ میں آ کر یوں کہا کہ ”اگر میں جس لڑکی سے نکاح کروں، نکاح کے بعد تین طلاق“ کہا ہوں۔ کیا میں عالیہ سے نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلے تو آپ نے مسائل سے ناواقف ہو کر غلطی کی تھی، جس کی وجہ سے آپ فکر میں سست تھے، پھر والدہ کے دلا سہ دیتے وقت تو آپ بہشتی زیور میں مسئلہ دیکھ کر واقف ہو چکے تھے، پھر غصہ میں جو کچھ ان کو جواب دیا وہ پہلی غلطی سے بڑھ کر غلطی ہوئی۔ اب صورت یہ ہے کہ جو شخص آپ کے اس حال سے واقف ہو اور یہ بھی جانتا ہو کہ آپ کو کس لڑکی سے شادی کرنا پسند ہے وہ بغیر آپ کے کہے از خود اس لڑکی کا نکاح آپ سے کر دے یعنی وہ آپ کی طرف سے آپ کیلئے قبول کر لے، مثلاً: لڑکی کے والد سے کہے کہ آپ اپنی فلاں لڑکی کا نکاح فلاں سے یعنی آپ سے کر دیں، میں ان کی طرف سے قبول کرتا ہوں، اگر گواہوں کے سامنے یہ ایجاب قبول ہو جائے اور پھر وہ شخص آپ سے آ کر کہے کہ میں نے فلاں لڑکی کو آپ کیلئے نکاح میں قبول کر لیا ہے، آپ انگوٹھی یا کچھ نقد دیجئے تاکہ بطور مہر معجل آپ کی طرف سے اس کو دیدوں، آپ زبان سے کچھ نہ کہیں، خاموش رہیں اور انگوٹھی یا کچھ نقد دیدیں۔

وہ شخص اس لڑکی کے پاس پہنچا دے کہ یہ تمہارے شوہر نے دیا ہے، بس اس طرح نکاح ہو جائے گا اور کوئی طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ بہشتی زیور میں جو مسئلہ لکھا ہے کہ ”نکاح ہوتے ہی طلاق ہو جائے گی پھر اس نے اس سے نکاح کر لیا تو اب دوسرا نکاح کرنے سے طلاق نہیں ہوگی“ اس وقت ہے کہ تین طلاق کیلئے نہ کہا ہو، جب تین طلاق کیلئے کہا تو اس کا یہ حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳/۲/۸۶ھ۔

(۱) ”حلف: لایتزوج، فزوجہ فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لایحنث، وبہ یفتی“ =

محبوب سے بے وفائی پر قسم طلاق کا حکم (کلمہ کی ایک صورت)

سوال [۶۳۳۱]: صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص کسی سے محبت کرتا ہے، فرط محبت میں آ کر قسم بالطلاق کھا لیتا ہے کہ ”میں کبھی تجھ سے بے وفائی نہیں کروں گا، اگر کروں تو جب بھی میں نکاح کروں میری بیوی کو طلاق ہے۔“ اب اگر کسی مجبوری کی وجہ سے اس کا محبوب اس سے ناراض ہو جاتا ہے، مگر یہ شخص قسم کھانے والا ہمیشہ اس کی طرف سے خوش رہتا ہے اور حسب سابق اس کے ساتھ نیکو کاری پر آمادہ رہتا ہے، مگر اس کا محبوب اس سے ناراض رہتا ہے، تو آیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... اگر قسم کھانے والا بے وفائی نہیں کرتا، چاہے اس کا محبوب ناراض ہو تو نکاح کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
املاء العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۱۴۰۰ھ۔

کلمہ کی قسم اور اس کا حل

سوال [۶۳۳۲]: زید نے اپنی زبان سے صرف یہ ادا کیا ہے کہ ”میں نے کلمہ کی قسم کھائی ہے“ اور اس کی نیت میں یہ ہے: ”میں جب کسی عورت سے نکاح کروں گا تو اس کو طلاق ہے۔“ اور قسم کو زید نے

= (الدر المختار). ”(قوله: بالفعل) كعبث المهر أو بعضه“. (رد المحتار: ۸۴۶/۳، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۶۲۰/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق: ۱۲۱/۳، باب اليمين في الضرب والقتل، امداديه ملتان)

(۱) چونکہ بے وفائی نہ کرنے کی صورت میں شرط نہیں پائی گئی جبکہ طلاق معلق بالشرط کے وقوع کے لئے تحقق شرط ضروری ہے:

”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً“. (الفتاوى العالمكيرية: ۴۲۰/۱، الباب الرابع في

الطلاق بالشرط، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۸۵/۲، باب الأيمان في الطلاق، شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

اللہ اور اس کی صفات کے ساتھ متعلق نہیں کیا ہے۔ تو قسم واقع ہوگی یا نہیں؟

نہوت: قسم واقع ہو یا نہ واقع ہو، کلمہ کی قسم کو توڑنے کی کوئی صورت ہو تو لکھ دیں، اگر نہ ہو تو نکاح کرنے کی کوئی صورت ہو تو ضرور لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قسم کا مدار الفاظ پر ہوتا ہے نہ کہ اغراض پر جیسا کہ فقہ میں تصریح ہے: ”مبنی الأیمان علی الألفاظ دون الأغراض۔ اور متن درمختار میں یہ الفاظ ہیں ”الأیمان مبنیة علی الألفاظ لا علی الأغراض“ (۱)۔ لہذا کلمہ کی قسم منعقد ہی نہیں ہوئی، کیونکہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے قسم منعقد نہیں ہوتی:

”وحاصله أن اليمين لغيره تعالى تارة يحصل لها الوثيقة: أي استيثاق الخصم بصدق الحالف كالتعليق بالطلاق والعتاق مما ليس فيه حرف القسم، وتارة لا يحصل مثل: وأبيك ولعمري، فإنه لا يلزمه بالحنث فيه شيء، فلا تحصل به الوثيقة، اه“۔ ردالمحتار: ۳/۴۶ (۲)۔

لیکن اگر کوئی شخص نکاح نہ کرنے کی قسم کھائے، مثلاً اس طرح کہے کہ ”اگر میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق، یا جب جب نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق“ تو اس سے خلاصی کی یہ صورت ہے کہ اس کا کوئی دوسرا دوست اس کا نکاح کسی عورت سے کر دے اور اس کی طرف سے خود قبول کرے، پھر آ کر اس سے کہے کہ میں نے تمہارا نکاح فلاں عورت سے کر دیا، ایک انگوٹھی بطور مہر معجل لاؤ، اور وہ انگوٹھی خاموشی سے دیدے، زبان سے کچھ نہ کہے اور یہ انگوٹھی اس کی طرف سے اس عورت کو دیدے کہ یہ تمہارے شوہر نے بطور مہر معجل دی ہے۔ پس اس طرح قسم کھانے والے کی طرف سے یہ نکاح کی فعلاً اجازت ہوگئی اور قسم کی وجہ سے اس پر طلاق واقع نہیں ہوگی:

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۳، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، سعيد)

(و كذا في حاشية الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۴۴۰، كتاب الأیمان، باب اليمين في الد

خول، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/۸۶، كتاب الأیمان، فصل في الحلف على الدخول، بيروت)

(۲) (ردالمحتار: ۳/۴۰۵، كتاب الأیمان، مطلب في حكم الحلف بغيره تعالى، سعيد)

”حلف: لایتزوج، فزوجه فضولی وأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا یحنث، به یفتی۔
 خانیة“۔ درمختار۔ ”(قوله: وبالفعل) کبعث المهر أو بعضه بشرط أن یصل إلیها، وقیل: الوصول
 لیس بشرط. النهر، اه“۔ رد المحتار، ص: ۱۳۷ (۱)۔ واللہ اعلم۔
 املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۴۰۶ھ۔

کلمہ کی قسم کا حل

سوال [۶۳۳]: زید نے کہا کہ ”اگر مجھے فلاں عورت یعنی ہندہ سے محبت یا عشق ہو تو جب
 جب میں کسی عورت سے شادی کروں تو اسے تین طلاق“ اور عربی میں بھی کہا ”کلمات زوجتھا، فہی طالق
 طالق طالق“ اور حال یہ ہے کہ یہ مرد یعنی زید غیر شادی شدہ ہے، اس کا اب تک نکاح نہیں ہوا ہے۔ زید کو کبھی
 کبھی ہندہ کی طرف میلان ہوا ہے، مگر تھوڑی دیر خیال بُرا آیا اور پھر نکل گیا۔ تو اس شکل میں کسی عورت سے زید
 نکاح کرے گا تو تین طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اگر تین طلاق واقع ہوگئی تو دوبارہ اسی عورت یعنی مطلقہ سے نکاح
 کرنے کے بعد پھر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
 ۲..... محبت کی صحیح تعریف کیا ہے؟
 ۳..... عشق کی تعریف کیا ہے؟

۴..... اگر نکاح کے جواز کی کوئی بھی شکل نہ ہو تو پھر زید کیا کرے؟ اگر نکاح کی اجازت نہ ملی
 تو یقیناً ہر قسم کی خرابیوں میں مبتلا ہو جائے گا بلکہ ہو چکا۔

۵..... اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق کوئی شکل نہیں ہے تو آیا زید کیا شکل اختیار کرے؟
 ۶..... اگر حالت اضطرار میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ یا کسی اور کے مذہب پر عمل کر لے تو جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۸۴۶/۳، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك، مطلب: حلف:

لايتزوج فزوجه فضولی، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۲۱۹، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق بكلمة كلما، رشيدیه)

(و كذا في فتاوى قاضی خان علی هامش الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۱۲، كتاب الطلاق، باب التعلیق،

مسائل تعلیق الطلاق بالتزوج، رشيدیه)

الجواب حامداً ومصلحاً

اگر زید اسی عورت سے محبت کا مدعی ہے تو جس جس عورت سے جب نکاح کرے گا، طلاق مغلط ہو جائے گی (۱)۔ اور اس کے نکاح کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ کوئی دوسرا شخص بغیر اس سے دریافت کئے اور بغیر اجازت لئے کسی عورت سے نکاح کر دے اور زید کی طرف سے زید کیلئے فضولی بن کر خود ہی ایجاب و قبول کر لے اور زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے فلاں عورت سے اس کا یعنی زید کا نکاح کر دیا، اتنا مہر معجل دیجئے، اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے اور خاموش رہے اور مطلوبہ مہر معجل دیدے تو یہ زید کی طرف سے اس کی اجازت بالفعل ہو جائے گی اور نکاح درست ہو جائے گا اور طلاق واقع نہیں ہوگی:

”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً إن كنت أنا أحب ذلك، ثم قال: لست أحبه وهو كاذب، فهي امرأته، ويسعه في ما بينه وبين الله تعالى أن يطأها أن الحكم يدار على الظاهر، وهو الإخبار“. شامی: ۲/۴۰۵ (۲)۔ ”حلف: لا يتزوج، فزوجه فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا يحنث، وبه يفتى، الخ“۔ درمختار۔ ”(قوله: وبالفعل) كبعث المهر أو بعضه“۔ شامی: ۳/۱۳۷ (۳)۔

(۱) ”(وفيها) كلها (تنحل): أي تبطل (اليمين) بطلان التعليق (إذا وجد الشرط مرة، إلا في كلما، فإنه يحل بعد الثلاث) لاقتضاءها عموم الأفعال“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: إلا في كلما) فإن اليمين تنتهي بوجود الشرط مرة“۔ (رد المحتار، باب التعليق: ۳/۳۵۲، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، باب التعليق: ۳/۲۶، ۲۷، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، باب الأيمان في الطلاق: ۲/۱۲۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/۳۵۹، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۳/۴۴، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب التعليق: ۲/۳۹۵، رشيدية)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك: ۳/۸۴۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل: ۴/۶۲۰، رشيدية)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب والقتل: ۳/۱۲۱، مكتبة إمداديه، ملتان)

اگر زید اس عورت سے محبت کا مدعی نہیں بلکہ منکر ہے تو نکاح کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی لعدم الشرط۔ اگر زید نہ مدعی محبت ہے نہ منکر محبت، بلکہ اس کو علم ہی نہیں کہ اس کو محبت ہے یا نہیں، اس لئے اپنی کیفیت قلبیہ بیان کرتا ہے تو یہ کیفیت نہ محبت ہے نہ عشق، بلکہ یہ جوانی کی ایک خواہش ہے۔

ایس نہ عشق است کہ در مردم بود ایس فساد خوردن گندم بود
عشق و محبت کی تعریف اگر دیکھنا ہو تو گلستاں، باب پنجم (۱) اور بوستان، باب سوم (۲) اور مثنوی مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ دیکھئے (۳)۔

عشق آن شعلہ است کہ چوں بر فروخت ہر چہ جز معشوق باقی جملہ سوخت
تفصیل بالا کے بعد نہ زید کو بغیر نکاح رہنے کی ضرورت ہے، نہ کسی اور امام کے مسلک کو اختیار کرنے کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”اگر کسی عورت سے شادی کروں تو اس پر طلاق مغلظہ“ کہنے کا حکم
سوال [۶۳۳۲]: عمر نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دینے کے بعد رخصتی سے قبل اپنے داماد زید کے سامنے یہ شرطیں رکھیں:

۱..... اگر زید نے اس کی لڑکی کی حیات میں دوسری کوئی بھی شادی کی تو اس دوسری عورت پر طلاق مغلظہ۔

۲..... مہر بغیر عمر کی مرضی کے معاف نہ ہوگا۔

۳..... اگر لڑکی پر ظلم و تعدی کیا گیا تو عمر طلاق دے سکتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ:
(الف) کیا پہلی شرط کا وقوع زید کے دستخط کرنے پر ہو جائے گا؟ نیز یہ کہ ایسی شرط کا شریعت میں کیا اعتبار ہے، کیا شرط کرنے والا شرعاً گناہ گار ہے؟

(۱) (گلستان، باب پنجم در عشق و جوانی، ص: ۱۴۶، شرکت علیمہ)

(۲) (بوستان، باب سوم در عشق، ص: ۹۳، ۹۴، ۹۵، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (مثنوی معنوی، دفتر اول، در بیان آنکہ درویش بخدا و آنکہ درویش از خدا: ۱/۱۴۰م نشر طبع)

(ب) اگر گناہ کا مرتکب ہے تو آیا صغیرہ کا یا کبیرہ کا؟

(ج) اگر زید کی طرف سے کسی بات کا مثلاً طلاق وغیرہ کا خطرہ ہے تو کیا پھر بھی ایسی شرط لگانا گناہ ہے؟

(د) زید کا ان شرطوں پر دستخط کرنا کیسا ہے؟

(ه) دستخط کرنے کے بعد پہلی شرط سے نجات کی کیا صورت ہوگی؟ مطلب یہ کہ وہ اپنی بیوی کی موجودگی

میں دوسرا نکاح کیسے کرے گا؟

(و) پہلی شرط کو جائز سمجھنے والا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... شریعت کی طرف سے ہر مرد کو حسب ضرورت و قدرت ادائے حقوق چار شادی کرنے کی اجازت ہے، کسی کو یہ حق نہیں کہ اس حق شرعی کو مسلوب کرے (۱)، اس لئے عمر کا زید سے یہ اقرار لینا کہ میری بیٹی کی موجودگی میں اگر دوسری شادی کی تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی جائز نہیں، تاہم جب زید نے اس کو منظور کر لیا تو اب شرط کا پابند ہے اور اگر اپنی موجودہ بیوی کی موجودگی میں دوسری شادی کرے گا تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۲)۔

البتہ اگر کوئی دوسرا شخص از خود بغیر زید کے حکم کے زید کا نکاح کہیں کر کے زید کی طرف سے قبول کر لے، پھر زید کو اطلاع کر دے کہ میں نے آپ کا نکاح کر دیا ہے اتنا مہر معجل ہے وہ لائیے۔ اس پر زید زبان سے کچھ نہ کہے، لیکن خاموشی سے وہ مہر معجل دیدے، جو کہ اس کی منکوحہ کے پاس پہونچا دیا جائے، تو وہ نکاح صحیح ہو جائے گا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلثَ وَرُبْعً﴾ (النساء: ۴)

”وللحرأَن يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۲۷۷، القسم الرابع)

المحرمات بالجمع، رشیدیہ)

(۲) ”وَإِذَا أَضَافَهُ إِلَى الشَّرْطِ، وَقَعَ عَقِيبُ الشَّرْطِ اتِّفَاقًا مِثْلَ: أَنْ يَقُولَ لَامْرَأَتِهِ: إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَأَنْتِ

طالِقٌ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/ ۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شریکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/ ۵۰۲، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

اور طلاق نہ پڑے گی، مگر زبان سے اجازت نہ دے (۱)۔

۲..... جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا والد اس کا ولی ہے اور لڑکی کو اپنا مہر معاف کرنے کا اختیار نہیں، لیکن بلوغ کے بعد لڑکی کو مہر معاف کرنے کا اختیار ہے، اس میں باپ کی اجازت شرط نہیں (۲)۔

۳..... لڑکے کی طرف سے لڑکی پر ظلم و تعدی کا خطرہ ہو تو اس قسم کا معاملہ کرنے کی گنجائش ہے، لیکن اس کی بہتر شکل یہ ہے کہ چند افراد پر معاملہ رکھا جائے کہ اگر یہ سب حضرات شوہر کے طرزِ عمل کو ظلم قرار دیں گے اور طلاق کو مناسب سمجھیں گے تو طلاق دینے کا اختیار ہوگا، کیونکہ ظلم کے تعین کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے اور آپس میں اختلاف بھی ہو سکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رجب/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/رجب/۱۳۸۸ھ۔

(۱) ”حلف: لا یتزوج، فزوجه فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل لا یحنث، وبہ یفتی“۔ (الدرالمختار)۔ ”(قوله: بالفعل): کبعث المهر أو بعضه“۔ (رد المحتار: ۳/۸۴۶، باب اليمين في الضرب، سعيد)

(و کذا في البحر الرائق: ۳/۶۲۰، باب اليمين في الضرب والقتل، رشيدية)

(و کذا في النهر الفائق: ۳/۱۲۱، باب اليمين في الضرب الخ، رشيدية)

(۲) ”وصح حطها لکله أو بعضه عنه“۔ (الدرالمختار)۔ ”وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف على إجازتها، ولا بد من رضاها“۔ (رد المحتار: ۳/۱۱۳، باب المهر، سعيد)

(و کذا في البحر الرائق: ۳/۲۶۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشيدية)

(و کذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۴۹، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وإن خفتن شقاق بينهما، فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها، إن يُريدا إصلاحاً يوفق الله بينهما، إن الله كان عليماً خبيراً﴾ (النساء: ۳۵)

”قال لها: اختاری، أو أمرک بیدک بنوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق في مجلس علمها به..... مالم يوقته..... ولا يسطل الموقت بالإعراض بل بمضى الوقت علمت أولاً“۔

(الدرالمختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفويض الطلاق، سعيد)

(و کذا في الفتاوى العالمکیرية: ۱/۳۹۰، تفويض الطلاق، الفصل الأول في الاختيار، رشيدية)

(و کذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفويض، دار إحياء التراث العربي بيروت)

فصل فی یمین الطلاق (طلاق کی قسم اٹھانے کا بیان)

طلاق یمین

سوال [۶۳۳۵]: زید نے اپنی بیوی حمیدہ سے قسم کھا کر کہا کہ ”اگر تمہاری فلاں فلاں چیزیں استعمال کروں یا کھاؤں پیوؤں تو تم کو طلاق ہے۔“

دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی ایسی صورت ہے کہ حمیدہ کی مملوکہ اشیاء کو زید استعمال کر سکے یا کھائے پیئے اور طلاق نہ پڑے؟ زید اپنی قسم پر بہت نادم ہے اور غصہ کی بناء پر اس نے کہا تھا اب اپنے کئے پر پچھتا رہا ہے۔
عبدالکریم، بارہ بستی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن چیزوں کے متعلق قسم کھائی ہے، ان کو کھالے پی لے، استعمال کر لے، جس سے ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی (۱)۔ پھر عدت ختم ہونے سے پہلے طلاق سے رجعت کر لے یعنی یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی (۲)۔ اگر تین طلاق کی قسم کھائی ہے تو اس کو دوبارہ دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”إذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

بیوی کو طلاق کی قسم دینا

سوال [۶۳۳۶]: زید اور اس کی بیوی میں کافی دنوں سے اختلاف ہے، ایک بار زید نے کہا کہ ”اگر تو کسی بھی رشتہ دار سے بات کرے گی تو تجھے طلاق کی قسم“۔ یہ لفظ تین مجلسوں میں تین بار کہا، اس کی بیوی برابر اپنے رشتہ داروں سے تعلق رکھتی ہے، اس کی بیوی نے پریشان ہو کر کہا کہ اگر تو مجھے نہیں رکھتا تو دو آدمیوں کو بلا کر میرا فیصلہ کر دے۔ اس پر زید نے کہا دو آدمیوں کی کیا ضرورت ہے، میں نے جو کہا وہ پکے ارادہ سے کہا ہے یعنی طلاق کی جو قسم دی ہے۔ ایک مرتبہ بیوی کسی رشتہ دار سے لا کر کھانا کھا رہی تھی تو زید نے آ کر مار پیٹ کی، اس پر بیوی نے گھر سے نکلنا چاہا، تو زید نے برقعہ اٹھا کر دیا کہ برقعہ پہن کر جا، بغیر برقعہ کے کیوں جاتی ہے۔ صورت مذکورہ میں بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو رجعی یا بائنہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ان الفاظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)، مگر شوہر کو اپنی بیوی کے ساتھ حسن سلوک، ملاطفت ومودّت کا معاملہ کرنا ضروری ہے، مار پیٹ وغیرہ کا طریقہ نہیں اختیار کرنا چاہئے (۲)۔ بیوی کو بھی لازم ہے کہ شوہر کا احترام، ادب، اطاعت، دلجوئی کرتی رہے، دونوں اس پر عمل کریں تو صحیح طریقہ پر گھر آباد ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۳/۱۳۹۵ھ۔

غیر شادی شدہ کی یمین طلاق کا حکم

سوال [۶۳۳۷]: اگر زید نے یہ قسم کھائی کہ ”اگر آج سے میں یہ کام کروں تو جب تک میں

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص ہوما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۹، کتاب الطلاق، امدادیہ ملتان)۔

(۲) ”قال الله تعالى: ﴿والتی تخافون نشوزهن، فعظوهن واهجروهن فی المضاجع واضربوهن، فإن اطعنكم فلا تبغوا علیهن سبیلاً، إن الله كان علیاً کبیراً﴾ (النساء: ۳۴)

ایک ہزار روپیہ غریبوں کو نہ تقسیم کروں، میری بیوی پر طلاق، مگر کسی عذر کی بناء پر کر لوں تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہے“ (یہ ہے زید کا قول) آپ فرمائیے اس کو کیا مجبور سمجھا جائے گا؟ یا وہ یہ کام کر لیا بغیر کسی عذر کے مگر اس کے پاس اتنی رقم نہیں کہ وہ تقسیم کرے (یعنی اس کی آمدنی نہیں) یا اگر وہ تقسیم کر رہا ہے تو والدین کو ان کے علاوہ گھر والوں کو تکلیف ہوگی اور اس کی اتنی عمر ہوگی کہ وہ اس عمر میں شادی نہ کرے تو اس سے بڑھ کر گناہ ہو سکتا ہے؟ یعنی اس کیلئے شادی کرنا ضروری ہو گیا، اب اس حالت میں کیا کرے اور اس سے بچنے کی کیا صورتیں ہو سکتی ہیں؟ ان تمام صورتوں کو بالتفصیل تحریر فرمادیں۔

۲..... پھر اگر زید نے اس قسم کو توڑنے کے بعد شادی کر لی تو اگر شریعت کے لحاظ سے طلاق ہو جائے اور وہ بیوی کو اپنے پاس رکھے اس سے وطی بھی کرے، پھر جب استطاعت ہو تو وہ رقم ادا کر کے اس سے نکاح کر لے، یہ نکاح بغیر حلالہ کے صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس لئے کہ جب عورت کو طلاق دی جاتی ہے تو بغیر حلالہ کے کرائے ہوئے نکاح اس کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا ہے؟ وضاحت کے ساتھ جواب تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قسم کھاتے وقت زید کی بیوی موجود نہیں تو اس قسم کے خلاف کرنے سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، خواہ قسم توڑنے کے بعد شادی کرے، یا پہلے کر لے۔ اس کے بعد قسم توڑ لے، طلاق سے بالکل بے فکر رہے (۱)، البتہ اگر وہ کام گناہ کا ہے تو اس سے ہر حال میں بچنا ضروری ہے۔ گناہ اگر ہو جائے تو توبہ استغفار لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

یمین فور

سوال [۶۳۳۸]: شوہر نے بیوی کو مارا، بیوی غصہ میں پڑوسی کے گھر چلی گئی اور گھر پر آنے کو تیار نہیں

(۱) ”ولا تصح إضافة الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو يضيفه إلى ملک“. (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۴۲۰/۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: إن، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۴، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوئی، اس پر شوہر نے غصہ میں کہا کہ ”اگر تم باپ کے یہاں بھی گئی تو تم کو تینوں طلاق“۔ اور پھر ایک دوسرے کے لڑکے پر کہا کہ ”ہاں! اگر باپ کے ڈیہہ پر قدم بھی رکھے تو تینوں طلاق“۔ شوہر کا بیان ہے کہ میرا مطلب اس سے اس وقت تک کے لئے تھا کہ جب تم ابھی میرے گھر نہیں جاؤ گی تو اس وقت باپ کے یہاں بھی نہیں جاسکتی ہو، اگر اس وقت چلی جاؤ گی تو تم کو تینوں طلاق۔

اب سوال یہ ہے کہ تعلیق طلاق جس کی تشریح شوہر کر رہا ہے اس وقت کیلئے خاص ہوگی یا عام ہوگی کہ جب بھی بیوی باپ کے گھر جائے گی، تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ یمنین فور کا موقع ہے، اگر شوہر یہ کہتا ہے کہ میرا مقصد یہی تھا کہ ”غصہ اور ناراضگی کی وجہ سے میرے مکان سے نکل آئی، لہذا پہلے وہیں واپس چلو، اگر وہاں واپس چلنے سے پہلے باپ کے گھر گئی تو تینوں طلاق“ تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا۔ عورت کو چاہیے کہ پہلے شوہر کے مکان پر آ جائے پھر شوہر کی اجازت و رضامندی سے حسب موقع والد کے مکان پر جائے، اگر شوہر کے مکان پر جانے سے پہلے والد کے مکان پر چلی جائے گی تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۱۳۹۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۳۳۹]: زید و عمر میں چند باتوں میں کھیت میں بل چلانے کے درمیان تکرار ہو گیا، زید

(۱) ”فحلف: لا تخرج، فإذا جلست ساعة، ثم خرجت، لا يحنث؛ لأن قصده منعها من الخروج الذي تهيأت له، فكأنه قال: إن خرجت الساعة. وهذا إذا لم يكن له نية، فإن نوى شيئاً، عمل به، شرب لالية“۔ (رد المحتار: ۳/۶۲، کتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى الخ، مطلب في يمين الفور، سعيد)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۵۵، کتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى، دار الكتب العلمية، بيروت)

(وكذا في النهر الفائق: ۳/۷۳، کتاب الأيمان، باب اليمين، في الدخول والخروج، امدادیه ملتان)

باپ ہے، اور عمر اس کا حقیقی بیٹا ہے۔ زید نے اپنے بیٹے عمر سے ہل اور نیل کھیت سے مکان بار بار لے چلنے کا حکم دیا، لیکن عمر چند منٹ خاموش بیٹھا رہا، جواب میں صرف اتنا کہتا رہا کہ آپ پہلے چلیں، باپ نے عمر بیٹے سے ناراض ہو کر کہا: ”اگر تم یہیں بیٹھے نہ رہو تو تمہاری ماں کو طلاق اور تین طلاق“۔ شام ہو چکی تھی، باپ یہ کہہ کر گھر کی طرف چلا آیا اور بیٹا کچھ توقف کے بعد وہ بھی مکان چلا آیا۔ باپ کا قصد تو صرف بیٹے کو قسم دلا کر غصہ سے کھیت میں روک دینا منظور تھا، نفس طلاق کا بالکل ارادہ نہ تھا، کیونکہ میاں بیوی میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے بلکہ اپنے اس کہنے پر اس کو بہت ندامت ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق زید کی بیوی پر واقع ہوگئی یا نہیں، اگر واقع ہوگئی تو کوئی طلاق واقع ہوئی؟ ماہین ازدواجی تعلق رکھنے کی کیا صورت ہے، جبکہ دونوں ایسا کو پہنچ چکے ہیں اور ایک دوسرے کی دیکھ ریکھ کے سخت حاجت مند ہیں؟ شرعی حکم بتانے کے بعد بتائیں کہ اصولاً زید کے حق میں یہ یمن فور ہے یا تعلیق طلاق علی فعل اجنبی جبکہ اس نے بارادۂ طلاق یہ کلمہ نہیں کہا ہے، بلکہ صرف بیٹے کو قسم دلا کر روکنا مقصود تھا؟ مسئلہ بالا کا شرعی حکم واضح طور پر بیان فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بظاہر یہ یمن فور ہے، ہمیشہ کیلئے اس جگہ بیٹے کو بٹھانا مقصود نہیں تھا، باپ کے کہنے کے بعد بیٹا کچھ دیر وہاں بیٹھا رہا، لہذا طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ طلاق وہاں بیٹھے نہ رہنے پر تھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/رمضان المبارک/۸۸ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ۔

(۱) ”وشرط للحنث فی قوله: إن خرجت مثلاً فأنت طالق، أو إن ضربت عبدک فعبدی حر۔ لمريد الخروج والضرب۔ فعله فوراً؛ لأن قصده المنع عن ذلك الفعل عرفاً“۔ (الدر المختار)۔ ”أرادت أن تخرج، فقال الزوج: إن خرجت، فعادت وجلست، وخرجت بعد ساعة، لا يحنث“۔ (رد المختار)۔
۳/۶۱، ۶۲، کتاب الأيمان، مطلب فی يمين الفور، سعيد)

(وكذا فی مجمع الأنهر: ۵۵۵/۱، باب اليمين فی الدخول والخروج والإتيان والسكنى، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا فی البحر الرائق: ۵۲۹/۲، ۵۳۱، کتاب الأيمان، باب اليمين فی الدخول والخروج، رشيدیه)

مکان میں داخل ہونے کی قسم اور اس سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۰]: زید نے غصہ میں اپنے مکان میں جانے سے قسم کھائی اور کہا ہے اپنی بیوی کو کہ ”اگر میں اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق“۔ صرف یہ الفاظ ایک دفعہ کہے ہیں۔ تین دن ہو گئے ہیں زید اپنے مکان مسکونہ میں نہیں گیا ہے، لیکن زید اس مکان کا مالک نہیں ہے۔ پس سوال یہ ہے کہ زید اب اس مکان میں جانا چاہتا ہے، وہ اس مکان میں کس صورت سے جاسکتا ہے، کہ گناہ گار بھی نہ ہو اور طلاق بھی واجب نہ ہو؟
سائل: محمد اختر، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے اشارہ کر کے متعین کر دیا کہ اگر اس مکان میں آؤں تو تجھ پر تین طلاق، اب وہ مکان خواہ زید کی ملک ہو یا نہ ہو، بہر صورت اس میں جانے سے اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی اور اب اگر اس میں جانا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ زید خود نہ جائے بلکہ دوسرے لوگ اس کو اٹھا کر زبردستی مکان میں لے جائیں، اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق نہ ہوگی۔ اگر بغیر اٹھائے خود اپنے پیروں سے چل کر مکان میں جائے گا، خواہ دوسرے کے اصرار اور زبردستی ہی سے سہی تب بھی طلاق ہو جائے گی:

”إذا حلف الرجل أن لا يدخل دار فلان، وأدخل مكرهاً، لا يحنث. هذا إذا حمله إنسان وأدخله مكرهاً، وإذا أكرهه حتى دخل بنفسه، يحنث عندنا“. فتاویٰ عالمگیری: ۴/۸۳۶ (۱)۔ وکذا فی الأشباه والنظائر، ص: ۳۱۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/ربیع الاول/۱۳۵۸ھ۔

(۱) لم أجده فی الفتاویٰ العالمگیریہ

(و بمعناہ فی الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأیمان، الباب السادس عشر فی الدخول: ۳/۳۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۴۸، کتاب الأیمان، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الأشباه والنظائر، الفن الخامس: الحیل، الثامن، ص: ۳۹۹، قدیمی) =

کیا ارتداد سے یمین ساقط ہو جاتی ہے؟

سوال [۶۳۴۱]: اگر زید نے اسلام کی حالت میں قسم کھالی کلمہ کے ساتھ، یعنی ”جب بھی میرا نکاح ہو تو طلاق ہو“ اور پھر اس کے بعد میں زید۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ مرتد ہو جائے اور پھر اسلام لے آئے تو اس قسم کا اعادہ ہوگا جو اس نے قسم اسلام کی حالت میں کھائی تھی، یا اس قسم کا اعادہ نہیں ہوگا؟ برائے کرم مکمل و مدلل مع احادیث و فقہ تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام۔

محمد نفیس لکھنوی، معلم دارالعلوم دیوبند، ۲/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نیت سے مرتد ہونا کہ تعلیق باطل ہو جائے نہایت خطرناک ہے، نہیں معلوم کہ ارتداد کے بعد اسلام قبول کرنے کی مہلت ملتی ہے یا نہیں، اس سے پہلے ہی وقت موعود آ جاتا ہے؟ نیز پھر اسلام سے محبت رہے یا نفرت پیدا ہو جائے؟ فقہاء نے یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص یہ نیت کرے کہ کل کو مرتد ہو جائے گا، وہ ابھی سے کافر ہو جاتا ہے۔ تصرفات مرتد کے ذیل میں شامی، بحر وغیرہ میں تعلیق کے ذیل بطلان و بقائے یمین کے متعلق امام اعظم و صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کا اختلاف نقل کیا ہے۔

کوئی شخص مرتد ہو کر دارالحرب میں چلا جائے اور قاضی اسلام اس کے لحاق کا حکم دے، پھر وہ مسلمان ہو کر دارالاسلام میں لوٹ آئے تو اس کی تعلیق بھی عود کر آئے گی جیسے کہ اس کی املاک باقیہ عود کر آئے گی، یہ مسلک صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حکم لحاق بمنزلہ موت کے ہے جس کی بناء پر تعلیق ساقط ہو چکی ہے، اب اس کے عود الی الاسلام سے تعلیق عود نہیں کرے گی:

”و کذا یبطل بلحاقه مرتداً بدار الحرب خلافاً لهما، اھ۔“ درمختار۔ ”(قوله: و کذا

یبطل: أى التعلیق (قوله: خلافاً لهما): أى للصاحبین فعندہما لا یبطل التعلیق؛ لأن زوال الملك

لا یبطله. وله أن بقاء تعلیقہ باعتبار قیام أهلیتہ، وبالأرتداد ارتفعت العصمة، فلم یبق تعلیقہ لفوات

= (و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۵۲/۱، باب الیمین فی الدخول والخروج والسکنی. دار احیاء التراث

العربی بیروت)

الأهلية، فإذا عاد إلى الإسلام، لم يعد ذلك التعليق الذي حكم بسقوطه، بحر عن شرح المجمع للمصنف". شامى: ۲/ ۴۹۷ (۱) - فقط واللہ تعالیٰ اعلم -

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/ ۱۱/ ۱۴۰۰ھ -



(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فی معنی قولهم ليس للمقلد الرجوع عن مذهبه:

۳/ ۳۴۹، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعليق: ۴/ ۳۵، رشیدیہ)

فصل فی التعلیق بالمشیئة

(لفظ انشاء اللہ کے ساتھ طلاق معلق کرنے کا بیان)

”طلاق انشاء اللہ“ کا حکم

سوال [۶۳۴۲]: مظہر اور اس کی بیوی میں حالات نا سازگار ہوئے جس کی وجہ سے بیوی کے والدین نے مظہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا، مگر مظہر تیار نہ ہوا، آخر میں مجبور ہو کر مظہر نے کہا کہ ”طلاق دیدوں گا“۔ چنانچہ کچھ دنوں بعد مظہر نے بلانیت و ارادۂ طلاق چند اشخاص کے روبرو کہا کہ ”طلاق انشاء اللہ تعالیٰ، طلاق انشاء اللہ، طلاق انشاء اللہ“۔ اس واقعہ کے بعد ایک سال تک یہ معاملہ پنچایت میں پڑا رہا جس میں اہل علم اور سر پنچ وغیرہ شامل ہوتے رہے اور یہ طے پایا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، چنانچہ اس وقت سے وہ عورت آباد ہے۔ کیا از روئے شرع یہ ٹھیک ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کہنے سے طلاق نہیں ہوئی، دونوں میں نکاح بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۴۳]: زید نے اپنی منکوحہ کو تین مرتبہ لفظ طلاق کہا اور آخر میں انشاء اللہ کہہ دیا، آیا اس کی

(۱) ”(لا تطلق) قال لها: أنت طالق إنشاء الله متصلاً“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۶، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۵۴، الفصل الرابع فی الاستثناء، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۰، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا ہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی انشاء اللہ“ تو اس کی بیوی پر پہلی اور دوسری طلاق فی الحال واقع ہوگئی (۱)۔ عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کا اختیار ہے (۲) اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ اور تیسری طلاق ابھی واقع نہیں ہوئی، جب اللہ چاہے گاتب واقع ہوگی، اللہ کا چاہنا شوہر کے طلاق دینے سے معلوم ہوگا، یعنی جب آئندہ طلاق دے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت اللہ نے چاہا ہے، اس وقت تیسری واقع ہو کر مغلطہ ہو جائے گی، پھر بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہوگی (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۸۹ھ۔

(۱) ”لوقال: أنت طالق واحدة وثلاثاً صح (الاستثناء) بالإجماع، وكذلك: أنت طالق وطالق وطالق إن شاء الله؛ لأنه لم يتحلل بينهما كلام لغو“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۶۰، الفصل الرابع فی الاستثناء، رشیدیہ) (وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۳، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۱۸۴، فصل: إذا علق الطلاق علی مشیئة الله، مکتبہ حقانیہ پشاور) (۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أوجعيتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۵، الفصل السادس فی الرجعة وفي ما تحل به المطلقة، رشیدیہ) (وکذا فی الهدایة: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت) (۳) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۴۲۵، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح المحلل وما يتصل به الخ، قدیمی)

(۴) ”وينكح مبانته بمادون الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب =

طلاق کا لفظ کہہ کر انشاء اللہ آہستہ کہنا

سوال [۶۳۴۲]: زید کو چند آدمیوں نے پکڑ کر مار پیٹ کر اس سے ایک تحریری بیان لیا کہ لکھو کہ ”میں نے فلاں کو گالی دی اور فلاں چیز چڑھائی ہے“، بیچارہ زید نے ڈر کی وجہ سے لکھ دیا۔ بیان کے آخر میں کلمہ کی قسم بھی لیا کہو کہ ”اگر یہ بیان جھوٹ ہو اور غلط ہو تو جب جب میں شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہو“۔ اور بیچارے زید کے علم میں ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے، لیکن اگر قسم سے انکار کرتا ہے تو چاروں طرف سے ڈنڈے پڑتے ہیں، لہذا ڈر کر قسم کھا لیا، قسم کے ساتھ آہستہ سے انشاء اللہ کہا کہ دوسرے شخص نے یہ اشارہ نہیں سنا ہے، صرف زید نے سنا ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا یہ اشارہ کرنا معتبر ہے یا کہ نہیں؟ قضاء و دیانتاً اور کسی اعتبار سے بھی شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے آہستہ سے متصل انشاء اللہ کہہ دیا جس کو خود سن بھی لیا تو اس سے یمن نہیں ہوئی، اس کے خلاف کرنے سے حاش نہیں ہوگا:

”لو قال لها: أنت طالق إنشاء الله متصلاً مسموعاً بحيث لو قرب شخص أذنه إلى فمه، يسمع، لا يقع، اه“۔ درمختار، ص: ۵۰۹ (۱)۔ ”ولو الحالف مكرهاً أو مخطئاً أو ناسياً في اليمين أو الحنث، فيحنت بفعل المحلوف عليه مكرهاً، اه“۔ درمختار (۲)۔

= الرجعة: ۳/۳۰۹، سعید

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۳/۴۷۲، ۴۷۳، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۶۶، ۳۶۸، باب التعليق، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۳۸۹، الفصل التاسع في الاستثناء، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۳۲، باب التعليق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۸، ۴۰۹، كتاب الأيمان، سعید)

(و كذا في ملتقى الأبحر: ۱/۵۴۱، كتاب الأيمان، دار إحياء التراث العربی، بيروت)

”کتب الطلاق واستثنی بلسانہ أو طلق بلسانہ واستثنی بالکتابہ، هل یصح؟ لا رواۃ لهذه المسئله، وینبغی أن یصح، کذا فی الظہیریۃ، ۱۵۔ شامی: ۴۲۹/۲، قبل باب الصریح (۱)۔

اگر زید سے زبانی یہ قسم لی جاتی اور وہ بلا اکراہ کے یہ قسم کھا لیتا اور اس میں آہستہ سے انشاء اللہ کہہ دیتا تب بھی یمین کی ذمہ داری زید پر عائد نہ ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۰ھ۔

طلاق کے ساتھ ”انشاء اللہ“ پست آواز سے کہنا اور جبراً طلاق نامہ لکھنا اور اس کو سنانا سوال [۶۳۴۵]: میرے خسر نے مجھے اپنے گھر بلا کر ظلم شروع کر دیا کہ میری لڑکی کو طلاق دو، بہت مارا پیٹا۔ میں نے جان بچانے کیلئے مندرجہ ذیل طلاق نامہ بنگلہ زبان میں لکھا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ پھر مارا اور کہا کہ اس کو پڑھو، مجھے مسئلہ معلوم تھا کہ پڑھنے سے طلاق نہ ہوگی، تو میں نے طلاق نامہ پڑھا اور پھر انشاء اللہ پست زبان سے کہہ دیا۔ بانس کنڈی کے علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوئی۔ آپ کا کیا حکم ہے؟ نقل طلاق نامہ یہ ہے

ترجمہ: محمد عبد الجلیل عقلومیاں کی لڑکی کو طلاق نامہ پڑھ دوں گا، میں آج عبارت النساء کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق (انشاء اللہ) دیا۔ صحت بدل و باہوش یہ طلاق نامہ لکھ دیا، فقط یہی پڑھ کر سنایا اور انشاء اللہ پست زبان سے کہا۔ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ ”انشاء اللہ“ پست زبان سے کہنا بھی مفید ہے، اس کے بعد طلاق نہیں ہوتی (۲)، اگر یہ تاویل نہ کی

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۸، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۲) ”(قال لها: أنت طالق إنشاء الله متصلاً)..... (مسموعاً) بحيث لو قرب شخص أذنه إلى فيه

یسمع، فصیح استثناء الأصم“۔ (الدر المختار: ۳/۳۶۸، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۹، باب الأیمان فی الطلاق، فصل فی الاستثناء، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق ۲/۴۰۲، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

ہوتی تب بھی اس لکھنے سے اور اس کو پڑھنے سے طلاق نہ ہوتی۔ لکھنے سے تو اس لئے نہ ہوتی کہ یہ تحریر جبراً لکھوائی گئی ہے، اگر نہ لکھتا تو سخت معاملہ کیا جاتا۔ ایسی تحریر سے طلاق نہ ہونا فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری، شامی وغیرہ میں مذکور ہے (۱)۔ اگر زوجہ تحریر لکھتے وقت سامنے موجود تھی تو تحریر سے طلاق واقع نہ ہونے کی یہ دوسری وجہ ہے۔ ردالمحتار، جلد خامس میں ہے کہ ”ایسی صورت میں طلاق نہیں ہوتی“ (۲)۔

اس تحریر کو پڑھنے سے طلاق واقع نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس پڑھنے سے ایقاع طلاق مقصود ہی نہیں، بلکہ لکھے ہوئے حروف کو پڑھنا مقصود ہے جیسا کہ فقہ کی کتاب میں پڑھے ”أنت طالق“ یا ”امرأتی طالق“ تو اس سے طلاق نہیں ہوتی کیونکہ ایقاع مقصود نہیں بلکہ نقل مافی الکتاب مقصود ہے۔ صورت مسئلہ میں ایسی تحریر کو قراءۃ نقل کر رہا ہے جس سے طلاق واقع نہیں ہوتی:

”صریحہ ما استعمل لغة أو عرفاً فیہ، لایحتاج فی وقوعہ إلی نیتہ - وہو: أنت طالق - بشرط أن یقصد ہا بالخطاب، فلو کرر مسائل الطلاق بحضرتہا، لایقع قضاءً وديانةً، اھ“۔
کذا فی الدر المنقی: ۱/۳۸۶ (۳)۔

”فلو أکره علی أن یکتب طلاق امرأته، فکتب لا تطلق؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا، کذا فی الخانية، اھ“۔ شامی: ۲/۴۲۱ (۴)۔

(۱) (سیاتی تخریجہ فی رقم الحاشیة: ۴)

(۲) (فلیراجع للتخریج، ص: ۱۱۸، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”الدر المنقی شرح الملتقی علی هامش مجمع الأنهر: ۱/۳۸۶، باب ایقاع الطلاق، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۰، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعہ ديانةً إلی النية، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۳۲۵، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۴) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ) =

قال في مسائل شتى في إيماء الأخرس وكتابه: "وظاهره أن المُعَنُونَ من الناطق الحاضر غير معتبر، اه". رد المحتار: ۵/ ۴۷۰ (۱) - فقط والله تعالى اعلم -
حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم ديوبند، ۳/ ۵/ ۹۴ هـ -



= (و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۴۷۲، فصل فى الطلاق بالكتابة، رشيديه)

(۱) (رد المحتار: ۶/ ۷۳۷، كتاب الخنثى، مسائل شتى، سعيد)

فصل فی المخلص من التعليق

(تعلیق طلاق سے بچنے کا بیان)

تعلیق طلاق سے بچنے کی صورت

سوال [۶۳۴۶]: زید نے اپنی زوجہ کو حالت غصہ میں کہا کہ ”اگر میں تیرے ہاتھ کا کھانا کھاؤں تو تجھ کو تین طلاق“۔ زید نے اپنی زوجہ کے ہاتھ سے ابھی تک کچھ کھایا یا نہیں۔ اب اس کو رکھنے کی اور اس کے ہاتھ سے کھانے پینے کی کیا صورت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے بچاؤ کی صورت یہ ہے کہ ایک طلاق دے کر اس سے بے تعلق ہو جائے، عدت تین حیض ختم ہو جائے تو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھالے، اس سے شرط پوری ہو جائے گی اور طلاق نہیں ہوگی، اس کے بعد دوبارہ نکاح کر لے، پھر اس کے ہاتھ کا کھانا کھانے سے کوئی اثر نہ ہوگا، کذا فی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۸۹ھ۔

شرط طلاق ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۴۷]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوئے عرصہ ہو گیا، ایک روز غصہ میں زید نے اپنی بیوی سے یہ جملہ کہا کہ ”اگر تم وہاں جاؤ گی (یعنی اپنے میکے) تو تم پر طلاق عائد ہوگی“ ایک دو منٹ کے بعد ان کو یاد دلا یا کہ

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين،

فينكحها“۔ (الدر المختار: ۳/۵۵، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۱۶، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۱۸، باب التعليق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

”اگر تم وہاں جاؤ گی تو تم پر ویسا ہی ہوگا جیسا کہ کہا گیا ہے۔“ باقی اس وقت طلاق کا لفظ نہیں کہا، پھر کچھ عرصہ کے بعد (چودھویں دن) یہ کہا کہ ”اگر تم جاؤ گی (میکے) تو تم پر طلاق“۔ باقی ہندہ ابھی تک زید کے گھر میں ہے پھر زید نے تقریباً چار ماہ کے بعد ایک دن تکرار میں ہندہ کو یہ کہا کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا“۔ لیکن ہندہ اب بھی زید (شوہر) کے گھر میں ہے اور ہندہ اس بات سے انکار کرتی ہے کہ تم (یعنی زید) مجھ کو ایسا نہیں کہے ہو بلکہ ”چھوڑ دوں گا“ لفظ کہے ہو یا مجھے یاد نہیں ہے۔ اور یہ بات ہوئے پورا ایک سال گزر گیا۔ کیا ہندہ پر طلاق ہوئی یا نہیں اور اگر ہوئی تو کونسی؟ اور کیا صورت ہے کہ ہندہ زید کے نکاح میں رہے اور شرط معلق بھی ختم ہو جائے؟ صورت مذکورہ کو اچھی طرح سمجھ کر جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلے لفظ ”طلاق عائد ہوگی“ سے طلاق واقع نہیں ہوئی، خواہ کتنی ہی مرتبہ کہا ہو کیونکہ یہ طلاق منجز نہیں بلکہ شرط پر معلق ہے اور شرط پائی نہیں گئی، لہذا طلاق نہیں ہوئی، البتہ شرط ابھی باقی ہے (۱)۔ دوسرا لفظ کہ ”جاؤ میں نے تم کو چھوڑ دیا“ اس سے ایک طلاق صریح واقع ہوئی، جس میں رجعت کا حق حاصل ہے (۲)۔ اگر عدت

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۳۲۰، الباب الرابع الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۵۰۲، الفصل السابع عشر فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”بخلاف فارسیۃ قولہ: سرحتک وهو ”رہا کردم“؛ لأنه صار صریحاً فی العرف علی ما صرح بہ

نجم الزاہدی الخوارزمی فی شرح القدوری ثم فرق بینہ وبين سرحتک، فإن سرحتک

کنایۃ، لكنه فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: ”رہا کردم“: أى سرحتک، يقع بہ

الرجعی مع أن أصلہ کنایۃ أيضاً، وما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، وقد

مرآن الصریح ما لم يستعمل إلا فی الطلاق من أى لغة كانت“۔ (رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب

الکنایات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۳۷۹، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۳۷۹، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(تین حیض) گزرنے سے پہلے رجعت کر لی یعنی طلاق واپس لے لی، یا تعلق زوجیت قائم کر لیا تو رجعت ہوگئی، نکاح قائم رہا (۱)۔ اگر رجعت نہیں کی بلکہ علیحدہ رہا یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو اب رجعت کا اختیار نہیں رہا۔ اب وہ عورت میکے چلی جائے تاکہ شرط پوری ہو جائے اور طلاق بھی واقع نہ ہو، اس لئے کہ بعد عدت وہ بیوی نہیں رہی کہ اس پر طلاق واقع ہوتی (۲) پھر دونوں دوگواہوں کے سامنے دوبارہ نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں۔ اب اگر وہ میکے جائے گی تو طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۱۴۰۶ھ۔

طلاق معلق سے بچنے کا حیلہ

سوال [۶۳۴۸]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندرینکہ شخصے بخشم آمدہ، زنش

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها، رضيت بذلك أولم ترض“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۹۶/۴، فصل فی شرائط جواز الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸۳/۴، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) ”شرط صحة الطلاق قيام القيد في المرأة نكاحاً كان أو عدة، وقيام حل جواز العقد، فإن بعد

ما طلقها واحدة أو ثنتين فانقضت عدتها لو طلقها، لا يصح طلاقه، وإن كان حل جواز العقد لما لم يكن

القيد قائماً“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۸۶/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق

الخ، قدیمی)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين

فينكحها“۔ (الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۱۶/۱، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(۳) ”وإن وجد في غير الملك، انحلت اليمين بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها

قبل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار تنحل اليمين ولم يقع شيء، كذا في الكافي“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۴۱۶/۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۶۳/۳، باب الأيمان فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

راگفت: ”اگر تو درھیچ یکے ازیں درخانہ ام در آئی برتوسہ طلاق است“۔ زن موصوفہ تادرھیچ یکے ازاں خانہا در نیاید، مطلقہ خواہد گشت یا نہ؟ بر تقدیر ثانی درخانہ دیگر تعلقات زن شومے ممکن است، مگر در آمدن زن مذکورہ دران خانہائے مسطورہ چگونہ تواند؟ بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاوقتیکہ زن مذکورہ درھیچ یکے ازخانہائے مسطورہ داخل نگردد، ازیں تعلیق مطلقہ نخواہد شد۔ ومخلص ازیں تعلیق آن است کہ یک طلاق منجز دہد، وپس از گزشتن عدت زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ داخل شود تا کہ یمین بتام رسد، بعد ازاں بازن مذکورہ عقد جدید کند، پس اکنون از در آمدن زن مذکورہ در خانہائے مسطورہ طلاق واقع نخواہد شد:

”وتنحل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً، لكن إن وجد في الملك طلقاً، وإلا، فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين، فينكحها، اه“۔ در مختار: ۲/۲۹۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ۔

طلاق معلق کو منسوخ کرنا

سوال [۶۳۴۹]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے ایک ماموں اور ایک خالہ کی کسی بات سے غصہ ہو کر ان دونوں سے تکلم پر طلاق کو معلق کر دیا، اگر ایک طلاق یا دو طلاق یا تین طلاق معلق کیا ہے، ہر ایک کا کیا حکم ہے؟ اور ان دونوں میں سے کسی ایک سے تکلم پر طلاق واقع ہوگی یا دونوں سے تکلم پر؟ نیز جب کہ زید کا غصہ فرو ہو گیا تو

(۱) (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۱۶، الباب الرابع، الفصل الأول فی ألفاظ الشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۵۶۳، باب الأیمان فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الباب فی شرح الکتاب: ۲/۱۷۵، کتاب الطلاق، قدیمی)

اپنی زوجہ کو ماموں اور خالہ سے تکلم کی اجازت دینا چاہتا ہے تو طلاق معلق کے رفع کی کوئی صورت ہے یا نہیں، اگر ہے تو وہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنی طلاقیں کو معلق کیا ہے، تحقق شرط پر اتنی ہی طلاقیں واقع ہوں گی، یعنی اگر ایک طلاق کو معلق کیا ہے تو ایک ہوگی، دو کو معلق کیا ہے تو دو ہوں گی تین کو معلق کیا ہے تو تین ہوں گی (۱)۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کے تکلم پر جداگانہ طور پر معلق کیا ہے تو ہر ایک کے تکلم سے ہو جائے گی، اگر دونوں کے تکلم پر مجموعی طور پر معلق کیا ہے تو دونوں کے تکلم سے ہوگی، ایک کے تکلم سے نہیں ہوگی (۲)۔ ایک اور دو طلاق کے بعد رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے (۳)، تین طلاق کے بعد مغلظہ ہو جاتی ہے، نہ رجعت کا اختیار رہتا ہے نہ بغیر حلالہ کے تجدید نکاح کی گنجائش رہتی ہے (۴)۔ طلاق کو شرط پر معلق کر دینے کے بعد اس کو منسوخ کرنے کا حق نہیں رہتا۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔ (الفتاوى العالمكيرية ۱/ ۴۲۰، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، مكتبه شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۰۹، باب التعليق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”لوقال: إن دخلتما هذه الدار، أو كلمتما فلاناً، أو لبستما هذا الثوب فمالم يوجد منهما جميعاً، لا يقع الطلاق“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۵۶۱، الأيمان بالطلاق، نوع في تعليق الطلاق بالفعليين، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۲۴، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعليق الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۴/ ۲۸۷، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم ترض“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۴۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۲/ ۳۹۴، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبه شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۸، كتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۴) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرية أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في مسائل =

اگر تین طلاق کو تکلم پر معلق کیا ہے اور اب تکلم کی ضرورت ہے تو اس کی سہل صورت یہ ہے کہ ایک طلاق منجز دیدے اور عدت گزرنے کے بعد تکلم ہو جانے پر دوبارہ نکاح کر لیا جائے تو تکلم سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، کیونکہ شرط کا تحقق ایسی حالت میں ہوا کہ وہ زوجہ محل طلاق نہیں رہی بلکہ مطلقہ ہو کر انقضائے عدت کے بعد اجنبیہ بن گئی، کذا فی الدر المختار (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۸۵ھ۔

کیا شرط معلق کو واپس لیا جاسکتا ہے؟

سوال [۶۳۵۰]: احقر نے اپنی زوجہ کو بوجہ نزاع یہ کہہ دیا تھا کہ ”اگر تو اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو تجھے طلاق ہو جائے گی“۔ اس کے بعد تقریباً ایک ماہ بعد صبح کو ہنسی خوشی کہنے لگی کہ آج میں عابدہ کے گھر جو کہ رشتہ کی بہن لگتی ہے جاؤں گی، میں نے جواب دیا کہ تم ضرور جانا، مگر میری والدہ کو ساتھ لے کر جانا، تنہا مت جانا۔ اس بات پر بگڑ گئی اور یہ کہنے لگی کہ آج میں معاملہ ہی ختم کر دوں گی، میں ماموں ابراہیم کے گھر جا کر معاملہ ختم کر دوں گی۔ یہ سن کر فوراً احقر نے اپنے بڑے بھائی امیر حسن اور دوسرے بھائی محمد موسیٰ محرم محاسبی دارالعلوم دیوبند کو بلا کر دونوں بھائیوں کے روبرو یہ کہہ دیا کہ میں اس کو اجازت دیتا ہوں کہ وہ ہر جگہ جاسکتی ہے، مجھے کوئی رنج نہ ہوگا، میری جانب سے اجازت ہے، میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔

اس کے بعد میرے دونوں بھائی واپس چلے گئے، اور میری بیوی نے ہاتھوں سے چوڑیاں اور کان سے لونگ نکال کر پھینک دی، اس کے بعد اپنی والدہ کے گھر چلی گئی اور شہرت کردی کہ مجھے طلاق دیدی، مجھے طلاق

= المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۹۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل اليمين“.

(الدر المختار: ۳/۵۵، باب التعليق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۶۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

دیدیں۔ میں دوکان سے مغرب کے وقت گھر آیا، تمام جگہ شہرت سن کر افسوس ہوا، اس کے بعد عشاء کی نماز کے بعد چند آدمی میرے بھائی امیر حسن کی بیٹھک میں تشریف لائے:

- ۱- جناب منشی مسعود جاوید صاحب۔ ۲- حضرت مولانا خورشید عالم صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند۔
- ۳- مولوی محمد فاروق صاحب مالک عظیم بک ڈپو۔ ۴- مولوی مشہود صاحب کتب خانہ والے۔ ۵- مولوی حسن صاحب ایڈیٹر تجلی۔ ۶- جناب محمد افضال صاحب۔

یہ حضرات تحقیق کر کے اور بیان حلفیہ لے کر تسلی کر کے چلے گئے۔ میں نے بیان حلف سے کہہ دیا کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ اور جو الفاظ میں نے ایک ماہ پہلے کہے تھے، وہ واپس لے لئے تھے۔ اب ایسی صورت میں مسئلہ سے آپ آگاہ کریں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

سائل: تسلیم اختر دیوبندی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ کی بیوی اپنے ماموں ابراہیم کے گھر گئی اور ماموں کے سامنے آگئی تو آپ کی شرط کے مطابق بیوی پر طلاق واقع ہوگئی (۱)، شرط پر طلاق کو معلق کر دینے کے بعد شرط کے واپس لینے کا حق نہیں رہتا۔ اگر واقعہ نزاعی ہے اور فریق ثانی کا بیان اس کے خلاف ہے تو ممکن ہے حکم بھی دوسرا ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

تعلیق کے بعد اجازت سے بھی تعلیق ختم نہیں ہوتی

سوال [۶۳۵۱]: امیر حسن اور اکبر حسن کے سائل عبدالغفور کے درمیان جھگڑا ہوا، عبدالغفور نے اپنے بھانجے کو مارا، اور اس قدر مارا کہ مار کھانے والے کے بدن پر نشان پڑ گئے۔ لڑکے نے آکر اپنے والد سے

(۱) ”إنما يصح (أى التعليق) فى الملك كقوله لمنكوحته: وإن زرت فأنت طالق، أو مضافاً إليه كإن نكحتك فأنت طالق، فيقع بعده: أى يقع الطلاق بعد وجود الشرط، وهو الزيارة فى الأول والنكاح فى الثانى“۔ (تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، ۱۱۰، باب التعليق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فى رد المحتار على الدر المختار: ۳/۳۴۴، باب التعليق، سعید)

(و کذا فى البحر الرائق: ۵/۴، باب التعليق، رشیدیہ)

ماموں کی شکایت کی تو اکبر حسن اور عبدالغفور کی آپس میں لڑائی ہوئی اور ایسی لڑائی ہوئی کہ مار پیٹ کی نوبت آگئی، مار پیٹ کے دوران اکبر حسن کی بیوی حفیظہ بانو نے اس وقت اپنے بھائی کے حق میں اپنے شوہراکبر حسن سے زبان درازی کی کہ اس وقت اکبر حسن نے اپنی بیوی حفیظہ بانو سے کہا کہ ”اگر تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بولو گی تو میری جانب سے تین طلاق ہے۔“

اس واقعہ کو تقریباً ۱۲/۱۴ سال ہو گئے ہیں، حفیظہ اپنے بھائی عبدالغفور سے ابھی تک بات چیت نہیں کرتی ہے، اسی غم میں وہ گھلتی رہتی ہے۔ اب اگر اکبر حسن اپنی بیوی حفیظہ کو اجازت دیدے کہ تم اپنے بھائی عبدالغفور سے بات چیت کر سکتی ہو اور حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے؟ براہ کرم جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجازت دیدے اور پھر وہ اپنے بھائی سے بات چیت کرے تب بھی طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی (۱)۔ طلاق مغلطہ سے بچنے کی ایک صورت ہے وہ یہ کہ اکبر حسن اپنی بیوی کو ایک طلاق دے کر الگ رہے، جب عدت گزر جائے، حفیظہ اپنے بھائی سے بات چیت کر لے، اس کے بعد اکبر حسن اور حفیظہ بانو کا دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔ اس سے شرط ختم ہو جائے گی، پھر اگر حفیظہ بانو اپنے بھائی سے بات چیت کرے گی تو کوئی طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۳/۶/۹۱ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۵۵/۳، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”وإن وجد فی غیر الملک، انحلت الیمین بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق، فطلقها قبل وجود الشرط ومضت العدة، ثم دخلت الدار، تنحل الیمین ولم يقع شئی، کذا فی الکافی“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۱۶/۱، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۵۵/۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید) =

تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں کہہ دیا کہ ”اگر تم میری دہلیز پر آؤ گی تو تم کو تین طلاق“۔ اس وقت سے زید کی بیوی اس کے گھر کی دہلیز پر نہیں گئی ہے۔ اگر زید پھر اس کو اپنی بیوی بنا کر رکھے یا دوسرا گھر بنا کر رہیں تو طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر زید اپنے بھائی کے مکان میں رہے اور اپنی بیوی کو رکھے تو طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بے خدشہ صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق دیدے، پھر وہ عورت تین حیض گزار کر شوہر کے مکان پر آجائے اور دوبارہ نکاح کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۰/۸۷ھ۔

مغلطہ کی تعلیق کو ختم کرنے کی ترکیب

سوال [۶۳۵۳]: زید نے بیوی پر یہ شرط لگائی کہ ”تم پانچ بیگہ زمین کے بغیر میرے گھر میں داخل نہیں ہو سکتی، اگر اس شرط کو پوری کئے بغیر تم گھر میں داخل ہوئی تو تم کو تین طلاق“۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ شرط میں زید کے نام پر مکان نہیں ہے، بلکہ ان کے والد مرحوم کے نام ہے، اور وراثت ہنوز تقسیم نہیں ہوئی ہے۔ اگر زید کی بیوی اس گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۵۶۳، باب الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”لو حلف: لا تخرج امرأتہ إلا بإذنه، فخرجت بعد الطلاق وانقضاء العدة، لم یحنت، وبطلت الیمین بالبینونة، حتی لو تزوجهاً ثانیاً، ثم خرجت بلا إذن، لم یحنت“۔ (رد المحتار: ۳/۳۵۴، باب التعلیق، مطلب زوال الملک، سعید)

”فحيلة من علق الثلاث بدخول الدار أن يطلقها واحدة، ثم بعد العدة تدخلها، فتحل الیمین،

فینکحها“۔ (الدر المختار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۱۶، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، رشیدیہ)

۲..... وراثت تقسیم ہونے کے بعد اگر مکان بیوی کے نام پر کر دیا جائے اس کے بعد بیوی گھر میں داخل ہوگی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟

۳..... تقسیم وراثت کے بعد اگر مکان بیوی کے نام زبانی ہبہ کر دیا اور پھر بیوی اس گھر میں داخل ہوئی، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۴..... اگر بیوی نے اپنے شوہر سے مکان خریدا، اور بیوی مع شوہر کے گھر میں رہنے لگی تو کیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۵..... وراثت تقسیم نہیں ہوئی، زید عمرو بھائی اور ایک بہن فاطمہ ہے، کل والد مرحوم کے نام پر جائیداد ہے، زید بڑا بھائی ہے، اس نے بہن بھائی کا حصہ چھوڑ کر اپنا حصہ مکان اپنی بیوی کے نام پر لکھ دیا، اور بیوی اس گھر میں رہنے لگی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ان صورتوں کے علاوہ درستی نکاح کی اور آسان صورتیں اگر ہوں، لکھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱-۵..... زید جس مکان میں رہتا ہے، عرفاً زید کا وہی مکان ہے، اگرچہ اس میں اس کے بھائی بہن بھی حصہ دار ہیں، اس لئے اس میں شرط کے پورا کئے بغیر بیوی کے داخل ہونے سے تین طلاق واقع ہو جائے گی (۱)۔ اس سے خلاصی کی آسان صورت یہ ہے کہ بیوی کو ایک طلاق بائن دیدے، وہ عدت پوری ہونے کے بعد اس مکان میں بلا شرط پوری کئے داخل ہو جائے، اس سے تعلیق زید ختم ہو جائے گی اور طلاق بھی نہیں ہوگی، کیونکہ وہ محل طلاق نہیں رہی، پھر اس سے دوبارہ نکاح کر لے، اس طرح تعلیق سے نجات مل جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۲۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۵۵، باب التعلیق، سعید)

(۲) ”وإن وجد فی غیر الملک، انحلت الیمین بأن قال لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق، فطلقها قبل =

تعلیق کو ختم کرنے کی صورت

سوال [۶۳۵۲]:۱۔ زید بکر کو کہتا ہے کہ اگر تو نے عمر کو۔ جو غیر حاضر ہے جس پر کسی بات سے ناراض ہے۔ حالت غصہ میں کہتا ہے: ”اگر میں نے عمر کو لاٹھیاں نہ ماریں تو مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“ اور پھر اسی گفتگو کے دوران میں بکر نے زید کو کہا کہ: عمر تمہارے بارے میں فلاں بات کہتا ہے تو زید نے کہا: ”میں عمر کو لاٹھیاں ماروں گا اور اسے خنزیر بنادوں گا، ورنہ مجھ پر تین طلاق سے عورت حرام ہے۔“

نوٹ: خنزیر بنانے سے یہ مطلب نہ تھا کہ اُسے انسان سے تبدیل کر کے خنزیر بنائے گا، بلکہ یہ محاورہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ ”مارے گا، پیٹے گا“ علاقہ میں یہ عام طور پر اسی موقع پر استعمال ہوتا ہے۔ نیز لاٹھیاں مارنے کے لئے وقت کی تخصیص نہیں کی گئی۔

۲۔..... زید عمر کو لاٹھیاں نہ مارے تو طلاق سے کس طرح بچ سکتا ہے، یا صرف لاٹھیاں مارنے سے ہی طلاق واقع نہ ہوگی، یا ارادہ لاٹھیاں مارنے کا رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا، کیونکہ طلاق میں وقت معین نہیں رکھا گیا ہے اور طویل عرصہ یعنی سال دو سال بعد لاٹھیاں مارے تو پھر اس صورت میں اس وقت طلاق سے بچے گا یا کوئی اور صورت بھی ہے؟

۳۔..... یہاں کے ایک عالم ہیں وہ فرماتے ہیں کہ زید اپنی بیوی کو طلاق بائن دے، پھر عمر کے ساتھ مصالحت کر لے اور تین حیض گزرنے پر از سر نو نکاح کرے تو جائز ہو جاتا ہے اور قسم سے بچ سکتا ہے اور یہ مسئلہ شرح وقایہ میں ہے۔ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟

اور اگر مصالحت نہ بھی کرے اور بائن طلاق دے دے اور تین حیض گزرنے پر پھر نکاح کر لے اور لاٹھیاں نہ بھی مارے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید عمر کو لاٹھیاں مارے تو دشمنی پھوٹ پڑے گی، کیونکہ زید عمر رشتہ دار ہیں۔ کسی طریق سے زید بچ سکتا ہے یا نہیں؟

= وجود الشرط، ومضت العدة، ثم دخلت الدار، تنحل اليمين، ولم يقع شئ، كذا في الكافي.

(الفتاوى العالمكيريّة: ۴/۱۶۱، الباب الرابع في الطلاق بالشرط، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، باب التعليق، سعيد)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۶۳، باب الأيمان بالطلاق، إدارة القرآن كراچی)

۴..... اگر لائٹھیاں مارنے کا زید ارادہ رکھتا ہے اور موقع نہیں ملتا اور ایسی حالت میں زید یا عمر فوت ہو جاتا ہے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر زید اور عمر ایسے میں صلاح و مشورہ کر کے طلاق سے بچنے کے لئے زید عمر کو آہستہ لائٹھیاں مار دے تو اس صورت میں طلاق پڑنے سے بچ سکتا ہے یا نہیں؟
المستفتی: اخلاص خاں، مدرسہ اسلامیہ اسکول مینا پوری، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زید کے ذمہ ضروری ہے کہ عمر کو لائٹھیوں سے مارے، اگر نہیں مارے گا تو اس کی عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی۔ اور چونکہ وقت کی پوری تحدید نہیں کی، اس لئے زندگی میں کسی وقت ایسا کر لے، اگر نہیں کیا تو آخر وقت میں طلاق کا حکم دیا جائے گا۔ لائٹھیوں کو بھی متعین نہیں کیا کہ کتنی تعداد ہوگی، لہذا کم از کم دو لائٹھیاں مارنا ضروری ہے، خواہ اس طرح کہ دو لائٹھیاں لے کر ایک دم مار دے یا علیحدہ علیحدہ، مگر بدن پر لگنا اور تکلیف پہنچنا ضروری ہے:

”وفی الذخيرة: حلف لیضربن عبده مائة سوط، فجمع مائة سوط وضربه مرة، لایحنت. قالوا: هذا إذا ضربه ضرباً يتألم به، وأما إذا ضربه ضرباً بحيث لا يتألم به، لا یبر؛ لأنه صورة لامعنى، والعبرة للمعنى. ولو ضربه بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة، كل مرة تقع شعبتان على بدنه برّ في يمينه؛ لأنه صارتا مائة سوط لما وقعت الشعبتان على بدنه في كل مرة. وإن جمع الأسواط جميعاً وضربه بها ضربة، إن ضرب بعرض الأسواط، لا یبر؛ لأن كل الأسواط لم تقع على بدنه وإنما يقع البعض. وإن ضربه برأس الأسواط، ينظر: إن كان قد سوى رؤوس الأسواط قبل الضرب، حتى إذا ضربه ضرباً أصابه، رأس كل سوط برّ في يمينه. أما إذا اندس من الأسواط شيء، لا يقع به البرّ، عليه عامة المشائخ، وعليه الفتوى.“
بحر: ۴/۲۶۳ (۱)۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الأیمان، باب اليمين فی الضرب والقتل: ۶۰۹/۳، رشیدیہ)

قال العلامة الألوسی رحمه الله تعالى: ”وقال الخفاجی: إنهم شرطوا فيه الإیلام أما مع عدمه بالکلیة فلا، فلو ضرب بسوط واحد له شعبتان خمسين مرة من حلف على ضربه مائة بر إذا تألم، فإن لم =

طلاق دے کر از سر نو نکاح کرنے سے قسم باطل نہیں ہوتی، اس لئے کہ زوالِ ملک سے تعلیق باطل نہیں ہوتی۔ شرح وقایہ باب الحلف بالطلاق میں ہے: ”وزوال الملك لا يبطل اليمين“ (۱)۔

اسی طرح بعینہ یہی عبارت متن کنز و تنویر وغیرہ میں موجود ہے۔ اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے ابن نجیم نے لکھا ہے:

”لأنه لم يوجد الشرط، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فيبقى اليمين، وسيأتي أن زوال الملك بالثلاث مبطل للتعلیق، لمكان مراده هنا الزوال بمادون الثلاث بأن طلقها بعد التعلیق واحدة

= يتألم لا يبر ولو ضربه مائة؛ لأن الضرب وضع لفعل مؤلم بالبدن بآلة التأديب وذهب الشافعي وأبو حنيفة وزفر رحمهم الله تعالى إلى أن من فعل ذلك، فقد برّ في يمينه“۔ (روح المعانی (سورة ص: ۴۴): ۲۳/۲۰۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الجامع لأحكام القرآن للقرطبی (سورة ص: ۴۴): ۱۵/۱۳۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) (شرح الوقایة، کتاب الطلاق، باب الحلف بالطلاق: ۲/۱۰۰، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

قال العلامة المرغینانی رحمه الله تعالى: ”وزوال الملك بعد اليمين لا يبطلها؛ لأنه لم يوجد الشرط فبقى، والجزاء باقٍ لبقاء محله، فبقى اليمين“۔ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الأیمان فی الطلاق: ۲/۳۸۶، مکتبہ شركة علمیہ ملتان)

”والشرط يصح في الملك وفي غير الملك، والجزاء لا يصح إلا بالملك أو في أثره أو مضافاً إلى الملك، أو إلى أثره، أو إلى سببه، وهذا لأن الشرط أمر حسي، فصحته تكون بوجوده حساً، وأما الجزاء فأمر شرعي فصحته إنما تكون بالشرائط التي اعتبرها الشرع للصحة، والشرع اعتبر بصحته الجزاء الشرائط التي قلنا تحقيقاً بما هو المقصود من اليمين، وهو تقوى الحالف على تحصيل الشرط والامتناع عنه؛ لأن الحالف إنما يتقوى على ذلك خوفاً لزوال الجزاء، والخوف إنما يحصل إذا كان الجزاء غالب النزول عند الشرط، أو متيقن النزول عند الشرط، وعليه النزول عند الشرط لقيام الملك، أو أثره للحال، وتيقن النزول عند الشرط بالإضافة إلى الملك، أو إلى سبب الملك“۔

(المحيط البرهاني، کتاب الطلاق، الفصل السابع عشر في الأيمان في الطلاق: ۳/۵۳۲، غفاريه)

”وزوال الملك بعد اليمين لا يبطل اليمين، والملك شرط لوقوع الطلاق“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲/۶۲، مکتبہ غفاريه کوئٹہ)

أوثنتين فانقضت عدتها، ثم وجد الشرط، طلقت“۔ مجمع الأنهر: ۴/۱۹ (۱)۔

دوسرے عدم مصالحت کی شرط نہیں کیا کہ مصالحت سے شرط ختم ہو جائے۔ جس عالم نے یہ مسئلہ شرح

وقایہ کے حوالہ سے بتایا ہے، اگر ان سے عبارت نقل کرا کے بھیجی جاتی تو بہتر تھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/شوال/۶۱ھ۔

”اگر اپنی مرضی سے برتن لے گئی تو طلاق“ کا حل

سوال [۶۳۵۵]: زید چار بھائی ہیں، سبھی بھائیوں کا کھانا پینا مشترک ہے، زید اپنی بیوی بچوں کے ساتھ اوپر کی منزل میں رہتا ہے اور زید کا بھائی نیچے کی منزل میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ رہتا ہے۔ ایک دن کی بات ہے کہ زید کی بیوی زید کے بھائی کی بیوی سے برتن وغیرہ کے بارے میں جھگڑ گئی، زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا ”جو برتن میں تم کو دیدوں وہی برتن نیچے کی منزل میں لے جاسکتی ہو، اگر تم اپنی مرضی سے نیچے کی منزل سے لے گئی تو تم کو طلاق“۔ اس کے بعد فوراً ہی اپنی بیوی اور بچے کو لے کر دوسرے گھر میں منتقل ہو گیا جو پہلے گھر سے کچھ دور ہے۔ اب اگر زید کا باپ چاروں بیٹوں کو علیحدہ کر دے اور مشترک تمام برتنوں کو تقسیم کر کے چاروں بیٹوں کو دیدے۔

اب اگر زید کی بیوی کسی ضرورت کے تحت پہلے والے گھر میں آئے اور علیحدہ والے برتن کو اپنی ضرورت کیلئے استعمال کرے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیونکہ اب تو سبھی بھائی اپنے اپنے برتنوں کے مالک ہو گئے۔ زید نے اپنی بیوی کو اس وقت کہا تھا جب کہ سبھی بھائیوں کا کاروبار، کھانا پینا مشترک تھا، اب سبھی بھائی علیحدہ

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۲/۶۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

”إذا وجد الشرط، انحلت والنهت اليمين؛ لأنها غير مقتضية للعموم وزوال الملك بعد اليمين لا يبطلها؛ لأنه لم يوجد الشرط، فبقى الجزاء باقٍ لبقاء محله، فبقى اليمين، ثم إن وجد الشرط في ملكه، انحلت اليمين، ووقع الطلاق؛ لأنه وجد الشرط والمحلُّ قابلٌ للجزاء فينزل الجزاء ولا يبقى اليمين“۔ (الهداية، کتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق: ۲/۳۸۶، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی المحيط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل السابع عشر فی الأیمان فی الطلاق: ۳/۵۳۲، رشیدیہ)

علیحدہ ہو گئے۔ کیا ایسی حالت میں زید کی بیوی نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں بغیر زید کے دیئے کوئی بھی برتن لے جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر لے کر چلی گئی تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی؟ نیز اگر کسی صورت میں طلاق سے چھٹکارا ناممکن ہو تو پھر اور دوسری صورت تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بات بات پر غصہ ہو کر طلاق کے الفاظ زبان پر لانا بہت ہی بُرا ہے، اس سے ہمیشہ احتیاط رکھیں۔ اب ایک صورت تو یہ کہ زید اوپر کی منزل میں نہ رہے، بلکہ نیچے کی منزل میں رہے تاکہ نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں برتن لے جانے کی بیوی کو نوبت ہی نہ آئے۔ دوسری صورت یہ کہ جو برتن زید نے بیوی کو دیئے ہیں ان برتنوں کے لے جانے کی تو ہر حال میں زید کی طرف سے اجازت ہے، اب جو برتن تقسیم کر کے والد نے دیئے ہیں وہی زید کی بیوی کو دیدے اور عام اجازت دیدے کہ میری طرف سے ہر برتن نیچے کی منزل سے اوپر کی منزل میں لے جانے کی اجازت ہے، پس جو برتن بھی لے جاوے گی وہ میری مرضی سے لے جاوے گی نہ کہ اپنی مرضی سے۔ اس صورت میں بیوی پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۷/۱۳۹۹ھ۔

(۱) ”إذا قال لامرأته: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار إلا بإذني، أو قال: إلهي، أو قال: إلهي، أو قال لها: أنت طالق إن خرجت من هذه الدار بغير إذني، فهما سواء؛ لأن كلمة ”إلا“ و”غير“ للاستثناء، فالجواب فيهما أن بالإذن مرةً لا تنهي اليمين، حتى لو أذن لها بالخروج مرةً، وخرجت، ثم خرجت بعد ذلك بغير إذنه، طلقت والحيلة في عدم الحنث أن يقول: أذنتُ لك بالخروج في كل مرة، أو يقول: أذنتُ لك كلما خرجت، فحينئذ لا يحنث“، (الفتاوى العالمية: ۴۳۹/۱، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعلیق الطلاق، بكلمة ”إن وإذا وغيرهما“، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۵۸/۳، ۷۶۰، كتاب الأيمان، باب اليمين في الدخول والخروج والسكنى وغير ذلك، مطلب لا تخرج إلا بإذني، سعيد)

(و كذا في الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية: ۲۹۴/۴، كتاب الأيمان، التاسع في اليمين بالإذن، رشيدية)

”اگر بغیر پڑھے آکر شادی کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ کا حل

سوال [۶۳۵۶]: زید تعلیم حاصل کرنے کے لئے اپنے ملک سے دوسرے ملک کی جانب چلا اور چلتے وقت یہ جملہ بطور شرط کہا کہ ”اگر میں بغیر پڑھے آکر کے شادی کروں تو میری عورت کو طلاق ہے“۔ اب حال یہ ہے کہ تعلیم ہنوز پایہ تکمیل کو نہیں پہنچی اور والدین زید کو شادی کے لئے سخت تقاضہ اور مجبور کر رہے ہیں کہ آکر کے شادی کرو، زید اب والدین کے خوف سے انکار بھی نہیں کر سکتا۔ اب اس صورت میں زید کی شادی کرنے کی جواز کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟ کہ والدین بھی ناراض نہ ہوں اور طلاق بھی واقع نہ ہو۔
المستفتی: محمد علیم کشمیری، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/رجب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جواز کی صورت یہ ہے کہ کوئی فضولی (والد وغیرہ) اس کا نکاح کر دے اور یہ اس کی قولاً اجازت نہ دے بلکہ فعلاً اجازت دیدے، مثلاً عورت کے پاس مہر (مہج) بھیج دے:

”فی لا یتزوج، فزوجہ فضولی، فأجاز بالقول، حنث، وبالفعل: أى لو أجاز بالفعل كإعطاء المهر، لا یحنث، هو المختار، وعليه الفتوى، كما فی الخیانیة؛ لأن العقود تختص بالأقوال، فلا یكون فعله عقداً، وإنما یكون رضی، وشرط الحنث العقد لا الرضى“. مجمع الانهر: ۵۸۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/شعبان۔

صحیح: عبداللطیف۔



(۱) (مجمع الأنهر، باب التعلیق: ۱/۴۱۹، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب التعلیق، مطلب فی فسخ الیمن المضافة إلى الملك: ۳/۳۲۸، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمة: کل وکلمة: ۱/۴۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳/۱۱، رشیدیہ)

باب التفویض

(طلاق کا اختیار دینے کا بیان)

تفویض طلاق

سوال [۶۳۵۷]: ایک شخص سنی المذہب حنفی کا نکاح ایک عورت شیعہ مذہب اسماعیلیہ کے ساتھ ہوا اور نکاح نامہ میں اختیار طلاق تفویض دیا گیا، اگر عورت اپنی جانب سے بلا رضا مندی شوہر بر بنائے ناموافق مزاج طلاق طلب کرے اور از خود بر بنائے تفویض اپنے کو مطلقہ تصور کرے تو عورت کو حق حصول ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر تفویض طلاق کے طلب کرنے سے یہ مقصود تھا جن شرائط پر زوجہ کو حق طلاق دیا گیا ان کا علم ہو، نیز یہ بھی صاف صاف معلوم ہو جاوے کہ ان شرائط کا تحقق ہوا یا نہیں، تاکہ اس پر وقوع طلاق اور طلب مہر کا حکم معلوم ہو سکے، اس تحریر سے شرائط تفویض کا تو علم ہو گیا، مگر صاف صاف طریقہ سے یہ معلوم نہیں ہوا کہ جس شرط کی بنا پر زوجہ خود کو مطلقہ تصور کرتی اور حق مہر کا مطالبہ کرتی ہے وہ شرط پائی بھی گئی ہے یا نہیں، کیونکہ اس کے متعلق آپ نے لکھا ہے کہ وہ شوہر کی جانب سے متنازعہ ہے، اس لئے وقوع طلاق وعدم وقوع طلاق کا کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

تاہم اتنا ضرور ہے کہ حسب تحریر فقرہ: ”زوجہ کو فوراً طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں ہے، بلکہ شرط تفویض متحقق ہونے پر ہر ایک فریق پنج مقرر کرے اور یہ پنج فریقین میں مصالحت کی کوشش کریں اور زوجہ کے پنج مقرر کرنے کے بعد چھ ماہ تک اگر فریقین میں قابل اطمینان مصالحت ظاہر نہ ہو تب زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا، اس سے قبل اس کو حق نہیں، اگر اس سے پہلے طلاق واقع کر لے گی تو وہ شرعاً غیر

معتبر ہوگی، (۱) شرط تفویض متحقق ہونے کے بعد اگر حسب تفصیل بالا زوجہ اپنے اوپر طلاق واقع کرے تو حسب تحریر فقرہ زوجہ کو مطالبہ مہر مؤجل کا حق حاصل ہوگا اور زوج کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب ہوگی، ورنہ نہیں (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۰/۶/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف۔

کیا طلاق کی توکیل و تفویض سے شوہر کا حق ختم ہو جاتا ہے؟

سوال [۶۳۵۸]: شمس الدین اپنے خسر سے اس بات کا خوف کرتے ہوئے کہ مجھ سے وہ جبراً اپنی لڑکی کا طلاق لے لیں گے تو شمس الدین نے دو آدمیوں سے کہا کہ ”میں اپنی بیوی کی طلاق معاملہ تم کو سپرد کرتا ہوں۔“ کچھ دنوں بعد شمس الدین نے خسر کے ڈر سے کہا کہ ”میں بیوی کو ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق دیدیا، اب کوئی حق میرا اس پر نہیں رہا۔“ تو کیا شمس الدین کے اختیار سپرد کرنے کے بعد یہ دی ہوئی طلاقیں واقع ہوں گی؟ مدلل تحریر فرمائیں، عین کرم ہوگا، کیونکہ ہمارے یہاں اس مسئلہ میں عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا گیا ہے اور اب بدستور میاں بیوی زندگی گزار رہے ہیں۔

(۱) بظاہر مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے جواب سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نکاح نامہ میں تفویض طلاق چھ ماہ بعد کیساتھ مقید ہے (جو کہ سوال میں مذکور نہیں ہے) کیونکہ اگر چھ ماہ کی قید نہ ہو تو چھ ماہ مصالحت کیلئے انتظار کوئی معنی نہیں رکھتا۔ بظاہر سوال لمبا ہونے کی وجہ سے مختصر کیا گیا ہے جس کی وجہ سے کچھ مفید جملے بھی حذف ہو چکے ہیں: ”قال لها: اختاری، أو امرک بیدک، ینوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق فی مجلس علمها به..... مالہ یؤقتہ..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض، بل بمضی الوقت، علمت أولاً.“ (الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفویض الطلاق، سعید) (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

(۲) ”المہر یتأكد بأحد معان ثلثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المہر والمتعۃ، رشیدیہ) (وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۳۹۶، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوۃ النخ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی دوسرے کو اپنی بیوی کی طلاق سوچ دینا اگر مشیت کے ساتھ مقید ہو تو یہ تملیک ایقاع ہے، جس سے زوج نفس طلاق کی ملک سے خارج و محروم نہیں ہو جاتا، اور یہ تفویض مجلس کے ساتھ مقید رہتی ہے، بعد مجلس مفوض الیہ کا اختیار ختم ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر زوج نے مشیت کے ساتھ مقید نہ کیا ہو تو یہ توکیل ہے اور مؤکل کو عزل وکیل کا حق باقی رہتا ہے، نیز توکیل سے مؤکل کا اختیار ختم نہیں ہوتا۔ الغرض صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی، فوراً دونوں کو علیحدہ کر دیا جائے اور عورت کو پردہ کرایا جائے:

”أجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأتی توکیل ولا يتقيد بالمجلس، فإن قيد ه بالمشيئة بأن قال له: طلق امرأتی إن شئت، فهذا تملیک عند أئمتنا الثلاثة، اه“۔ بدائع: ۱۲۲/۳ ﴿الطلاق مرتان﴾ - إلى قوله تعالى - فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴿الآية (۳)﴾ - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۹۰ھ۔

(۱) ”إذا قال لها: طلقی نفسک سواء قال: لها إن شئت أولاً، فلها أن تطلق نفسها في ذلك المجلس خاصة، وليس له أن يعزلها. وكذا إذا قال لرجل: طلق امرأتی، وقرنه بالمشيئة، فهو كذلك، وإن لم يقرنه بالمشيئة، كان توکیلاً، ولم يقتصر على المجلس، ويملك العزل عنه“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۲۰۲، کتاب الطلاق، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، الفصل الثالث فی المشيئة، رشیدیہ) (و کذا فی البحر الرائق: ۵۷۲/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشيئة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۳۲/۳، باب الأمر بالید، فصل فی المشيئة، سعید)

(۲) ”(بدائع الصنائع: ۲/۲۶۶، کتاب الطلاق، فصل فی قوله: طلقی نفسک، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۳) ”(سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ) =

عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۵۹]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے، اس وقت عورت اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔“ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے یا بعد میں، وہ شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

عورت کو نکاح سے الگ ہونے کا اختیار اسی مجلس تک

سوال [۶۳۶۰]: زید کا نکاح عرصہ چھ ۶/سال ہوا، میاں بیوی کے تعلقات بدستور رہے، لیکن بعد میں زید نے اپنی بیوی کو طرح طرح سے پریشان کیا اور زدو کوب کیا، اس حالت کو دیکھ کر والدین کو بڑی پریشانی ہوئی، انھوں نے لڑکے کو کہا سنا اور بھیجنے سے انکار کر دیا تو لڑکے نے اپنے رہن سہن کے بارے میں کچھ شرائط طے کیں کہ اس کو بھیج دو اگر ان شرائط کو پورا نہ کروں تو تمہاری لڑکی کو میری طرف سے نکاح سے علیحدہ ہونے کا پھر اختیار ہوگا۔ شرائط مذکور یہ ہے:

۱۔ میں اس کو مار پیٹ نہیں کروں گا۔

۲۔ مسماۃ کو شرعی پردہ میں رکھوں گا۔

= (وکذا فی الہدایۃ: ۲/ ۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/ ۴۹۰، ۴۱۰، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانة، سعید)

لیکن زید نے نہ تو مسماۃ کو پردہ میں رکھا، نہ ہی مارپیٹ سے اجتناب کیا، بلکہ مسماۃ کو اتنا مارا کہ بعد مالش کے وہ تمام نشانات ختم ہوئے۔ آیا مسماۃ کو زید کے نکاح سے نکلنے کا اختیار شرعاً حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں جب شوہر نے شرط کے خلاف کیا جب ہی اسی مجلس میں عورت کو نکاح سے علیحدہ ہونے کا اختیار حاصل ہو گیا تھا، اگر وہ مجلس ختم ہو گئی تو اختیار بھی ختم ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۱۳۹۲ھ۔

تعلق تفویض قبل نکاح

سوال [۶۳۶۱]: زید نکاح کرتا ہے ہندہ سے ذیل کی شرطوں کے ساتھ اور شرط قاضی کے آفس سے رجسٹر کی ہوئی ہے:

- ۱- پردہ کے ساتھ رکھے گا، شریعت کے مطابق تمام امور انجام دے کر ہر ماہ آٹھ روپیہ خوراک کی دے گا۔
- ۲- ہندہ کی اجازت کے بغیر دوسرا نکاح نہیں کرے گا۔
- ۳- ضرب و شتم نہیں کرے گا۔
- ۴- ہندہ مہر اور خوراک کی کاروباریہ جس وقت طلب کرے گی فوراً ادا کرے گا۔
- ۵- اگر زید مجنون ہو یا عنین یا کسی دور کے سفر میں غائب ہو جائے، یا مذکورہ شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کرے تو ہندہ طلاق تفویض کے ساتھ نکاح فسخ کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر سکے گی۔
- ۶- طلاق تفویض کا پورا اختیار دیا ہے، زید تمام شرطوں کے خلاف کرتا ہے۔

(۱) ”إذا قال لامرأته: اختاری، بنوی بذلك الطلاق، أو قال لها: طلقی نفسك، فلها أن تطلق نفسها مادامت في مجلسها ذلك، وإن تطاول يوماً أو أكثر، فالأمر في يدها مادامت في مجلسها..... إذا قامت عن مجلسها قبل أن تختار نفسها..... فهذا كله يبطل خيارها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۳۸۷/۱، الباب الثالث فی تفویض الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۵، ۸۶، باب تفویض الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۵۸، ۲۵۹، فصل فی قوله: اختاری، دارالکتب العلمیہ بیروت)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ تفویض طلاق دیکر اپنے آپ کو علیحدہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بعد عقد نکاح ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے یا قبل نکاح، مگر ان کو نکاح کی طرف منسوب ومضاف کیا ہے تب تو یہ شرائط معتبر ہیں اور ان کے خلاف کرنے سے تفویض طلاق ہو جائے گی اور عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر قبل عقد ان شرائط سے تفویض طلاق کی ہے اور ان کو نکاح کی طرف منسوب ومضاف نہیں کیا ہے تو شرعاً اس کا کوئی اعتبار نہیں، یہ سب شرطیں اور تفویض بے کار ہیں، عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۱۰/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/شوال/۶۱ھ۔

نکاح سے قبل تحریر لکھوانا

سوال [۶۳۶۲]: کسی شخص نے اس شرط پر اپنی لڑکی کا نکاح کرادیا کہ ”اگر میری لڑکی کو تکلیف ہوئی یا نان ونفقہ نہ ہو سکا تو طلاق کا اختیار مجھ کو ہے“۔ تو اگر بغیر اس شرط کے پائے گئے شوہر اپنی بیوی کے بھائی سے لڑائی کرتے ہوئے بہ نیت طلاق یہ کہہ دے کہ ”میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں“ تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲..... نکاح سے قبل کوئی تحریر لکھوالینا کہ مجھ کو طلاق کا اختیار ہے صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... شوہر جب اپنی بیوی کے حق میں یہ جملہ [میرا تیری بہن سے کوئی تعلق نہیں] بہ نیت طلاق کہہ

(۱) ”والتفویض قبل النکاح، فلا یصح“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ والأفیون والبنج، سعید)

”نکحها علی أن أمرها بیدھا، صح“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: صح) مقید بما إذا ابتدأت المرأة، فقالت: زوجت نفسي منك علی أن أمری بیدی، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا یعید الأمر بیدھا“۔ (رد المحتار ۳/۳۷۹، فصل فی الأمر بالید قبیل المشیئة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۶/۳۹۶، کتاب الحیل، الفصل السابع فی الطلاق، رشیدیہ)

دے تو اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے (۱)۔

۲..... اگر نکاح سے قبل یہ تحریر لکھوائی کہ تمہاری بیوی کو طلاق دینے کا مجھ کو اختیار ہے تو یہ تحریر غیر مؤثر ہے،

اس تحریر کو نان و نفقہ کی عدم ادائیگی پر معلق کیا ہو یا نہ معلق کیا ہو، سب بیکار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۱۳۸۸ھ۔

خلاف شرائط کرنے پر زوجہ کو حق طلاق

سوال [۶۳۶۳]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کے اطمینان کیلئے بموجب تحریر استفتاء اختیار طلاق ہندہ

کو تفویض کیا۔ تحریر کرنے کے بعد زید نے شرائط مسطور کی خلاف ورزی کی ہے یعنی چھ ماہ گزر گیا، اس کے بعد

خرج بھیجا اور بلا رضا مندی ہندہ مارچ ۱۹۴۱ء بغایت ۳۰/جنوری/۱۹۴۲ء باہر قیام رکھا۔ ۳۱/جنوری، کو زید کے

آنے پر ہندہ نے کہا کہ میں تم سے رضا مند نہیں ہوں اور بموجب اقرار نامہ میں مطلقہ ہونا چاہتی ہوں، تم بھی اپنی

زبانی طلاق دے دو، مگر زید طلاق دینا نہیں چاہتا۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بموجب تحریر ہندہ کو از روئے شرع حق طلاق حاصل ہے اور ہندہ اپنے

کو طلاق دے کر عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) ”لم یبق بینی و بینک عمل، ونوی، یقع، کذا فی العتابیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۶/۱، الباب

الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۶۸/۱، فصل فی الکنایات

و المدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۲۲۱/۳، باب الکنایات، نوع آخر فی قوله: لست لی بامرأة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إذا تزوج امرأة علی أنها طالق، جاز النکاح، وبطل الطلاق. وقال أبو الیث: هذا إذا بدأ الزوج،

وقال: تزوجتک علی أنک طالق، وإن ابتدأت المرأة، فقالت: زوجت نفسی منک علی أنی طالق، أو

علی أن یکون الأمر بیدی، أطلق نفسی کلما شئت، فقال الزوج: قبلت، جاز النکاح، ويقع الطلاق،

ویکون الأمر بیدها؛ لأن البداءة إذا كانت من الزوج، کان الطلاق والتفویض قبل النکاح، فلا یصح“۔

(رد المحتار: ۲۴۲/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۲۹/۱، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زوجہ کو اختیار تھا کہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لیتی، کیونکہ شوہر نے اپنے شرط کے خلاف عمل کیا ہے، لیکن یہ اختیار دو شرطوں کے ساتھ مشروط تھا، ایک یہ کہ ”دو ماہ برابر نان و نفقہ کیلئے خرچ نہ بھیجوں“، دوسری یہ کہ ”چھ ماہ سے زائد بلا رضا مندی کے اپنی بیوی کے پاس نہ آؤں، جاؤں“، لہذا جب دو ماہ برابر خرچ نہیں بھیجا تو اس وقت زوجہ کو طلاق واقع کرنے کا اختیار تھا، جب اس وقت طلاق واقع نہیں کی تو وہ اختیار ساقط ہو گیا۔

اسی طرح جب چھ ماہ تک بلا رضا مندی کے شوہر نہیں آیا بلکہ باہر رہا تو اس وقت اختیار حاصل تھا، جب زوجہ نے اس وقت اپنے اختیار سے کام نہیں لیا تو وہ بھی ساقط ہو گیا، اب اختیار باقی نہیں رہا (۱)، کیونکہ شوہر کی تحریر میں کوئی ایسا عام لفظ نہیں کہ اس نے ہمیشہ کیلئے اختیار دے دیا ہو۔ پس ہندہ کو اپنے اوپر طلاق واقع اور پھر عقد ثانی کرنا اس اقرار نامہ کی رو سے درست نہیں، جب تک کہ شوہر طلاق نہ دے عقد ثانی نہیں کر سکتی۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مظاہر علوم، ۱۱/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۲/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

عقد سے قبل طلاق کا اختیار

سوال [۶۳۶۲]: مسمی محمد نور الدین نے مسماۃ مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا کہ ”وہ دوسری شادی نہیں کرے گا جب تک مریم بی بی اس کے نکاح میں رہے گی، اور مریم بی بی کسی شکر رنجی کی بناء پر اگر اپنے میکہ ۹۰/یوم رکی رہی اور میں راضی کر کے نہ لاسکوں تو زوجیت میں رہنے کا اختیار ہے، بی بی مریم کے سپرد

(۱) ”قال: اختاری اليوم، أو أمرک بیدک هذا الشهر، خیرت فی بقیتهما. وإن قال: يوماً أو شهراً،

فمن ساعة تکلم إلى مثلها من الغد وإلى تمام ثلاثین يوماً..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض بل بمضی

الوقت، علمت أولاً“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، الفصل الأول فی الاختیار، رشیدیہ)

کر دیا۔ اب بی بی مریم دعویٰ کرتی ہے کہ وہ ۹۰/ یوم تک اپنے شوہر سے ناراض ہو کر اپنے میکہ میں رکی رہی اور ۹۰/ یوم مکمل ہوتے ہی اپنے نفس پر تین طلاقیں واقع کر دیں۔ واضح رہے کہ شوہر نے دوسری شادی نہیں کی، اس پر جے نگر مدرسہ کے مفتی صاحب نے وقوع طلاق کا فتویٰ دیدیا وہ ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال میں ہے کہ ”مریم بی بی سے اس شرط پر نکاح کیا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ شرط پہلے تجویز کی گئی اور نکاح بعد میں ہوا، اگر واقعہ اسی طرح ہے تو یہ شرط بالکل لغو اور بے کار ہے (۱)، اگر صاف صاف طلاق کا اختیار عورت کو دیتا تب بھی اس کو اختیار طلاق حاصل نہ ہوتا، طلاق منجز ہو یا معلق ہو اس کا محل زوجہ ہے قبل نکاح وہ زوجہ ہی نہیں، لہذا وہ محل طلاق ہی نہیں۔ اگر سبب ملک (نکاح) کی طرف شرط کو مضاف کرتا، مثلاً اس طرح کہا کہ ”اگر میں فلاں عورت (مریم بی بی) سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہے، یا طلاق کا اختیار ہے“ تو یہ تعلیق شرعاً معتبر ہوتی اور اس پر اثر مرتب ہوتا (۲)۔

(۱) ”رجل تزوج امرأة علی أنها طالق، أو علی أن أمرها ببیدها، ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الجامع أنه یحوز النکاح، والطلاق باطل، ولا یكون الأمر ببیدها. و ذکر فی الفتاوی عن الحسن بن زیاد: إذا تزوج امرأة علی أنها طالق إلى عشرة أيام، أو علی أن یكون الأمر ببیدها بعد عشرة أيام أن النکاح جائز والطلاق باطل، ولا تملك أمرها. وقال الفقیه أبو اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ: هذا إذا بدأ الزوج فقال: تزوجتک علی أنك طالق..... لأن البداءة إذا كانت من الزوج، كان الطلاق والتفویض قبل النکاح، فلا یصح.“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، فصل فی النکاح علی الشرط: ۳۲۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیة والأفیون والبنج: ۲۴۲/۳، سعید)
(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۴۲۴/۲، رشیدیہ)
(۲) ”إذا أضاف الطلاق إلى النکاح، وقع عقیب النکاح، نحو: أن یقول لامرأة: إن تزوجتک فأنت طالق، أو کل امرأة أتزوجها، فهي طالق.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذ وغیرهما: ۴۲۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳۸۶/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۱۰۹/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

مگر صورت مسئلہ میں شرط کو نہ ملک (زوجہ) کی طرف منسوب کیا ہے نہ سبب ملک (نکاح) کی طرف منسوب کیا ہے، بلکہ اجنبیہ کی طرف منسوب کیا ہے، اس لئے یہ بے اثر ہے۔ جیسے کوئی شخص اجنبیہ سے کہے کہ اگر تو فلاں کام کرے، یا میں فلاں کام کروں تو تجھ کو طلاق ہے اور پھر اس سے نکاح کرے، اس کے بعد اس کام کا صدور ہو جائے تو اس سے طلاق نہیں ہوتی (۱)، اسی طرح صورت مسئلہ کا بھی حال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۱۳۹۰ھ۔

کابین نامہ و تفویض طلاق

سوال [۶۳۶۵]: ما قولکم ایہا الکملاء من العلماء الحنفیین رحمکم اللہ إلی یوم الدین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو حسب دستور دیار مہر معین کر کے دیا، شرائط صداقت نامہ مروجہ دینے کا وعدہ کر کے شادی کی، مگر بعد نکاح صداقت نامہ نہیں دیا۔

ملک بنگالہ میں یہ رواج معروف ہے کہ شادی میں صداقت نامہ یا کابین نامہ دیا کرتے ہیں، اس لئے ہر ایک تھانہ میں دوسرے قاضی گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہیں، مگر بعضے بوجہ افلاسی اور تہی دستی کے صداقت نامہ رجسٹری کر کے نہیں دیتے، بہر حال بوقت نکاح تذکرہ صداقت نامہ مروجہ کا ضرور ہوتا۔ اور صداقت نامہ مروجہ یہ ہے کہ ”اگر چھ مہینہ تک بیوی کو خرد و پوش نہ دوں، یا چھ مہینہ بیوی کے پاس شد آمد نہ رکھوں، خبر گیری نہ کروں، یا اگر بلا اجازت زوجہ خود شادی دیگر کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہو گئی اور بلا اجازت اس کے سفر میں نہیں

(۱) ”ولا تصح إضافة الطلاق إلا أن يكون الحالف مالکاً أو یضیفه إلی ملک، والإضافة إلی سبب الملک کالتزوج کالأضافة إلی الملک، فإن قال لأجنبیة: إن دخلت الدار فانت طالق، ثم نکحها، فدخلت الدار، لم تطلق.“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الطلاق، الباب الرابع فی الطلاق بالشرط ونحوه، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة: ”إن وإذا وغیرها“: ۴۲۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الطلاق، باب التعلیق، مسائل تعلیق الطلاق بالنزوح: ۵۱۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الأیمان، الثالث فی المتفرقات: ۲۷۵/۴، رشیدیہ)

جاؤں گا، وغیرہ شرائط لکھی جاتی ہیں۔

اگر ان شرطوں میں سے کسی شرط کے خلاف واقع ہو تو بی بی مذکورہ کو اختیار ہوگا جب چاہے اپنے نفس پر تین طلاق واقع کر کے بعد عدت دوسرا نکاح بیٹھنے میں شرعاً کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہے گا۔ یہ دستور و رواج زمانہ قدیم سے چلی آتی ہے، گویا یہ تعارف ہو گئے۔ اور شخص مذکور نے بعد روزے چند اپنی زوجہ سے فتنہ و فساد کر کے زیورات چھین کر کہا کہ خانہ پدری میں چلی جاؤ، بس وہ عورت یتیمہ مجبور ہو کر خانہ پدری میں جا کر پناہ لی۔ اس کے بعد عرصہ دراز تک یعنی گیارہ مہینہ تک عورت کو نہ خورد و پوش دیا اور نہ خبر گیر ہوا، عورت نے بارہا طلب خورد و پوش کی ہے، نہ انکار کیا اور نہ ہی دیا۔ وہ عورت بیچاری خورد و پوش سے عاجز ہو کر اور مصیبت سے بچنے کے لحاظ سے بابر اور خود مسمیٰ صالح احمد و عم حقیقی مسمیٰ دانہ میاں و یکے سر پرست آں محلہ مسمیٰ ابراہیم میاں بدر بار قاضی سا تکانیہ رفتہ عدالت کی (واضح رہے اس عورت کا والد بھی وفات پا گیا ہے)۔

پس قاضی صاحب قانون شریعت و گورنمنٹ کے اس کے شوہر کو کہا کہ تو دعویٰ زوجہ خود دادہ لے جاؤ، اس نے انکار کیا، پھر کہا کہ تو دو جامعہ جدید دیکر لے جاؤ، اس کو بھی انکار کیا۔ پھر قاضی صاحب نے فرمایا اگر نہیں لے جاؤ گے تو شرعاً وہ مطلقہ ہو جائے گی، اس کو بھی انکار کر کے چلا گیا۔ پس قاضی صاحب نے شرائط صداقت نامہ مروجہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو تفویض طلاق کا حکم دیدیا، اس عورت نے حکم حاکم شریعت مذکورہ شخصوں کے سامنے اپنے نفس پر دو طلاق واقع کی۔

اگر ایسا نہ کیا جائے تو بے کابین نامہ اور بے صداقت نامہ والی عورتیں خورد و پوش سے عاجز ہو کر کسی اجنبی مرد کے ساتھ چلی جاتی ہیں، یا زنا میں مبتلا ہو جاتی ہیں جیسا کہ تجربہ شاہد ہے کہ فی زمانہ عوام الناس میں پارسائے فتویٰ اور خوف حقوق العباد بہت ہی کم ہے، حالانکہ ضرر حرج اور معصیت سے بچنا واجب و لازم ہے۔

دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت مذکورہ شرعاً مطلقہ ہو گئی یا نہیں اور صداقت و کابین نامہ پر عمل کرنا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا بالدلیل توجروا عند اللہ الجلیل۔

الجواب هو الموفق للصدق والصواب:

نعم وہ زن مسطورہ مرقومہ بالا بہ سہ طلاق مطلقہ ہو گئی، چونکہ عرف اور عادات الناس اگر خلاف شرع نہ ہوں تو اس پر عمل کر کے فتویٰ دینا جائز رکھا ہے اور جو خلاف شریعت ہو اس پر عمل کرنا ممنوع ہے، فتاویٰ قاضی خان

میں ہے: ”إنما ينظر إلى المتعارف؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرعاً“. انتہی (۱)۔

فتاویٰ مدنی میں مرقوم ہے: ”العرف الجاری علی قواعد الشریعة معتبر یجب قبولہ“۔ انتہی۔

ص: ۵۳۶ (۲)۔

ہدایہ وجوہہ میں ہے:

”کل مال من یصل علیہ، فهو محمول علی عادات الناس“۔ انتہی (۳)۔

اور فتاویٰ شامی میں مرقوم ہے، ص: ۵۸۸: ”جری العرف فی کثیر من قری دمشق بتقدیر

المهر بمقدار معین لجميع الناس من أهل القرية بلافات، فینبغی أن یکون ذلک عند السکوت

عنه بمنزلة المذكور المسمى وقت العقد؛ لأن المعروف كالمشروط“۔ انتہی (۴) وفيه أيضاً:

ص: ۵۹۱: ”وفي الخانية: يعتبر التفاوت؛ لأن الثابت عرفاً كالثابت شرطاً“۔ انتہی (۵)۔

اور فتاویٰ خیرہ، ص: ۵۰ میں ہے:

”وقد أفتى به بعض الناس ميلاً إلى ما هو الأرفق بالناس مع كونه خلاف الصحيح“۔

انتہی۔ وفيه أيضاً، ص: ۴۹۔

”فالظاهر أن يتأمل في الوقائع ويلاحظ الحرج والضرورات، فيفتی بحسبها جوازاً

وفساداً“۔ انتہی (۶)۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، فصل فی حبس المرأة نفسها بالمهر: ۳۸۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها الخ: ۳۱۸/۱، رشیدیہ)

(۲) (نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۳۳/۲، سہیل

اکیڈمی لاہور)

(۳) (الہدایہ، کتاب البیوع، باب الرباء: ۸۲/۳، امدادیہ، ملتان)

(۴) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی بیان مهر المثل: ۱۴۰/۳، سعید)

(۵) (رد المحتار، باب المهر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المهر: ۱۴۴/۳، سعید)

(۶) (نشر العرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف فی ضمن رسائل ابن عابدین: ۱۲۵/۲، ۱۲۸،

۱۳۰، سہیل اکیڈمی لاہور)

اور عینی شرح ہدایہ میں ہے: ”الأحكام تتبدل بتبدیل الأزمنة“، انتہی (۱)۔

اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ”نعم! العرف المروج معتبر فی الشرع، فلها أن تطلق نفسها لأجل فوت شرط وصول الزوج أو النفقة إليها، وأن تزوج بآخر صوناً لنفسها عن الهلاك والسفاح“ (۲)۔

اور وہ شرط کہ ”اگر بلا اجازت دوسری بی بی سے شادی کروں تو اس پر تین طلاق واقع ہوں گی الخ“ اس شرط پر عمل کر کے فتویٰ دینا زواجاً حقراً جائز نہیں، چونکہ یہ خلاف نص قطعی کے ہے، چنانچہ ہذا آیت قرآنی صراحۃً

(۱) ”الأحكام نوعان: نوع لا يتغير عن حالة واحدة هو عليها لا بحسب الأزمنة ولا الأمكنة ولا اجتihad الأئمة، كوجوب الواجبات وتحريم المحرمات والحدود المقدرة بالشرع على الجرائم ونحو ذلك، فهذا لا يتطرق إليه تغير ولا اجتihad يخالف ما وضع عليه.

والنوع الثاني: ما يتغير بحسب اقتضاء المصلحة له زماناً ومكاناً ومالاً، كمقادير التعزيرات وأجناسها وصفاتها، فإن الشارع ينوع فيها بحسب المصلحة“ (إغاثة اللهفان، الأحكام الشرعية إما أن تتغير بتغير الزمان والمكان أولاً: ۳۳۱/۱، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(وقواعد الفقه، ص: ۲۸۴، ۱۱۳، الصدف پبلشرز)

(وكذا في رد المحتار، باب الربا: ۱۷۶/۵، سعيد)

(وكذا في رسائل ابن عابدين، رسالة: نشر العرف في بناء بعض الأحكام على العرف: ۱۲۵/۲، سهيل اكيڈمی لاہور)

(۲) لم أظفر على هذه العبارة، وقد وجدت بمثلها في الفقه الإسلامي وأدلته بلفظ: ”والرجل كما يملك الطلاق بنفسه يملك إنابة غيره فيه، ويجوز تفويض الطلاق للزوجة بالإجماع؛ لأنه صلى الله تعالى عليه وسلم خير نساء بين المقام وبين مفارقتة، لما نزل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأُزَوِّجَكِنْ كَسْتَن تَرَدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا، فَتَعَالَيْن أُمْتَعْنَ وَأَسْرَحْنَ سَرَّاحاً جَمِيلاً﴾ [الأحزاب: ۲۸]، فلو لم يكن لاختيارهن الفرقة أثر، لم يكن لتخييرهن معنى“ (كتاب الطلاق، المبحث الرابع، التوكيل في الطلاق وتفويضه: ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الشروط، صورة كتابة هذا النوع في المطلق، القسم الثاني

..... القسم الثالث: ۲۶۰/۲، ۲۶۱، رشيدية)

ناطق ہے: ﴿فَانكحُوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث وربع﴾ الایہ (۱)۔

ونیز فتاویٰ عزیزی: ۱۳۴/۲، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ شاہد ہے: ”أقول: تحکیم العادة والعرف أمرٌ مسلمٌ عند الفقهاء، لكن الکلام فی محل تحکیمها، وظاهر أن السعادة علی خلاف الشرع، وكذا العرف لاحکم لها، فإن من يعتاد شراب الخمر، فلا یحل له قطعاً، وكذا أهل البلاد اعتادوا أمراً یخالف الشرع مثل ترك الصلوة وكشف العورة، لا یترون مهملاً، بل يؤمرون بترك تلك العادة“۔ انتہی (۲)۔

اور چونکہ اس عورت نے حکم حاکم شریعت بر نفس خود سے طلاق واقع کیں، فلہذا وہ مطلقہ ہوگئی، چنانچہ درتشریحات بالا مرقوم ہے، کما یفہم من عبارات فتاویٰ عالمگیری، ص: ۴۱۷: ”ولو جعل أمرها بیدھا“ انتہی (۳)۔

پس باذلہ مرقومہ بالا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عورت مذکورہ کو بازوج ثانی خانہ داری کرنا حسب شریعت جائز ہے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ المفتقر إلى الله التواب القوی أبو الحسن المعروف به محمد عبد الوهاب الساتکانوی تجاوز الله عن ذنبه الجلی والخفی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس شخص نے کابین نامہ کا صرف وعدہ کیا کہ کابین نامہ دے دوں گا یعنی تفویض طلاق کردوں گا اور اس کے بعد کابین نامہ نہیں دیا اور مروجہ طریقہ کے موافق شرائط کابین نامہ پر طلاق زوجہ کو مفوض نہیں کیا تو زوجہ کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل نہیں ہوا، حاکم کو بھی اختیار نہیں کہ اس رواج پر عمل کرتے ہوئے مدعیہ کو تفویض طلاق کر دے، عالمگیری وغیرہ کی جو عبارات نقل کی گئی ہیں وہ بصورت تفویض ہیں

(۱) (سورہ النساء: ۳/۴)

(۲) (فتاویٰ عزیزی (فارسی)، رد جواب از مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی: ۱۳۲/۲، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند، یوپی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث، الفصل الثانی فی الأمر بالید: ۳۹۰/۱، رشیدیہ)

وعدۃ تفویض پر احکام تفویض نافذ کرنا شرعاً صحیح نہیں (۱)۔

طلاق کا مبنی الفاظ پر ہوتا ہے، نہ کہ نیات اور مواعید پر (۲) وعدۃ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی، وعدۃ تفویض سے تفویض بھی صحیح نہیں ہوتی، البتہ اگر زوج نے بوقت نکاح یہ اقرار کیا ہو کہ کابین نامہ مروجہ میں جو شرائط درج ہوتی ہیں اور ان شرائط کے خلاف کرنے پر عورت کو اپنے نفس پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوتا ہے۔ وہ سب شرائط مجھے منظور ہیں، ان شرائط پر میں نکاح کرتا ہوں تو پھر تفویض متحقق ہو جائے گی۔ جو اقتباس کابین نامہ کا سوال میں درج ہے اگر یہ بعد نکاح پیش کیا جائے اور زوج اقرار کرے تب تو معتبر ہوگا، اگر قبل از نکاح اقرار کرے تو اس کا اعتبار نہیں کیونکہ اضافت الی النکاح نہیں (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ صفر ۱۲۸۰ھ۔

الجواب الثانی صحیح: وفي الجواب الأول نظر من وجوه شتى، سعيد احمد غفر له، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ صفر ۱۲۸۰ھ۔

(۱) "قوله: طلقى نفسك، فقالت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهرية".

(الدر المختار: ۳/ ۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۸۴، الفصل السابع في الطلاق بالفاظ الفارسية، رشيدية)

(۲) "وركنه لفظ، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية". (الدر المختار مع رد المحتار:

۳/ ۲۳۰، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۴۸، كتاب الطلاق، الباب الأول، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/ ۲۴۳، كتاب الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "نكحها على أن أمرها بيدها، صح". (الدر المختار). "قوله: صح" مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة

فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها".

(رد المحتار: ۳/ ۳۲۹، باب الأمر باليد قبيل فصل في المشيئة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۶/ ۳۹۶، كتاب الحيل، الفصل السابع في الطلاق، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۳۲۹، كتاب النكاح، فصل فى النكاح على

الشرط، رشيدية)

”تمہاری خواہش ہو تو طلاق طلاق“ کہنے کا حکم

سوال [۶۳۶۶]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو یہ کہہ کر مخاطب کیا: ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“۔ دو مرتبہ کہہ کر خاموش ہو گیا، اور اس کے بعد زید نے رجوع کر لیا، ڈھائی تین ماہ بعد زید نے پھر کسی بات پر یہی کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو تو تمہاری خواہش پوری کر دوں گا، مگر ذرا بچوں کو بڑا ہو جانے دو، جو تم چاہتی ہو پورا کر دوں گا“۔ اس پر ہندہ نے جواب دیا کہ ”خدا مالک ہے“ زید نے کہا کہ ”میں نے طلاق دی“۔ اس پر ہندہ فوراً اپنی جگہ سے اٹھی اور ہاتھ جوڑ کر آگے بڑھی، مگر چونکہ ہندہ دس یوم کی زچہ تھی، اس لئے زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ اب کیا ہوتا ہے۔

اب زید کا حلفیہ بیان ہے کہ دو مرتبہ میری نیت طلاق دینے کی نہیں تھی، بلکہ تنبیہا تھی، اسی وجہ سے دونوں مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کے الفاظ استعمال کئے۔ اسی طرح ہندہ بھی حلفیہ بیان یہی دیتی ہے کہ چونکہ دونوں مرتبہ یہ الفاظ استعمال کئے کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو طلاق دی“ کیونکہ مجھے خود اختیار دیا تھا اور میں نے کبھی بھی یہ خواہش نہیں کی کہ مجھے طلاق دیدو، اس لئے میں نے ان طلاقوں کو بے معنی سمجھا اور نہ ہی میں نے ان طلاقوں کو منظور کیا۔ زید اور ہندہ دونوں تعلیم یافتہ اور سمجھدار ہیں، اور مذہبی اصولوں کے پابند ہیں۔ کیا ایسی صورت میں طلاق ہوگی کہ نہیں؟ اگر واقع ہوگی تو کونسی رجعی مغلظہ یا بائن؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید نے پہلی مرتبہ کہا کہ ”اگر تم چاہتی ہو اور تمہاری خواہش ہو تو میری طرف سے طلاق طلاق“ اور بیوی نے طلاق نہیں چاہی اور خواہش نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، جب طلاق ہی نہیں ہوئی تھی تو رجوع کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ پھر جب دوبارہ اس قسم کی گفتگو ہوئی تو بیوی نے کہا کہ ”خدا مالک ہے“ اس کا مطلب زید نے یہی سمجھا کہ بیوی طلاق چاہتی ہے (جیسا کہ زبانی بیان دیا ہے) تو زید نے کہا کہ میں نے طلاق دی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی (۱)۔

(۱) ”کانت طالق ومطلقة وطلقتک، تقع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۴/۱، الباب

الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ) =

پھر جب گھر کے کچھ لوگ گھر کے اندر داخل ہوئے اور زید نے ان کے سامنے کہا کہ ”آپ لوگ گواہ رہیں، میں نے طلاق دی طلاق دی“۔ اس میں نہ بیوی کو خطاب ہے، نہ بیوی کی خواہش پر یہ طلاق معلق کی گئی ہے، بلکہ گواہوں کو مخاطب کر کے بلا تعلیق و شرط کے تین مرتبہ یہ طلاق دی ہے اور کچھ دیر ہوئی اسی مجلس میں بیوی کو طلاق دی ہے۔ اب اسی پر گواہ بنا کر تین طلاق دی ہے، لہذا اس سے طلاق مغلطہ ہوگئی (۱)۔

اس پر جب بیوی آگے بڑھی تو زید نے یہ کہہ کر روک دیا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“ اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ”میں اپنی طرف سے تعلق زوجیت بالکل ختم کر چکا، اب کچھ کہنا سننا مناسب بے سود ہے، بیوی سے یہ نہیں کہا کہ ”یہ (تین) طلاق تمہاری خواہش پر موقوف تھی، اگر تمہاری خواہش نہیں تو طلاق نہیں“ بلکہ یہ کہا کہ ”اب کیا ہوتا ہے“۔ جب لفظ صریح ”طلاق دی“ استعمال کی جائے تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی (۲) اور یہ طلاق بیوی کے منظور کرنے پر موقوف نہیں رہتی ہے۔ اب بغیر حلالہ کے دونوں میں دوبارہ نکاح کی بھی کوئی صورت نہیں رہی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

= (و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۴۹، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۶۰، الفصل الرابع فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی) (۱) ”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۸، أنواع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”فما لا يستعمل فیها إلا فی الطلاق، فهو صریح يقع بلائیة“۔ (رد المحتار: ۳/۲۴۷، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۶، باب إیقاع الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غیره﴾ (البقرہ: ۲۳۰)

= ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحررة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیره نکاحاً“

شوہر کی زیادتی سے بچاؤ کے لئے کسی تجربہ کار عالم کے مشورہ سے کاہن نامہ

سوال [۶۳۶۷]: میں نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کر دی تھی، جب لڑکی واپس آئی تو معلوم ہوا کہ اس کو طرح طرح سے تکلیف دی گئی، تقریباً پانچ ماہ تک اس کے ساتھ رہی مگر کوئی تعلق ازدواجی قائم نہیں کیا، جب لڑکی گھر آئی تو یہ سب باتیں معلوم ہوئیں اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر دیا، پھر میں نے زید کو خط لکھا، تو وہ اپنی ماں کو لے کر آیا اور کہتا ہے کہ اب اچھی طرح رکھوں گا، لیکن مجھے اعتبار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں فسخ نکاح کی کون سی صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ شوہر رکھنے اور آباد کرنے کیلئے آمادہ ہے اور گزشتہ کوتاہی کی معافی چاہتا ہے تو بحالت موجودہ نہ اس کو طلاق دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ تفریق کی جاسکتی ہے (۱)۔ اگر شوہر خلع پر رضا مند ہو جائے، یا کسی اور لالچ سے اس کو طلاق دینے پر آمادہ کر لیا جائے (۲)، یا اس کے مکان پر رخصت کرنے کیلئے شرط کر لی جائے کہ اگر زوجہ کے حقوق ادا نہیں کئے (ہمسٹری نہ کی) تو زوجہ پر طلاق، یا زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار

= صحیحاً، ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(۱) ”وسببه: الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق..... وأما وضعه، فالأصح خطره إلا لحاجة..... لقوله عليه السلام: “إن أبغض المباحات عند الله تعالى الطلاق“۔ (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۴۶۳، ۴۶۴، کتاب الطلاق، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)
”السنة إذا وقع بين الزوجين اختلاف أن يجتمع أهلهما، ليصلحوا بينهما، فإن لم يصلحوا، جاز الطلاق والخلع“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

ہے اور وقت کی تحدید کر لی جائے کہ کتنی مدت تک ہمبستری نہ کی تو طلاق ہے۔

غرض کسی تجربہ کار عالم کے سامنے صورت حال رکھ کر اس کے مشورہ سے کاغذ لکھوا کر شوہر کے سامنے پیش کیا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سمجھ کر بلا اکراہ اس میں لکھی ہوئی شرط کو منظور کر کے اس پر دستخط کر دے تو امید ہے کہ خلاصی کی صورت آسان ہوگی، یا نباہ کی شکل نکل آئے گی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

طلاق کا اختیار دوسرے کو دے کر واپس لینا

سوال [۶۳۶۸]: زید نے عمر کو اپنے اختیارات طلاق دے دیئے، مگر اب وہ اپنے حالات سے سرگرداں و پریشان ہو کر اپنے اختیارات کو واپس لینا چاہتا ہے۔

۱۔ کیا اس کو اختیار ہے کہ اپنے جو اختیارات عمر کو دیئے تھے ان کو اب وہ واپس لے لے؟

۲۔ اگر ہے تو پھر اس کا کیا طریقہ ہے؟

۳۔ اگر عمر واپسی اختیارات پر رضا مند نہ ہو تو زید کو کیا عمل کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ توکیل ہے، موکل کو اختیار رہتا ہے کہ وہ وکیل کو معزول کر دے، اس سے اس کے اختیارات ختم ہو جائیں گے، اس کیلئے وکیل کی رضا مندی ضروری نہیں، زید جب عمر سے کہہ دیگا کہ میں نے آپ کو وکالت سے معزول کر دیا، اب آپ کو اختیار نہیں کہ میری بیوی کو طلاق دیں تو عمر کا اختیار ختم ہو جائے گا، پھر اگر عمر طلاق دے تو زید کی بیوی پر واقع نہ ہوگی:

”لا یملک الزوج الرجوع عن التفویض، سواء كان بلفظ التخییر أو بالأمر بالید أو طلقی

(۱) ”قال لها: اختاری، أو أمرک بیدک، ینوی تفویض الطلاق..... فلها أن تطلق فی مجلس علمها به..... مالم یوقته..... ولا یبطل المؤقت بالإعراض بل بمضی الوقت، علمت أو لا“.

(الدر المختار: ۳/۳۱۵، ۳۲۴، باب تفویض لطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۰، تفویض الطلاق، الفصل الأول فی الاختیار، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۰۷، ۴۰۸، باب التفویض، دار احیاء التراث العربی بیروت)

نفسك بناء على أن الوكيل من يعمل لغيره، وهذه عاملة لنفسها، حتى لو فوض إليها طلاق ضررتها أو فوض أجنبي لها طلاق زوجته، كان توكيلاً، فملك الرجوع منه لكونها عاملة لغيرها، ولا يقتصر على المجلس، اهـ. بحر: ۳۲۷/۲ (۱)۔ والبسط في البدائع: ۲۱۳/۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۹۰ھ۔

گھر داماد رکھنے کی شرط

سوال [۶۳۶۹]: مسمی عیسیٰ کا اپنے خسر مسمی غلام الدین سے نکاح سے پہلے یہ معاہدہ ہوا کہ: ”وہ تمام عمر گھر داماد رہے گا اور تحریر لکھی گئی اور اگر عیسیٰ نافرمانی کر کے بھاگ جائے گا تو اس کی منکوحہ طلاق شرعی سے حرام ہو جائے گی۔“ یہ معاہدہ نکاح سے پہلے تحریر کیا گیا، بعدہ نکاح ہوا، کچھ عرصہ گزارا تھا کہ غلام دین نے جھگڑا کر کے عیسیٰ کو نکال دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ عیسیٰ کی زوجہ طلاق سے حرام ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو تحریر بطور معاہدہ نکاح سے پہلے لکھی گئی اس کے خلاف اگر قصداً بھی کرے تب بھی اس تحریر کی رو سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۸۸ھ۔

(۱) (البحر الرائق: ۵۶۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، رشیدیہ)

(۲) ”وأجمعوا على أن قوله لأجنبي: طلق امرأتی توكيل، ولا يتقيد بالمجلس، وهو فصل التوكيل بخلاف الأجنبي؛ لأن ثمة الرأي والتدبير للزوج والاختيار له، فكان إضافة الأمر إليه توكيلاً لا تمليكاً والمتصرف عن توكيل هو الذي يتصرف لغيره، والمرأة عاملة لنفسها؛ لأنها بالتطبيق ترفع قيد الغير عن نفسها وكانت متصرفاً عن ملك، فأما الأجنبي فإنه عامل لغيره لأن نفسه؛ لأن منفعة عمله عائدة إلى غيره، فكان متصرفاً عن توكيل وأمر لا عن ملك.“ (بدائع الصنائع: ۲۶۶/۳، فصل فی قوله: طلقی نفسک، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۹۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی المشیئة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”و شرطه الملك كقوله لمنكوحته: إن ذهبت فأنت طالق، أو الإضافة إليه كان نكحتك فأنت طالق، =

عورت کو طلاق کا اختیار ہونے کی شرط

سوال [۶۳۷۰]: مرد سے ایک شرط لی گئی کہ ”اگر عورت کسی قسم کا جھگڑا کر کے اپنے باپ کے گھر میں تین ماہ رہے گی اور مرد اس کی خبر گیری نہ کرے تو ایک دو تین طلاق دینے کا اختیار عورت کے اوپر ہے۔“ اس وقت عورت نے اپنے کو تین طلاق دے کر بالکل آزاد ہو کر اپنے گھر بیٹھی ہے۔ ایسی صورت میں عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

معرفت: مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲..... مرد سے جو شرط لی گئی ہے وہ نکاح سے پہلے لی گئی ہے، یا بعد میں، شرط نامہ بھیجے، اس کو دیکھ کر اس کا حکم تحریر کیا جائے گا۔ فقط۔

۳۔ رہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

= فلغا قوله لأجنبية: إن زرت زيدا فأنت طالق“. (الدر المختار: ۳/۳۴۴، ۳۴۵، باب التعليق، سعيد)
 ”والثاني: تعليق التفويض بالشرط، وأنه أقسام القسم الثاني: تعليق التفويض بترك نقد المعجل إلى وقت كذا، صورة كتابة هذا القسم: جعل أمرها بيدها في تطليقة واحدة بائنة مطلقاً بشرط أنه إذا مضى شهر أوله وكذا، آخره كذا، ولم يؤد إليها جميع ما قبل تعجيله لها من صداقها، وهو كذا، فإنها تطلق نفسها بعد ذلك متى شاءت أبداً، وفوض الأمر في ذلك إليها، وأنها قبلت منه هذا الأمر في مجلس التفويض. القسم الثالث: تعليق التفويض بشرط قماره أو شربه الخمر أو ضربه ضرباً موجعاً يظهر أثره على بدنهما، وصورة كتابته على نحو ما بينا“. (الفتاوى العالمكيرية: ۲/۲۶۱، كتاب الشروط، الفصل الثالث، رشيدية)

”نكحها على أن أمرها بيدها، صح“. (الدر المختار). ”(قوله: صح) مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أما لو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها“.

(رد المختار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، سعيد)

لڑکی کی خواہش پر طلاق

سوال [۶۳۷۱]: زید سے کئی لوگوں نے کہا اگر لڑکی کو رکھنے کی نیت نہیں ہے تو طلاق دے دو اور زید سے یہ بھی کہتے ہوئے سنا گیا ہے اور زید کہتا بھی ہے کہ ”اگر لڑکی چاہے تو طلاق دے سکتا ہوں“۔ لیکن اگر لڑکی طلاق کے لئے رضا مند نہیں ہے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھر طلاق کا مطالبہ کیوں کیا جائے، لڑکی کو رخصت کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند سہارنپور، ۲۳/۲/۱۴۰۶ھ۔



باب الفسخ والتفریق

(فسخ اور تفریق نکاح کا بیان)

قانونی فسخ نکاح

سوانی [۶۳۷۲]: ۱..... حال میں (جدید قانونی) ایکٹ ۱۹۳۹ء منسوخ یا تیسخ نکاح کا ہندوستان کے لئے گورنمنٹ سے باقاعدہ پاس ہو رہا ہے اور جس کا نفاذ ہو کر عدالت ہائے دیوانی میں مقدمات منجانب منکوحہ دائر ہو کر عمل درآمد ہو رہا ہے، جناب والا کو اس قانون کا ضرور علم ہوگا۔

۲..... کیا یہ قانون فسخ نکاح، شوہر کی شکایت، سخت برتاؤ، تفصیل مندرجہ قانون جو عورت کی طرف سے بصورت دعویٰ ہوں ثابت ہونے پر عدالت سے عورت نکاح فسخ کرا لے شرعاً درست اور صحیح ہے؟

۳..... کیا یہ قانون شرع کے لحاظ سے درست بنایا گیا ہے؟

۴..... کیا شرعاً عورت کی طرف سے بھی اس کی خواہش پر ناخوش گواری تعلقات ہونے پر خلع (فسخ نکاح) ہو سکتا ہے؟ جب کہ مسلم ریاست ہائے یاد دیگر ممالک مسلم حکومت میں پہلے سے عمل درآمد جاری ہے۔

۵..... کیا دوران مقدمہ فسخ نکاح فریقین: مدعیہ اور مدعی علیہ دونوں آپس میں بصورت تصفیہ باہمی صلح نامہ ایک تحریر باضابطہ پر تمام نزاعات کو طے کر کے نکاح فسخ بجائے فیصلہ عدالت کے خود بھی کر سکتے ہیں؟ اور اس یکجائی تحریر تصفیہ کو عدالت میں داخل کر کے تصدیق کر کے مقدمہ ختم کر دیں۔

۶..... کیا طلاق مرد کی طرف سے عورت کو ہوتی ہے تو وہ تحریری ہونی چاہئے یا زبانی؟ دو آدمیوں کے سامنے عورت کا اس وقت موجود ہونا لازم ہے یا نہیں، یا دونوں میں سے ایک حالت میں ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دیر ہوئی اس کا مسودہ دیکھا تھا۔

۲..... تفصیل مندرجہ قانون تو محفوظ نہیں، اگر عدم ادائے حقوق، یا ناجائز سخت برتاؤ سے تنگ آکر شوہر کی شکایت کرے اور حاکم مسلم باختیار واقعات کی باقاعدہ تحقیق کر کے عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہونے پر (جب کہ شوہر باوجود فہمائش حاکم ادائے حقوق اور موافق شرع برتاؤ، یا طلاق کے لئے تیار نہ ہو) فسخ نکاح کر دے تو شرعاً یہ فسخ نکاح صحیح اور درست ہے (۱)۔

۳..... چوں کہ اس کی تفصیل محفوظ نہیں، نہ اس وقت اس کی کوئی کاپی موجود ہے، اس لئے اگر آپ کے پاس اس کی کوئی کاپی ہو تو بھیج دیجئے تاکہ اس کے متعلق تفصیلی جواب دیا جاسکے۔

۴..... اس کا جواب نمبر ۲ میں گذر چکا۔

۵..... اگر شوہر اور بیوی آپس میں خلع کر لیں تو صحیح ہے (۲)، حکم حاکم کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کہ خود طے نہ کر سکیں۔

۶..... طلاق زبانی بھی واقع ہو جاتی ہے خواہ کسی کے سامنے دے، یا تنہائی میں زبانی کہے بلند آواز سے، یا اس قدر آہستہ سے کہ صرف خود سن سکے عورت موجود ہو یا نہ ہو (۳)۔ طلاق تحریر سے بھی واقع ہو جاتی ہے

(۱) ”زوجة متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة)

(۲) ”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به“۔
(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع، الفصل الأول فی شرائط الخلع، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۳) ”ورکنه لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل أو هازلاً أو سكران أو مخطئاً بأن أراد التكلم بغير الطلاق فجری على لسانه الطلاق، أو تلفظ به غير عالم بمعناه، أو غافلاً أو ساهياً“۔ (رد المحتار: ۴۴۰/۳، ۴۴۱، کتاب الطلاق، سعید)

بشرطیکہ اس تحریر کا اقرار کرے، یا اس پر کم از کم دو عادل گواہ موجود ہوں (۱) اور وہ تحریر کسی نے جبر واکراہ سے نہ لکھوائی ہو (۲)۔ زبانی طلاق کے لئے یہ بھی شرط نہیں، اگر کسی نے جبر واکراہ سے طلاق دلوائی ہے تو بھی واقع ہو جائے گی، اسی طرح اگر ہنسی مذاق میں طلاق دی ہے تب بھی واقع ہو جائے گی (۳)۔ اگر طلاق کے بعد انکار کر دے تو عدالت میں ثبوت کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے، نفس وقوع طلاق کے لئے تحریر یا گواہوں کی ضرورت نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۷/۵۸ھ۔

تفريق عدالت سے نکاح کا اختیار

الاستفتاء [۶۳۷۳]: اگر عدالت نے عورت کو طلاق دی، یا لکھا تو عورت اس حکم کی وجہ سے دوسری

(۱) ”ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه الزوج، وختمه، وعنونه، وبعث به إليها، فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب في الطلاق بالكتابة، قبيل باب الصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(۲) ”رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۷۹، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/۳۷۲، فصل في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(۳) ”يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً..... وطلاق اللاعب والهازل به واقع“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۳۵۳، الباب الأول في تفسيره وركنه الخ، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۳۸، كتاب الطلاق، سعيد)

(۴) ”(هى إخبار صدق لإثبات حق بلفظ ”الشهادة“ فى مجلس القاضى) (و نصابها (لغيرها) من الحقوق، سواء كان مالاً أو غيره كنكاح وطلاق رجلان أو رجل وامرأتان، الخ“۔ (الدر المختار: ۵/۳۶۱، ۳۶۵، كتاب الشهادات، سعيد)

جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کا بیان لے کر اور اس کی پوری شکایات کی تحقیق کر کے شوہر کو حاضر عدالت کیا اور اسباب مہیجہ فسخ نکاح کی بناء پر شوہر سے کہا کہ ان کا ازالہ کر کے شریفانہ طریق پر زوجہ کو آباد کرو، اگر نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر شوہر نے دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار نہ کی تو حاکم مسلم با اختیار نے تفریق کر دی تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہوگی اور عورت کو نکاح ثانی کا اختیار حسب قواعد شرعیہ حاصل ہوگا (۱)۔ اگر اس کے علاوہ کوئی اور صورت اختیار کی گئی ہو تو اس کی تفصیل لکھ کر دریافت کر لیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

محض عورت کی خواہش پر تفریق عدالت کا حکم

سوال [۶۳۷۴]: میں نے یہاں لندن میں ایک مسلمان لڑکی کے ساتھ یہاں کے قانون کے مطابق سول میرج کی، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے یہاں کی کورٹ میں تین مسلمانوں کے سامنے یہ اقرار کیا کہ میں اس لڑکی کو اپنی بیوی بناتا ہوں اور اسے اپنی بیوی کی طرح قبول کرتا ہوں، اس طرح میری بیوی نے بھی اس مجلس میں یہ اقرار کیا کہ وہ مجھے بحیثیت شوہر قبول کرتی ہے، مگر اب تک ہمارا اسلامی نکاح نہیں ہوا ہے۔ تو آیا نکاح ہمارا یہ ہو گیا یا نہیں؟

۲..... اگر یہ نکاح ہو گیا ہے تو اگر کسی وجہ سے یہاں کا قانون صرف بیوی کی بات سن کر علیحدگی کرادے (بیوی اپنی خواہش سے علیحدگی چاہے) تو کیا یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جبکہ یہاں کے کورٹ تمام وکیل اور جج غیر مسلم ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مسلم گواہوں کے سامنے اس طرح کہنے سے شرعی نکاح ہو گیا (۲)۔

(۱) (راجع الحيلة الناجزة، ص: ۷۳، ۷۴ حکم زوجة متعنت في النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۲) "النکاح ینعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر..... وشرط حضور شاهدين حرين = ۰"

۲..... محض لڑکی کی خواہش پر کورٹ علیحدگی کر دے تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ وہ بدستور آپ

کی بیوی رہے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ

سوال [۶۳۷۵]: ہم لوگ بنگال کے رہنے والے ہیں، بہار و بنگال کے بارڈر پر ہیں اور یہاں پر امارت شرعیہ مدت سے قائم ہے، ہندہ۔ جس کا شوہر بھی بنگال ہی کا ہے۔ امارت شرعیہ بہار میں اپنے شوہر کے خلاف کیس دائر کر دیا اور دارالقضاء میں دونوں کو طلب کیا گیا، دارالقضاء سے فسخ نکاح کا فیصلہ ہوا، عدت گزرنے کے بعد مسماۃ کا دوسرے مرد سے نکاح کر دیا گیا۔ اب اطراف اور بستی کے لوگ اس نکاح ثانی پر شبہ ظاہر کرتے ہیں کہ بلا طلاق شوہر اول کے دوسری جگہ نکاح کیوں کیا گیا۔ اس لئے اب سوال یہ ہے کہ امارت شرعیہ بہار کا فیصلہ بنگال والوں کے لئے نافذ ہو گیا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اسباب فسخ (تعنت وغیرہ) متحقق ہونے پر قواعد شرعیہ کے تحت فسخ نکاح کیا گیا ہے تو یہ فسخ معتبر ہے اور بعد عدت نکاح ثانی درست ہے (۲)، یا جب دارالقضاء سے دونوں کی طلبی ہوئی اور دونوں نے اپنا بیان دیا تو

= مکلفین سامعین۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/ ۱۹، ۲۱، ۲۲، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۲/ ۳۰۵، ۳۰۶، شریکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/ ۱۴۴، ۱۵۵، رشیدیہ)

(۱) ”عن ابن عباس قال: أتى النبی - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - رجل فقال: یا رسول! إن سیدی زوجنی أمتہ، وهو یرید أن یفرق بینی و بینہا، قال: فصعد رسول اللہ - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - المنبر، فقال: ”یا أيہا الناس! ما بال أحدکم یزوج عبده أمتہ ثم یرید أن یفرق بینہما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق“.

(سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق العبد: ۱/ ۱۵۱، قدیمی)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس =

دونوں نے اسی کے فیصلہ پر بھی رضا مندی دیدی تو اب شبہ کی کیا بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۱۳۸۹ھ۔

امارت شرعیہ بہار کے بجائے شرعی کمیٹی سے فیصلہ کروانا

سوال [۶۳۷۶]: ۹۳/۲/۵ھ کو ایک استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ ”عدالت شرعیہ قائم

کردہ امارت شرعیہ بہار میں اگر فیصلہ اتنی تاخیر سے ہو کہ اس کے انتظار میں مفسد ہوں تو ثبوت پیش کر کے دوسری شرعی کمیٹی کے ذریعہ سے (ایک دو سال میں) تفریق کرائی جاسکتی ہے۔“

خط کشیدہ عبارت کے پیش نظر سوال ہے کہ اگر یہ دونوں شرط مفقود ہوں یعنی نہ اتنی تاخیر ہو اور نہ مفسد کا خطرہ ہو، یا تاخیر ہو مگر مفسد کا خطرہ نہ ہو تو شرعی کمیٹی یا پنچایت اس طرح کے مقصد کا فیصلہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس کا فیصلہ شرعاً نافذ ہو سکے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چونکہ امارت شرعیہ بہار میں اس کا نظم ہے اور مقدمات فیصل ہوتے ہیں، ان حضرات کو اس کا تجربہ اور بصیرت ہے، نیز حکومت میں بھی ان کے فیصلہ کو تسلیم کیا جاتا ہے، اس لئے وہاں کا مشورہ دیا جاتا ہے، ورنہ جو بھی شرعی پنچایت ”الحیلۃ الناجزہ“ کے مطابق بنائی جائے اور وہ پوری شرائط کے ساتھ فیصلہ کر دے تو وہ معتبر اور نافذ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا امارت شرعیہ کا فیصلہ قضائے قاضی ہے؟

سوال [۶۳۷۷]: صوبہ بہار میں امارت شرعیہ قائم ہے اور امارت شرعیہ کے زیر نگرانی مختلف

ضلع میں مختلف سب ڈویژن میں دارالقضاء قائم ہے اور قاضی مقرر ہے، ان عدالتوں میں فسخ نکاح وغیرہ کے

= کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم

زوجة متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

مقدمات دائر ہوتے ہیں اور قاضی دارالقضاء مدعی اور مدعی علیہ کے بظاہر بیان ثبوت وشواہد سماعت فرما کر مقدمہ کا فیصلہ فرماتے ہیں۔ کیا ایسی صورت میں دارالقضاء کے حلقہ کے لوگوں کے لئے جائز ہے کہ دارالقضاء (جو عدالت شرعیہ ہے) سے روگردانی کر کے مسلم پنچایت بنا کر اپنے مقدمہ کی سماعت کر اویں اور فیصلہ حاصل کرے جبکہ مسلمان آج کل دور تشنت و انتشار سے گزر رہے ہیں؟

۲..... بہار کی امارت شرعیہ کی کیا حیثیت ہے، امارت شرعیہ کی قائم کردہ عدالت یعنی دارالقضاء شرعی عدالت ہے یا نہیں؟

۳..... آپ کے یہاں سے فتویٰ نمبر ۳۸۵ مجریہ ۲/۵/۸۷ھ موصول ہوا جس کے سوال میں یہ درج تھا کہ مدعیہ کے مکان سے دارالقضاء دو سو قدم کے فاصلہ پر ہے، وہاں مدعیہ کا مقدمہ دارالقضاء سے خارج ہونے پر مدعیہ کے سرپرست نے ایک مسلم پنچایت وجود میں لا کر رجوع کیا اور آپ کے یہاں سے فتویٰ طلب کیا۔ دریافت طلب یہ ہے کہ پنچایت جو کہ دارالقضاء سے بالکل قریب ہے ایسی پنچایت کو شرعی حیثیت حاصل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امارت شرعیہ کا نظام نہایت بہتر نظام ہے، بہت سے شرعی اور معاشرتی مصالح کا حامل ہے، بے شمار مفاسد سے بچانے والا ہے، مسلمانوں کو چاہئے کہ بلا وجہ شرعی اس سے روگردانی نہ کریں، بلکہ وہیں اپنے مقدمات کا فیصلہ کرا لیا کریں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ نظام ان اطراف کے اہل دانش اور سربراہان اہل علم حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد دلائل شرعیہ کی روشنی میں قائم کیا ہے اور اس سے بہت فائدہ پہونچا اور آئندہ کو مزید توقعات ہیں، لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ نظام حکومت سابقہ یا موجودہ نے قائم نہیں کیا، نہ باضابطہ امارت شرعیہ کو دیوانی فوجداری مقدمات کے فیصلہ کرنے اور سزائیں دینے کا قانوناً اختیار دیا ہے، یہ اور بات ہے کہ اس کے فیصلہ پر حکومت داروگیر نہیں کرتی (اس کی مصلحت جو بھی کچھ ہو)، نہ ہی اس کے نظام کو خود اتنی قدرت و شوکت حاصل ہے کہ ہر قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکے۔

اس لئے یہ امارت شرعیہ علی الاطلاق حکومت شرعیہ کی حیثیت میں نہیں ہے، نہ امیر شریعت علی الاطلاق امیر المؤمنین اور امام المسلمین کے حکم میں ہے، نہ دارالقضاء وہ شرعی دارالقضاء ہے کہ اس کے فیصلہ کو قاضی شرعی

اپنی شوکت کے ذریعہ لازم و نافذ کر سکے، اس لئے عام پبلک کو ترغیب تو دی جائے گی اور مصالح کی تفہیم بھی کی جائے گی، مگر ان کو مجبور نہیں کیا جائے گا کہ وہ اپنے مقدمات طوعاً و کرہاً امارت شرعیہ ہی میں لائیں اور امارت شرعیہ کے علاوہ کسی فرد یا جماعت کو حکم نہ بنائیں۔

فتویٰ نمبر: ۳۸۵ مورخہ ۲/۴/۸۷ھ میں روگردانی مذکور نہیں، بلکہ اس میں تصریح ہے کہ ابتداءً یہ مقدمہ امارت شرعیہ ہی میں دائر کیا گیا اور امارت شرعیہ کے قاضی صاحب سے مدعیہ کو سوائے ظن بھی ہوا، جیسا کہ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے، دوران مقدمہ میں قاضی صاحب کا طرز عمل جانبدارانہ مدعی علیہ پایا گیا، پھر مدعیہ نے حاضری عدالت سے اپنی مجبوری ظاہر کر کے یہ درخواست کی کہ میرے مکان پر بیان لیا جائے، اس کے بعد عدم حاضری کی بناء پر دارالقضاء سے مقدمہ خارج کر دیا گیا، یہ تفصیل خود بتلا رہی ہے کہ امارت شرعیہ کے دارالقضاء سے روگردانی اور اس کو نظر انداز کر کے دوسری پنچایت نہیں بنائی گئی، نیز سوال میں دو سو قدم کے فاصلہ کا ذکر نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: محمد نظام الدین۔

عدالتی طلاق

سوال [۶۳۷۸]: ایک لڑکی کا نکاح سوتیلی پھوپھی کے لڑکے کے ساتھ ہوا، اس کی پھوپھی مخالف تھی۔ ایک پلیٹ پیتل کا تھا جو لڑکے کو ساس نے دیا تھا جو سگی پھوپھی چرالائی، کیونکہ دلوں میں زق تھا۔ یہاں سے جھگڑا شروع ہو گیا۔ لڑکی قریب پانچ ماہ تک آتی جاتی رہی، جھگڑا چلتا رہا۔ لڑکی جب بیمار ہوئی تو اپنی ماں کے گھر چلی آئی، قریب چھ ماہ تک بیمار رہی۔ لڑکا اور کوئی متعلقین میں سے دیکھنے تک نہیں آئے، پھر بھی لڑکی کے والد نے عید کو ان کو بلوایا، انہوں نے سخت لہجہ میں جواب دیا: ”ہم نہیں آئیں گے، اب بدلہ لینے کا وقت آیا ہے، اب بتائیں گے۔“ پھر بھی لڑکی والوں نے کچھ لوگوں کو بغرض صلاح بھیجا، لیکن لڑکے والوں نے صاف انکار کر دیا۔ تو پھر لڑکی نے لوگوں سے کہلوا دیا کہ میں طلاق چاہتی ہوں، لڑکے نے جواب دیا کہ ہم طلاق نہیں دیتے اور نہ لینے جائیں گے، زندگی بھر یوں ہی رکھیں گے۔

ان حالات میں لڑکی نے مقدمہ عدالت میں دائر کر دیا بغرض طلاق، عدالتی طلاق ہو گئی۔ اب لڑکی اپنا

نکاح کرنا چاہتی ہے اور لڑکا دوسرا نکاح کرنے والا ہے۔ جب فیصلہ عدالتی لڑکی کے حق میں ہو گیا تو فرضی طور پر کہتا ہے کہ میں رکھوں گا، اور لڑکی کسی قیمت پر جانے کو تیار نہیں اور کہتی ہے کہ مر جاؤں گی مگر وہاں نہیں جاؤں گی، کیونکہ لڑکے کے اور گھر والے کے حالات اچھے نہیں ہیں۔ عدالت جو فیصلہ دیتی ہے وہ مسلم پرسنل لاء کے مطابق دیتی ہے، لڑکی شریعت کے مطابق فیصلہ چاہتی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ مسئلہ کے مطابق جواب عنایت فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکی کی درخواست پر عدالت نے شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق دلوا دی اور شوہر نے اپنی زبان سے طلاق دے دی تو شرعاً طلاق واقع ہو گئی، عدت گزر جانے پر لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق ہے۔ اگر شوہر کو بلوا کر اس سے طلاق نہیں دلوائی، بلکہ لڑکی کی درخواست پر خود فعل مختاری کی اجازت دے دی جیسا کہ آج کل بکثرت ہوتا ہے تو اس سے شرعی طلاق نہیں ہوتی، لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت نہیں (۱)۔ بہتر تو یہ ہے کہ پہلی بات کو ختم کر کے باہمی مصالحت اور میل جول کر لیا جائے۔ اگر لڑکی کسی طرح بھی شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی تو شوہر سے خوشامد کر کے مہر معاف کر کے کچھ اور لالچ دے کر غرض عورت کسی بھی طرح طلاق حاصل کر لے، یا شرعی پنچایت کے ذریعہ اپنا معاملہ صاف کرالے۔ اگر شرعی پنچایت الحیلۃ الناجزہ کو سامنے رکھ کر اس کے لکھے ہوئے طریقے پر تفریق کر دے گی تو وہ تفریق بھی معتبر ہوگی۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت المسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش کرے وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ معتنت، تفریق کی صورت اور اس کے شرائط، ص: ۳۷، ۳۸، دارالاشاعت، کراچی)

ظالم زوج سے چھٹکارہ بذریعہ پنچایت

الاستفتاء [۶۳۷۹]: مسماة بتول بی کا نکاح محمد شفیع سے ہوا جس کو عرصہ تین برس گزرا، مگر محمد شفیع ڈاکو نکلا اور اس نے اپنے خسر محبوب علی کے گھر ڈاکہ ڈالا، جب مسماة بتول کو معلوم ہوا تو اس نے کہا کہ یہ اشیاء میرے باپ کی ہیں، اس پر محمد شفیع نے بہت مارا اور بتول کو کوڑی میں دبا دیا، اتفاق سے بتول زندہ تھی اور بچ گئی۔ اب محمد شفیع، محبوب علی اور اس کی لڑکی (بتول) کو جان سے مارنے کے درپے ہے۔ اس صورت میں پنچایت سے فسخ نکاح مسماة کا مطالبہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تحریر کردہ واقعہ اسی طرح ہے تو یہ محمد شفیع کا بہت بڑا ظلم ہے، اب جس طرح بھی ہو سمجھا کر خوشامد کر کے لالچ دے کر اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ختم کر دے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو عدالت مسلم یا اس کی عدم موجودگی میں جماعت مسلمین (پنچایت) جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو اس کے سامنے مقدمہ پیش کر کے شوہر کے مظالم ثابت کئے جائیں وہ بعد تحقیق واقعات شوہر سے عہد و پیمان لے لے کہ وہ آئندہ زوجہ پر ظلم نہیں کرے گا، اگر ظلم کرے تو زوجہ کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة:

(۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بہ“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) ”إِنْ غَبْتُ عَنْكَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ وَلَمْ تَصِلْ بِكَ نَفْسِي وَنَفَقَتِي فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ، فَأَمْرٌ طَلَاقُكَ بِيَدِكَ، ثُمَّ

غَابَ عَنْهَا وَلَمْ تَصِلْ إِلَيْهَا نَفْسَهُ وَوَصَلَتْ نَفَقَتَهُ، كَانَ الْأَمْرُ بِبَيْدِهَا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹۹/۱،

الباب الثالث فی تفویض الطلاق، الفصل الثانی فی الأمر بالید، رشیدیہ)

اور اس عہد و پیمان پر شوہر سے کچھ ضمانت بھی لے اور زوجہ کو اس کے حوالہ کر دیا جائے، اگر شوہر عہد و پیمان نہ کرے تو اس سے طلاق دلوادی جائے۔ اگر شوہر نہ عہد و پیمان کرے، نہ طلاق دے تو تفریق کر دی جائے (۱)۔ اس کے بعد عدت تین حیض گزار کر زوجہ (مسماة بتول بی) کو دوسری جگہ عقد کرنے کا حق حاصل ہوگا (۲) اور زوج محمد شفیع کو کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا بیوی کو بذریعہ عدالت طلاق لینے کا حق ہے؟

سوال [۶۳۸۰]: بکر کی شادی باکرہ کے ساتھ ہوئی، باکرہ کے والدین نے جہاں شاندار جہیز دیا وہاں پر بکر کے اوپر سترہ ہزار روپیہ کا مہر مؤجل بھی لادیا۔ کچھ عرصہ بعد دونوں میں بوجہ غیر شرعی کشیدگی پیدا ہو گئی، اور کشیدگی نے عداوت کا اور عداوت نے مقام عدالت حاصل کر لیا۔ بکر اپنی زوجہ باکرہ کو باعزت طریقہ پر اپنے گھر لانے کے لئے مصر ہے، مگر باکرہ تیار نہیں، بلکہ وہ اپنے شوہر کو گھر داماد بنا کر رکھنا چاہتی ہے اور بکر اس کے لئے آمادہ نہیں۔ بس اسی بنا پر یا دیگر غیر شرعی امور کی وجہ سے اب باکرہ اور اس کے والدین بکر سے جبریہ طلاق عدالت مجاز سے حاصل کرنا چاہتے ہیں، مگر بکر اپنی زوجہ باکرہ کو طلاق دینے کیلئے ہرگز تیار نہیں۔ تو کیا والدین

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحیلة الناجزة، زوجہ متعنت، ص: ۷۳، ۷۴)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بانناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینہما بغير طلاق وہی حرة ممن حیض، فعدتها ثلاثة أقراء۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة،

رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

باکرہ عدالت مجاز سے طلاق کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر کردہ حالات میں باکرہ کے والدین کا یہ مطالبہ غلط ہے، ان کو اس کا حق نہیں، گھر داماد رکھنے کا مطالبہ قابل تسلیم نہیں، شوہر کی مرضی پر ہے۔ باکرہ کے والدین نے اگر طلاق کا عدالت میں دعویٰ کیا اور عدالت نے ایک طرفہ درخواست پر باکرہ کو نکاح ثانی کی اجازت دے دی تو شرعاً وہ طلاق نہیں ہوگی، نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)۔ باکرہ پر عدت واجب نہیں ہوگی، باکرہ کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں ہوگا، اگر اس صورت میں دوسرا نکاح والدین نے کر دیا تو وہ شرعی نکاح نہیں ہوگا (۲)، بلکہ حرام کاری اور معصیت ہوگی جس کا وبال دنیا و آخرت میں بہت سخت ہے: ”وَأَمَّا صَفْتُهُ، فَهُوَ أَبْغَضُ الْمَبَاحَاتِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى“ (۳)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۹۴ھ۔

نچ کا فیصلہ فسخ نکاح میں

سوال [۶۳۸۱]: مسماة ملکی کے والد اللہ دتہ نے مسماة ملکی کا نکاح صغریٰ میں افضل سے کر دیا، اس وقت مسماة کی عمر تقریباً ۳۵ سال ہے۔ محمد افضل نے تیرہ سال ہوئے دوسری شادی کر لی جس سے پانچ بچے بھی ہیں، دوسری شادی سے پہلے مسماة کے والد نے افضل سے کہا کہ تم اپنی منکوحہ کو لے جاؤ، دوسری شادی مت کرو، مگر محمد افضل نے انکار کر دیا کہ تیرے گھر پر ہی بٹھائے رکھوں گا۔

شادی کے بعد محمد افضل نے کسی کے ذریعہ سے پہلی منکوحہ کو بلانا چاہا، مگر لڑکی کے باپ نے کہلا دیا کہ

(۱) ”ولا يقضى على غائب ولا له: أى لا يصح، بل ولا ينفذ على المفتى به، بحر“۔ (الدر المختار).
 ”سواء كان غائباً وقت الشهادة أو بعدها وبعد التزكية، وسواء كان غائباً عن المجلس أو عن البلد“.
 (رد المختار: ۴۰۹/۵، كتاب القضاء، فصل فى الحبس، مطلب فى أمر الأمير وقضائه، سعيد)

(۲) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا فى السراج الوهاج“۔ (الفتاوى العالمکیرية: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التى يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و كذا فى فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمکیرية: ۳۶۶/۱، كتاب النكاح، باب فى المحرمات، رشیدیہ)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۲۱۲، رشیدیہ)

اگر یہ ارادہ ہوتا تو دوسری شادی نہ کرتا، میں نے تو تین مرتبہ آدمی بھیجے کہ لڑکی کو لے جاؤ، لیکن انکار کر دیا اور گالیاں دیں، اب مقصد بدلہ لینا اور لڑکی کو ذلیل کرنا ہے۔ اس کے بعد مسماۃ نے تفسیح نکاح کا دعویٰ کیا، تحصیل میں حاکم نے نکاح توڑ دیا جس کی نقل ہمراہ منسلک ہے۔ دو گواہ بھی حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ محمد افضل ملا تھا وہ کہتا تھا کہ مسماۃ ملکی کو ہٹانا نہیں چاہتا ہے، نکاح تفسیح ہو چکا ہے، غلام سرور سے کہو کہ اس سے شادی کر لے، اب غلام سرور نے شادی کر لی ہے جس کو ۸/ ماہ ہو چکے۔ اب محمد افضل مدعی ہے کہ میرا نکاح مسماۃ ملکی سے بدستور قائم ہے، کیا اس کا کہنا صحیح ہے اور جج صاحب کا فیصلہ نکاح کے بارے میں نہیں ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مدعیہ کی درخواست پر شوہر کو حاضر عدالت کر کے بیان لیا گیا اور پورے ثبوت و صفائی کے بعد عدالت کو یہ ثابت ہوا کہ مدعیہ کا بیان صحیح ہے اور شوہر اس کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس بناء پر چودھری فضل کریم صاحب سول جج نے دونوں کے درمیان تفریق کر دی ہے، تو شرعاً یہ تفریق معتبر ہے اور مدعیہ کو نکاح ثانی کا حق حاصل ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۶/۸۷ھ۔

نوٹ: فیصلہ حاکم کی نقل ساتھ نہیں ہے۔

نکاح و تفریق میں جج کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۲]: ہندوستان کی مسلم ریاستوں کے مسلم اور غیر مسلم جج کسی معاملہ میں مثلاً (فسخ نکاح

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۳۷، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

وايقاع طلاق) شریعت حقہ کے مطابق فیصلہ صادر کریں تو قوانین الہیہ کی رو سے قابل قبول ہیں یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلم حج کا فیصلہ جب کہ شریعت حقہ کے مطابق ہو شرعاً فسخ نکاح کے متعلق معتبر ہے، غیر مسلم حج کا فیصلہ ایسے مسائل میں شرعاً معتبر نہیں، البتہ کافر رعایا کے حق میں کافر حج کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا: ”فیشرط فیہ (أی فی الحکم) ما یشرط فی القاضی، الخ“۔ زیلعی: ۱۹۳/۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عورت ناراض ہو تو کیا قاضی کے یہاں جا کر طلاق دے سکتی ہے؟

سوال [۲۳۸۳]: اگر کوئی عورت اپنے خاوند کے پاس رہنا نہیں چاہتی اور ناراض ہے، کیا وہ عورت اپنے خاوند کو طلاق دے کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ کیونکہ سنا ہے کہ اب سرکار نے قانون جاری کیا ہے کہ اگر عورت اپنے خاوند سے ناراض ہو تو قاضی کے یہاں عورت جا کر طلاق دے سکتی ہے یہ نیا قانون ہے۔ والسلام۔

مبارک علی سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو طلاق کا حق حاصل نہیں بلکہ یہ حق مرد کو ہے، لہذا عورت طلاق نہیں دے سکتی، صرف مرد طلاق دے سکتا ہے: ”الطلاق لمن أخذ بالساق“۔ الحدیث (۲)۔ البتہ اگر عورت نہیں رہنا چاہتی تو کسی طرح مرد

(۱) (تبیین الحقائق: ۵/۱۱۸، کتاب القضاء، باب التحکیم، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”أهلہ أهل الشهادة“۔ قال الشلبی: ”إنما شرط شرائط الشهادة من الحرية والعقل والبلوغ والعدالة فی القضاء“۔ (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۵/۸۱، کتاب القضاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۵/۳۵۳، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۳۰۷، کتاب أدب القاضی، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) (سنن ابن ماجہ: ۱/۱۵۲، باب طلاق العبد، میر محمد کتب خانہ، کراچی) =

سے طلاق لے لے، یا کچھ مال دے کر خلع کر لے (۱)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت کو چاہئے کہ باختیار قاضی مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور اپنی تکالیف و شکایات کو ثابت کرے، اس پر قاضی مسلم باقاعدہ واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو اس کے شوہر کو کہے کہ یا تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دیدو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کر لے تو خیر ورنہ قاضی مسلم باختیار تفریق کر دے۔ اگر کسی جگہ قاضی مسلم باختیار نہ ہو تو شرعی پنچایت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، پھر عورت عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۸/ صفر/ ۵۸ھ۔

= ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل فقال: يا رسول الله! سیدی زوجنی أمتہ وهو يريد أن يفرق بينی وبينها، فصعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر، فقال: ”يا أيها الناس ما بال أحدکم يزوج عبده من أمتہ ثم يريد أن يفرق بينهما، إنما الطلاق لمن أخذ بالساق“۔ (فتح القدير: ۳/ ۴۹۴، کتاب الطلاق، فصل: ويقع طلاق كل زوج الخ، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

”جعل الإسلام الطلاق من حق الرجل وحده“۔ (فقه السنة: ۲/ ۲۴۶، کتاب الطلاق،

دار الكتاب العربی، بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَاقِيَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها

به“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(وكذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۱۸۴، باب الخلع، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”زوجه بخت کو اول توبیہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلوغ کے کوئی صورت نہ بن سکے

تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی

اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ

کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو =

طلاق کے سلسلہ میں جعلی قاضی کا فیصلہ

سوال [۶۳۸۲]: زید کی شادی ہوئی، پانچ سال تک زن و شوہر اچھی طرح ازدواجی زندگی گزارتے رہے، زید کی بیوی نے میکہ جانے کی خواہش ظاہر کی، زید نے بخوشی و رضا مندی پہنچا دیا۔ تین چار ماہ بعد جب زید اپنی بیوی کو رخصت کرانے گیا تو بیوی کے باپ بھائی نے انکار کر دیا، بعدہ بیوی کے باپ نے لڑکی کی طرف سے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا، وہاں سے حکم ہوا کہ قاضی جا کر تحقیق کرے گا، مگر قاضی صاحب نہیں آئے۔ لڑکی کے باپ بھائی نے گاؤں کے چار پانچ نمازی آدمیوں سے دستخط لئے کہ آپ لوگوں کے لکھنے سے قاضی صاحب آ جائیں گے، ان لوگوں نے دستخط دیدیئے۔

اس کے بعد ان لوگوں کے دستخط والے کاغذ پر قاضی صاحب نے یہ فیصلہ اور فتویٰ لکھ دیا کہ لڑکی کو زید بہت ستاتا، مارتا پیٹتا ہے، لڑکی جانے پر رضا مند نہیں، لہذا بحیثیت قاضی کے اس کو طلاق دی جاتی ہے، اب وہ اپنی دوسری شادی کر سکتی ہے۔ قاضی صاحب نے نہ لڑکی کو بلوایا، نہ اس کا بیان لیا، نہ جائے وقوع پر آئے۔ تو کیا اس صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی؟ اب زید کی بیوی نے دوسرے آدمی سے شادی کر لی ہے، تو کیا پھر دوسرا نکاح صحیح بھی ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ فیصلہ شرعی نہیں نہ اس سے طلاق ہوئی نہ دوسرا نکاح درست ہوا:

ولا يقضى على غائب، ولاله: أى لا يصح ولا ينفذ على المفتى به، إلا بحضور نائبه:

أى من يقوم مقام الغائب۔ درمختار: ۴/۳۳۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۷ھ۔

= اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۳۷، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

(۱) (الدر المختار: ۵/۴۰۹، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۳۰۸، باب کتاب القاضی إلى القاضی، فصل آخر، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۷/۲۹، کتاب الحوالہ، باب کتاب القاضی إلى القاضی وغیرہ، رشیدیہ)

غیر مسلم عدالت سے فسخ نکاح

سوال [۶۳۸۵]: شوہر زوجہ کو نفقہ نہیں دیتا تھا، بیجا تنگ کرتا تھا، اس مظلومہ نے اس بناء پر عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا اور فسخ نکاح کا مطالبہ کیا۔ عدالت کے غیر مسلم جج نے فسخ نکاح کا حکم سنایا اور باقاعدہ فیصلہ کر دیا۔ اب اگر ہم لوگ اس عورت کا عدت گزارنے پر دوسری جگہ نکاح کر دیں تو کوئی حرج تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مسلم جج کا فیصلہ فسخ نکاح میں شرعاً کافی نہیں، یا تو شوہر سے طلاق حاصل کی جائے، یا کسی مسلم حاکم سے باقاعدہ نکاح فسخ کر دیا جائے، یا خلع کیا جائے۔ اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۲/۶۳ھ۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”گورنمنٹی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں، ان میں وہ احکام جج مجسٹریٹ وغیرہ۔ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے مما فی الدر المختار: ”ویجوز تقلد القضاء من السلطان العادل والجائر ولو کافراً، ذکرہ مسکین وغیرہ“۔ لیکن اگر کسی جگہ فیصلہ کنندہ حاکم غیر مسلم ہو تو اس کا فیصلہ بالکل غیر معتبر ہے، اس کے حکم سے فسخ وغیرہ ہرگز نہیں ہو سکتا؛ لأن الکافر لیس بأهل القضاء علی المسلم، کما هو مصرح فی جمیع کتب الفقہ۔

حتیٰ کہ اگر روداد مقدمہ غیر مسلم مرتب کرے اور مسلمان حاکم فیصلہ کرے یا بالعکس، تب بھی فیصلہ نافذ نہ ہوگا، اسی طرح عینین وغیرہ کو مہلت تو مسلمان حاکم نے دی لیکن تفریق سے قبل دوسرا غیر مسلم حاکم آگیا اور اس نے تفریق کر دی یا بالعکس، تو وہ تفریق صحیح نہ ہوگی، کیونکہ جس طرح فیصلہ کے لئے اہلیت قضاء شرط ہے اور نااہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے، اسی طرح نااہل کے سامنے شہادت بھی نا کافی ہے اور ضروری ہے کہ جو فیصلہ قاضی کرے، یا تو اس کے سامنے شہادت ہو، یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے شہادت گزری ہے، وہ باضابطہ (یعنی کتاب القاضی کے جو شرائط ہیں ان کے موافق) قلمبند کر کے فیصلہ کنندہ قاضی کے پاس حسب شرائط پہنچا دے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں، جیسا کہ جزئیات مرقومۃ الذیل سے واضح ہوتا ہے:

فی البحر الرائق: ۲/۷: ”ولو جاء المدعی من القاضی برسول ثقة مأمون عدل إلى قاض آخر =

شوہر سے بیان لئے بغیر شرعی پنچایت کا فیصلہ طلاق

سوال [۱۳۸۶]: ایک شخص مسمیٰ محمد عالم جو کہ چودہ سال پہلے پاکستان چلا گیا تھا، اس کی بیوی جو یہیں تھی اس نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ وہ آباد کرے۔ اسی دوران میں محمد عالم یہاں آیا اور چند دن ٹھہر کر واپس چلا گیا، اس کے جانے کے بعد اس کے بڑے بھائی عبدالعزیز نے شرعی کمیٹی میں درخواست دی کہ محمد

= لا یقبل؛ لأنه لا یزید علی أن یأتی القاضی بنفسه ویخبر وهو فی غیر ولايته، کو احد من الرعايا بخلاف كتابه؛ لأنه كالخطاب من مجلس قضائه، اھ۔ وفيه أيضاً: عن السراج الوهاج: ولو شهد شهود یحق ثم مات القاضی المشهود عنده، وولی قاض آخر، لم ینفذ تلك الشهاد حتى تعاد، اھ۔

اور اگر فیصلہ کسی جماعت کے سپرد کیا جاوے جیسا کہ بعض مرتبہ ججوں کی جوری کے سپرد ہو جاتا ہے، یا پنچ میں پیش ہوتا ہے، یا چند اشخاص کی کمیٹی کے سپرد کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں ان سب ارکان کا مسلمان ہونا شرط ہے، کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور ممبر بھی اس کا رکن ہو تو شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں، ایسے فیصلے سے تفریق وغیرہ ہرگز صحیح نہ ہوگی۔

(حیلہ ناجزہ، تفریق بین الزوجین بحکم حاکم، ص: ۳۳، ۳۴، دارالاشاعت کراچی)

اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ سنگ دل خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر، ورنہ جب گزارہ اور نان و نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے، وہ صورت یہ ہے کہ: اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز واقارب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ: یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا اس کو بلا لو، یا وہیں سے کوئی انتظام کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے، کما فی الروایۃ الثانیۃ اھ۔

اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے، پس اگر اس غائب کا جواب آنے کے بعد عورت

مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

عالم دو گواہوں کے سامنے طلاق رے گیا ہے، اس پر شرعی کمیٹی نے تحقیق کر کے فتویٰ دے دیا کہ محمد عالم کی بیوی عقدِ ثانی کر سکتی ہے۔ گواہوں کا بیان قرآن پر حلفیہ ہوا تھا۔

محمد عالم کی بیوی عقدِ ثانی کر لیتی ہے، مگر ایک ماہ بعد وہ گواہ انکار کر دیتے ہیں کہ ہم نے گواہی نہیں دی بلکہ جو گواہی دی تھی وہ غلط تھی، اس پر علماء نے فیصلہ دیا کہ مطابق کتب فقہ اگر گواہ بدلیں تو معتبر نہ ہوگا۔ اس کے نو ماہ بعد محمد عالم پاکستان سے آ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی بلکہ ان دونوں لوگوں نے جھوٹی طلاق بنالی ہے۔ محمد عالم کی بیوی اس وقت زوجِ ثانی کے گھر آباد ہے اور حاملہ ہے، مدلل فتویٰ صادر فرمائیں کہ مفتی عالم، گواہ، کون، کتنا مجرم ہے؟ نیز جو بچہ پیدا ہونے والا ہے اس کا کیا مقام ہے؟

مہتمم مدرسہ کاشف العلوم، تھانہ منڈی، راجوری، کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محمد عالم کے بھائی نے طلاق کے متعلق درخواست دی اور گواہی لے کر شرعی کمیٹی نے اس کی زوجہ کو عقدِ ثانی کی اجازت دیدی، اگر اس کے متعلق محمد عالم سے کوئی بیان نہیں لیا گیا تو شرعی کمیٹی کا یہ فیصلہ خلافِ شرع ہوا، غلط ہوا (۱)، دوسرا نکاح بھی غلط ہوا (۲) جس کی ذمہ داری شرعی کمیٹی پر ہے، وہ عورت محمد عالم کی زوجہ ہے۔ اگر محمد عالم کا بیان شرعی کمیٹی نے لیا ہے تو اس کی پوری تفصیل لکھ کر معلوم کریں۔ جن گواہوں نے جھوٹی گواہی دی ہے وہ مستقل مجرم اور مستحقِ سزا ہیں (۳)، مگر سزا دینے کا حق شرعی کمیٹی کو نہیں، اس کے لئے شوکت اور قوتِ مُنقذہ

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "جعلی قاضی کا فیصلہ طلاق کے سلسلہ میں")

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة". (الفتاوى العالمگیریة: ۲۸۰/۱،

كتاب النكاح، باب المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، سعید)

(۳) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الكبائر

الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس". وفي رواية أنس: "وشهادة

الزور" بدل اليمين الغموس". متفق عليه". (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۱، کتاب الأيمان، باب الكبائر

وعلامات النفاق، قدیمی)

ضروری ہے جس سے شرعی کمیٹی تہی دست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

شوہر سے نفرت کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۷]: زوجہ کو اپنے شوہر سے نفرت سی ہو گئی ہے اور وہ کسی طرح اس کے پاس رہنا نہیں چاہتی، وہ خودکشی کو پسند کرتی ہے، مگر شوہر کے پاس رہنا نہیں چاہتی، اور شوہر کسی قیمت پر خلع یا طلاق کے لئے راضی نہیں ہے۔ تو ایسی شکل میں تفریق کی کیا صورت نکل سکتی ہے؟ کیا شرعی پنچایت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر حقوق ادا کرتا ہے تو زبردستی تفریق نہیں کی جاسکتی (۱)، البتہ شوہر کو طلاق پر راضی کیا جائے بالعوض ہو یا بلا عوض، شوہر کے لئے بھی اسلم راستہ یہی ہے کہ بعوض مہر طلاق دیدے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زوجہ کو شوہر سے سیری نہ ہونے کی صورت میں تفریق کا حکم

سوال [۶۳۸۸]: زوج نامرد تو نہیں ہے، لیکن عورت کہتی ہے مجھے یوں تو سسرال میں بہت تکلیف ہے، لیکن سب سے بڑی تکلیف شوہر کی ہے (بیان سے ایسا پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی شہوت پوری نہیں ہوتی)۔ اب مجھ سے اور برداشت نہیں ہو سکے گا، اور میں کسی قیمت پر اس کے پاس نہیں رہ سکتی اور شوہر تفریق کے لئے راضی

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أبغض الحلال إلى الله الطلاق“۔ (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۴۵، أبواب الطلاق، قدیمی)

”وصفته أنه (الطلاق) أبغض المباحات“۔ (النہر الفائق: ۲/۳۱۰، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۲/۳، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ

يَخْلَعُهَا“۔ (الہدایہ: ۲/۳۸۳، باب الخلع، شریکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

نہیں ہوتا۔ تو کیا شرعی پنچایت یا قاضی کو تفریق کا حق ہے، اگر نہیں تو پھر کیا شکل ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ کو دخول کا اعتراف ہے (گو سیری نہ ہوتی ہو) تب تو اس کو مطالبہ تفریق کا اختیار نہیں، شامی (۱)۔ یہ تو ضابطہ کی بات ہے، لیکن ان حالات میں شوہر کو خود خیال چاہئے وہ یا تو علاج کرائے یا زوجہ کے جذبات کا لحاظ کرتے ہوئے اس کو آزاد کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پنچایت کا شوہر کو دوبارہ اطلاع کئے بغیر تفریق

سوال [۶۳۸۹]: ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا اور رخصتی بھی ہو گئی، کچھ عرصہ کے بعد میاں بیوی کے درمیان کچھ نا اتفاقی پیدا ہو گئی، جس کے باعث پانچ سال تک ہندہ اپنے میکہ میں پڑی رہی، نہ زید اپنے گھر لے گیا، نہ نفقہ کا انتظام کیا، نہ حقوق زوجیت ادا کیا۔

پانچ سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد ہندہ کے والد بکر نے ایک عالم دین کی سرپرستی میں ایک پنچایت مقرر کیا، مقررہ پنچایت نے زید کو طلب کیا تو زید نے پنچایت میں آنے سے انکار کر دیا، چنانچہ پنچایت نے دوسری تاریخ مقرر کی اور پنچ کے لوگ خود زید کے مکان پر گئے، تو زید کے والد نے بتلایا کہ زید میلہ میں چلا گیا ہے، پنچایت کے لوگ واپس چلے آئے اور دو ممبران کو حکم دیا کہ زید کے مکان پر جا کر زید کو اطلاع دیں کہ زید کی منکوحہ ہندہ نے پنچایت میں عذر دائر کر دیا ہے، لہذا زید آ کر اپنی بیوی کو راضی کر کے اپنے گھر لے جاوے، اور اگر وہ گھر لے جانے کے لئے تیار نہ ہو تو طلاق دیدے۔ لہذا دونوں ممبران زید کے مکان پر جا کر زید سے ملے تو اس نے کہا کہ میں اپنی بیوی کو ہرگز طلاق نہیں دوں گا، جو مجھ کو طلاق دینے کو کہتا ہے وہ ضرور اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔

لہذا جب زید اپنی زوجہ کو راضی کر کے نہ اپنے گھر لے گیا، نہ طلاق دینے پر راضی ہوا، تو پنچایت کے سرپرست عالم دین نے فسخ نکاح کا ارادہ کیا اور دارالعلوم دیوبند سے استفتاء کیا، دارالعلوم سے جواب آیا کہ ایک

(۱) "فلو جب بعد وصولہ إلیہا مرة، أو صار عیناً بعده: أى الوصول، لا یفرق لحصول حقها بالوطء مرة".

(الدر المختار). "وما زاد علیہا، فهو مستحق دیانۃ لا قضاء". (رد المحتار: ۳/۴۹۵، باب العین، سعید)

معزز و متدین مسلمانوں کی کمیٹی بنائی جائے جس میں کم از کم ایک معتمد اور تجربہ کار مفتی کو بھی شریک کریں، اس میں لڑکی دعویٰ کرے اور یہ ثابت کرے کہ شوہر نہ آباد کرتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے، نہ ہی طلاق دیتا ہے، اور دعوے میں شوہر کے آباد کرنے پر اور نان و نفقہ دینے پر راضی نہ ہونے کی صورت میں طلاق کا مطالبہ کرے، شرعی کمیٹی بعد تحقیق و شرعی ثبوت کے شوہر سے کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، آباد کرو، نان و نفقہ دو یا طلاق دو، ورنہ شرعی کمیٹی تم دونوں میں تفریق کر دے گی، اگر اس پر بھی وہ کسی بات کو تسلیم نہ کرے تو شرعی کمیٹی کے لئے جائز ہوگا کہ ان دونوں میں تفریق کا حکم کر دے، وہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی۔

چنانچہ دارالعلوم دیوبند کا مذکورہ فتویٰ آجانے کے بعد پنچایت کے سرپرست عالم دین نے جب فسخ نکاح کا ارادہ کیا تو پنچایت کے اکثر ممبران فسخ نکاح میں شرکت کرنے سے انکار کر دیئے اور پنچایت سے علیحدہ ہو گئے۔ مولانا صاحب نے دوسری جماعت مسلمین قائم کیا جس میں مولانا کے علاوہ دو ممبران سابقہ کمیٹی کے شریک رہے، کمیٹی میں مولانا کے علاوہ چھ ممبران شریک ہوئے۔ کمیٹی نے پہلی نشست میں دو ممبران کو حکم دیا کہ تم دونوں زید کے مکان پر جاؤ اور زید سے کہو کہ تم جماعت مسلمین میں حاضر ہو کر اپنی زوجہ کے دائرہ کردہ دعوے کی پیروی کرو اور اپنا بیان دو، جماعت مسلمین نے ہم دونوں کو حکم دیا کہ آپ کو اطلاع کروں، لہذا آپ مقررہ تاریخ پر حاضر عدالت ہوں، یا تو اپنی زوجہ کو راضی کر کے آباد کریں اپنے گھر لے جائیں، یا طلاق دیدیں۔ جب دونوں ممبران نے زید کو جماعت مسلمین کا یہ حکم پہنچایا تو زید نے جماعت مسلمین میں حاضر ہونے اور طلاق دینے سے صاف انکار کر دیا۔

ان دونوں ممبران نے واپس ہو کر جماعت مسلمین کو آگاہ کر دیا، اور دوسری نشست ہوئی جس میں فسخ نکاح کے لئے تاریخ مقرر ہو گئی، زید کو پھر کوئی اطلاع نہیں دی گئی، اور مقررہ تاریخ پر فسخ نکاح کا اعلان کر دیا گیا جس میں کل ممبران شریک تھے کسی کو اختلاف نہیں ہوا۔ جماعت کی کل تین نشستیں ہوئیں، تیسری نشست میں سارے ممبران شریک تھے اور متفقہ فیصلہ پر دستخط کیا، فسخ نکاح کا حکم ہو جانے کے بعد عدت طلاق گزار کر ہندہ نے عقد ثانی کر لیا اور شوہر ثانی کے ساتھ رہنے لگی۔ دریں صورت مذکورہ فسخ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نشست میں کم از کم تین ممبر موجود رہے اور شوہر کے پاس اطلاع بھیجی کہ تم اپنی بیوی کو آباد کرو یا

طلاق دے کر آزاد کرو، ورنہ فلاں تاریخ تک اگر تم نے کچھ نہ کیا تو ہم تفريق کر دیں گے، پھر مقررہ تاریخ تک شوہر نے کوئی جواب دہی نہیں کی اور دوبارہ شوہر کو اطلاع کئے بغیر تفريق کر دی تو شرعاً وہ تفريق معتبر ہوگئی اور زوجہ کو حق حاصل ہو گیا کہ بعد عدت نکاح ثانی کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر بیوی کا معاملہ برادری کے حوالہ کرنا

سوال [۶۳۹۰]: ایک لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے کسی بات پر ناراض چلی جا رہی تھی، لڑکی کے والدین نے یہ معاملہ برادری کے ہاتھ میں فیصلہ کے لئے دیدیا اور اقرارنامہ دیدیا، لڑکے کے والد سے بھی برادری نے کہا کہ تم بھی لڑکے کا معاملہ برادری کے ہاتھ میں دیدو اور اقرارنامہ دیدو کہ برادری از روئے شرع جو مناسب سمجھے طے کر دیں، مگر لڑکے والے تیار نہیں ہوئے جس کی وجہ سے برادری نے لڑکے والوں سے قطع تعلق وعدم شرکت غمی و خوشی طے کر دیا اور یہ فیصلہ کل برادری پر نافذ کیا۔ تو کیا مسلمانوں کو ایسا کرنے کا شرعاً حق ہے اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلباً:

اگر لڑکی بالغہ ہے اور اس کی مرضی سے شوہر کے معاملہ کو حل کرنے کے لئے برادری کو اختیار دیدیا ہے کہ وہ شریعت کے مطابق جس طرح طے کر دے منظور ہے تو شرعاً اس میں کچھ مضائقہ نہیں، لڑکے والے بھی اگر لڑکے کی رضامندی سے اس طرح برادری کو اختیار دے دیں تب بھی درست ہے، لیکن مجبور کرنے کا حق نہیں، پس برادری سب کا یہ فیصلہ کہ لڑکے والوں سے قطع تعلق کر دیا، شرعاً صحیح نہیں ہے، اس فیصلہ کو ختم کرنا ضروری ہے، پھر سمجھا کر دونوں کا معاملہ شرعی حکم کے ماتحت حل کر دیا جائے، اگر اس کے علاوہ کوئی اور وجہ قطع تعلق کی ہے تو وہ دوسری بات ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۶/۸۷ھ۔

شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے مطالبہ آزادی

سوال [۶۳۹۱]: ایک لڑکی نے نابالغ حالت میں خود ایجاب قبول کر کے شادی کی تھی اور والد نے اجازت دی تھی، لڑکی جب شوہر کے گھر گئی تو دیکھا کہ شوہر کی زبان میں لکنت ہے اور عورت شوہر کو پسند نہیں کرتی اور باپ کے یہاں چلی آئی اور شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا۔ باپ نے بہت کچھ سمجھایا اور سعی کی مگر لڑکی کسی طرح جانے کے لئے تیار نہیں ہوئی، اس طرح دو سال ہو چکے ہیں۔ جب ہر طریقہ سے مایوس ہو گیا تو چند آدمیوں کو سفارش کے لئے شوہر کے باپ کے پاس بھیجا کہ میری لڑکی کو طلاق دے دو خواہ کچھ جرمانہ لے لو، مگر شوہر نے کہا کہ میں کبھی طلاق نہیں دوں گا۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

معرفت مولوی انوار الحق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

..... شوہر کی زبان میں لکنت کی وجہ سے عورت کو نہ طلاق لینے کا اختیار ہے، نہ والد کے گھر بیٹھے رہنے کا اختیار ہے، نہ اسے کسی دوسرے مرد سے نکاح کا اختیار ہے (۱)، بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے یعنی بیوی مہر معاف کرے اور شوہر اس کے عوض طلاق دیدے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

(۱) ”صرف پانچ عیوب کی بناء پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے: ایک اس وقت جب کہ شوہر پاگل ہو گیا ہو، دوسرے جب وہ نان و نفقہ نہ ادا کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے وہ جب بالکل لاپتہ ہو گیا ہو اور پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں ہے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۲۴۳، اسلام میں خلع کی حقیقت، قاضی کی تفریق بین الزوجین، دارالاشاعت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾. (سورة البقرة: ۲۲۹)

”فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ“۔ (الهداية:

۴۰۴/۲، باب الخلع، مكتبة شرکت علمیه، ملتان)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشیدیہ)

کیا ولی کو فسخ نکاح کا حق ہے؟

سوال [۶۳۹۲]: ہندہ نے اپنی لڑکی زاہدہ کا نکاح بلا مرضی زید (اپنے شوہر) محمود سے پڑھوایا، لڑکا بعد نکاح نہایت بدخلق اور بد مزاج نکلا۔ لڑکی زاہدہ ہنوز نابالغہ ہے، اس کی بد مزاجی سے نالاں اور پریشان حال ہے، صورت حال دونوں میں ایک دم نباہ کی صورت نظر نہیں آتی ہے، زید یعنی باپ لڑکی کا من حیث ولی نکاح فسخ کر سکتا ہے یا نہیں، یا زید اختیار بلوغ پر نکاح کے فسخ کو موقوف رکھے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

باپ کی موجودگی میں ماں کو ولایت نکاح حاصل نہیں، صورت مسئلہ میں یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہے، اگر باپ نے اجازت دیدی ہو تو جائز ہو گیا، اب نہ خود فسخ کر سکتا ہے، نہ اس صورت میں لڑکی کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا، بلکہ یہ نکاح لازم ہو گیا۔ اگر باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا، یعنی شرعاً یہ نکاح غیر معتبر ہے، فسخ کرانے کی ضرورت ہی نہیں، بلکہ دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے:

”فلو زوج الأبعد حال قيام الأقرب، توقف على إجازته، اه“۔ در مختار: ”فلا يكون سكوته إجازة لنكاح الأبعد وإن كان حاضراً في مجلس العقد ما لم يرض صريحاً أو دلالة، تأمل، اه“۔ رد المحتار: ۴۸۶/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، یوپی۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/محرم/۶۱ھ۔

شوہر، بیوی کے درمیان تنازع شدید کا مقدمہ عدالت میں

سوال [۶۳۹۳]: مسماۃ خالدہ بالغہ دختر زید نے خارجاً یہ سن کر کہ میرا باپ زید میرا عقد بکر سے۔ جس کی ایک زوجہ موجود ہے۔ کر دیا ہے، اپنی والدہ کی معرفت اپنے باپ سے کہلایا کہ میرا عقد ایسے شخص سے جس کی ایک بیوی موجود ہے کیا گیا تو میں ہرگز نہ جاؤں گی اور نہ میری رضامندی ہوگی، باپ نے اپنی زوجہ کے ذریعہ

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار: ۸۱/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۵/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۶/۱، کتاب النکاح، فصل فی الأولیاء، رشیدیہ)

سے خالدہ کو اطمینان دلایا کہ میں اس بکر سے عقد نہیں کر رہا ہوں، جس کی دوسری بیوی موجود ہے بلکہ یہ وہ بکر ہے جو کنوارا غیر شادی شدہ ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ موصوفہ کا عقد اس کی لاعلمی میں بکر سے کر دیا گیا۔

عقد کے بعد بھی خالدہ نے رونا شروع کیا کہ مجھ کو قلبی اطمینان نہیں ہوتا، میں ہرگز نہ جاؤں گی، میں نے تمہارے سب کے قسم کھا کر اطمینان دلانے سے اجازت دیدی ہے، اس کی والدہ نے قسم کھا کر اطمینان دلایا کہ تم مطمئن رہو تمہارے والد نے ایسا نہیں کیا ہے جیسا تم کو خیال ہو رہا ہے۔ بالآخر تمامی اعزہ وغیرہ کے کہنے سے رخصت ہو گئی۔

اس کے علاوہ خالدہ نے اپنے عقد کے متعلق اپنے والدین سے یہ شرط بھی کر لی تھی کہ مجھ سے جو ایک نازیبا حرکت ہوئی ہے عقد سے پہلے اس کا اظہار جس سے میرا عقد کیا جائے لازمی ہوگا تا کہ وہ مجھ کو ذلیل نہ کرے، لیکن اس کے برخلاف بکر سے یہ بات ظاہر نہیں کی گئی۔

ہر دو جانب کے متعلقین نے خالدہ و بکر دونوں سے لاعلمی مصلحت رکھی تھی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خالدہ اور بکر میں ابتداء ہی سے تنازعہ رہا، خالدہ برا بر سختی سے یہ کہتی ہے کہ مجھ کو بکر کی زوجیت میں رہنا منظور نہیں اور نہ تھا اور نہ میں نے رضا مندی ظاہر کی ہے، بلکہ شرط کے ساتھ سب کے کہنے سے اقرار کیا تھا۔ بکر نے کہا میں طوائف سمجھ کر رکھ رہا ہوں، کیونکہ مجھ کو اس کی نازیبا حرکت سے اطلاع نہیں کی گئی۔

باوجودیکہ خالدہ کے والد کو بکر کی پہلی زوجہ نے یہ کہہ کر ہر طرح اطمینان دلایا تھا کہ میں ہر طرح سے نباہ کروں گی اور خالدہ کو اپنی بہن سمجھوں گی اور بہو کی طرح رہوں گی، میں خود یہ عقد اس لئے کر رہی ہوں کہ میرے اولاد نہیں ہے، لیکن بعد میں ثابت ہوا کہ بکر کی زوجہ اول کی یہ دونوں باتیں دنیا سازی اور غلط تھیں، کیونکہ اس کی ایک دختر دس سالہ موجود ہے اور اس نے اپنے خاوند سے قسم کھلا کر یہ عہد کر لیا تھا کہ تم بالکل میرے کہنے پر چلو گے، چنانچہ بکر نے ابتداء ہی سے وہ برتاؤ شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور خالدہ کو ہر طرح مار پیٹ وغیرہ کی تکلیف پہونچانا اور اپنا اور اپنے بھائی کا کام جبراً لینا شروع کیا جس سے پہلی بیوی خوش رہے اور کسی سے بات نہ کر سکے گی، کڑی نگرانی رکھے۔

اور چونکہ اس میں اغلام بازی کی بھی عادت ہے اس لئے اغلامی تکلیف دینے لگا، حالانکہ خود خالدہ نے کہا تھا کہ تمہارے یہاں غیر محرم لوگ بلا روک ٹوک آتے رہتے ہیں، یہ شریعت کے بالکل خلاف ہے جس

کی کچھ سماعت اس نے نہیں کی، بلکہ کچھ عرصہ کے بعد اپنی پہلی بیوی اور بہن وغیرہ کے ابھارنے پر اور خود بد معاشرانہ طبیعت ہونے کی وجہ سے تہمت لگائی کہ دو شخصوں سے تمہارے ناجائز تعلقات ہیں، ایک شخص کی بابت بکر کہتا ہے کہ ناجائز تعلقات کی بنا پر خالدہ شب کو اس کے ہمراہ میرے مکان سے بھاگ گئی، حالانکہ یہ بے بنیاد بات ہے۔

حقیقت صرف اتنی ہے کہ خالدہ اس کے تشدد اور بیجا الزامات وغیرہ کی وجہ سے اپنی جان بچا کر شب کو اپنے باپ کے گھر پر چلی گئی، جس پر بکر کہتا ہے کہ اب کی مرتبہ میں کسی نہ کسی طرح اپنے مکان پر لے جا کر خالدہ کو اس طرح ختم کروں گا کہ پتہ بھی نہ چلے، یا ایسا کروں گا کہ عمر بھر کے لئے بیکار ہو جائے اور کسی کام کی نہ رہے۔ خالدہ کا کہنا ہے کہ اگر نریعت اجازت دیتی تو میں ضرور خودکشی کر لیتی۔ پس ارشاد ہو صورت مسئلہ میں شرعاً خالدہ اور بکر کا نکاح صحیح ہو یا نہیں، اگر جائز ہو تو دونوں میں تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں ہو سکتی؟ بیسوا تو حیرا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خالدہ نے جن شرائط پر اجازت نکاح دی تھی ان کے موجود نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر اس نکاح کو جائز قرار دیا خواہ اعزہ واقرباء کے کہنے سے خواہ دنیوی شرم کی بنا پر تو شرعاً وہ نکاح صحیح اور لازم ہو گیا، اب اگر نباہ دشوار ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر شوہر اس پر کسی طرح آمادہ نہ ہو تو حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ دائر کرنا چاہئے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق زوجیت کو ادا نہیں کرتا اور ناجائز طریقہ پر تکلیف پہنچاتا ہے اور بدکاری کرتا ہے، اس پر حاکم مسلم واقعات کی تحقیق کرے اور شوہر سے کہے کہ تم اپنی ناشائستہ حرکات سے باز آ جاؤ یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔

(۱) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بمال يخلعهما

به“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، كتاب الطلاق، باب الخلع، شركت علمية، ملتان)

(وكذا في الفتاوى العالمية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

اس پر اگر شوہر کوئی بات اختیار کرے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے (۱)۔

اگر خلاف شرائط ہونے کی بنا پر خالده نے اجازت نہیں دی بلکہ نکاح کی خبر سن کر اس کو رد کر دیا تو وہ رد ہو گیا اور پھر بکر کے یہاں جانا اور رہنا سب گناہ اور حرام ہوا (۲) جس میں خالده اس کے والدین، اعزہ، بکر، اس کے اعزہ سب حسب حیثیت شریک ہیں اور متارکت واجب ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۳/۶۳ھ۔

حکم نکاح کس طرح فسخ کرے؟

سوال [۶۳۹۴]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بضد ہے، خاوند کوشش کرتا ہے کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی۔ یہ مخاصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس ثالثی کے لئے بھیج دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی ہے، مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی، حکم شرعی حکم کا نفاذ چاہتا ہے بایں طور کہ اگر اس حالت میں مرد طلاق نہ دے تو ثالث کا حکم فسخ نکاح شرعاً نافذ ہوگا یا نہیں؟ بصورت اول کن الفاظ میں لکھا جائے؟

(۱) ”زوجه متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”لایسجوز نکاح أحد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من أب أو سلطان بغير إذنها، بکراً كانت أو ثیباً، فإن فعل ذلك فالنکاح موقوف علی إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردتہ بطل.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۱/۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب النکاح، باب الولی: ۳/۵۸، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

بغیر وجہ شرعی حاکم، حکم، مفتی، ثالث کے فسخ نکاح کرنے سے نکاح فسخ نہیں ہوگا (۱)، الا یہ کہ شوہر نے فسخ کرنے کا اختیار دے کر وکیل و مختار بنادیا ہو۔ اس صورت میں یہ لکھنا چاہئے: میں نے شوہر فلاں بن فلاں کی طرف سے بحیثیت وکیل و مختار اس کا نکاح فسخ کر دیا، یا زوجین کے درمیان تفریق کر دی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶۴/۴/۸ھ، صحیح: عبداللطیف، ۶۴/۴/۱۳ھ۔

نابالغ کا نکاح باپ فسخ نہیں کر سکتا

سوال [۶۳۹۵]: زید نے اپنی اذن سے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، کچھ مختصمت ہونے کی وجہ سے زید نے کہہ دیا کہ ”میں نے اپنی لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا“۔ تو کیا زید کو نکاح فسخ کرنے کا حق ہے اور کیا ایسی باتوں سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

زید کو اس کا حق ہرگز نہیں، اس کے فسخ کرنے سے یہ نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، لڑکا بالغ ہو کر خود طلاق دینے کا حق دار ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/جمادی الاولیٰ/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/جمادی الاولیٰ/۶۷ھ۔

(۱) ”وأما الطلاق فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص، فإذا كان بلا سبب أصلاً، لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص، بل يكون حمقاً وسفاهة رأى، ومجرد كفران النعمة، وإخلاص الإيذاء بها وبأهلها وأولادها“۔ (رد المحتار: ۲۲۸/۳، كتاب الطلاق، قبيل مطلب: طلاق الدور، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۳۴۸/۱، كتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره، رشيدية)

(۲) ”اتفق العلماء على أن الزوج، العاقل، البالغ، المختار هو الذي يجوز له أن يطلق وأن طلاقه يقع، فإذا =

شوہر فاسق ہو جائے تو زوجہ کیا کرے؟

سوال [۶۳۹۶]: لڑکی بوقت نکاح بالغہ تھی اور نکاح اس کی اجازت سے ہوا، دوسری بات یہ عرض ہے کہ اب جبکہ پہلی دفعہ جا کر گھر واپس آئی تو ناراضی ظاہر کی اور اس پہلی ہی دفعہ میں خلوت صحیحہ ہو چکی اور اس پہلی ہی دفعہ میں جا کر لڑکے کا یہ فسق و فجور معلوم ہوا کہ بے نمازی ہے، کسی کسی وقت کہنے سے پڑھ بھی لیتا ہے، حقہ پیتا ہے، کبوتر بازی کرتا ہے، میلہ کا دلدادہ ہے، آج کل جو تماشے سینما وغیرہ شائع ہیں ان میں شرکت کرتا اور شامل ہوتا ہے۔ ان وجوہ سے لڑکی دوبارہ جانے سے ناراض ہے اور یہ عیوب بوقت نکاح نہ تھے، یہ معلوم نہیں کہ نکاح سے کتنی مدت بعد حادث ہوئے، کیونکہ لڑکی اپنے والدین کے ہمراہ پردیس میں رہتی تھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عیوب مذکورہ بوقت نکاح موجود نہیں تھے، لہذا نکاح صحیح ہو گیا، بعد میں عیوب مذکورہ پیدا ہو جانے کی بناء پر نکاح باطل نہیں ہوگا، ”والکفاءة اعتبارها عند ابتداء العقد، الخ“ درمختار: ۲/۴۹۸ (۱)۔

= كان مجنوناً أو صبيّاً أو مكرهاً، فإن طلاقه يعتبر لغواً لو صدر منه؛ لأن الطلاق تصرف من التصرفات التي لها آثارها ونتائجها في حياة الزوجين، ولا بد أن يكون المطلق كامل الأهلية حتى تصح تصرفاته.“ (فقه السنة، كتاب الطلاق، باب من يقع منه الطلاق: ۲/۲۴۷، دار الكتب العربي بيروت)

”ثانيها: أن يكون بالغاً، فلا يقع طلاق الصغير الذي لم يبلغ، ولو مراهقاً مميناً، ولا يحسب عليه طلاقه حال الصغير مطلقاً ولو كبر.“ (كتاب الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب الطلاق، باب شروط الطلاق: ۲/۲۵۳، دار الفكر بيروت)

(وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الطلاق، طلاق المجنون: ۹/۶۸۸۲، رشيدية)

”وأما شروطه فمنها: العقل والبلوغ والحرية في العقد، إلا أن الأول شرط الانعقاد، فلا ينعقد نكاح المجنون والصبي الذي لا يعقل.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشيدية)

”ولا بد من اعتبار العقل والبلوغ؛ لأنه لا ولاية بدونهما.“ (الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۰۶، شركة علميه ملتان)

(۱) (الدر المختار: ۳/۹۱، ۹۲ باب الكفاءة، سعيد)

البتہ اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا بلکہ ظلم کرتا ہے اور نباہ دشوار ہے تو پھر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو پھر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر ادا نہیں کرتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پھر شوہر اگر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم ان کے درمیان تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، اس سے پہلے درست ہی نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۰/۶۲ھ۔

کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟

سوال [۶۳۹۷]: مسماۃ انوری کا شوہر بد معاش زانی ہے، مسماۃ کو عرصہ سے نان و نفقہ بھی نہیں دیا، نہ مسماۃ اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے، اب فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بد معاشی اور زنا کاری یا ایسے دوسرے خبیث و شنیع گناہوں کی وجہ سے شوہر سے علیحدگی کا اختیار نہیں ہے، البتہ اگر وہ نفقہ نہیں دیتا تو بذریعہ شرعی پنچایت تفریق کرائی جاسکتی ہے، ”الحیلۃ الناجزۃ“ میں اس کا پورا

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۹۱/۱، الباب الخامس فی الأكفاء، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۵۱۸/۲ باب الأولیاء والاکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الہدایۃ: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کیا زانی شوہر سے علیحدگی کا اختیار ہے؟“)

طریقہ مذکور ہے (۱)۔ اگر آپ کے یہاں شرعی پنچایت موجود نہ ہو تو ہتوڑا ضلع باندہ میں مولانا صدیق احمد صاحب سے مشورہ کر کے عمل کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۱۳۹۵ھ۔

شوہر کا اپنے عہد کے خلاف کرنے سے فسخ نکاح

سوال [۶۳۹۸]: آج سے کئی سال پہلے میں نے مسماۃ رضی سے شادی کی تھی، شادی کے وقت رضی کے والد نے مجھ سے ایک تحریر لی تھی، جس میں یہ تھا کہ ”میں سسرال میں رہ کر ان کی خدمت کروں گا اور بلا کسی وجہ کے گھر سے نہیں نکلوں گا“۔ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد ایک ماسٹر محمد جمیل کی ڈیوٹی گھر کے پاس والے اسکول میں تھی، ماسٹر مذکور انتہائی شریر اور کمینہ رذیل خصلت آدمی ہے، اس نے میرے سر کے ساتھ خفیہ تعلق بڑھا کر میرے خلاف کیا، اب سسرہر وقت مجھے گھر سے چلے جانے کا حکم دینے لگا، گالم گلوچ شروع رکھا۔

مجبور ہو کر چند روز کے واسطے کاروبار کیلئے سسر کو اطلاع کر کے چلا گیا، کام پر مجھے عرصہ چھ ماہ گزر گیا۔ جب گھر واپس پہونچا تو ماسٹر مذکور نے میری منکوحہ سے تعلق پیدا کر کے اس کو بھی میرے خلاف کیا اور میری اس تحریر کو شرطیہ طلاق بنا کر سرینگر کے ایک رشوت خور مفتی بشیر سے پانچ سو روپے دے کر فتویٰ حاصل کر لیا، مفتی نے کہا: عدالت سے فیصلہ کروالو، میں بھی لکھ کر دیتا ہوں۔ چنانچہ ماسٹر مذکور نے مسماۃ رضی کو لے کر عدالت سے تنسیخ نکاح کی درخواست دلائی جس پر جج نے نکاح فسخ کر دیا۔ اور ماسٹر نے رضی کو اپنے نکاح میں لے لیا اور ازدواجی زندگی بسر کرنی شروع کی۔

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

ماسٹر کی اس سیاہ حرکت سے سب مسلمان برہم ہیں اور چونکہ اس فتویٰ میں سیاہ کارنامہ درج ہے اس لئے وہ کسی کو دکھلاتا نہیں ہے۔ ہم نے علمائے دیوبند سے انفرادی طور پر دریافت کیا، سب نے کہا وہ تمہاری بیوی ہے ماسٹر زنا کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اب مرکز دیوبند سے یہ امر دریافت طلب ہے کہ کیا میری اس تحریر سے میری منکوحہ کو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور کیا فریقین کی حاضری کے بغیر قاضی فیصلہ نافذ کر سکتا ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بات اتنی ہی ہے تو آپ کی بیوی پر طلاق نہیں ہوئی ہے۔ بلاوجہ شرعی نکاح فسخ کرنے سے فسخ نہیں ہوتا (۱) اور دوسرے نکاح کی اجازت نہیں۔ مفتی صاحب کا فتویٰ یہاں بھیجیں تو اس کے متعلق کچھ کہا جائے۔ جیسا سائل سوال کرتا ہے مفتی کا جواب اسی کے موافق ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۹۴ھ۔

بدعمل شوہر سے مطالبہ طلاق

سوال [۶۳۹۹]: زید کی شادی ہندہ سے ہوئی، جب ہندہ زید کے گھر گئی تو معلوم ہوا کہ زید اغلام باز ہے اور ایک لڑکا مستقل اس کے پاس رہتا ہے، ہندہ نے زید کو بہت سمجھانے کی کوشش کی، مگر زید نہیں مانا، پھر کہنے لگا کہ تم اس مرد سے بھی زن و شوہر کے تعلق رکھو، جب ہندہ تیار نہ ہوئی تو اس پر سختی کرتا ہے، اس لئے ہندہ مجبوراً اپنے میکہ آگئی ہے۔ زید کے حالات سدھرنے کی کوئی امید نہیں ہے اور زید کے ساتھ رہنے میں حرام کا شدید اندیشہ ہے۔ اس لئے زید سے ہندہ مطالبہ طلاق کا کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) قاضی کی اس تفریس سے شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے نکاح فسخ نہ ہوا، لہذا دوسرے شخص کا نکاح اس عورت سے درست نہیں ہوا، حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”چنانچہ اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ صرف پانچ عیوب کی بناء پر قاضی کو تفریق کا اختیار ملتا ہے: ایک اس وقت جبکہ شوہر پاگل ہو گیا، دوسرے جب وہ نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو، تیسرے جب وہ نامرد ہو، چوتھے جب وہ بالکل لاپتہ ہو گیا ہو، اور پانچویں جب غائب غیر مفقود کی صورت ہو۔ ان صورتوں کے سوا قاضی کو کہیں بھی تفریق کا اختیار نہیں، اور محض عورت کی طرف سے ناپسندیدگی کسی بھی فقہ میں فسخ نکاح کی وجہ جواز نہیں بنتی۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۲۴۳، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

زید اگر افعالِ خبیثہ میں مبتلا ہو تو زوجہ کو چاہئے کہ اس کو نصیحت کرے اور سمجھائے، اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو اس کو مطالبہ طلاق لازم نہیں، لیکن اگر وہ زوجہ کو ان حرکاتِ خبیثہ پر مجبور کرے جس سے زوجہ اپنی عصمت و عفت کو محفوظ نہ رکھ سکے تو زوجہ کو اس سے علیحدہ رہنے اور طلاق طلب کرنے کا حق حاصل ہے، ایسی حالت میں بہتر یہ ہے کہ خلع کر لیا جائے، یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر کا دیا ہوا زیور واپس کر دے اور شوہر حق زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ظالم شوہر سے طلاق کا مطالبہ

سوال [۶۴۰۰]: ہندہ کی شادی دو سال ہوئے زید سے ہوئی، کچھ دنوں بعد ہندہ کو سسرال والوں نے طرح طرح کی تکالیف دینی شروع کر دیں اور زود و کوب بھی کیا اور ہندہ کے اپنے والدین کے گھر آمد و رفت پر پابندی لگادی۔

۲..... شادی سے قبل ہندہ کو زید کے بد عادت و کردار کا انکشاف نہیں ہو سکا کہ وہ شراب و دیگر منشیات کا عادی ہے، حالت نشہ میں والدین کے ایماء پر ہندہ پر زید سخت تشدد کرتا تھا۔

۳..... زید سے ہندہ پر تشدد کرانے کی غرض سے اس کے خسر نے زیورات چرانے اور گم کرانے کا بھی الزام لگایا اور متعدد طریقوں سے پریشان کیا، ان ناگفتہ بہ حالات کی بنا پر ہندہ کو اس کے والد گھر لے آئے اور اب وہیں مقیم ہے، شوہر سے طلاق کی خواہاں ہے۔ کیا یہ مطالبہ اس کا جائز ہے؟

(۱) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۳۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۲۱۱/۴، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

۳، ۲، ۱..... اگر واقعات صحیح ہیں تو ہندہ کو حق ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے کہ آپ مجھے شریفانہ طور پر آباد کریں اور ظلم و بے جا تشدد سے باز آ جائیں ورنہ طلاق دے دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔

بیوی کی طرف شوہر متوجہ نہ ہو تو کیا کرے؟

سوال [۱۲۰۱]: عرض ہے کہ محمد اسماعیل کی شادی ہوئے تقریباً گیارہ مہینے ہو چکے ہیں، لیکن اب تک محمد اسماعیل نے اپنی زوجہ آسیہ بیگم کو چھو اتک نہیں ہے، نکاح کے بعد تین چار دن تک آسیہ بیگم نے جبر کر کے محمد اسماعیل کی سرپرست (جو کہ خود آسیہ بیگم کی خالہ ہیں) سے کہا کہ آپ کے لڑکے کی یہ کیفیت ہے کہ وہ میری طرف نگاہ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے، پانی کی ضرورت ہو تو بھی وہ اپنی بھانج سے مانگ لیتے ہیں، ایسی صورت میں میرا یہاں رہنا فضول ہے، میں اپنے میکے جانا چاہتی ہوں، جس وقت ضرورت ہوگی وہ خود محمد اسماعیل آئیں گے۔

اس انتظار میں گیارہ مہینے کا عرصہ گزر گیا، درمیان میں لڑکی کے والدین نے اپنے داماد محمد اسماعیل کے بارے میں حالات دریافت کئے تو محمد اسماعیل نے کہا کہ اگر وہ زیادہ کچھ کریں گے تو غنڈوں کے ذریعہ سے پٹائی کروں گا۔ بالآخر چند دن کے بعد دونوں طرف کے رشتہ دار ذمہ دار قسم کے لوگوں نے جمع ہو کر شوہر بیوی کو رو برو بیٹھا کر پوچھا کہ کیا تم کو بیوی چاہئے یا نہیں؟ شوہر نے کہا مجھے یقیناً چاہیئے، لہذا اس کو میرے گھر بھیج دیں۔ اب بیوی آسیہ بیگم نے پوچھنے پر کہا کہ وہاں جا کر کیا کروں گی، میرے والد کو دھمکی دینے کے بعد اب مجھے اپنی جان کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے اور مجھے وہاں جانا بالکل پسند نہیں ہے، لہذا میں خلع لینے کے لئے تیار ہوں۔ اب اس کے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِذَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ، وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئاً، إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (الآية: (سورة البقرة: ۲۲۹)

”ويجب الطلاق لو فات الإمساك بالمعروف“ (الدر المختار: ۳/۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

جواب میں محمد اسماعیل کہہ رہا ہے کہ میں آسیہ بیگم کو نہیں چھوڑوں گا اور اس خلع نامہ پر رضامند ہو کر دستخط نہیں کروں گا۔

لہذا ایسی نازک صورت میں ان میاں بیوی میں جدائیگی کی کیا صورت ہے؟ لڑکی کے والدین چاہتے ہیں کہ جب لڑکی وہاں جانے کے لئے راضی نہیں ہے تو پھر کسی طرح اس کے تعلق کو ختم کرا کر لڑکی کی کسی اور جگہ شادی کرادی جائے، لہذا شریعت کے حکم سے نوازیں اور خلع کی صورت سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زوجہ اپنے شوہر کے مکان پر جانے کے لئے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے اور اس کو اپنی جان کا خطرہ ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے لالچ دے کر مہر معاف کر کے غرض کسی بھی طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے، اس کے بغیر گلو خلاصی کی کوئی صورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

آملہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

الجواب صحیح: حبیب الرحمن خیر آبادی، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

اپنی بیوی کو دوسرے کے حوالہ کرنے سے نکاح کا حکم

سوال [۱۴۰۲]: ایک شخص نے تائے زاد بھائی کے ہاتھ میں اپنی بیوی کا ہاتھ دیدیا کہ میں تم کو دیتا ہوں، نہ اس کا خرچ میرے بس کا ہے، نہ خواہش پوری کر سکتا ہوں، عورت بھی تیار ہوگئی اور غیر شخص نے بھی قبول کر لیا۔ کچھ دنوں بعد دونوں مردوں میں کوئی بات بڑھ گئی، شوہر نے بیوی کو غیر مردوں سے حرام کاری کیلئے مجبور کیا، وہ عورت اس آدمی کے ساتھ جس کے حوالہ ہوئی تھی، فرار ہوگئی اور فرار کے سات سال ہو چکے ہیں، تین بچے بھی ہو چکے ہیں۔ تو کیا اس کے ساتھ رہنا اور شوہر سے تعلق ختم کر دینا شرعاً کیسا ہے؟ وہ نکاح باقی ہے یا ختم ہو گیا؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بہ“ (الہدایۃ: ۴/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اپنی بیوی کا ہاتھ دوسرے مرد کے ہاتھ میں پکڑا دینا انتہائی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، اس سے شرعاً نہ نکاح فسخ ہوا، نہ وہ دوسرے کی بیوی بنی (۱) بلکہ پہلا نکاح قائم ہے (۲)۔ اس عورت کو اس دوسرے آدمی سے فوراً علیحدہ ہو جانا ضروری ہے۔ شوہر اگر اس کے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اس کو طلاق دیدے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر وہ عورت اگر چاہے تو اس دوسرے شخص سے نکاح کر لے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت کو عدم نفقہ کی صورت میں حق فسخ ہے یا نہیں؟

سوال [۶۴۰۳]: مجھ مسماۃ فیاضی بیگم کا شوہر رسمی تہور حسین عرصہ ساڑھے تین سال سے پاکستان گیا ہوا ہے اور آج تک نہیں آیا، البتہ حیات ہے، گاہ بگاہ خط و کتابت ہوتی رہتی ہے، لیکن معقول طریقہ پر نہ میری کوئی امداد کرتا ہے، نہ مجھے وہاں لے جانے کی کوئی تدبیر کرتا ہے، میں بہت پریشان ہوں، گذر بسر کا کوئی سلسلہ نہیں ہے، ایک بچہ بھی میرے ہوا ہے، اس کی پرورش کا بھی کوئی ذریعہ نہیں ہے، شوہر سے تحریری طور پر طلاق کا بھی

(۱) "ورکنہ لفظ مخصوص"، (الدر المختار)، "هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية"، (رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۸، کتاب الطلاق، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، كذا في السراج الوهاج"، (الفتاویٰ العالمگیریہ، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرط ألا تكون منكوحة الغير: ۳/۴۵۱، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإمساک بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ الآية. (سورة البقرة: ۲۲۹)

"ويجب لو فات الإمساك بالمعروف"، (الدر المختار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن، فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف﴾. (سورة البقرة: ۲۳۲)

متعدد مرتبہ تقاضا کیا مگر طلاق بھی نہیں دیتا۔ میں ایسی حالت میں کیا کروں؟ نکاحِ ثانی کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے، اگر شرعاً اجازت مل جائے تو بذریعہ عدالت طلاق حاصل کروں گی۔

مسماة فیاضی بیگم، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عصمت و عفت کے ساتھ گزارا کی کوئی صورت نہیں تو اولاً آپ بذریعہ عدالت نکاحِ ثانی کی اجازت حاصل کر لیں تاکہ قانونی طور پر آپ کے خلاف کوئی کارروائی نہ کی جاسکے، پھر کم از کم تین دیندار معزز مسلمانوں کی کمیٹی بنا کر جن میں ایک عالم معاملہ شناس بھی شریک ہوں، اس کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں، وہ کمیٹی آپ سے ہر بات کا شرعی ثبوت حاصل کر کے الحیلۃ الناجزہ میں لکھے ہوئے طریقہ پر تفریق کر دے گی، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۱)، اس کے بعد عدت (تین حیض) گزار کر آپ کو شرعاً دوسرے نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۲/۶/۸۷ھ، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، ۳/۶/۸۷ھ۔

(۱) قال الشيخ التهانوي رحمه الله: "زوجه متعنت كواول تولازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو، وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔" (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة

ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر: ۱/۵۲۶، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۹، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۲۸، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

شوہر پاکستان چلا گیا بیوی کیا کرے؟

الاستفتاء [۶۴۰۴]: (الف) اگر کوئی مرد یا عورت ماتحت قانون ہندوستان سے پاکستان چلا جائے تو کیا شرعاً ان دونوں کا نکاح فسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا؟ اگر بالفرض مرد اس قانون کے ماتحت پاکستان چلا گیا اور عورت ہندوستان رہ جائے تو ہندوستان میں کسی اور مرد کے ساتھ اس عورت کا نکاح صحیح ہوگا؟

(ب) قانون کے ماتحت سرکار ہند نے زید اور اس کی زوجہ زینب کو پاکستان بھیج دیا اور ان کا لڑکا بھی پاکستان چلا گیا اور اپنی عورت ہندہ کو بوجہ ہندوستانی ہونے کے ہندوستان چھوڑنا پڑا۔ اب بکر کی زوجہ اپنے ملک میں دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف، ب) محض اتنی بات سے کہ مرد پاکستان یا کسی اور ملک چلا گیا اور وہیں کا باشندہ قرار پا گیا اور عورت ہندوستان میں ہے ان دونوں کا نکاح فسخ نہیں ہوا، ایسی عورت کو نکاح ثانی کا ہرگز اختیار نہیں، جب تک شرعی طور پر اپنے نکاح سے خارج نہ ہو جائے اور عدت نہ گزر جائے، شوہر کے نکاح سے خارج ہونے کے لئے طلاق یا خلع یا موت شوہر یا قاضی شرعی کی تفریق یا پنچایت شرعی کی تفریق ضروری ہے۔ عورت مذکورہ اگر نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے تو بہتر یہ ہے کہ شوہر سے طلاق حاصل کر لی جاوے، یا مہر معاف کر کے خلع کرے (۱)، اگر اس میں کامیاب نہ ہو تو ”حیلہ ناجزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فسخ کرا لے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علميہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقہ، دارالاشاعت)

شوہر دوسری جگہ نکاح کر کے رہتا ہے، تو یہ بیوی کیا کرے؟

سوال [۶۲۰۵]: ایک عورت منکوحہ جس کا نکاح دس برس پہلے ہو گیا اور اس کا شوہر چھ ماہ بعد افریقہ چلا گیا اور نو برس سے زیادہ ہو گیا ہے اور عورت کے لئے خوراک اور پوشاک کی قدرے قلیل روانہ کیا کرتا ہے جو منکوحہ کے لئے ناکافی ہوتا ہے جس کی بناء پر مشقت جھیلی ہے۔ اس وقت منکوحہ کی عمر پچیس سال ہے، یعنی شبابیت کا زمانہ ہے اور شوہر اس کو افریقہ بلاتا بھی نہیں اور نہ طلاق دیتا ہے اور وہاں دوسری شادی کر لی ہے جس سے تین اولاد ہیں اور یہاں آتا بھی نہیں۔

ایسی صورت میں منکوحہ مذکورہ اپنے زوج کے شدائد سے عاجز ہے جو واقعی ایک انسان کی صورت میں بھی برداشت نہیں کر سکتا، لہذا اس کو فسخ کرنے کی کیا صورت ہے، کیا حاکم کے روبرو کسی امام کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے فسخ ہو سکتا ہے؟ فقط۔ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت عفت کے ساتھ کسب معاش کر کے اپنے خوردنوش کا انتظام نہیں کر سکتی اور بالکل عاجز ہو چکی ہے تو اس کے لئے بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا مفت اپنے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا خلع کر لے۔ اگر باوجود انتہائی کوشش کے یہ دشوار اور ناممکن ہو تو پھر سخت مجبوری کی حالت میں (بنا بر مذہب مالکیہ) اس کی بھی گنجائش ہے کہ عورت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور باوجود قدرت کے میرے حقوق ادا نہیں کرتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔

اس پر حاکم باقاعدہ تمام واقعات کی تحقیق و تفتیش کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر کو طلب کر کے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے پھر اگر وہ کوئی صورت اداء حقوق یا طلاق کی اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۴/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۲/۴/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

(۱) ”اس عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جاوے، اگر وہ سنگ دل =

بھنگن سے ناجائز تعلق کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوا

سوال [۶۴۰۶]: زید کا ایک بھنگن سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید اس کو لے کر فرار ہو گیا، معلوم ہوا کہ زید نے بھنگن کے ساتھ خنزیر کا گوشت کھایا، پھر زید آ گیا اور بھنگن کو اس کے گھر والے کے حوالہ کر دیا۔ اب زید کے سرال والے اس کے ساتھ اپنی بیٹی کو رکھنے پر ہرگز تیار نہیں ہیں اور اس کی بیوی بھی اس کے ساتھ رہنے پر تیار نہیں ہے۔ اگر بیوی اس کے پاس رہے تو کوئی حرج ہے؟ اگر بیوی چھٹکارا حاصل کرنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی ان کمینہ اور فحش حرکات کے بعد بھی اس کا نکاح اپنی بیوی سے ختم نہیں ہوا (۱)۔ زید کے ذمہ

= خلع پر راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر، ورنہ جب گزارہ اور نان و نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔ وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لئے نفقہ بھیجا، نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا، غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز واقارب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر، ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ: یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو، یا اس کو بلا لو، یا وہیں سے کوئی انتظام کرو، ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔

اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے، تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے۔

کما فی الروایۃ الثانیۃ اور یہ ظاہر ہی ہے کہ تفریق کے لئے عورت کی طرف سے مطالبہ شرط ہے، پس اگر اس غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، ۷۸، دارالاشاعت کراچی)

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“. (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۲/۲۱۰، کتاب الطلاق، فصل فی رکن الطلاق، دارالکتب العلمیة بیروت)

لازم ہے کہ سچی توبہ کرے اور دل سے نادم ہو (۱) اور آئندہ کبھی فعل حرام اور اکل حرام کے قریب نہ جائے (۲) ، پھر بیوی کو بھی اس کے پاس رہنا درست ہے۔ جب تک شوہر طلاق نہ دیدے پھر عدت نہ گذر جائے، بیوی کو دوسری جگہ نکاح کا حق نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۸۸ھ۔

شوہر کے نامرد ہونے کی حالت میں غیر مرد سے تعلق قائم کرنا

سوال [۶۴۰۷]: میری شادی مسمی غلام احمد کے ہمراہ ہوئی کہ جس کو عرصہ تھینا بارہ یا تیرہ سال گزرا، چند روز تو مجھ کو میرے شوہر مذکور نے اپنی زوجیت میں رکھا جس سے معلوم ہوا کہ وہ قابل عورت نہیں ہے، چند روز کے بعد مجھ کو شوہر نے میرے والد کے گھر پہنچا دیا اور ہنوز کوئی خبر اخراجات کی نہیں لی۔ میری شادی سے بیشتر دو شادی مسمی غلام احمد کی ہو چکی ہیں، دونوں بیویاں بوجہ نامرد ہونے کے اس کے گھر سے چلی گئیں اور دوسری جگہ دونوں نے اپنی اپنی شادی کر لی بلا طلاق دیئے ہوئے۔ غلام احمد کے ساتھ مجبور ہو کر اپنی گزر بسر بحیثیت

(۱) "واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قديمي)

(۲) قال الله تعالى ﴿ولا تقربوا الزنا، إنه كان فاحشة وساء سبيلاً﴾ (الإسراء: ۳۲)

وقال الله تعالى ﴿إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير﴾ (البقرة: ۱۷۳)

وقال الله تعالى ﴿إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين﴾ (البقرة: ۲۲۲)

"وقال النبي صلى الله عليه وسلم: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة المصابيح،

الفصل الثالث، باب الاستغفار والتوبة، ص: ۲۰۶، قديمي)

(۳) "أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد

بجوازه، فلم ينعقد أصلاً". (رد المحتار: ۱۳۲/۳، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في النكاح

الفاسد، سعيد)

(و هكذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲۸۰/۱، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشيدية)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۴۵۱، فصل في شرط أن لا تكون منكوحه الغير، دار الكتب العلمية بيروت)

مزدوری کر کے کرتی رہی۔

جب بہت زیادہ مجبور ہو گئی تو میں نے ایک شخص سے اپنا تعلق پیدا کر لیا اور غلام احمد کو مطلع کر دیا کہ جب تم نے عرصہ نو سال سے میری خبر گیری نہ لی اور نہ مجھ کو اپنے پاس بلایا تو میں نے اپنا انتظام خود کر لیا ہے، تم مجھ کو طلاق دے دو تو میں اپنا عقد کر لوں، چند مرتبہ اس واقعہ سے اس کو مطلع کیا گیا، مگر کوئی جواب نہ آیا۔ آخر کار اس شخص سے جس سے میں نے اپنا تعلق کیا تھا، اس کے نطفہ سے ایک بچہ پیدا ہوا جو کہ حیات ہے۔ اس کے بعد پھر غلام احمد کو اس واقعہ کی خبر دی اور اس سے طلاق چاہی، مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے اور اس کو عرصہ نو سال سے خوب معلوم ہے کہ میری بیوی جائز ناجائز کر کے اپنا گزر بسر کر رہی ہے اور ایک بچہ بھی پیدا ہو گیا ہے، پھر بھی طلاق دینے سے گریز کرتا ہے، اس کو ایک ضد ہے۔

اگر سائل اپنے نسخ از دواج کی بابت عدالتی کارروائی کرے اور عدالت میرے حق پر فیصلہ کر دے اور روبرو عدالت کے غلام احمد مذکور اپنی زبان سے طلاق نہیں دیتا تو فیصلہ کے بعد بموجب شرع محمدی کے کیا تجویز کی جاوے؟ چونکہ شوہر اپنی زبان سے طلاق طلاق طلاق بیوی کے حق میں ادا نہ کرے تو کس طرح سے طلاق ہو جائے گی؟ سنا گیا ہے کہ مسئلہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر کسی کی بیوی بلا اجازت اپنے شوہر کے غیر مرد کے سامنے ہو جاوے یا کہیں چلی جاوے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟ یہ ایک بہت اہم بات ہے کہ غلام احمد تو طلاق نہ عدالت میں دے گا اور نہ تو پنچایت میں دے گا، اس کو ایک ضد ہے کہ چاہے بچہ ہو طلاق نہیں دوں گا اور عدالت زبردستی طلاق دلانے پر مجبور نہیں کرتی ہے۔ تو سائل اپنا عقد ثانی کس طرح سے کر سکتی ہے؟ اور نہ سائل اس کے گھر میں جانا چاہتی ہے اور نہ غلام احمد میرے خلاف کوئی عدالتی کارروائی کرنا چاہتا ہے۔

سائل اس امر کی استدعا کرتی ہے کہ کونسا فتویٰ اس امر میں اجازت دیتا ہے جس سے سائل غلام احمد کی پابندی سے محفوظ رہے اور سائل اپنا عقد ثانی کرے؟ چونکہ یہ بات اکثر مشہور ہے کہ کوئی ایسا کام کہ جس سے شوہر کی ناراضگی ہو یا اس کی عزت میں فرق آ جاوے اس کی ہو کے نہ رہے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے اور سائل کا واقعہ اس فقرہ سے زیادہ اثر رکھتا ہے۔

قانون اور شرع میں بہت فرق ہے، عدالت کے فیصلے پر عام نکاح نہیں پڑھا سکتے ہیں، چونکہ شرع محتاج ہے شوہر کی زبان سے طلاق کہنے کی شرع محمدی میں ص ۶ پر صاف لفظوں میں لکھا ہے کہ ”جو عورت اور مرد

بلا نکاح کے زن و شوہر کی طرح رہتے ہوں تو مانند نکاح کے ہو گئے اور جو بچہ پیدا ہوگا وہ اپنے باپ سے صحیح النسب اور وارث ترکہ کا مستحق ہوگا۔ سائل نہایت ادب کے ساتھ التجا کرتی ہے کہ سائلہ بہت مصیبت زدہ عورت ہے۔ سائلہ کے حق میں اس امر میں فتویٰ عنایت مرحمت کیا جاوے تاکہ اس عذاب سے نجات حاصل ہو۔ فقط والسلام۔

محلہ منوگنج، معرفت مفتی خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک تمہارا شوہر غلام احمد طلاق نہ دے اس وقت تک تمہارا نکاح کسی دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ اور یہ بات کہ ایسا کام جس سے شوہر کی ناراضگی ہو، یا اس کی عفت میں فرق آ جاوے اس کی بیوی کرے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے بالکل غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، پس تمہارا کسی غیر شخص سے تعلق پیدا کر کے محبت کرنا قطعاً حرام اور زنا ہے (۲)۔ اور جو بچہ اس حرام کاری سے پیدا ہوا ہے اور غلام احمد کہتا ہے کہ میرا نہیں اور تم کو اقرار ہے کہ وہ نطفہ حرام ہے تو اس کو غلام احمد کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، اور نہ وہ اس کا بیٹا ہے اور اس سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ اسی طرح جس شخص کے نطفہ سے غلط طریقہ سے یہ پیدا ہوا اس کا بھی بیٹا نہیں، اس کے ترکہ سے بھی وارث نہیں ہوگا (۳)۔

(۱) "و لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۰/۱،

القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۶/۱، کتاب النکاح، باب

المحرمات، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى ﴿و لا تقربوا الزنا إنه كان فاحشة و ساء سبيلاً﴾ (سورة الإسراء: ۳۲)

(۳) "فلو زنى بامرأة، فحملت، ثم تزوجها، فولدت إن جاءت به لأقل من ستة أشهر، لم يثبت

نسبه منه أما إن قال: إنه منى من الزنا، فلا يثبت نسبه و لا يرث منه". (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۵۴۰/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

اور تمہارے شوہر نے تم سے ایک مرتبہ بھی صحبت نہیں کی اور تم کو نکاح سے قبل اس کا علم نہیں تھا کہ غلام احمد نامرد ہے اور معلوم ہونے کے بعد تم نے اس کے ساتھ باوجود نامرد ہونے کے رضا مندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ خیر جیسا بھی ہے اس کے ساتھ زندگی گزار دوں گی۔ تم کو چاہئے کہ تم عدالت مسلمہ میں یعنی حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرو کہ میرا شوہر نامرد ہے، ایک مرتبہ بھی مجھ سے جماع نہیں کر سکا۔ اس پر حاکم غلام احمد کو بلا کر دریافت کرے گا، اگر غلام احمد نے اقرار کیا تو ایک سال مدت علاج کے لئے دیدے، اگر اس مدت میں علاج کر کے صحبت کرنے پر قادر ہو گیا تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی بغور دیکھ لیا جاوے (۲)۔ اس میں اس مسئلہ کو خوب تفصیل سے لکھا ہے۔

اگر غلام احمد نے ایک مرتبہ بھی صحبت کر لی ہے، یا نکاح سے پہلے تم کو اس کے نامرد ہونے کا علم تھا، یا علم ہونے کے بعد اس کے ساتھ رہنے پر رضا مندی ظاہر کر دی ہے تو اب تم کو تفریق کا حق نہیں رہا، لیکن اگر وہ نفقہ نہیں دیتا ہے تو حاکم کے یہاں دعویٰ کیا جاوے حاکم شوہر کو کہے کہ تم نفقہ دو، ورنہ طلاق دے دو، نہیں تو ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے۔ اور بہتر صورت تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا ڈرا کر، یا مہر وغیرہ معاف کر کے اور کچھ روپیہ دے کر غلام احمد سے طلاق حاصل

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي و ادعت أنه عین و طلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل، فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل و ادعت أنه لم يصل إليها..... إن اختارت الفرقة، أمر القاضي أن يطلقها طلاقاً بائناً، فإن أبى، فرق بينهما، والفرقة تطليقة بائنة." (الفتاوى العالمگیریة: ۱/ ۵۲۳، ۵۲۴، باب فی العین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۹۶، ۵۰۰، باب العین، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۲۴۰، ۲۴۳، باب العین، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (الحلیۃ الناجزۃ للحلیلۃ العاجزۃ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عین کا حکم، دارالاشاعت کراچی)

کر لی جاوے (۱)، اس کے بعد عدت گزار کر نکاح ثانی کر لیا جائے۔ اور جو ناجائز تعلق قائم کر رکھا ہے یہ کبیرہ گناہ ہے، اس کو فوراً چھوڑنا واجب ہے اور توبہ فرض ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۹ھ۔

عبد اللطیف، مظاہر علوم سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ ۶/ ۱۴۰۹ھ۔

سختی کرنے والے شوہر سے علیحدگی

سوال [۶۴۰۸]: میری لڑکی کو گھر پر چار سال ہو گئے ہیں، اس کی سسرال والے بہت تنگ کرتے

ہیں، نہ کھانے کو دیتے ہیں، نہ پہننے کو اور اس کو مار ڈالنے تک کا ارادہ کر لیا تھا، اب لڑکی وہاں پر کسی حال میں جانا نہیں چاہتی، اب بھی اس کی جان کا خطرہ ہے، ہم غریب آدمی ہیں، اس صورت میں آپ فوراً اس کا نکاح فسخ کر دیں تاکہ لڑکی کو دوسری جگہ بٹھاسکوں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی لڑکی کو شوہر سے الگ کرنے کی دو جہیں ہو سکتی ہیں: ایک یہ کہ شوہر نامرد ہو تو اس کے لئے بھی فوراً علیحدگی نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لئے عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، شوہر کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دی جائے، اگر پھر بھی وہ جماع پر قادر نہ ہو سکا تب علیحدگی کا حکم کیا جائے گا (۳)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بہ“۔ (الہدایہ: ۴۰۴/۲، باب الخلع، مکتبہ شریکۃ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمییریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۲)

(۳) ”وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَنِائاً أَجَلَهُ الْحَاكِمُ سَنَةً، فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا فَبُهَا، وَإِلَّا فَرَّقَ بَيْنَهُمَا إِذَا طَلَبَتِ الْمَرْأَةُ

ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة“۔ (الہدایہ: ۴۲۰/۲، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۰/۳، ۲۴۱، باب العین، دارالکتب العلمیہ بیروت)

دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ لڑکی پر مار پٹائی اور سختی کی جاتی ہے، خرچ نہیں دیا جاتا ہے، وہ نفقہ سے مجبور ہے تو اس کے لئے بھی عدالت یا شرعی پنچایت میں درخواست کی ضرورت ہوگی، پھر اگر شوہر سختی سے باز آجائے، نان نفقہ دینے کا وعدہ کر لے تو لڑکی کو علیحدگی کا حق نہیں رہے گا۔ اگر وہ سختی سے باز نہ آئے اور نان نفقہ دینے کا وعدہ نہ کرے تو علیحدگی کرادی جائے گی (۱)۔ الحاصل ہمارے اس فتوے سے لڑکی کو فوراً نکاح ثانی کا حق نہیں مل سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

مظلومہ کی گلو خلاصی

سوال [۶۲۰۹]: کیا ماں باپ کو شرعاً اس بات کا اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر کے مکان سے اس کی سختیوں کی بنا پر نکال لیجائیں اور وہ بیچارہ مجبوریوں کی وجہ سے کچھ نہ کر سکے؟ فقط۔
المستفتی: احقر محمد نعیم بستوی، موضع گڈھی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ناقابل برداشت سختی کرتا ہے تو بہتر یہ ہے کہ اول اس کو سمجھایا جائے، اگر وہ باز نہ آئے تو کسی طرح لالچ دے کر یا دباؤ ڈال کر اس سے طلاق لے لیجائے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ دشوار ہو تو عورت

(۱) ”عورت (زوجة متعنت) اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو کر طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجۃ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ“ =

حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ علماء کے مشورہ اور فتویٰ کے ماتحت فیصلہ کر دے گا (۱)، بجز اس کے شوہر کے گھر سے نکالنا نہیں چاہئے، کیونکہ اس جدائی سے شوہر کو بھی اذیت ہوگی اور بیوی کو بھی اور دونوں کے حقوق ضائع ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۴/۵۴ھ۔

حرمت مصاہرت سے تفریق

سوال [۶۴۱۰]: مسماۃ فاطمہ اپنے شوہر زید کے گھر بطریق سکونت گئی اور پدر زید مسمی عمر بھی ہمراہ پسر خود زید سکونت پذیر ہے۔ کچھ عرصہ بعد مسماۃ فاطمہ نے اپنے میکے جا کر خسر خود عمر کو متہم کیا کہ میرے خسر عمر نے بنگاہ بد مجھے پکڑا اور ارادہ بد کار رکھتا ہے اور کوئی گواہ موجود نہیں، بلکہ عام لوگ کہتے ہیں کہ واقعی یہ واقعہ درست ہے، مگر شاہد عینی کوئی نہیں، خصومت میں سب لوگ انگشت نما ہیں۔ پنچایت نے زوجہ فاطمہ کو شوہر سے چھڑا لیا یعنی بلا طلاق حاصل کئے کوئی نکاح غیر پڑھانا چاہتے ہیں۔ جواب تحریر فرماویں؟ ۲۱/شعبان/۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو مسماۃ فاطمہ کے قول کے صدق کا یقین یا ظن غالب ہے تو وہ زید پر حرام ہوگئی، لیکن اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، جب تک متارکت ومفارقت اس طرح نہ ہو جائے کہ زید کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا، یا طلاق دیدی، تیرا دل جہاں چاہے نکاح کر لے اور اس کے بعد عدت گذر جائے، اس وقت تک دوسری جگہ نکاح درست نہیں۔ اگر زید کو اس کے صدق کا یقین اور ظن غالب نہیں تو وہ حرام ہی نہیں ہوئی، لہذا اس کا دوسرا نکاح درست نہیں، اس کے لئے زید کی طرف سے طلاق ومفارقت ضروری ہے۔ اس کے بغیر اس کے نکاح ثانی میں شرکت کرنے والے اگر مسئلہ جاننے کے باوجود شریک ہوں گے تو گنہگار ہوں گے ان کو توبہ کرنا لازم ہے:

= (الہدایۃ: ۴۰۴/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۱) ”زوجہ متعنت قضائے قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجہ متعنت فی النفقہ، دارالاشاعت کراچی)

”وثبوت الحرمة بمسها مشروط بأن يصدقها أو يقع في أكبر رأيها صدقها، وعلى هذا ينبغي أن يقال في مسه إياها: لا يحرم على أمه وابنه، إلا أن يصدقاه، أو يقع على ظنهما صدقة“۔
فتح القدير: ۳۶۷/۲ (۱)۔

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وإنقضاء العدة، والمتاركة لا تتحقق إلا بالقول إن كانت مدخولاً بها: كتركتك أو خلعت سبيلك، الخ“۔ ردالمحتار: ۴۳۷/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۸/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم، ۴/رمضان/۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد بھی شوہر نہ چھوڑے، تو کلمہ کفر ادا کرنے کا حکم، ارتداد کے بعد اس شرط پر اسلام قبول کرنا کہ ”میرا نکاح دین دار شخص سے ہو“

سوال [۶۴۱۱]: ایک عورت کا نکاح ایک ناخواندہ بے نمازی شخص سے ہوا، مگر عورت کے والد نے اپنے داماد سے قبل از نکاح ادائے نماز کا پختہ طور پر حلفی وعدہ کر لیا تھا، لیکن بعد نکاح ثابت ہوا کہ وہ شخص کبھی کبھی نماز پڑھ لیتا ہے اور مدت دراز سے وہ اغلام بازی کا عادی اور سود خوری کا عادی ہے اور اس کی زوجہ نماز کی نہایت پابند اور روزانہ تلاوت قرآن مجید کی بڑی صحت الفاظی سے کرنے والی، فیشن انگریزی سے بہت متنفر، امور خانگی میں خوب ہوشیار، بائیس سالہ عمر کی ہے۔ اور اس عورت نے اردو کی لکھائی پڑھائی اپنی والدہ سے اپنے گھر پر حاصل کی ہے۔

اس کے شوہر نے اپنی عورت سے سامان جہیز سے گوٹہ اور تمام طلائی اور نقرئی زیور جبراً لے کر کچھ تو

(۱) (فتح القدير: ۳/۲۲۲، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۲۷، باب المحرمات، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (ردالمحتار علی الدر المختار: ۳/۳۷، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۰، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۱۴، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

فروخت کر دیا اور کچھ گروی رکھ دیا، جب اس کی زوجہ نے اس سے یہ کہا کہ میرے باپ کا دیا ہوا سامان جہیز ہے، میں اس کو ضائع کرانا نہیں چاہتی، اس کی مالک میں ہوں تو اتنا کہنے پر شوہر نے اپنی زوجہ کو خوب مارا اور یہ کہا کہ ”جب میں تیرے جہیز کا مالک نہیں تو پھر میں تیرا بھی مالک نہیں بنتا، اب میرے گھر سے تو نکل، میں نے تجھ کو طلاق دی، طلاق دی“۔ یہ کلمہ ”طلاق دی“ سات آٹھ مرتبہ یکدم کہہ دیا۔

عورت نے اس واقعہ کی تحریری اطلاع اپنے باپ کو دی تو عورت کے والد نے واقعہ طلاق کو اپنے داماد سے دریافت کیا تو داماد نے یہ بیان کیا کہ بے شک میں نے ساتھ آٹھ مرتبہ یہ کہہ دیا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دی“، طلاق دی لیکن میں نے تو یہ مذاق سے کہا تھا، کیونکہ میں نے اپنی زوجہ کو کوئی زیادہ نہیں مارا تھا تب بھی اس نے آدھے دن تک رونا بند نہیں کیا۔

مگر اس طلاق دہندہ کے عزیز و احباب نے اس کو یہ سبق پڑھا دیا ہے کہ طلاق کا اقرار کرنے سے تو تیری زوجہ آزاد ہو جائے گی، بہادری تو یہ ہے کہ اپنی زوجہ کو ہرگز آزاد نہ ہونے دے، بلکہ اس کو زندگی بھر خوب تنگی اور سختی کے ساتھ باندی سے بدتر بنا کر رکھ۔ اب اس عورت کا شوہر طلاق سے منکر ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ عورت کو زندگی بھر مقید رکھنے کی ضرورت سے طلاق نہ دوں گا۔

اب عورت نے اس خیال سے کہ فساد زوجین بڑھ چکا ہے اور اب اس شوہر کے پاس اپنے سے ارتکاب زنا کا ہوا کرے گا اور پھر مصائب بے اندازہ سابق سے زیادہ شوہر کی جانب سے ہوتے رہیں گے اور وہ برداشت نہ ہو سکیں گے تو خودکشی کرنی پڑے گی اور اس وجہ سے اس عورت نے شوہر کے مظالم سے رہائی حاصل کرنے کی نیت سے یہ کلمات کفر ادا کر دیئے کہ ”میں قرآن کو کلام الہی ہرگز نہیں مانتی اور مذہب اسلام سے بیزار ہو کر دین اسلام کو اس وجہ سے ترک کرتی ہوں تاکہ ظالم شوہر کے نکاح میں مقید رکھے جانے کے اس بدتر مشورہ کی ضد سے بچ سکوں جو میرے سرالیوں نے باہم مشورہ طے کر لیا ہے“۔

اب اس عورت کے والد نے نہایت تیزی سے اسلام کی حقانیت کے دلائل اور اس کی خوبی اور اسلام ترک کرنے کی خرابی سنا کر اپنی دختر کو مسلمان بنالیا ہے، مگر وہ عورت یہ کہتی ہے کہ اگر مجھ کو اس ظالم شوہر کی حوالگی میں رکھے جانے کی سعی ظالمانہ کی جاوے گی، میں تحریری اطلاع کے ذریعہ عیسائی، یا آریہ گروہ سے امداد طلب کر کے ان کے ساتھ شامل ہو جاؤں گی، ورنہ بہتر یہ ہے کہ کسی متقی خدا ترس مسلمان سے میرا نکاح کر دیا جائے۔

لہذا دریافت طلب اولاً: یہ امر ہے کہ یہ عورت کلمات کفریہ بالا سے مطلقہ ہوگئی یا نہیں؟ ثانیاً: عورت کا بشرط بالا اسلام قبول کرنا صحیح ہے یا بلا شرط اسلام قبول کرنا صحیح ہے اور ضروری ہے؟ ثالثاً: یہ کہ عدت اس عورت کی غیر حاملہ ہونے کی حالت میں کتنی ہوگی؟

محمد حکمت اللہ، از شاہجہانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... صورت مسئلہ میں عورت کے سامنے طلاق دی گئی ہے، لہذا عورت کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ کسی طرح اس طلاق دینے والے کو اپنے اوپر قابو دے (۱) اگر اس طلاق دینے کے یا اقرار کرنے کے کم از کم دو معتبر دیندار گواہ موجود ہیں تو باقاعدہ عدالت کے ذریعہ سے، یا پنچایت کے ذریعہ سے عورت اپنا فیصلہ کر کے علیحدہ ہو سکتی ہے (۲)۔ کلمات کفریہ زبان سے ادا کرنا بالکل حرام ہے، فسخ کرانے کے لئے مفتی بہ قول کی بناء پر کلمات کفریہ کو زبان سے ادا کرنا کافی نہیں (۳)، بلکہ طلاق کا ثبوت پیش کر کے عدالت یا پنچایت کے ذریعہ سے فیصلہ

(۱) ”سَمِعْتُ مِنْ زَوْجِهَا أَنَّهُ طَلَّقَهَا، وَلَا تَقْدِرُ عَلَى مَنَعِهِ مِنْ نَفْسِهَا إِلَّا بِقَتْلِهِ، لَهَا قَتْلُهُ بِدَوَاءِ خَوْفِ الْقِصَاصِ، وَلَا تَقْتُلُ نَفْسَهَا. وَقَالَ الْأَوْزَجْنَدِيُّ: تَرْفَعُ الْأَمْرَ لِلْقَاضِي، فَإِنْ حَلَفَ وَلَا بَيْنَةَ، فَلَا لَئِمَ عَلَيْهِ.“ (الدرالمختار). قَالَ الْعَلَامَةُ ابْنُ عَابِدِينَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: ”(قَوْلُهُ: لَهَا قَتْلُهُ بِدَوَاءِ) قَالَ فِي الْمَحِيطِ: وَيَنْبَغِي لَهَا أَنْ تَفْتَدِيَ بِمَالِهَا أَوْ تَهْرَبَ مِنْهُ.“ (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، قبيل باب الإيلاء: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۷۵، رشيدية)

(۲) ”وَلَوْ شَهِدَ عِنْدَهَا عِدْلَانِ عَلَى الرِّضَاعِ بَيْنَهُمَا أَوْ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَهُوَ يَحْجِدُ، ثُمَّ مَاتَا أَوْ غَابَا قَبْلَ الشَّهَادَةِ عِنْدَ الْقَاضِي، لَا يَسْعَى الْمَقَامَ مَعَهُ وَلَا قَتْلَهُ، بِهِ يَفْتَى.“ (الدرالمختار، كتاب النكاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، سعيد)

”قضاء الحكم في الطلاق والعتاق والنكاح والكفالة بالمال والنفس والديون والبيوع والكفارات والقصاص وأرش الجنایات وقطع يد عمداً ببينة عادلة جائز، إذا وافق رأى القاضي.“ (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۸/۳۱۸، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الهداية، كتاب أدب القاضي، باب التحكيم: ۳/۱۴۴، مكتبة شركة علميه ملتان)

(۳) ”تَكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ لَيْسَتْ بِكُفْرٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ: كَفَرْتَ بِهَذِهِ الْكَلِمَةِ، فَقَالَ: كَافِرٌ شَدِيدٌ كَبِيرٌ، يَكْفُرُ.“ (الفتاوى =

حاصل کیا جائے۔

۲..... اسلام قبول کرنے کے لئے شرط پیش کرنا سخت جہالت اور حماقت ہے، بلا شرط تجدید اسلام فرض ہے۔

۳..... عدت طلاق ایسی حالت میں تین حیض ہے، اگر کم از کم دو معتبر گواہ طلاق کے موجود ہیں تو تین حیض گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے، خواہ ان گواہوں کے سامنے طلاق دی ہو یا طلاق کا اقرار کیا ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۹ھ۔
عبد اللطیف، مدرسہ ہذا۔

بہورہ لڑکی اگر اسلام قبول کر لے تو شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

سوال [۶۴۱۲]: اگر داؤدی بہورہ قوم کی لڑکی اسلام قبول کر لے تو وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس قوم کے عقائد کا حال معلوم نہیں، مسئلہ یہ ہے کہ جو بھی غیر مسلم عورت اسلام قبول کر لے اور اس کا شوہر اسلام قبول نہ کرے تو تین حیض گزرنے پر اس کا نکاح ختم ہو جائے گا (۲)، پھر تین حیض عدت واجب

= البزازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریة، کتاب الفاظ تکنون إسلاماً أو کفراً أو خطاً، الخامس فی الإقرار بالکفر: ۶/ ۳۳۱، (رشیدیہ)

(و کذا مالا بدمنه فارسی، باب کلمات کفر از فتاوائے برہانی، ص: ۱۲۳، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والمطلقت یتربصن بأنفسهن ثلثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿والثی ینسن من المحیض من نسائکم ان ارتبتم، فعدتھن ثلثة أشهر، والثی

لم یحضن، وأولات الأحمال أجلھن أن یضعن حملھن﴾ (سورة الطلاق: ۴)

(۲) ”لو أسلم أحد المجوسیین فی دار الحرب، بانت منه بمضی ثلاث حیض أو ثلاثة أشهر قبل إسلام

الآخر إقامة لشرط الفرقة“ (رد المحتار: ۳/ ۷۲، مطلب فی فرق النکاح، سعید)

ہوگی، اس کے بعد دوسرے نکاح کی اجازت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۷ھ۔

زوجہٴ صبی کا حکم

سوال [۶۴۱۳]: ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عرصہ تخمیناً چھ سال کا ہوا کر دیا تھا، اس وقت لڑکی کی عمر تخمیناً چھ سال تھی اور لڑکے کی عمر تخمیناً ۵، ۶ سال تھی۔ اب لڑکی کی عمر ۱۲ سال ہے اور وہ نابالغ ہے، مگر ظاہر طور پر لڑکی لڑکے سے بڑی معلوم ہوتی ہے اور آئندہ یہ امید ہے کہ یہ رشتہ کامیاب نہیں ہوگا، کیونکہ لڑکی قریب بلوغ ہے اور لڑکا ہم بستر نہیں ہو سکتا جب کہ نابالغاں کا نکاح ان کے ولیوں نے کیا ہے اور محض ولیوں ہی کو قابل قبول ہے۔ تب ولی نکاح مذکور کو فسخ کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر ولی نکاح کو فسخ نہیں کر سکتے ہیں تو نکاح کے فسخ کرنے کی سبیل کیا ہے۔ کیوں کہ لڑکی قرب بلوغ ہے اور لڑکا اس سے ہمبستر نہیں ہو سکتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ولی اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتا، کوئی سبیل نہیں بجز اس کے کہ لڑکا بالغ ہو کر خود طلاق دے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مظاہر علوم۔

شوہر نابالغ زوجہ بالغ

سوال [۶۴۱۴]: عورت جوان ہو، خاوند بچہ نابالغ ہو اور وہ عورت زنا کاری کرنے لگ جاوے اور

(۱) "ولو أن رجلاً طلق امرأة الصبی، فقال الصبی بعد بلوغه: أوقعت الطلاق الذی أوقعه فلان، يقع. ولو قال: أجزت ذلک، لا يقع شیء." (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی المحيط البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من يقع طلاقه ومن لا يقع طلاقه: ۳۴۸/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

بھاگنے لگ جاوے تو شرعاً اس عورت کا نکاح کسی دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک لڑکا بالغ ہو کر طلاق نہ دے یا خلع نہ کرے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”لایجوز للرجل أن یتزوج زوجة غیره، وكذلك المعتدة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح،

الباب الثالث، القسم السادس: المحرمات التي یتعلق بها حق الغير، ۱/ ۲۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط الزوجة: ۳/ ۴۵۱، دار الکتب العلمیہ،

بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۳/ ۵۱۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۴/ ۲۴۲، رشیدیہ)

فصل فی زوجۃ المفقود والغائب

(لاپتہ اور غائب شخص کی زوجہ کا بیان)

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۱۵]: ۱۹۲۸ھ ماہ ذی الحجہ میں لڑکی کی شادی ہوئی (جبکہ وہ نابالغ تھی) جس کو عرصہ ۴/۵ سال کا ہوا، لڑکی کا شوہر شادی سے ۴، ۵/۵ ماہ بعد کسی طرف نکل گیا اور آج تک لاپتہ ہے، ہر چند اس کے والدین نے اس کی تلاش کی، لیکن اس کا پتہ نہ ملا۔ لڑکی چار سال سے بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے والدین فوت ہو چکے ہیں، صرف دو بھائی تایا زاد ہیں، اور کوئی وارث نہیں، اس کی گذراوقات کی سبیل، جو کچھ شرع شریف کے مطابق ہو، مطلع فرمادیں۔

رشید احمد ولد محمد صدیق، ضلع سہارن پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ مفقود میں فقہائے حنفیہ نے بضرورت مالکیہ کے قول پر فتویٰ دیا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں عورت قاضی شرعی یا حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے دنوں سے مفقود ہے اور اس نے میرے لئے کوئی نفقہ نہیں چھوڑا، نہ کوئی کفیل چھوڑا، میرے پاس نان و نفقہ موجود نہیں، خرچ کی وجہ سے پریشان ہوں۔

اس پر حاکم اس مفقود کی تلاش و جستجو کرے گا، جب پوری پوری تلاش و جستجو کے بعد مایوس ہو جائے تو اگر مناسب سمجھے تو اس عورت کو ایک سال تک انتظار کا حکم دے گا، انتظار کی مدت پوری کرنے کے بعد نکاح فسخ کر دے گا۔ اس کے بعد اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت

دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔ فقط والسلام۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۵/ رجب المرجب۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ رجب المرجب۔

ایضاً

سوال [۶۴۱۶]: ایک لڑکا دو سال سے لاپتہ ہے جس کا کوئی پتہ نہیں ہے، نہ کوئی خط و کتابت ہے اور گزٹ (۲) بھی کر لیا ہے، پولیس کی معرفت بھی تفتیش کرائی ہے، اس کا کوئی پتہ نشان نہیں ہے۔ اس کی منکوحہ کے واسطے کیا فتویٰ ہے کہ کتنی مدت تک انتظار کرے؟ اور منکوحہ کی عمر اٹھارہ سال کی ہے، منکوحہ کے وارث یہ کہتے ہیں کہ اب ہمارے میں گنجائش نہیں، ہم اس کو روکیں۔ علمائے دین سے التجا ہے کہ اس کا کوئی راستہ آسان تجویز کر دیں کہ وہ اپنا نکاح کر لے یا نہیں؟ اور نکاح کرے تو کتنی مدت میں کرے؟

العبد: حافظ محمد ابراہیم بقللم خود۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے (کہ) حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے اس لاپتہ شخص سے اپنا نکاح گواہوں کے ذریعہ سے ثابت کرے اور حلفیہ بیان دے کہ اتنے زمانہ سے میرا شوہر غائب ہے، نہ مجھے خرچ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو نفقہ کا کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے۔ اس پر حاکم از خود اس کو تلاش کرائے اور جب تلاش کے بعد مایوس ہو جائے تو حاکم اس عورت کو چار سال انتظار کرنے کا حکم دے،

(۱) "قال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلو أفتى مفت به: أي بقول الإمام مالك في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرضه مربى ولا اقتدار لها غير الزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و كذا في إعلال السنن: ۱۳/ ۵۵، كتاب المفقود، الجواب عن حجج الظاهرية، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "گزٹ: وہ اخبار جس میں سرکاری اعلانات چھپتے ہیں"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۹۷، فیروز سنز، لاہور)

پس اگر اس مدت میں آجائے تو خیر، ورنہ حاکم اس کی موت کا حکم لگا دے گا، اس کے بعد عورت کو عدت وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں۔ چار سال انتظار کی مدت حکم حاکم کے بعد سے معتبر ہوگی اس سے پہلے جو مدت گذر چکی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام انجام دے سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا بھی ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے، اس میں خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، وہ کتب خانہ تحویٰ سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۴ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۴ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۱۷]: ایک لڑکی عاقلہ بالغہ عمر قریب اٹھارہ انیس سال کی ہے اور اس کی شادی کو قریب پانچ چھ سال کا عرصہ ہو گیا ہے، اس عرصہ میں صرف دو مرتبہ اپنے خاوند کے یہاں گئی ہے، ایک ہفتہ دو ہفتہ کے لئے شروع شروع میں اس کے بعد سے لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے اور اس کے والدین نے خط و کتابت بھی کی، مگر کوئی جواب نہیں۔ اس کے بعد ایک نوٹس رجسٹری کر کے روانہ کیا، مگر کوئی جواب نہیں اور نہ کھانا و کپڑے وغیرہ کا انتظام کرتا ہے اور والدین نہایت درجہ غریب ہیں، اس لڑکی اور دوسرے بچوں کی پرورش بہت دشوار ہے اور والدین نے دو مرتبہ خود جا کر تلاش کیا، مگر نہیں ملے۔ ہر بات سے مجبور ہو کر یہ دریافت طلب ہوا، لہذا گزارش

(۱) ”فلو أفتی مفت به: أي بقول الإمام مالك في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرضه مربى، ولا اقتدار لها غير الزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء.“ (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و كذا في جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(و إعلاء السنن: ۱۳/ ۵۵، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (والحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲، ۶۵، حكم زوجة مفقود، دار الإشاعت كراچی)

ہے کہ اس معاملہ میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ حوالہ کتب سے اس کا شرعی فیصلہ تحریر فرماویں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا ڈرا کر، یا لالچ دے کر طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ دشوار ہو تو عورت حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم بلا کر یہ کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر کوئی صورت اختیار کر لے تو بہتر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے (۱)۔

اگر شوہر مفقود الخبر ہے تو عورت دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ نفقہ دے کر گیا ہے، نہ وہاں سے پہنچاتا ہے، نہ کسی کو کفیل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم واقعات کی تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے بالکل مایوس ہو جائے تو چار سال کی مدت انتظار کے لئے مقرر کر دے، اس مدت میں اگر وہ آگیا تو بہتر ہے، ورنہ اس کے اوپر موت کا حکم لگا دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمان دینداروں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے (۲)۔ اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی

(۱) ”زوجہ متعنت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے (شوہر) خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة)

(۲) ”وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفنى به في موضع الضرورة، ينبغي أن لا بأس به على ما أظن.“ (جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

(و کذا فی غواص البحرین: ۳/ ۳۹۰، کتاب المفقود، سعید)

ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی بغور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)، اس پر سہارنپور، دیوبند، تھانہ بھون کے علماء کے متفقہ دستخط ہیں، اور رسالہ کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۰/شوال/۶۲ھ۔

زوجة مفقود

سوال [۶۲۱۸]: ایک عورت کا خاوند مفقود الخبر ہو گیا اور بعد تلاش کے نہیں ملا۔ اب یہ عورت کتنی

مدت گزار کر عقد ثانی کر لے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت کو چاہیے کہ جب انتظار کر کے تھک جائے اور صبر دشوار ہو جائے تو حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں اپنا مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے عرصہ سے مفقود ہے، اب مجھ میں انتظار کی قوت نہیں نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم اس کو تلاش کرا کے جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو حاکم عورت کو چار سال یا اس سے کچھ کم عرصہ انتظار کرنے کا حکم دے، اس مدت میں اگر وہ آجائے تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار عورت کے مطالبہ پر اس مفقود کے اوپر موت کا حکم جاری کر دے، اس کے بعد وہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، بغیر حکم حاکم باختیار بصورت مذکورہ دوسرا نکاح جائز نہیں، بلکہ وہ عورت پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی۔

مسلم حاکم کو یہ بھی اختیار ہے کہ ضرورت وقت کا لحاظ کرتے ہوئے بعد تلاش و مایوسی فوراً ہی عدت گزارنے کا

حکم دے دے اور کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

= (وإعلاء السنن: ۵۵/۱۳، کتاب المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حکم زوجة مفقود، دار الإشاعت، کراچی)

(۲) جواب میں جملہ ”کوئی مدت چار سال یا اس سے کم انتظار کے لئے مقرر نہ کرے“ میں لفظ ”نہ“ بظاہر سہو کا تب ہے، یا حضرت =

زوجہ مفقود الخبر کے لئے سہولت

سوال [۶۴۱۹]: مسئلہ مفقود الخبر میں سخت خلجان ہے، حنفیہ کے نزدیک عورت کو نوے برس یا ایک سو برس تک انتظار کرنا چاہیے، کوئی کہتا ہے جب اس کے خاوند کے ہم عمر عموماً مر جاویں تو نکاح کر سکتی ہے۔ اس پر بھی یہ شرط ہے کہ حاکم شرعی اس کے مرنے کا حکم لگا دے اور عورت اس وقت تک جوان ہو۔ اس مسئلہ کی وجہ سے جو مصیبت عورتوں کو آئے دن بھگتنا پڑتا ہے، کچھ محتاج بیان نہیں، جو شرائط ہیں ان کا پورا ہونا ناممکن ہے، اس سے صاف کہہ دینا اچھا تھا کہ نکاح ہی نہ کرے۔ اسلام ایک فطری مذہب ہے، اس میں عورت کے جذبات کی رعایت کی گئی ہے، آخر وہ کس طرح اس حقیقت سے نجات پاوے؟

۲..... مرد کو تو ہر طرح سہولت حاصل ہیں، وہ اپنی بیوی کو جب چاہے اور جس طرح چاہے علیحدہ کر سکتا ہے، مگر عورت بے چاری کے لئے قید ہے، طلاق میں تو وہ مجبور ہے ہی، خلع میں بھی اس کو سہولت نہیں، اس میں بھی ایسی قیود ہیں کہ جن کی وجہ سے وہ کسی طرح مرد کے پنچہ سے نہیں نکل سکتی، شریعت میں برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دی گئی۔ والسلام۔

= مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حیلہ ناجزہ میں ضروری قرار دیا ہے، فرماتے ہیں:

”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع بھی کافی ہے، یعنی شہرت عام کی بناء پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المنتقى للباجی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الأقضية: ”(فرع) وأما النکاح ففی العتبه عن سحنون، قال: جل أصحابنا يقولون فی النکاح: إذا استنثر خبره فی الجیران أن فلاناً تزوج فلانة وسمع الزفاف، فله أن يشهد أن فلانة زوجة فلان، الخ“۔

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود ہونا پتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت وفات گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔“ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۲، دارالاشاعت، کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... عورت کو ایسی صورت میں ایک سو بیس یا نوے برس تک انتظار کرنا ضروری نہیں، بلکہ عورت کی سہولت کے لئے مسئلہ مفقود الخبر و خلع وغیرہ کے احکام تفصیل سے رسالہ حیلہ ناجزہ میں اردو میں عام فہم طریق پر لکھ دیئے گئے ہیں جس پر علمائے تھانہ بھون، علمائے دیوبند و علمائے سہارنپور کے متفقہ دستخط ہیں، اس کو منگا کر دیکھئے، ہر طرح سے عورت کی تکالیف کے پیش نظر سہولتیں اس میں درج ہیں (۱)۔ وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تحویہ سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/صفر/۵۸ھ۔

زوجہ مفقود کا حکم

سوال [۶۴۲۰]: اگر کسی عورت کا شوہر فرار ہو اور پتہ و نشان نہ ہو تو کتنی مدت کے بعد نکاح ثانی

کر سکتی ہے؟

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مدافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا (اگر نکاح کے عینی گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع بھی کافی ہے، یعنی شہرت عام کی بناء پر بھی شہادت دی جاسکتی ہے) کما فی المنتقى للباجی المالکی: ۲۳/۵، کتاب الأقضية: ”(فرع) و أما النکاح ففی العتبه عن سحنون، قال: جل أصحابنا يقولون فی النکاح: إذا استنثر خبره فی الجیران أن فلاناً تزوج فلاناً وسمع الزفاف، فله أن يشهد أن فلاناً زوجة فلان، الخ“۔

اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے، اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جاوے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و فوات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔“ (حیلہ ناجزہ، حکم زوجہ مفقود، ص: ۶۲، دارالاشاعت، کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایسی عورت کو خود نکاح کرنے کا اختیار نہیں، بلکہ اگر اس کو اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہو، یا وہ نفقہ سے عاجز ہو تو اس کو چاہئے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنے زمانہ سے غائب ہے اور میں اپنی عصمت کی حفاظت پر قادر نہیں، یا نفقہ کی وجہ سے تنگ ہوں، کیونکہ نہ وہ نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے اس لئے میں نکاح ثانی کرنا چاہتی ہوں۔ اس پر حاکم تمام واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور اس کے شوہر کو تلاش کرائے، جب اس کے ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال کی مدت انتظار کے لئے دیدے، اس عرصہ میں اگر وہ مل گیا تو خیر ورنہ چار سال گزارنے کے بعد عورت کے مطالبہ کے موافق اس کے شوہر پر موت کا حکم لگا دے، پھر عورت عدت وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

حاکم پوری جستجو کے بعد چار سال کی مدت مقرر کرے گا، اس سے قبل جتنا زمانہ گذر چکا ہو اس کا اعتبار نہیں۔ اگر چار سال مقرر کرنے میں حاکم عورت کے حق میں ناقابل برداشت دشواری سمجھتا ہے تو اس سے کم مدت بھی مقرر کر سکتا ہے۔ اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ تمام کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے اس میں اس کو پوری

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة ينبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"فلو أفتى مفت به: أي بقول الإمام مالک في موضع الضرورة بأن لم يكن لعرسه مربى، ولا اقتدار لها غير الزوج، ينبغي أن لا بأس به: أي بهذا الإفتاء". (غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

"قلت: ولما لك أن يقول: إن ابتلاء المرأة بالزنا ضياعها، فإن خيف على امرأة المفقود ابتلاءها بالزنا، كان حكمها حكم ضالة الغنم. ومذهب الحنفية في الباب وإن كان قوياً روايةً ودرايةً، ولكن المتأخرين منقاد أجازوا الإفتاء بمذهب مالک عند الضرورة نظراً إلى فساد الزمان". (إعلاء السنن:

۵۵/ ۱۳، كتاب المفقود، الجواب عن حجج الظاهرية الخ، إدارة القرآن كراچی)

تفصیل سے لکھا ہے (۱)، وہ رسالہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ الصمد، صحیح: عبداللطیف، ۸/ صفر/ ۱۳۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۲۱]: میری ہمشیرہ مسماۃ صدر النساء کا نکاح قریب دو سال کا عرصہ ہوا مسمی محمد احمد سے ہوا، بعد از نکاح مسمی محمد احمد نے اپنی زوجہ کو اپنے ساتھ قریب تین یا چار ماہ رکھا، بعد ازاں مسمی محمد احمد اپنی زوجہ کو چھوڑ کر لاپتہ ہو گیا، متعدد کاوشوں کے باوجود اس کا ہنوز پتہ نہیں کہ وہ کہاں ہے، اس لاپتگی کو قریب ایک سال آٹھ ماہ ہو رہے ہیں، اس طویل عرصہ میں نہ تو اس کی کوئی مصدقہ خبر ہے اور نہ ہی اس کی طرف سے زوجہ مذکورہ کے نان و نفقہ کی کوئی خبر لی گئی۔ زوجہ اور اس کے وارثین از حد پریشان ہیں اور معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ اس سلسلہ میں چھٹکارے کی کیا صورت ہو سکتی ہے اور شرعی طور پر احکامات کیا ہیں؟

محمد اسماعیل برادر مسماۃ صدر النساء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت گزارہ نہیں کر سکتی تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے لاپتہ ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعات کی

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مرافعہ کرے اور بذریعہ شہادت شرعیہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا۔ اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے، بعد ازاں قاضی خود بھی مفقود کی تفتیش و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے مایوسی ہو جائے تو عورت کو مزید چار سال تک انتظار کا حکم کرے، پھر اگر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا۔ اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدت و فوات گزارنے کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔..... جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں..... تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کر کے حسب بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد فیصلہ صادر کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۶۲ تا ص: ۶۵، حکم زوجہ مفقود، دارالاشاعت کراچی)

تحقیق کرے، اگر عورت کا بیان صحیح ثابت ہو تو شوہر کو تلاش کرائے، مکمل تفتیش کے بعد جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو کچھ اور مدت حسب صواب دید انتظار کا حکم دے، اگر اس مدت انتظار میں بھی نہ آیا تو اس پر فوت کا حکم لگائے، اس کے بعد عدت موت چار ماہ دس دن گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر دوسرے ملک میں ہو تو فسخ نکاح کرنا

سوال [۶۴۲۲]: زینب کی عمر ۲۵ سال اور زید کی عمر ساٹھ سال۔ زینب کی شادی ۵۷ء میں زید کے ساتھ ہوئی اور زید ملک برہما میں رہتا تھا، وہاں کا باشندہ بھی تھا، لیکن زینب کے والدین نے زید کے ساتھ نکاح کر دیا اور دو مرتبہ آئے گئے اور ۶۰ء سے نہیں آئے اور نہ تین سال سے خرچہ دیا اور میرے دو لڑکے ہیں۔ خط یہاں سے طلاق کے لئے جاتا ہے، لیکن کچھ جواب نہیں آتا۔ اور زینب نان نفقہ اور شہوت نفسانیہ سے پریشان ہے، ایسی صورت میں کانگریس گورنمنٹ کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کرایا جائے؟ اور کوئی صورت فسخ نکاح کی ہے جو مناسب ہو تحریر فرمائیں۔

عبدالرحمن بمبئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر باعصمت زندگی گزارنا دشوار ہے تو سمجھا کر لالچ دیکر، خوشامد کر کے غرض کسی طرح شوہر سے طلاق

(۱) "وقال مالک والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة، ينبغي أن لا بأس به على ما أظن". (جامع الرموز: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وكذا في غواص البحرين: ۳/ ۳۹۰، كتاب المفقود، سعيد)

(وإعلاء السنن: ۱۳/ ۵۵، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(والحيلة الناجزة للحيلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجه مفقود، دار الإشاعت كراچی)

حاصل کر لی جائے، یا خلع کر لیا جائے اس طرح کہ بیوی مہر معاف کر دے اور شوہر حق زوجیت ختم کر دے (۱)، پھر عدت (تین حیض) گزار کر عقدِ ثانی کی اجازت ہوگی (۲)۔

اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو پھر زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے میرے حقوقِ زوجیت نہیں ادا کرتا، مجھے نکاحِ ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ حاکم جملہ واقعات کی شرعی تحقیقات کے بعد شوہر کو اطلاع دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اور کچھ مناسب مدت مقرر کر دے کہ اگر اس مدت میں بیوی کو بلانے یا خود آنے کا انتظام کرنا چاہے تو کر سکے اور یہ کہ اگر تم نے اتنی مدت میں کوئی کام نہ کیا (نہ ادائے حقوق کا انتظام کیا نہ طلاق دی) تم ہم تفریق کر دیں گے، پھر اگر شوہر نے کچھ نہ کیا تو حاکم مسلم باختیار خود تفریق کر دے، یہ تفریق ہی طلاق کے حکم میں ہوگی۔ بعد عدت (تین حیض) دوسرے نکاح کا اختیار ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنچایت بھی یہی کام کر سکتی ہے، اس پنچایت میں کم از کم تین معزز دیندار مسلمان ہوں اور ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی شریک ہونا چاہئے۔ رسالہ ”الحیلة الناجزة“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی تفصیل مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) ”إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا أَوْ رَجْعًا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفِرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِغَيْرِ طَلَاقٍ وَهِيَ حُرَّةٌ مِمَّنْ

تَحِيضٌ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةَ أَقْرَاءَ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۵۳/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (حیلة ناجزة، ص: ۷۳، حکم زوجہ متعنت، دارالإشاعت کراچی)

زوجہ مفقود کے نکاح کے بعد واپسی مفقود

سوال [۶۴۲۳]: زید غیر مقلد کہتا ہے کہ مفقود الخبر کی بیوی کا نکاح مفقود کے آنے پر صحیح رہے گا، ٹوٹے گا نہیں، کیونکہ شریعت نے اس کو نکاح ثانی کی اجازت دی ہے اس لئے وہ زوجہ زوج ثانی کی ہی رہے گی، مگر حنفی کہتا ہے کہ ثانی فسخ ہو جائے گا کیونکہ زوج اول نے طلاق نہیں دی، اس لئے اس کا نکاح باقی ہے اور ایک بیوی سے دو نکاح صحیح نہیں۔ ان دونوں میں کون صحیح کہتا ہے؟ تردیدی و تائیدی دونوں جواب مدلل تحریر فرمائیں۔

از جانب: مدرسہ تعلیم القرآن جگادھری ضلع انبالہ، ۱۳/ مارچ/ ۳۵ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت نے باقاعدہ بعد مرافعہ و تفتیش حکم قاضی مدت معینہ تک انتظار کیا ہے اور قاضی کے حکم بموت المفقود کی وجہ سے عدت وفات گزار کر نکاح ثانی کیا ہے اور اس سے دخول بھی ہو چکا ہے اور اس کے بعد مفقود واپس آ گیا تو حنفیہ کے نزدیک نکاح ثانی باطل قرار دیا جائے گا اور عورت پہلے ہی شوہر کو ملے گی، البتہ پہلے شوہر کو اس سے صحبت وغیرہ درست نہیں تا وقتہ کہ شوہر ثانی کی عدت پوری نہ ہو جائے اور شوہر ثانی پر مہر لازم ہوگا:

”ومن ذلك قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن المفقود إذا قدم بعد أن تزوجت زوجته بعد التربص، يبطل العقد، وهي للأول، وإن كان الثاني وطئها فعليه مهر المثل، وتعتد من الثاني، ثم ترد إلى الأول، اه“۔ میزان شعرانی: ۱۶۴/۲ (۱)۔

”وكان عمر رضي الله تعالى عنه إنما رجع عن قوله في امرأة المفقود لما تبين من حال هذا الرجل. وأما تخييره إياه بين أن يردّها عليه وبين المهر، فهو بناء على مذهب عمر رضي الله تعالى عنه في المرأة إذا نعى إليها زوجها، فاعتدت وتزوجت، ثم أتى الزوج الأول حياً، أنه يخيّر بين أن تُردّ عليه وبين المهر. وقد صح رجوعه عنه إلى قول علي رضي الله عنه، فإنه كان يقول: ”ترد إلى زوجها الأول، ويفرق بينها وبين الآخر، ولها المهر بما استحل من فرجها، ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر“۔

(۱) (الميزان الكبرى للعلامة الشعراني، كتاب الطلاق، كتاب العدد والاستبراء: ۱۳۶/۲، مصطفى)

وبهذا كان يأخذ إبراهيم رحمه الله تعالى، فيقول: قول على رضى الله عنه أحب إلى من قول عمر رضى الله تعالى عنه، وبه نأخذ أيضاً؛ لأنه تبين أنها تزوجت وهى منكوحة، ومنكوحة الغير ليست من المحلات، بل هى من المحرمات فى حق سائر الناس، كما قال الله تعالى: ﴿والمحصنات من النساء﴾، فكيف يستقيم تركها مع الثانى؟

وإذا اختار الأول المهر، ولكن يكون النكاح منعقداً بينهما، فكيف يستقيم دفع المهر إلى الأول، وبدل بعضها، فيكون مملوكاً لها دون زوجها، كالمنكوحة إذا وطئت بشبهة، فعرفنا أن الصحيح أنها زوجة الأول، ولكن لا يقربها لكونها معتدة لغيره كالمنكوحة إذا وطئت بالشبهة. وذكر عبد الرحمن ابن أبى ليلى أن عمر رضى الله تعالى عنهما رجع عن ثلاث قضايا إلى قول على رضى الله تعالى عنه: عن امرأة أبى كنف، والمفقود زوجها، والمرأة التى تزوجت فى عدتها، اهـ. مبسوط سرخسى: ۱۱/۳۷ (۱)۔

وقال فى الحيلة الناجزة: ”وما فى العالم كيرية: ۳/۱۷۶ (۲) عن التاتارخانية: ”فإن عاد زوجها بعد مضى المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبيل له عليها، اهـ. فلا يعول عليه فى مقابلة تصريح المبسوط“ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۲/ذی الحجہ/۵۵ھ۔

مفقود کی واپسی زوجہ کے نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۴۲۴]: ایک حنفی عورت کا شوہر عرصہ ۶ سال سے مفروز ہے تو ایسی صورت میں عورت

(۱) (مبسوط السرخسى: ۱۱/۳۲، کتاب المفقود، مکتبہ حبیبیہ، کوئٹہ)

(و کذا فى إعلاء السنن: ۱۳/۶۲، باب إذا قدم المفقود الخ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاوى العالمکیرية: ۲/۳۰۰، کتاب المفقود، رشیدیہ)

(و کذا فى الفتاوى التاتارخانية: ۵/۶۱۲، الفصل الأول فى تفسیر المفقود، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الحيلة الناجزة للحلیلة العاجزه، ص: ۶۷-۶۹، واپسی مفقود کے احکام، دارالاشاعت)

نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ جیسا کہ جامع الرموز، و فتاویٰ بزاز یہ میں تحریر ہے، یعنی چار سال کے بعد عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے اور فتویٰ موجودہ وقت میں امام مالک کے قول پر ہے، اگر اتفاق سے نکاح ثانی کے بعد اس کا پہلا شوہر آجائے تو ایسی صورت میں بیوی کا حق دار پہلا شوہر ہوگا، یا عقد ثانی والا شوہر شرعاً عورت کو کس شوہر کے پاس رہنا چاہیے۔ حنفی قاضی اگر امام مالک کے فتاویٰ کے لحاظ سے نکاح ثانی پڑھادے تو درست ہوگا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مفقود الخبر کی زوجہ کے متعلق تفصیلی حکم یہ ہے کہ اگر وہ عفت اور صبر سے زندگی بسر کر سکتی ہو تو فہما، ورنہ اس کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، جو اتنے عرصہ سے مفقود ہے، نہ مجھ کو نفقہ دے کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ کسی کو کفیل بنایا ہے، مجھے نکاح ثانی کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم واقعات کی باقاعدہ تفتیش کرے۔ مایوس ہو جائے تو عورت کو ۴ سال تک انتظار کا حکم دے، اس سے پہلے جس قدر مدت گزر چکی ہے وہ کالعدم ہے۔

اگر اس ۴ سال کی مدت میں وہ مفقود آگیا تو خیر ورنہ حاکم مسلم با اختیار اس مفقود پر موت کا حکم لگا دے، پھر عدت گزار کر عورت کا دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر حاکم مناسب اور مصلحت سمجھے تو چار سال سے کم مدت بھی انتظار کے لئے مقرر کر سکتا ہے۔ پھر اگر وہ مفقود واپس آجائے خواہ نکاح ثانی سے قبل یا بعد میں، بہر صورت وہ عورت اس مفقود کو مل جائے گی اور شوہر ثانی کے پاس نہیں رہے گی۔ البتہ شوہر ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہے تو اس کی عدت لازم ہوگی اور بعد عدت شوہر اول کو اس سے صحبت وغیرہ درست ہے۔

اس مسئلہ کی پوری تفصیل رسالہ الحلیۃ الناجزۃ للحلیۃ العاجزۃ میں مرقوم ہے اور اس پر حضرات علمائے تھانہ بھون، دیوبند، وسہارنپور کے متفقہ دستخط ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف غفرلہ۔

(۱) ”(الف) پہلا نکاح قائم رہے گا، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو (وہ المستفاد من قوله: ترد إلى زوجها الأول، ومن وقوله: ولا يقربها الأول الخ)۔“

مفقود کی واپسی نکاحِ ثانی کے بعد

سوال [۶۴۲۵]: زید نے نکاح ہندہ کے ساتھ کیا اور باہم رہتے رہے، کچھ دنوں کے بعد زید تلاش معاش کے لئے پردیس چلا گیا اور ہندہ اپنے مکان پر بمعہ والدہ زید کے رہتی رہی۔ زید پردیس جانے کے بعد بالکل لاپتہ ہو گیا، خط و کتابت بند کردی اور خرچہ وغیرہ بھی تقریباً دس گیارہ سال تک بالکل چھوڑ دیا اور بے خبر رہا، ہندہ نے اپنی مجبوری اور بے بسی برادری میں ظاہر کی اور زید کو لاپتہ بتایا، برادری نے حکم عقدِ ثانی کا دے دیا، ہندہ نے عقدِ ثانی کر لیا۔ عقدِ ثانی ہونے کے بعد تقریباً آٹھ سال کے زید کا پتہ معلوم ہوا اور اس کی والدہ زید کے پاس چلی گئی، تقریباً تین سال تک زید کے پاس پردیس میں رہی۔

ہندہ ابھی تک زوجِ ثانی کے پاس رہتی رہی اب تقریباً ایک ماہ ہوتا ہے کہ زید بمعہ اپنی والدہ کے مکان آگیا، ہندہ جس نے نکاحِ ثانی کیا تھا، اپنے پہلے شوہر یعنی زید کی آمد سن کر زوجِ ثانی کے گھر سے بھاگ کر زید

= (ب) ظاہر ہے کہ جب تجدیدِ نکاح نہیں تو پھر تجدیدِ مہر کہاں۔

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہر اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے، (وهو المصريح في قوله: (ولا يقربها الأول حتى تنقضي عدتها من الآخر)). اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے، وہ یہاں بھی ہوگی، یعنی اگر حاملہ ہے تو وضع حمل ورنہ تین حیض۔ باقی رہا یہ سوال کہ زمانہ عدت کہاں گزارے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ شوہر اول کے ہاں گزارے گی۔ (حیلہ ناجزہ، واپسی مفقود کے احکام، ص: ۶۹، ۷۰، دارالاشاعت، کراچی)

قال الله تعالى: ﴿والمطلقت يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸)

وقال الله تعالى: ﴿ولئن يئسن من المحيض من نسائكم إن ارتبتم، فعدتهن ثلثة أشهر وألثنى لم

يحضن، وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد): أي

عدة كل منهما ثلاث حيض“. (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حكاية شمس الأئمة

السرخسي: ۵۰۶/۳، سعيد)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، وإن تزوجت فلا سبيل له عليها“۔ (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲۰۰/۲، رشيدية)

کے مکان پر آگئی اور بہت گریہ وزاری کر کے رہنے کی درخواست کی زید نے اپنی منکوحہ بیوی یعنی ہندہ کو رکھ لیا۔
اب سوال یہ ہے:

۱..... زید کا نکاح قائم ہے یا نہیں؟

۲..... برادری نے جو نکاح کی اجازت دی اس کا کیا حکم ہے، کیا برادری پر توبہ لازم ہے؟

۳..... ہندہ اتنی مدت جو زوجِ ثانی کے یہاں رہی، گنہگار ہوئی یا نہیں؟

۴..... زید نے جو ہندہ کو رکھ لیا ہے، اس کو نکاحِ ثانی کی ضرورت ہے یا نہیں؟

۵..... زید اب اگر اپنی منکوحہ کا دعویٰ کرے اور رکھ لے تو نکاحِ ثانی فسخ ہو جائے گا یا نہیں، یا زوجِ ثانی

کو طلاق دینے کی ضرورت ہوگی؟

۶..... جو نکاح زوجِ ثانی کے ساتھ ہوا، اب اس نکاح میں شامل رہے اور بلا دلیل شرعی نکاح کا حکم

صادر کیا۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۷..... نکاحِ ثانی جس کے ساتھ ہوا ہے، اس کو طلاق دینے کی ضرورت ہے، یا بلا طلاق زید اپنے پاس

رکھ سکتا ہے، یا نکاحِ ثانی قائم رہے گا اور زوجِ اول کا کچھ حق نہیں رہا؟ فقط۔

خادم القوم: محمد عبدالغفور عفی عنہ، سلطان پورہ، محلہ شاہ گنج۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر مفقود اور لاپتہ ہو جائے، اس کے لئے شرعی یہ حکم ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت

میں مقدمہ پیش کرے اور اس مفقود کے ساتھ اپنا نکاح ثابت کرے اور کہے کہ اتنے زمانہ سے لاپتہ ہے، نہ مجھے

نفقہ دے کر گیا ہے، نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، مجھے نکاح کی سخت ضرورت ہے۔ اس پر حاکم

مسلم باقاعدہ واقعات کی تفتیش کرے اور اس مفقود کو تلاش کرائے، جب پوری سعی کر کے اس کے ملنے سے مایوس

ہو جائے تو عورت کو حکم دے کہ چار سال تک انتظار کرے، اس عرصہ میں اگر وہ آگیا تو خیر، ورنہ چار سال پورے

ہونے پر اس مفقود کے متعلق موت کا حکم لگا دے، پھر عورت عدتِ وفات گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس

سے پہلے عورت کو نکاحِ ثانی کا اختیار نہیں۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار ہوشیار

مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے جس میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے (۱)۔

پس اگر صورتِ مسئلہ میں برادری نے طریقہ مذکورہ پر اس عورت کو عقدِ ثانی کی اجازت دی ہے تو یہ اجازت مطابق شرع ہے اور عقدِ ثانی درست ہے اور اس میں شرکت کرنے والے گنہ گار نہیں اور نہ اس نکاح سے عورت گنہ گار ہوئی، البتہ زید کا پتہ معلوم ہونے کے بعد ہندہ کو شوہرِ ثانی کے یہاں رہنا ناجائز تھا، کیوں کہ مفقود کی واپسی پر نکاحِ ثانی باطل ہو جاتا ہے اور عورت اسی مفقود کو مل جاتی ہے اور تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی ہے۔ البتہ نکاحِ ثانی کے باطل ہونے پر عدت گزارنا واجب ہوتا ہے اور نکاحِ ثانی مفقود کی واپسی پر خود بخود باطل ہو جاتا ہے، طلاق کی ضرورت نہیں ہوتی (۲)۔

(۱) ”ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين، خلافاً لمالك“۔ (الدرالمختار)۔ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: خلافاً لمالك) فإن عنده تعدد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم..... أو الرجوع إلى رأي الحاكم..... قلت: ونظير هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة“۔ (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۲/۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

”وإذا حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت“۔ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشيدية)

(و كذا في الحيلة الناجزه، حكم زوجة مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت كراچی)

(۲) ”غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى“۔ (الدرالمختار)۔ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: غاب عن امرأته) شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه“۔ (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“۔ (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشيدية)

اگر برادری نے طریق مذکور پر عورت کو نکاح ثانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ طریق مذکور کے خلاف یعنی بلا مفقود کو تلاش کئے اور بلا مدت انتظار مقرر کئے اور بلا حکم موت وعدت لگائے ویسے ہی عورت کے کہنے پر عقد ثانی کی اجازت دے دی ہے تو شرعاً یہ اجازت معتبر نہیں۔ ایسی اجازت دینے والے اور عقد ثانی میں شرکت کرنے والے، نیز ہندہ اور شوہر ثانی (اگر مسئلہ سے واقف تھے) سب گنہگار ہوئے سب کو توبہ لازم ہے اور ہندہ بدستور سابق زید کی بیوی ہے، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۹/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

زوجہ مفقود کا نکاح بغیر قضائے قاضی

سوال [۶۴۲۶]: اگر نکاح درست نہ ہو تو اب وہ عورت کیا کرے اور نکاح خواں اور دیگر شرکاء کے

لئے کیا احکام ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کا حال معلوم ہو چکا ہے، اگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا ہے تو شوہر ثانی اور عورت کو علیحدہ ہو جانا واجب ہے (۲) اور نکاح خواں اور شرکاء سب کو کوشش کر کے شوہر ثانی اور عورت میں علیحدگی کی

(۱) قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازماً على أن لا يعود إلى مثلها أبداً..... إن كانت المعصية في خالص حق الله تعالى فقد يكفي الندم كما في ارتكاب الفرار من الزحف وترك الأمر بالمعروف..... وإن تعلق بحقوق العباد، لزم مع الندم، والعزم إيصال حق العبد أو بدله إليه إن كان الذنب ظلمًا، كما في الغصب والقتل العمد..... وعبرة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۲۸/۵۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و کذا فی شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة، باب سقوط الذنوب بالاستغفار والتوبة:

۳۵۴/۲، قدیمی)

(۲) "ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضي أربع سنين خلافاً لما لك". (الدر المختار). قال العلامة ابن =

کوشش کرنا ضروری ہے نیز توبہ استغفار کریں۔ اگر مسئلہ معلوم ہونے کے باوجود ایسا کیا ہے تو کوشش مذکور علیحدگی کے ساتھ علی الاعلان توبہ بھی واجب ہے، سب کے سب گنہگار ہوئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

واپسی مفقود

سوال [۶۴۲۷]: اس علاقہ میں دو چار واقعات ایسے بھی ہوئے ہیں۔ عوام الناس دریافت کرتے ہیں کہ بالفرض اس عورت کا پہلا خاوند واپس آجائے تو اب وہ اول الذکر خاوند کے پاس رہے یا مؤخر الذکر کے؟

= عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: خلافاً لمالك) فإن عنده تعتد زوجة المفقود بعد مضي أربع سنين، وهو مذهب الشافعي القديم أو الرجوع إلى رأي الحاكم قلت: ونظير هذه المسألة عدة ممتدة الطهر التي بلغت برؤية الدم ثلاثة أيام، ثم امتد طهرها، فإنها تبقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض. وعند مالك رحمه الله تعالى تنقضي عدتها بتسعة أشهر. وقد قال في البرازية: الفتوى في زماننا على قول مالك. وقال الزاهدي: كان بعض أصحابنا يفتون به، للضرورة“. (ردالمحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالك في زوجة المفقود: ۳/۲۹۵، ۲۹۶، سعيد)

”وإذا حكم بموته، اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشيدية)

(وكذا في حيلة ناجزه، حكم زوجة مفقود، ص: ۶۰، دارالإشاعت كراچی)

(۱) ”غاب عن امرأته فتزوجت بآخر وولدت أولاداً، ثم جاء الزوج الأول، فالأولاد للثاني على المذهب الذي رجع إليه الإمام، وعليه الفتوى“. (الدرالمختار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: غاب عن امرأته) شامل لما إذا بلغها موته أو طلاقه، فاعتدت وتزوجت، ثم بان خلافه“. (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في ثبوت النسب، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات: ۳/۵۵۲، سعيد)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة، فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“. (الفتاوى

العالمكيرية، كتاب المفقود: ۲/۲۰۰، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحاً:

صورتِ مذکورہ میں اگر پہلا شوہر آجائے تو نکاحِ ثانی کو کالعدم قرار دیا جائے گا اور وہ عورت پہلے ہی شوہر کو مل جائے گی (۱)، لیکن اس کو صحبت وغیرہ کرنا جائز نہیں تا وقتیکہ شوہرِ ثانی کی عدت نہ گزر جائے، شوہرِ ثانی کی عدت گزرنے کے بعد شوہرِ اول کو صحبت وغیرہ کی اجازت ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۲/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۵۸ھ۔

(۱) ”پہلا نکاح قائم رہے گا، تجدیدِ نکاح کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے خاوند سے صحبت بھی ہو چکی ہو، وهو المستفاد من قوله: (ترد إلى زوجها الأول، ومن قوله: (ولا يقربها الأول، الخ) (حيلة ناجزة، والپی مفقود کے احکام، ص: ۶۹، دارالإشاعت)

”فإن عاد زوجها بعد مضي المدة فهو أحق بها، فإن تزوجت فلا سبيل له عليها“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب المفقود: ۲/۳۰۰، رشیدیہ)

(۲) ”دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے، جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک شوہرِ اول کو اس کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں، بلکہ پوری احتیاط لازم ہے“۔ (حيلة ناجزة، والپی مفقود کے احکام، ص: ۶۸، دارالإشاعت کراچی)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: وكذا موطوءة بشبهة أو نكاح فاسد): أي عدة كل منهما ثلاث حيض“۔ (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: حكاية شمس الأئمة السرخسی: ۳/۵۰۶، سعید)

قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربهن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (سورة البقرة: ۲۲۸) وقال الله تعالى: ﴿والتي يئسن من الحيض من نسائكم إن ارتبتم فعدتهن ثلاثة أشهر والئي لم يحضن، وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن﴾ (سورة الطلاق: ۴)

قال العلامة المرغيناني رحمه الله تعالى: ”وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعيّاً أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء“۔ (الهداية، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۲۲، مکتبہ شریکة علمیہ ملتان)

”وإذا بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات أو طلق؛ لأن العدة ليست إلا =

زوجہ مفقود

سوال [۶۴۲۸]: ایک عورت کہتی ہے کہ میرے گزراوقات کا کوئی ذریعہ نہیں کہ میرا خاوند عرصہ ۹ سال سے چوری کر کے چلا گیا ہے اور جو میرا زیور ہے وہ بھی لے گیا ہے۔ اب میں نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت کو چاہئے کہ مسلمان حاکم کے یہاں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، اتنے زمانے سے غائب ہے، میرے خرچ کا نہ کسی کو کفیل بنا کر گیا ہے، نہ وہاں سے بھیجتا ہے، نہ دے کر گیا ہے، میں سخت پریشان ہوں، مجھے نکاح ثانی کی ضرورت ہے۔ حاکم ان سب واقعات کی تحقیق کر کے اس کو تلاش کرائے، جب ملنے سے مایوس ہو جائے تو عورت کو حکم کرے کہ چار سال تک انتظار کرتی رہے، اگر اس مدت میں بھی نہ آئے تو اس پر موت کا حکم کر دے، پھر عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اور اگر حاکم مناسب سمجھے تو چار سال سے کم مدت مقرر کر دے۔

اگر کسی جگہ مسلمان حاکم نہ ہو، یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو برادری کے معزز لوگ بھی یہ سب کام کر سکتے ہیں اور ان میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم کا ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ حیلۃ الناجزہ کو بھی دیکھ لیا جائے اس میں اس مسئلہ کو خوب واضح کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

= مدة ضربت لها لمناجزة عمل الطلاق“ (المحيط البرهاني، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳۳/۲، رشیدیہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۵۲۶/۱، رشیدیہ)

(۱) ”وقال مالك والأوزاعي: إلى أربع سنين، فينكح عرسه بعدها كما في النظم، فلو أفتى به في موضع

الضرورة، ينبغي أن لا بأس به على ما أظن“ (جامع الرموز: ۳۹۰/۳، كتاب المفقود)

(و كذا في غواص البحرين: ۳۹۰/۳، كتاب المفقود كراچی)

(وإعلاء السنن: ۵۵/۱۳، كتاب المفقود، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۶۲-۶۵، حكم زوجة مفقود، دار الإشاعت كراچی)

ایضاً

سوال [۶۴۲۹]: چندمے نفر در کشتی سوار شدند، اکنون تخمیناً مدت دو سال می باشد کہ همه انفار مع کشتی مفقود الخبر هستند، و از هر گونه تفتیش و جستجو از حالت حیات و ممات شان هیچ خبری و نشانی نیست. حالاً بر زوجہ مفقود الخبر عقد نکاح جائز و درست می باشد یا نہ؟ بینوا بالبرهان أجرکم اللہ الرحمن۔

المستفتی: عبد الرحیم ولد عبد الرحمن بلوچ، ساکن شہر کراچی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

برائے زوجہ مفقود الخبر افضل واحسن آنست کہ بصبر و عفت زندگی بسر کند، تا آنکہ شویش باز آید، یا خبری راست ازو بگوش رسد. اگر نتواند، پیش حاکم مسلم با اختیار دعویٰ کند کہ فلان شخص زوج من است و از چندین مدت غائب است، و نہ مرا نفقہ دادہ رفتہ است، و نہ ارسال می کند، و نہ کسی ضامن کردہ است، پس مرا اجازت نکاح ثانی باید داد، و برد عویش ثبوت شرعی گذارند. حاکم مسلم با ضابطہ معاملہ را تحقیق نمودہ، اگر زن را دعویٰ صادق باشد، شویش را جستجو نماید، و چون مایوس گردد، زن را برائے انتظار زوج تا چہار سال حکم کند.

اگر دریں مدت باز آید فبہا، و نہ حکم بمرگ زوجش صادر نمودہ، زن را برائے عدت امر فرماید، پس زن عدت گذار دہ نکاح ثانی تواند نمود. اگر حاکم مسلم با اختیار مصلحت بیند، در مدت انتظار تخفیف بکند (۱). فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۸/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

(۱) ”زوجہ مفقود کے لئے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اس صورت میں تو بالاتفاق ضروری ہے، جب کہ عورت اتنی مدت تک صبر و تحمل اور عفت کے ساتھ گذرا سکے، لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلاء ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جب کہ صبر سے عاجز ہو گئی، تو اس صورت میں اس کی =

= بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی معیاد میں تخفیف کر دی جائے، کیونکہ جب عورت کے ابتلاء کا شدید اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر کے بعد تفریق جائز ہے۔ مگر علمائے سہارنپور دونوں صورتوں میں چار ہی سال کی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں، اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قرائن قویہ سے اندیشہ قوی ابتلاء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے، مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے، بہانہ تلاش نہ کیا جائے۔ (حیلہ ناجزۃ، المرقومات للمظلومات آسان خلاصہ حیلہ ناجزہ، اندیشہ ابتلاء کے وقت زوجہ مفقود کے لئے ایک مزید وسعت، ص: ۱۶۲، ۱۶۳، دارالاشاعت کراچی)

”(قولہ: خلافاً لمالک) فإن عنده تعتد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين
لكنه اعترض على الناظم بأنه لا حاجة للحنفي إلى ذلك: أي لأن ذلك خلاف مذهبنا، فحذفه أولى.
وقال في الدر المنتقى: ليس بأولى، لقول القهستاني: لو أفتى به في موضع الضرورة لا بأس به على ما أظن،
اهـ“ (رد المحتار، كتاب المفقود، مطلب في الإفتاء بمذهب مالک فی زوجة المفقود: ۲/۲۹۵، سعید)
ترجمہ سوال و جواب: چند افراد ایک کشتی میں سوار ہوئے، اب تقریباً دو سال کا عرصہ گزرا کہ تمام افراد مع کشتی کے لاپتہ ہیں اور ہر قسم کی تلاش اور جستجو کے باوجود ان لوگوں کی زندگی و موت کے بارے میں کچھ پتہ نہ چل سکا۔ تو اب مفقود الخبر کی بیوی کے لئے نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مفقود الخبر کی بیوی کے لئے بہتر تو یہ ہے کہ صبر اور عفت کے ساتھ زندگی گزارے جب تک کہ اس کا شوہر لوٹ نہ آئے، یا اس کے بارے میں کوئی صحیح اطلاع نہ مل جائے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو باختیار مسلم حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور اتنی مدت سے غائب ہے، نہ میرا خرچہ دے کر گیا ہے، نہ بھیجتا ہے، نہ کسی کو ذمہ دار بنا کر گیا ہے، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے اور اپنے دعویٰ کا شرعی ثبوت پیش کرے۔ حاکم مسلم باضابطہ معاملہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ درست ہو تو حاکم شوہر کو تلاش کرائے اور جب مایوس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک شوہر کا انتظار کرنے کا حکم دے۔ اگر اس مدت کے دوران شوہر لوٹ آئے تو ٹھیک ہے، ورنہ شوہر کی موت کا فیصلہ کر کے عورت کو عدت گزارنے کا حکم دے، پھر عورت عدت گزار کر نکاح ثانی کر سکتی ہے۔ اگر حاکم مسلم باختیار مصلحت سمجھے تو انتظار کی مدت میں تخفیف کر سکتا ہے۔

زوجہ مسجون

سوال [۶۲۳۰]: مسماۃ حسینہ خاتون دختر گھسیٹہ، قوم پٹھان، ساکن سہارنپور کی شادی نیاز احمد پسر عبداللہ، قوم راجپوت، ساکن جیل خانہ آگرہ کیساتھ عرصہ پندرہ سال ہوئے ہوئی تھی، جس روز سے شادی ہوئی اس روز سے نیاز احمد نے روٹی و کپڑے سے تنگ رکھا اور ہمیشہ جیل خانہ میں رہنے کا عادی ہے، چند مرتبہ کاسرا یافتہ ہے، جس وقت جیل سے چھوٹ کر آتا ہے فوراً پھر جیل میں چلا جاتا ہے۔ مسماۃ حسینہ خاتون کے پاس ایک لڑکا فیاض احمد و مسماۃ حسینہ خاتون دختر موجود ہے جس کے خورد و نوش کا کوئی انتظام نہیں ہے، بچے نابالغ ہیں۔

مسماۃ حسینہ خاتون جوان ہے، کہیں محنت مزدوری اگر کرے تو زمانہ نازک ہے۔ ایسی حالت میں اپنی گذر اوقات اور نابالغان کی کیسے بسر کرے؟ اب مسماۃ حسینہ خاتون نیاز احمد کے نکاح سے باہر ہو کر علیحدہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص قصداً ایسی حرکات کا عادی ہو کہ جن سے بار بار جیل خانہ جانا پڑتا ہو اور ایسی حالت میں بیوی کا نان نفقہ ادا نہ کر سکتا ہو تو اس کی بیوی کو اپنی مجبوری اور پریشانی کی وجہ سے حق حاصل ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لے۔ اگر جیل خانہ میں ہونے کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے دشوار ہو تو پھر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور وہ حاکم مسلم جبراً اس شخص سے طلاق دلا دے، یا کسی صورت سے اس کے نان نفقہ کا انتظام کرائے تاکہ وہ پریشانی سے رہائی پاسکے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۳/۵۷ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول/۵۷ھ، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

فصل فی زوجۃ المتعنت

(زوجہ متعنت کا بیان)

زوجہ متعنت

سوال [۶۴۳۱]: زید کی لڑکی نابالغہ کا نکاح عمر کے بالغ لڑکے سے ہوا، کچھ عرصہ بعد عمر نے یہ حرکت کی کہ اپنی زوجہ کو جس کی لڑکیاں موجود ہیں بوجہ بیماری کے اپنے گھر سے نکال کر اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آیا، پھر اس کے نان و نفقہ کی کچھ خبر نہیں لی، اور ایک کنواری لڑکی غیر برادری کی اس کے باپ کو کچھ روپیہ دیکر لے آیا اور اس سے نکاح کر لیا۔ اس کے بعد زید اور عمر میں جھگڑا ہونا شروع ہو گیا، جو زیور بوقت نکاح عمر نے زید کی لڑکی کو دیا تھا، وہ زید نے عمر کو امانت کے طور پر واپس دیدیا تھا، زید نے عمر سے زیور مانگا تو واپس نہیں دیا۔

عمر نے برادری کے کچھ لوگ زید کے پاس بھیجے کہ اب لڑکا لڑکی بالغ ہو گئے ہیں، لڑکی کو بھیج دو تو زید نے قسم کھا کر کہا کہ لڑکی کو ہرگز نہ بھیجوں گا، بکرنے زید اور عمر کو سمجھا کر خلع پر راضی کر لیا۔ برادری کے کچھ لوگوں نے زید کو بہکا دیا کہ خلع نہ کر، تیری بہو ہم دلوادیں گے تو زید نے خلع سے انکار کر دیا اور کہنا شروع کیا کہ میں نے نکاح ہی نہیں کیا۔ دس سال کی بات ہو گئی، لکھا پڑھی کچھ نہیں ہوئی تھی، نکاح میں جو وکیل و گواہ تھے وہ کہتے ہیں: ہمیں کچھ یاد نہیں۔

اب صورت حال یہ ہے کہ عمر لڑکے سے طلاق نہیں دلواتا اور زید لڑکی کو وہاں بھیجنا نہیں چاہتا اور نہ لڑکی وہاں جانے پر رضامند ہے۔ کیا ایسی صورت میں تین آدمیوں کو سرینچ بنادیا جائے جو عالم ہوں، یا ان میں کم از کم ایک عالم ہو، وہ خلع کی درخواست لڑکی کی طرف سے کریں اور خلع سے اگر لڑکا انکار کر دے اور طلاق نہ دیوے تو سرینچ خود طلاق دیدے، ایسا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

حافظ عبد المجید صاحب، شامی روڈ مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

خلع کے لئے شوہر اور بیوی دونوں کا رضا مند ہونا ضروری ہے، زبردستی خلع نہیں کرایا جاتا (۱)، شوہر اگر بیوی کو رکھنے اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے لئے تیار ہو تو پھر پنچایت کو طلاق دینے یا تفریق کرنے کا حق نہیں۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۲]: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغہ لڑکی کی شادی ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ ان کے اولیاء نے کر دی، ۸ برس کے بعد معتبر خبروں سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا مندرجہ ذیل اوصافوں کے ساتھ متصف ہے:

- ۱۔ لباس عورتوں کا استعمال کرتا ہے اور زیور بھی پہنتا ہے۔
- ۲۔ صبح و شام بازار کی تفریح مثل زنان بازاری کے کرتا ہے۔
- ۳۔ لواطت جیسے افعالِ قبیحہ میں مبتلا ہے۔
- ۴۔ ایک شخص کو بطور شوہر اپنے مکان میں رکھے ہوئے ہے۔
- ۵۔ ان بدکاریوں کے سوا اور کوئی پیشہ نہیں ہے، اس سے اس کی گزراوقات ہوتی ہے، یہاں سے بہت دور رہتا ہے، ریل سے جانے میں صرف ایک طرف کا کرایہ ۷/ روپے ہے۔

لڑکی اب بالغ ہو گئی ہے، لڑکی کے گھر والوں نے متعدد خطوط اور پیام کے ذریعہ اس کو خبر دی اور بلایا،

(۱) ”هو (أى الخلع) إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها“ (الدر المختار: ۳/۴۳۹، ۴۴۰، کتاب النکاح، باب الخلع، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

”الخلع عقد یفتقر إلى الإيجاب والقبول، یثبت الفرقة، ویستحق علیها العوض“ (الفتاویٰ

التاتاریخانیہ: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

لیکن وہ اس طرف بالکل التفات نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں نہیں جاسکتا اور طلاق بھی نہیں دیتا، لڑکی والے بڑی مصیبت میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں ان کے درمیان کس طرح تفریق ہو سکتی ہے؟ تحریر فرمادیں اور ان کی پریشانیوں کو دور فرما کر عند اللہ باجور ہوں۔

المستفتی: محمد زمان، متعلم مدرسہ ہدایہ مسلمین کرہی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر اپنی زوجہ کو نہیں رکھتا اور نباہ و شوار ہے تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح روپے دے کر، یا ڈرا کر رضا مندی سے، یا زور ڈال کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے (۱)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو زوجہ کی طرف سے حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور بیان دیا جائے کہ یہ شخص اپنی بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم مسلم باقاعدہ واقعہ کی تفتیش کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو، اگر رکھنا نہیں چاہتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پس اگر شوہر کوئی صورت اختیار کر لے تب تو خیر ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عورت کو دوسری جگہ شرعاً نکاح کرنا درست ہے (۲)، عورت کے غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے عدت واجب نہیں (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال المرغينانی رحمہ اللہ: ”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ

تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ“ (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴،

حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۳) ”أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول، والحربية دخلت دارنا بأمان، اھ“۔ (الفتاویٰ =

اگر کسی جگہ حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شرع کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/شعبان/۹۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۳۳]: ایک لڑکی کی شادی ایک مستور الحال سے کر دی، بعد میں اس کا فسق و فجور ظاہر ہوا اور وہ لڑکی نیک اور شریعت کی پابند ہے، شرعی بات بتلانے پر اس لڑکی کو زد و کوب کرتا ہے اور نہایت تنگ کرتا ہے، یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ اب نباہ مشکل اور لڑکی کی آبرو اور جان جانے کا خطرہ قوی ہے اور وہ خلع کرنے سے انکاری ہے۔ اب شریعت میں اس لڑکی کی نجات کی کیا صورت ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال بہت مجمل ہے: نہ یہ معلوم کہ نکاح نابالغی کی حالت میں ہوا یا بعد بلوغ، اور کسی ولی نے کیا ہے یا خود لڑکی نے کیا ہے، اگر ولی نے کیا ہے تو وہ ولی باپ و دادا ہے یا کوئی اور۔ نیز بوقت نکاح کیا شرط کی گئی تھی کہ لڑکا صالح ہے یا کوئی شرط نہیں تھی۔ بہتر یہ تھا کہ سوال میں یہ سب تفصیل درج ہوتی، تاہم اجمالی جواب یہ ہے کہ: اگر شوہر حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا اور بلا وجہ اذیت دیتا ہے تو زوجہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم بلا وجہ اذیت دینے سے باز آؤ اور اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے آمادہ ہو اور بلا وجہ اذیت دینے سے باز آجائے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم

= العالمکیریۃ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، (رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۵۷/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (أنظر رقم، ص: ۲۳۷، رقم الحاشیۃ: ۲)

باختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر زوجہ کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۲]: میاں بیوی میں تنازع ہو کر بڑھ گیا اور بیوی کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور اپنے خاوند کے یہاں بوجہ خطرہ جان کے نہیں جاتی اور اس کا خاوند اس کو طلاق نہیں دیتا اور نہ خرچ، اس قصہ میں پانچ چھ سال گزر گئے اور لڑکی نو جوان ہے، بغیر نکاح کے گذران مشکل ہے۔ اس صورت میں شریعت شریف کیا فیصلہ دیتی ہے کہ جس سے میاں بیوی میں تفریق ہو جاوے اور لڑکی کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دیکر یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لیجاوے، یا خلع کر لیا جائے (۲)۔ اگر یہ ناممکن ہو تو پھر بیوی کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو شوہر سے کہے کہ تم یا اس کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، اگر وہ کسی بات کو اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار معزز مسلمانوں کی

(۱) (الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت، دار الإشاعت کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَبِأَن خَفْتُمْ أَن لَا يَقِيْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو غور سے دیکھ لیا جائے کہ اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۱۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۱۲۳۵]: بند و پسر عبد الکریم سے میرا نکاح ہوا تھا، سات سال اس کی زوجیت میں رہی، اس درمیان میں مجھے طرح طرح کی تکالیف اٹھانی پڑی، نہ میرے حقوق ادا کر سکا اور اخلاق بھی اچھے نہیں۔ اب دو سال سے میں اپنے والد کے گھر ہوں، نہ میرا نان و نفقہ دیتا ہے، نہ طلاق دیتا ہے، نہ میرے حقوق ادا کرتا ہے اور طرح طرح کی تکلیف پہونچانے پر آمادہ ہے۔ اب ایسی صورت میں شرعاً کیا کروں، طلاق یا فسخ نکاح کی کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نباہ و شوار ہو گیا، بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سے سمجھا کر یا ڈرا کر یا لالچ دلا کر طلاق حاصل کر لیجائے، یا خلع کر لیا جائے، اس طرح کہ عورت اپنا مہر معاف کر دے، یا کچھ روپیہ دیدے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے۔ اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ کرے کہ میرا شوہر میرے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ طلاق دیتا ہے۔ اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم یا تو حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر شوہر حقوق ادا کرنے کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کے عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۱۱/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مظاہر علوم۔

(۱) (راجع الحاشیة آتية أنفاً)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے =

زوجہ متعنت

سوال [۶۴۳۶]: زید کی بیوی دو سال سے زید سے بالکل الگ اپنے میکے میں زید کے خوراک پوشاک اپنی بیوی کو نہ دینے سے اور انتہائی درجہ کی تکلیف یعنی بھوک پر بھوک کاٹنے پر وہ فی الوقت ہے، زید کی بیوی ہمیشہ اس بارے میں کہتی رہی، مگر باوجود صلاحیت ہونے کے کمانے کی کچھ انتظام زید نے نہ کیا، بلکہ ہمیشہ یونہی جواب دیتا رہا کہ تم خود کھانے پینے کا انتظام کر لو، وہ کما نہیں سکتا۔ اور زید ایک نوجوان شخص ہے اور اس سے ایک لڑکا فی الوقت ڈیڑھ دو سال کا ہے۔ ایسی حالت پر زید کی بیوی اس سے الگ ہونا چاہتی ہے۔

زید سے بھی دریافت کیا گیا تو اس نے کہا کہ اب کی بار ماہانہ ڈیڑھ سو روپیہ دیا کروں گا، مگر اس بات کی کوئی وقعت اس لئے نہیں کہ الگ رہنے کے زمانہ سے اب تک کبھی ایک درم بسکٹ ہی سہی اپنے بچے کے لئے بھی نہیں دیا جس سے زید کی بیوی بالکل مطمئن ہے کہ وہ کبھی کمانے کے لئے جائے گا، بلکہ دو چار دن رکھ کر اپنے نفس کی خواہش کو پورا کر کے بھیج دے گا۔ زید موصوف کو ڈیڑھ سو روپیہ ماہانہ کی دلیل بنانے پر اپنا دستخط دینے کو ناراض اور بالکل مجلس سے بھاگ گیا، تو اب تک اس بارے میں پھر نہیں آیا، ہمیشہ زبانی اقرار کر لیتا ہے، مگر جب تحریری طور پر فیصلہ کے لئے آمادہ کیا جاتا ہے تو مجلس سے بھاگ جاتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نہیں چھوڑوں گا۔

لڑکی اکلوتی ہے اور والد والدہ اس کے ضعیف العمر ہیں سب پر اگندہ ہیں، کسی صورت فیصلہ ہو جائے تاکہ لڑکی کو دوسری راہ لگا دیا جائے اور والدین بھی لڑکی کو اس کے پاس چھوڑنا نہیں چاہتے، اس لئے کہ شادی کے زمانہ سے اب تک زید کو اچھی طرح پرکھ لیا کہ کمانا نہیں چاہتا، بیٹھ کر کھانا چاہتا ہے، بلکہ بیوی کی جو کچھ جائیداد ہے اسے بھی بیچ کر کھالینا چاہتا ہے۔ شادی کو کل ۱۴ سال ہوئے جس میں دو سال کی زندگی بیوی نے بہت تکلیف سے گزاری، سسرال میں رہی، اپنے میکے بھی زید کو لے کر رہی اور یہاں تک کہ ملازمت کی جگہ (جب زید ملازمت کرتا تھا) بھی رہی، مگر سب جگہ اس زمانہ میں بہت ہی تکلیف اٹھائی، اب اپنے میکے میں دو سال سے

= پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے، تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

الگ ہے، نہ تو شوہر آتا ہے، نہ ہی بیوی سرال جاتی ہے۔ سرال والے بیوی کے اس سلسلہ میں کچھ نہیں کہتے اور جب صبح کے لئے بلایا جاتا ہے تو نہیں آتے۔

ان حالات میں اگر زید طلاق نہ دے تو کیا زید کی بیوی کو مندرجہ بالا حالات کے تحت اجازت نہیں کہ وہ اپنا خلع کر لے؟ زید کی بیوی نے حد درجہ کوشش کی کہ شوہر ٹھیک ہو جائے اور ازدواجی زندگی آرام سے گزرے، مگر سب رائیگاں گئی۔ والدین پریشان ہیں کہ یہ معاملہ اپنی حیات میں طے ہو جائے ورنہ اس لڑکی کا کوئی اور نہیں، یہ صرف اکلوتی لڑکی ہے، نہ کوئی بھائی ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں مسئلہ بیان فرمائیں تاکہ کارروائی کی جاسکے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ایک تو قانونی کارروائی کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ عدالت میں درخواست دے کر خود مختاری کی اجازت حاصل کر لی جائے، کسی بھی وکیل کے ذریعہ سے یہ چیز ہو سکتی ہے، اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ بعد میں شوہر کو عدالت میں جانے کا موقع نہ رہے۔

شرعی طور پر اس کا حل یہ ہے کہ ایک شرعی پنچایت بنائی جائے جس میں چند معزز باشرع افراد ہوں اور کم از کم ایک عالم معتبر معاملہ شناس بھی ہو، اس پنچایت میں لڑکی درخواست دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے جو کہ اتنی مدت سے مجھے نفقہ نہیں دیتا، میرے حقوق ادا نہیں کرتا، میرا فیصلہ کیا جائے۔ پنچایت جملہ امور کی تحقیق تفتیش کر کے شوہر کو بلا کر کہے کہ تمہاری بیوی کی یہ درخواست ہے، تم اس کو شریفاً نہ طور پر آباد کرو یا طلاق دے کر آزاد کر دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

اگر شوہر آباد کرنے پر رضامند ہو تو اس سے ایک اقرار لیا جائے، مثلاً اس طرح کہ اگر تم نے تین ماہ تک خرچ نفقہ نہ دیا تو تمہاری بیوی کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے اوپر طلاق واقع کر لے، اس طرح اس کو سہولت حاصل ہو جائے گی کہ دو تین ماہ تنگی برداشت کر کے اپنے اوپر طلاق واقع کر سکے گی (۲)۔ اگر شوہر آباد کرنے پر رضامند

(۱) دیکھئے: (الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة للشيخ التهانوي، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت في

النفقة، دار الإشاعت کراچی)

(۲) ”إن غبث عنك ستة أشهر ولم تصل بك نفسي ونفقتي في هذه المدة، فأمر طلاقك بيدك، ثم =

نہ ہو تو شرعی پنچایت تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہوگا۔

پنچایت کو چاہئے کہ رسالہ ”الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة“ سامنے رکھ کر اس کے مطابق فیصلہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۷]: اگر الف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی اور اپنے والدین کے یہاں پڑی ہے، اس کا شوہر اس کو نان و نفقہ بھی نہیں دیتا ہے اور نہ کبھی آتا جاتا ہے، اس لئے وہ اپنے شوہر سے طلاق لینا چاہتی ہے تو وہ طلاق کس طرح حاصل کر سکتی ہے؟

۲..... الف کی بیوی کا نکاح حالت نابالغی میں باپ کی ولایت میں عمل میں آیا چوں کہ باپ کی ولایت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک نہیں ٹوٹی اور الف کی بیوی اپنے شوہر کے جور و ظلم کی وجہ سے اپنے شوہر کے یہاں عرصہ سات آٹھ سال سے نہیں گئی، نہ شوہر نے اس کو بلانے کی کوشش کی، نہ اس عرصہ میں اس کو کچھ نان و نفقہ دیا، اس لئے وہ اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کرنا چاہتی ہے۔ اس صورت میں وہ کس طرح طلاق حاصل کر سکتی ہے؟

محمد عمر، ساکن: سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ حاکم باقاعدہ واقعہ کی تحقیق کرے اور شوہر کو بلا کر حکم دے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو اگر حقوق ادا نہیں کرتے تو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ان دونوں باتوں میں سے کسی بات پر رضامند ہو جائے اور اقرار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے یعنی شوہر کی طرف سے عورت کو طلاق دے۔

= غاب عنها ولم تصل إليها نفسه ووصلت نفقته، كان الأمر ببدها“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۹۹،

الفصل الثانی فی الأمر بالید، رشیدیہ)

دے، اس کے بعد عورت عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک فہیم معاملہ شناس معتبر عالم ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اس کو پوری تفصیل سے لکھا ہے (۱)۔

بہتر تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے سمجھا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر اس سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جائے اگر یہ دشوار ہو تو صورت بالا پر عمل کیا جائے۔

۲..... اس کی صورت بھی وہی ہے جو کہ جواب نمبر: ۱ میں تحریر کی گئی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۱/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۵۶ھ۔

ایضاً

سوال [۱۲۳۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ عرصہ تقریباً پانچ سال کا ہوا، اس عرصہ میں زید کا برتاؤ ہندہ کے ساتھ نہایت سختی کا رہا۔ نیز زید نے ہندہ پر زنا کا الزام بھی لگایا ہے اور یہ الزام خط میں بھی لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ ہندہ اور اس کی (اس) خالہ کو (جس کے یہاں ہندہ نے پرورش پائی ہے اور اس نے ہندہ کا نکاح بھی کیا اور اسی کے مکان پر ہندہ رہتی ہے) گولی سے مار دے گا۔ نیز زید نے ہندہ کی عرصہ ساڑھے چار سال سے کوئی خیر خبر نہ لی اور نہ یہ معلوم کہ زید کہاں ہے۔ ان چند خطوط کا خلاصہ جو ساڑھے چار سال قبل بھیجے تھے حسب ذیل ہے:

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

خط بنام رشتہ دار:

”عموماً دہلی میں دھوکہ زیادہ ہے اور شریف لوگ کم ہیں۔

خالہ کے نام: میری زوجہ کو اپنے مطلب کے لئے رکھا ہے، زمانہ مطلب بر آرہے۔ اب میں جال میں پھنس گیا۔ لڑکی شوہر سے بھی خرچ لیتی ہے اور بدچلنی سے بھی پیسہ کماتی ہے، اب میں حیران ہوں کہ کیا کروں، روپیہ بھی برباد ہوا اور عورت بھی بدچلن ملی۔ میری تقدیر کا چکر ہے، کیونکہ اس کی جوانی کا عالم تو دہلی والے اڑائیں گے، پھر ہم تو کتے کی ہڈی کے حق دار ہوں گے۔“

خط بنام رشتہ دار:

”دل نے شک کیا کہ شاید خالہ جان نے دہلی میں کہہ دیا ہوگا کہ اس کے خاوند کے پاس شملہ بھیج رہی ہوں اور اس کو کسی دوست کے ہمراہ بغرض کمائی بھیج دیا ہو۔ خالہ کے نام: ایک نہایت چالاک عورت ہے جو نہ کسی سے پردہ کرتی ہے اور نہ بھانجی کو پردہ کراتی ہے۔ جو ان کی بھانجی کماتی ہے اور کھلاتی ہے، آپ کو معلوم نہیں رات کو یہ بھانجی کو کہاں اور کس کے پاس لے جاتی ہے۔“

خط بنام دوست:

”اب تو مہر ادا کر کے اس کو طلاق دینے کے لئے بالکل تیار ہوں، کیونکہ ایسی عورت کو اپنے گھر رکھنا اپنے لئے موجب ندامت خیال کرتا ہوں۔ ایسے واقعات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ (ایک قریبی رشتہ دار کا نام) پھر اور (ایک رشتہ دار کا نام) سے اس کا ناجائز تعلق ہے۔ اگر انہوں نے نہیں بھیجا تو میں ماہ اکتوبر/۳۳ء میں خود دہلی جاؤں گا اور اپنی عارضی زوجہ کو بھی بمعہ اس کی خالہ (خالہ کا نام) کو گولی مار دوں گا اور میں پھانسی چڑھ جاؤں گا۔

جب کہ ہندہ ان تمام الزامات سے بری ہے اور ایک شریف خاندان کی شریف لڑکی ہے اور جب کہ صلح

کی صورت میں اپنی جان و مال سے ہرگز مطمئن نہیں ہو سکتی۔ تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو قاضی سے خلع یا فسخ نکاح کرانے اور زید سے کل مہر وصول کرنے کا حق منجانب شرع شریف حاصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی نباہ کی صورت نہیں تو بہتر یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر، یا دباؤ ڈال کر زید سے طلاق لے لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، ان دونوں صورتوں میں قاضی کی ضرورت نہیں۔ اگر طلاق اور خلع دشوار ہو تو پھر اس کی جان کے خطرہ کی بناء پر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم مسلم ہندہ کے دعویٰ کا ثبوت اور زید سے جواب طلب کرے، اگر تحقیق و تفتیش کے بعد ہندہ کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو زید کو فہمائش کرے، پس اگر زید ہندہ کے حقوق ادا کرنے کا پختہ وعدہ کرے اور ہندہ کی جان کا خطرہ کسی طرح زائل ہو جائے تب تو خیر، ورنہ یعنی اگر زید ادائے حقوق کا وعدہ نہ کرے تو پھر حاکم مسلم زید سے کہے کہ تم ہندہ کے حقوق ادا نہیں کرتے اور ہندہ کی جان کا خطرہ ہے، لہذا تم اس کو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر زید طلاق دے دے تب تو خیر، ورنہ حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے۔

مہر کے متعلق یہ ہے کہ اگر خلوت صحیح ہو گئی ہے تب تو پورا مہر لازم ہوگا جو کہ طلاق اور فسخ کی صورت میں ہندہ وصول کر سکتی ہے (۱)۔ اور خلع میں اگر مہر کا ذکر سقوط یا وصول کا آیا ہے تو اس کا اعتبار ہوگا، اگر کوئی ذکر ساقط کرنے یا وصول کرنے کا نہیں آیا ہے، بلکہ محض خلع کا ایجاب و قبول ہو گیا ہے اور کچھ اس میں لینے دینے کا ذکر نہیں

(۱) ”والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المہر والمتعة: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

”وإن طلقها قبل الدخول والخلوة، فلها نصف السمی“۔ (ہدایہ، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۲۳/۲، شركة علمیه)

”أن الخلوة توجب کمال المہر والعدة“۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المہر، وما یتصل بهذا مسائل الخلوة: ۳۸/۲، امجد اکیڈمی، لاہور)

آیا تو مہر نہیں لے سکتی، بلکہ وہ ساقط ہو جائے گا (۱)۔ اگر خلوتِ صحیحہ کی نوبت نہیں آئی تو نصف مہر میں وہی تفصیل ہے جو اوپر کل مہر کی مذکور ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کلیم/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۲/جمادی الثانیہ/۵۷، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۳۹]: عرصہ ڈھائی سال کا ہوا کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہونے کے بعد زید کو ہر قسم کی تکلیفیں روحانی و جسمانی دینا شروع کیں، مثلاً: زدو کوب کرنا، کھانے کی ایذا پہنچانا، گھر سے نکال دینا وغیرہ، ہر قسم کی اذیت دینا۔

۲..... شادی ہونے کے بعد اس کا بھی علم ہوا کہ اس کا ایک غیر عورت سے تعلق ہے اور اس کے اشارہ پر وہ ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں دیتا ہے۔

۳..... زید کا یہ دوسرا نکاح تھا، پہلی بیوی کا انتقال ہو چکا ہے اور اس کے ورثاء سے معلوم ہوا کہ ان تکلیفوں کی وجہ سے اس کا انتقال ہوا ہے اور مرتے وقت اس عورت نے یہ وصیت کی تھی کہ اگر میرا شوہر میرے جنازے پر شریک ہوا تو میں حشر میں دامن گیر ہوں گی۔

۴..... زید کے بارے میں باوثوق ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اغلامی بھی ہے اور ہندہ اس کی

(۱) ”الثالث لو لو خالعهما ولم يذكر العوض، ذكر شمس الأئمة السرخسی فی نسخه أنه یبرئ كل واحد منهما عن صاحبه، وذكر الإمام خواهر زادة: أن هذا أحدی الروایتین عن أبی حنیفة رحمہ اللہ، وهو الصحیح“۔ (خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی الخلع، الجنس الأول فی المقدمة: ۱۰۱/۲، امجد اکیڈمی لاہور)

”ولو قال: اخلعی نفسک فقال: خلعت نفسی منک، وأجاز الزوج، جاز بغير مال“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع: ۴۹۱/۱، رشیدیہ)

”اخلعی - بالأمر - ولم یسم شیئاً فقبلت، فإنه خلع مسقط“۔ (الدر المختار مع رد المحتار،

کتاب الطلاق، باب الخلع: ۴۴۰/۳، سعید)

تصدیق کرتی ہے۔

۵..... زید نے ہندہ کو مار کر نکال دیا تھا، چنانچہ ہندہ عرصہ ایک سال سے اپنی ماں کے پاس مقیم ہے اور زید نے رخصتی کا دعویٰ دائر کر رکھا ہے، وکلاء سے دریافت کیا گیا تو یہ جواب دیتے ہیں کہ قرآن شریف میں کوئی ذکر خلع کا موجود نہیں ہے۔

مندرجہ بالا صورت کے ہوتے ہوئے شرعی حکم کیا ہے اور آیا ہندہ کو خلع کا حق حاصل ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نباہ دشوار ہے تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا ڈرا کر زید سے طلاق لے لی جائے، یا خلع کر لیا جائے، قرآن شریف میں آیا ہے: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (۱) اسی کو خلع کہتے ہیں۔ اگر طلاق یا خلع میں کامیابی نہ ہو تو عورت حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، وہ باقاعدہ تحقیق کر کے زید سے کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر زید کوئی صورت اختیار کر لے تو خیر، ورنہ حاکم مسلم تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر ہندہ کو دوسری جگہ پر نکاح کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

ایضاً

سوال [۶۴۴۰]: کوئی شخص کسی وجہ سے اپنی زوجہ کو نہ لے جانا چاہتا ہو اور نہ وہ طلاق دے اور عرصہ

(۱) (سورة البقرة: ۲۲۹)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

بارہ سال کا ہو گیا ہو، یا پانچ سال کا ہو گیا ہو تو اس عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ قائم کرے حاکم اس کو مجبور کرے گا یا وہ اپنی زوجہ کو لے جائے یا طلاق دے، ورنہ حاکم تفریق کر دے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگہ ہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایضاً

سوال [۶۴۴۱]: کوئی مرد شرع کے موافق ایک عورت کو نکاح میں لائے کے بعد صرف تین یا چار ماہ زندگی بسر کیا جس کے بعد زنا کے مرتکب ہونے کے سبب اپنی داشتہ (۲) کے ساتھ اب تک زندگی بسر کر رہا ہے اور اسی کے ساتھ رہتا سہتا ہے۔ نکاح والی عورت کو تقریباً پونے چار سال سے چھوڑ رکھا ہے، شہر کے عمائدین نے ہر طرح سمجھایا، نہیں مانا، آخر کار مجبوراً وکیل کی جانب سے نوٹس دی گئی: عورت کو بخوشی اپنے گھر بلوا کر رکھیں اور نان و نفقہ دیں، ہر دونوں صورتیں پسند نہ ہوں تو طلاق دیں اور مہر ۲۲۵ / روپیہ ادا کریں۔ خاوند نے نوٹس لے لیا جس کا جواب دو سال سے نہیں دیا گیا، کسی کی مانتا ہی نہیں۔

۲..... اس لڑکی کی عمر فی الوقت اٹھارہ سال ہے جس کے بطن سے کوئی اولاد نہیں ہے۔ عورت ایک غریب کی لڑکی ہے، شریف النسل ہے اس کا کفیل کوئی نظر نہیں آتا، اس کے واسطے صرف دو صورتیں ہیں: باقاعدہ

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) ”داشتہ: خانگی، بے نکاحی عورت۔“ (فیروز اللغات، ص: ۶۰۸، فیروز سنز، لاہور)

طلاق حاصل کر کے دوسرے کسی شخص سے شادی کر لے، یا ذلت کی زندگی گزارے؟

۳..... مذہب میں ایسی مجبوریوں کی صورت میں ایسی ستم رسیدہ لڑکیوں کے لئے باعزت زندگی بسر کرنے کے لئے کون سی راہ شریعت حقہ بتلاتی ہے؟

۴..... شادی کے وقت صرف چالیس روپیہ مالیت کا زیور جو لایا گیا تھا، کیا ان زیورات کو عطیات میں شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ اور جو چیز کپڑے شادی میں خاوند لایا تھا، موقع پا کر خاوندان کپڑوں کو لے گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ حقوق زوجیت ادا کرنے پر آمادہ نہیں تو بہتر صورت یہ ہے کہ کسی طرح کچھ لالچ دلا کر یا ڈرا کر طلاق حاصل کی جائے، یا خلع کر لیا جائے، یعنی زوجہ اپنا مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت عورت سے ساقط کر دے۔ اگر یہ دشوار ہو تو زوجہ کو چاہیے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے، وہ میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو کہے کہ: یا تم اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کسی بات کو اختیار کر لے تب تو بہتر ہے، ورنہ حاکم مسلم اپنے اختیار سے تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت کو عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

جو کپڑا اور زیور شوہر کی طرف سے زوجہ کو دیا جاتا ہے، اگر بطور ملک دینے کا رواج ہے تو وہ زوجہ کی ملک ہے بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو، اگر مستعار دینے کا رواج ہو تو وہ مستعار شمار ہوگا

(۱) "المختار للفتویٰ أن يحكم بكون الجهاز ملكاً لا عارية؛ لأنه الظاهر الغالب إلا في بلدة جرت العادة بدفع الكل عارية، فالقول للأب. وأما إذا جرت في البعض، يكون الجهاز تركةً يتعلق بها حق الورثة، وهو الصحيح"، (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۵۷/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۲۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۳۲۷/۱، رشیدیہ)

بشرطیکہ شوہر نے اس کے خلاف کی تصریح نہ کی ہو (۱)۔ مہر بہر حال واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۶۱ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شعبان/۶۱ھ۔

شوہر نہ بیوی کو بلائے، نہ طلاق دے تو وہ کیا کرے؟

سوال [۶۴۲۲]: زید اپنی بیوی زینب کو گھر لے گیا لیکن حالات کے ناموافق ہونے کی وجہ سے زید نے بیوی کو طرح طرح سے ستانا، مارنا، پیٹنا شروع کر دیا۔ زینب چاہتی ہے کہ چند دنوں کے لئے والدین کے پاس بھیج دی جائے، لیکن اس ابتلاء میں قریب قریب چار سال کا عرصہ ہو گیا اور زید نے کوئی توجہ نہیں کی، بعد اصرار تھوڑے دنوں کے لئے زینب کو میکہ بھیج دیا، لیکن چند یوم گزرے بھی نہ تھے کہ زید واپس لینے پہنچ گیا، والدین نے یہ کہہ کر ابھی چند دن اور رہنے دو پھر لے جانا، اس کے نتیجہ میں زید نے دوسری شادی کر لی اور اب زینب کو کسی قیمت پر لے جانے کے لئے تیار نہیں، نہ طلاق دیتا ہے، نہ خلع پر راضی ہے اور نہ ہی تفریق کی کسی صورت پر راضی ہے۔

(۱) ”زوجة متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ حاصل کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) ”أن المهر يجب بالعقد ويتأكد بإحدى معان ثلاث“۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر:

۳/۲۵۱، رشیدیہ)

”المهر يتأكد بثلاث: بالوطء، وموت أحد الزوجين، وبالخلوة الصحيحة“۔ (فتاویٰ قاضی

خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب فی ذکر مسائل المہر، فصل فی الخلوة وتؤكد

المہر: ۱/۳۹۶، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

کیا ایسے شخص کے بچے سے جان چھڑانے کی کوئی صورت ہے؟ والدین سخت پریشانی کے عالم میں مبتلا ہیں، زینب اس قابل نہیں کہ گھر میں رکھی جاسکے، جبکہ قدم قدم پر فتنہ کا شدید اندیشہ ہے۔ اب عورت کب تک انتظار کرے، اور کیا ایسی صورت کے تحت فسخ نکاح کے لئے عدالت یا گاؤں کے پنچایت کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زینب کے والدین کو چاہئے کہ اس کے شوہر کے مکان پر پہنچانے کی کوشش کریں، اگر زید رکھنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو اس سے کہیں کہ وہ طلاق دیدے، اگر وہ طلاق بھی نہ دے تو زینب بعوض مہر طلاق حاصل کرنے کی کوشش کرے (۱)۔ اگر اس میں بھی کامیابی نہ ہو تو پھر حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس سے میرے حقوق ادا کرائے جائیں، یا پھر مجھے نکاح ثانی کی اجازت دی جائے۔ اس پر عدالت جملہ امور کی باقاعدہ تحقیق کر کے شوہر سے کہے کہ تم اپنی بیوی کے جملہ حقوق ادا کرو یا اس کو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر شوہر کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم باختیار تفریق کر دے، یہ تفریق طلاق کے حکم میں ہوگی (۲)۔ اس کے بعد عدت طلاق تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہوگی (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حَدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا

بِهِ“۔ (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیه)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۴۸۸/۱، الباب الثامن في الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(۲) ”زوجه متعنت قضائے قاضی کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے“۔ (حيلة ناجزه للحليلة العاجزة،

ص: ۷۳، حکم زوجہ متعنت دار الإشاعت کراچی)

(۳) ”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَقًا بَائِنًا أَوْ رَجْعِيًّا أَوْ ثَلَاثًا، أَوْ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بِغَيْرِ طَلَقٍ وَهِيَ

حُرَّةٌ مِمَّنْ تَحِيضُ، فَعَدَّتْهَا ثَلَاثَةَ أَقْرَاءَ“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في

العدة، رشيدية)

اگر حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز مسلمانوں کی پنچایت بھی یہ کام کر سکتی ہے، اس پنچایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری اور لازمی ہے، رسالہ ”الحيلة الناجزة“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱/۸۸ھ۔

جس عورت کو اس کا شوہر نہ رکھتا ہو اس کو کسی ہندو کے حوالہ کر دینا

سوال [۶۴۴۳]: ایک عورت کو نکاح کئے چار سال ہو گئے، نہ اس کو شوہر طلاق دیتا ہے، نہ گھر میں رکھتا ہے، ایک بچہ اس عورت کا آوارہ گردی میں ہو چکا ہے۔ اس کے بعد وہ عورت تین سال کے بعد ایک شخص کے یہاں دوسری جگہ چلی گئی، تقریباً آٹھ ماہ اس کے پاس رہی، جس شخص کے گھر میں رہتی تھی، وہ شخص قصاص دینے کو تیار ہے کہ میں قصاص دینے کو تیار ہوں تو ایک جگہ شادی کا سلسلہ تھا، اس جگہ بہت دور دور سے لوگ اکٹھے ہوئے، اس جگہ پر اس شخص کو بلایا گیا جس شخص کے گھر میں عورت موجود تھی۔

تو بلا کر کے جو لوگ پہلے اکٹھے ہوئے تھے ان میں سے ایک شخص پریذیڈنٹ مقرر کیا گیا، پریذیڈنٹ نے اس شخص کے لئے عورت کو بلایا تو عورت ایک ہندو کے سپرد کر دی گئی، اسلام اس کو بہت برا محسوس ہوتا ہے۔ پریذیڈنٹ نے یہ بھی حکم جاری کر دیا ہے تو اس شخص سے سب رشتہ برادری نے قطع تعلق کر دیا اور ایک سو روپیہ جرمانہ لیا جاوے گا۔ اب اس عورت کے واسطے شریعت اسلامیہ کیا کہتی ہے کہ عورت اسی طرح رہے گی یا اسلام میں لیجائی جائیگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل میں جس کی وہ عورت ہے اس پر زور دینا چاہئے کہ وہ اس کو رکھے یا اس کو طلاق دے، عورت کا کسی غیر شخص کے پاس رہنا حرام ہے۔ عورت کو کسی ہندو کے سپرد کر دینا نہایت سخت ترین اور خطرناک گناہ ہے، اگر عورت نے مذہب اسلام کو چھوڑ کر ہندو مذہب کو اختیار کر لیا ہے تو اس کے ذمہ فرض ہے کہ دوبارہ اسلام قبول

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲/۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

کرے، ایسا رہنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے (۱)، بہر حال اس کے ذمہ فرض ہے کہ ہندو کے یہاں سے اپنے شوہر کے یہاں آئے اور توبہ کرے، نیز تجدید ایمان بھی کرے (۲)۔ اگر شوہر نہ رکھے بلکہ طلاق دیدے تو پھر کسی دوسرے مسلمان سے باقاعدہ نکاح کر لے۔

اگر عورت خود ہندو کے یہاں سے آنے پر تیار نہ ہو تو برادری اور پریزیڈنٹ کے ذمہ واجب ہے کہ وہ کوشش کر کے زبردستی عورت کو وہاں سے نکال کر شوہر کے حوالہ کر دیں۔ اور جس نے اس عورت کو ہندو کے سپرد کیا ہے، اس کے ذمہ فرض ہے کہ علی الاعلان توبہ کرے اور جس شخص کے یہاں وہ عورت رہتی ہے اس کو بھی توبہ کرنا واجب ہے (۳)۔ اور یکصد روپیہ جرمانہ جو پریزیڈنٹ نے کیا ہے وہ بھی ناجائز ہے، مال کا جرمانہ شریعت میں ہرگز جائز نہیں۔ اگر یہ جرمانہ وصول کر لیا ہے تو اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

فیصلہ کرنے کے لئے کسی معتبر عالم کو مقرر کر لیا جائے ورنہ فیصلہ سے پہلے باقاعدہ پورے واقعات بتلا کر معتبر عالم سے فتویٰ حاصل کرنا چاہیے تاکہ فیصلہ شریعت کے مطابق ہو، محض جاہلوں کا جمع ہو کر کسی جاہل کو پریزیڈنٹ بنا کر فیصلہ کرنا انتہائی جہالت ہے، کیونکہ اپنے فیصلوں میں وہ شرعی احکام کی رعایت نہ رکھ سکے گا اور اس پر عمل جائز نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبد اللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔

(۱) "عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لا یخلون رجل بالمرأة إلا کان ثالثهما الشیطان". (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل الثانی: ۲/۲۶۹، قدیمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس: ۳۶۸/۶، سعید)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

"وما فيه خلاف، يؤمر بالاستغفار والتوبة". (الدر المختار). "قوله: والتوبة: أى تجديد الإسلام من الألفاظ. وما لا يوجب الكفر، فقائله يقر على حاله، ولا يؤمر بتجديد النكاح، ولكن يؤمر بالاستغفار، والرجوع عن ذلك". (رد المختار، باب المرتد: ۲/۲۴۷، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿استغفروا ربكم إنه كان غفاراً﴾ (سورة النوح: ۱۰)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

نفقہ نہ دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۲۲۲]: مریم کا نکاح محمد اسحاق کے ساتھ عرصہ بیس سال پہلے ہوا تھا جبکہ مریم کی عمر سات سال تھی، وہ نابالغہ تھی۔ بعد از شادی آج تک محمد اسحاق مریم کو اپنے گھر نہیں لے گیا، نہ کوئی نان و پارچہ دیا، نہ حق زوجیت ادا کیا۔ اب مریم بالغہ ہو گئی ہے وہ اپنا نکاح ثانی دیگر شخص کے ساتھ کرنا چاہتی ہے، مریم عدالت سے بھی آزاد کر دی گئی ہے۔ کیا ایسی صورت میں مریم مذکور کو طلاق شرعاً ہو گئی؟

بذریعہ پنچایت تفریق

سوال [۶۲۲۵]: ۲۔ مریم اپنا نکاح دیگر شخص سے کر سکتی ہے؟

۳۔ مریم اپنے سابق شوہر سے مہر وصول کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔..... اتنی مدت تک نان پارچہ نہ دینے، خیر خبر نہ لینے، حق زوجیت ادا نہ کرنے سے شرعاً طلاق نہیں ہوئی (۱)۔

۲۔..... ابھی نہیں کر سکتی۔

۳۔..... اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورے مہر کی مقدار ہے ورنہ نصف مہر کی مقدار ہے (۲)۔ مسماة مریم کو چاہئے کہ اپنے اس شوہر سے طلاق حاصل کر لے یا خلع کر لے اس طرح کہ مریم مہر معاف کر دے اور شوہر حق

(۱) ”ومن أعسر بنفقة امرأته لم، يفرق بينهما“۔ (الهداية: ۲/۴۳۹، كتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/۲۱۳، نوع في الاختلاف بين الزوجين الخ، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) ”ويتأكد عند وطئ أو خلوة صحت، أو موت أحدهما، ويجب نصفه بطلاق قبل وطئ أو خلوة“۔

(الدر المختار: ۳/۱۰۲، ۱۰۴، باب المهر، سعید)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۱۳۱، ۱۳۷، نوع في بيان ما تستحق به جميع المهر، إدارة القرآن كراچی)

زوجیت ساقط کر دے (۱)۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی پنچایت میں مسماۃ مریم اپنا یہ معاملہ پیش کرے اور پنچایت ”حیلہ ناجزہ“ میں لکھے ہوئے طریق کے موافق فیصلہ کر دے، اس کے بعد اگر خلوت صحیحہ ہو چکی تھی تو عدت گذار کر، ورنہ بغیر عدت ہی دوسرا نکاح کرنا درست ہوگا۔ پنچایت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کا مطالعہ بھی بغور کر لیا جائے، اس میں تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۵ھ۔

نفقہ کے دعویٰ میں یکطرفہ بیان سے خلع کی ڈگری دے کر نکاح فسخ کرنا

سوال [۶۴۴۶]: میری منکوحہ بیوی نے عدالت انگریزی پنجاب ہند میں دعویٰ اس بناء پر کیا کہ چونکہ میرے شوہر نے زائد از عرصہ ساڑھے تین سال نان و نفقہ ادا نہیں کیا، لہذا مجھے نکاح ثانی کی اجازت دیدی جائے۔ عدالت نے میری حاضری کا سمن جاری کیا، چونکہ میں غیر ملک میں تھا، میں نے جواب تحریری روانہ عدالت کیا جو کسی خاص وجہ سے عدالت میں پیش نہیں کیا گیا۔ میری بیوی نے جو فتویٰ عدالت میں پیش کیا، اس میں صرف یہ تحریر ہے کہ اگر شوہر بیوی کے حقوق ادا کرنے سے انکار کرے اور خرچ بھی نہ دے تو جدائی ہو سکتی ہے۔

پیشتر اس کے کہ عدالت میرا نکاح فسخ کرے عدالت نے مجھ سے کوئی تحریر طلب نہیں کی کہ خرچ پہلا ادا کرو اور آئندہ دینے کا وعدہ کرو یا طلاق دو چونکہ میرا جواب دعویٰ عدالت میں پیش نہیں ہوا، عدالت نے سمن

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”وَإِذَا تَشَاقَقَ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ“ (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۲) (الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت، دارالاشاعت کراچی)

بذریعہ اشتہار جاری کر کے یکطرفہ ڈگری دے کر میری بیوی کو نکاحِ ثانی کی اجازت دیدی۔ یہ نکاحِ ثانی جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو کس طرح عدالت کو کرنا چاہئے تھا؟

از بغداد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جواب دعویٰ میں طلاق تحریر نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوئی، شوہر کے ہوتے ہوئے عدالت کو اس کی جانب سے طلاق دینے کا اختیار نہیں (۱)۔ البتہ اگر عدالت مسلم ہو اس بات کا اختیار ہے کہ شوہر پر زور ڈال کر نفقہ دلائے، اگر نفقہ دینے پر عسرت کی وجہ سے قدرت نہ ہو تو نفقہ کی حسبِ حیثیت مقدار مقرر کر کے شوہر کے نام پر قرض لینے کی عورت کو اجازت دیدے، اگر مالدار ہے پھر نفقہ نہیں دیتا تو عدالت اس کے مال کو فروخت کرے اس سے عورت کو نفقہ دے، اگر عدالت کو شوہر کا مال نہ مل سکے تو پھر شوہر کو قید کر دے لیکن نکاحِ فسخ نہ کرے۔ اگر شوہر حقوق بھی ادا نہ کرے اور نفقہ دینے پر کسی طرح راضی نہ ہو تو عدالت زبردستی شوہر سے طلاق دلا دے یا خلع کرادے، اس کے بعد عدت گزار کر مدخولہ کو نکاحِ ثانی جائز ہوگا، اس سے پہلے جائز نہیں:

”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفرق بينهما، ويقال لها: استديني عليه“۔ ہدایہ:

۲/۱۹۴ (۲)۔ ”ولو امتنع عن الإنفاق عليها مع اليسر، لم يفرق، ويبيع الحاكم عليه ماله ويصرفه

(۱) قال السيد سابق: ”والخلع يكون بتراضي الزوج والزوجة، فإذا لم يتم التراضي منهما فللقاضي إلزام الزوج بالخلع؛ لأن ثابتاً وزوجته رفعاً أمرهما للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم والزمه الرسول بأن يقبل الحديقة ويطلق“۔ (فقه السنة: ۲/۲۹۹، كتاب الطلاق، دار الكتاب العربي)

”ليس للحكمين أن يطلقا أو يختلعا بدون رضا الزوجين خلافاً لمالك قلنا: في قول على رضي الله تعالى عنه في الرجل ”حتى تقر بمثل الذي أقرت به“ دليل على أن رضاه شرط للفرقة، فما لم يوكله للطلاق ويفوض أمره إليه، لا ينفذ طلاقه“۔ (أحكام القرآن: ۲/۲۵۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الهداية: ۲/۴۳۹، كتاب الطلاق، باب النفقة، شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۴/۲۱۳، نوع فی الاختلاف بین الزوجین فی دعوی اليسار والإعسار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۰۸، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

فی نفقتها، فإن لم يجد ماله، يحبس ولا يفسخ“۔ فتح القدیر: ۲/ ۳۲۹ (۱)۔

محمود گنگوہی، ۱۸/ ۳/ ۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ ربیع الاول/ ۵۳ھ۔

زوجہ کا نفقہ کتنے روز تک بند رکھنے سے تفریق ہو سکتی ہے؟

سوال [۶۴۴۷]: کتنے دنوں تک زوج زوجہ کا نان و نفقہ بند کر دے تو فسخ نکاح ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے لئے کوئی مدت نہیں، جب برداشت سے باہر ہو جائے تو اس کو حق ہو جائے گا کہ مسلم عدالت یا اس کے قائم مقام (شرعی پنچایت) کے ذریعہ تفریق کرا لے، یہ حکم مالکیہ سے لیا گیا، ضرورت شدیدہ میں اس پر عمل کیا جاسکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

انتظام نفقہ کے باوجود طلاق حاصل کرنا

سوال [۶۴۴۸]: محمد اسماعیل پاکستان چلا گیا، پانچ بار پاسپورٹ سے آیا اور کاملہ کا حق زوجیت ادا

(۱) (فتح القدیر: ۴/ ۳۹۰، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۵۲، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۴/ ۲۱۰، نوع فی الاختلاف بین الزوجین الخ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے

تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی

اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے، اور جس کے پاس پیش ہو وہ

معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں

دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کیا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر

وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار

ومہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت، درالاشاعت کراچی)

کیا اور نفقہ بھی بذریعہ ڈاک بھیجتا رہا ہے۔ اب شوہر کاملہ زوجہ کو لاہور بلا رہا ہے، مگر زوجہ نہیں جانا چاہتی اور انکار کرتی ہے اور شوہر کا خرچہ بھی نہیں لینا چاہتی ہے۔ تو شرعاً اب نکاح فسخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ مسماۃ کاملہ بی بی کو شوہر کی طرف سے خرچہ بھی ملتا رہا ہے، رہنے کا بھی انتظام ہے، شوہر وقتاً فوقتاً آتا بھی رہتا ہے اور کوئی مجبوری نہیں تو مسماۃ کو فسخ نکاح کا کوئی حق حاصل نہیں (۱)۔ اگر شوہر کے پاس سے ملی ہوئی اشیاء خرچہ وغیرہ لینا نہیں چاہتی اور جدائی چاہتی ہے تو خط بھیج کر مہر معاف کر کے طلاق حاصل کرے (۲)۔ جب شوہر طلاق دیدے گا تو عدت (تین حیض) گزار کر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "إن سببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق وعروض البغضاء الموجبة عدم إقامة حدود الله فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر". (رد المحتار: ۲۲۸/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۱۲/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۲۴۳/۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها به". (الهداية: ۴۰۴/۲، باب الخلع، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء". (الفتاوی العالمگیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۰۷/۳، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتاوی قاضی خان علی هامش الہندیة: ۵۴۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

فصل فی زوجة المجنون والعین

(دیوانہ اور نامرد کی بیوی کا بیان)

زوجہ مجنون کا حکم

سوال [۶۴۴۹]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا، شادی کے تین چار سال بعد زید سے ایسی حرکات صادر ہوئیں جن سے معلوم ہوا کہ دماغ میں فتور آ گیا ہے اور اسی روز سے علاج شروع کیا گیا اور اس وقت تک مختلف اطباء و ڈاکٹروں کے زیر علاج زید رہا، مگر صحت کی کوئی امید معلوم نہیں ہوئی۔ ۴ سال سے زیادہ عرصہ ہوا کہ ہندہ اپنے والد کے ہمراہ کانپور میں بود و باش رکھتی ہے، زید نان نفقہ دینے کے قابل نہیں ہے اور اس وقت تک زید کے والد وغیرہ نے بھی نان نفقہ کا کچھ خیال نہ کیا۔ زید چونکہ جنون کے مرض میں مبتلا ہے اس وجہ سے نان و نفقہ دینے پر قادر نہیں ہے۔

چونکہ ہندہ کی عمر بائیس سال کی ہے اور اندیشہ ہے کہ اس کو اختناق الرحم کے دورے شروع نہ ہو جائیں جس سے اس کی صحت پر برا اثر پڑنے کا احتمال ہے اور ناقابل علاج بھی ہو جائے گی۔ ایسی حالت میں ہندہ کی گلو خلاصی زید سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ اس وقت ہندہ اپنے والد کے گھر آئی ہوئی تھی، جب اس کو یہ خبر معلوم ہوئی کہ زید کے دماغ میں فتور آ گیا تو اس نے زید کے گھر جانا پسند نہیں کیا بوجہ جنون کے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جنون خطرناک ہے کہ جس کی وجہ سے ہندہ کو شوہر کی جانب سے ناقابل برداشت اذیت (مثل قتل وغیرہ کے) پہنچنے کا اندیشہ ہے، یا ہندہ کے لئے اپنی عصمت کی حفاظت دشوار ہے، یا نفقہ کی وجہ سے سخت مجبور ہے اور شوہر کا ایسا جنون معلوم ہونے کے بعد اس نے شوہر کے ساتھ رہنے کی صراحتاً رضامندی ظاہر نہیں کی اور جماع و دواعی جماع وغیرہ کی بھی اس نے اجازت نہیں دی کہ جس سے دلالتاً رضامندی پائی جائے تو شرعاً ہندہ کو اختیار اصل ہے کہ وہ کسی حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور بیان دے کہ فلاں شخص میرا

شوہر ہے اور وہ مجنون ہے جس سے ناقابل برداشت اذیت پہونچنے کا قوی اندیشہ ہے، نیز میرے حقوق کی ادائیگی پر قادر نہیں ہے۔

اس پر حاکم اس کی تحقیق کرے کہ جب عورت کا دعویٰ ثابت ہو جائے تو حاکم شوہر کے ولی کو حکم دیدے کہ ایک سال تک اس کا علاج کیا جائے، اگر وہ سال بھر علاج کے بعد اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ سال بھر پورا ہونے پر عورت کو اختیار دیدے، اگر عورت اسی مجلس میں جدائی کا مطالبہ کرے تو حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے۔ اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے (۱)، اس سے پہلے جس قدر مدت حالت جنون میں گذر چکی ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ حاکم کے حکم کے بعد سے ایک سال کا گزارنا ضروری ہے اور اس سال بھر میں بھی عورت کی طرف سے صراحتاً یا دلالتاً رضامندی شوہر کے ساتھ رہنے کی نہ پائی جائے ورنہ پھر عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ رہے گا (۲)۔

اگر کسی جگہ پر حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز و پندار مسلمانوں

(۱) ”قال محمد رحمه الله: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

”وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعذر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة الجب والعنة، فتخير دفعاً للضرر عنها حيث لا طريق سواه“۔ (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳۰۵/۴، باب العنين، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۹۲/۵، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، غفاريه كوئته)
(و كذا في الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة مجنون، دار الإشاعت كراچی)
(۲) ”وابتداء التأجيل من وقت المخاصمة..... وإذا وجدت زوجها عنيماً وأخرت المرافعة إلى زمن، لا يسقط حقها، وإن طال الزمان ما لم تقل: رصيتُ المقام معه..... وكذلك لو أقامت معه مطاوعة في المضاجعة وغيرها“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۴۸/۴، ۴۹، فصل في العنين والمجبوب، إدارة القرآن)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۳/۱، ۵۲۴، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۲۹۷/۴، ۳۰۰، باب العنين، مصطفى البابي الحلبي مصر)

کی ایک جماعت جس میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک ہو یہ کام کر سکتی ہے۔ اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جائے، اس میں اسکو خوب تفصیل کے ساتھ لکھا ہے (۱) وہ کتب خانہ تکیوی سہارنپور اور دارالعلوم دیوبند سے ملتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱/۵۶ھ۔

کذا لک الجواب علی مذهب المالکیہ واختارہ العلماء فی ذلک الزمان للضرورة۔ سعید احمد غفرلہ۔
صحیح: عبداللطیف ۱۶/محرم/۵۶ھ۔

ایضاً

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال [۶۴۵۰]: ایک عورت کے شوہر کا دماغ شادی کے تین ماہ بعد خراب ہو گیا اور اس کو دنیا و ما فیہا کی مطلق کوئی خبر نہ رہی، اس کا باقاعدہ پاگل خانہ میں رکھ کر علاج بھی کرایا گیا، مگر کوئی فائدہ نہ ہوا، گورنمنٹ نے بھی اس کو ملازمت سے علیحدہ کر کے پانچ روپیہ پنشن کردی جو اس کے بھائی وصول کر کے، اس پر خرچ کرتے ہیں۔

اب اگر اس سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دیدے تو کبھی تو کسی پتہ کو اٹھا کر کہتا ہے کہ یہ طلاق نامہ ہے، کبھی کسی ردی کاغذ کو کہ یہ طلاق نامہ ہے اور کبھی اچھے آدمیوں کی طرح کہتا ہے کہ میں نے شریعت کے مطابق طلاق دیدی ہے اور طلاق نامہ اس لئے لکھ کر نہیں دیتا کہ میں نے نکاح کے وقت بھی کچھ تحریر نہیں لکھی تھی۔ باقی ویسے بھی کبھی تو اس کی حالت اچھی ہوتی ہے، گھر کے کام کر لیتا ہے اور کبھی کبھی فوراً کپڑے پھاڑ کر جنگل کی طرف نکل جاتا ہے۔ غرض کوئی خاص افاقہ نہیں ہے۔

لہذا کیا ایسی صورت میں اس کی طلاق شرعاً طلاق شمار کی جاسکتی ہے یا نہیں اور کیا اس کی طرف سے اس کے بھائی بھی طلاق دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کوئی صورت نہیں تو عورت جو ان ہے اور سات سال سے شوہر کا دماغ خراب ہے فتنہ کا اندیشہ ہے، ایسی شکل میں کیا کیا جائے؟ فقط۔

محمد بشیر از بھگیاڑی، ضلع سیالکوٹ، ۱۵/ستمبر/۳۷ھ۔

(۱) (الحیلة الناجرة للحلیلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجة متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس کے بھائی وغیرہ کوئی اس کو طلاق نہیں دے سکتے، اگر اس نے اپنی عقل و ہوش کی درستگی کی حالت میں طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع ہوگئی اور اگر بحالت جنون طلاق دی ہے تو وہ شرعاً واقع نہ ہوگی (۱) اور اس کا اندازہ وقت طلاق کے دیگر امور و احوال سے ہو سکتا ہے۔

بصورت عدم وقوع طلاق اگر جنون خطرناک ہو جس سے کہ عورت کو قتل یا ناقابل برداشت اذیت کا اندیشہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر مجنون ہے اور اس کا جنون ایسا خطرناک ہے کہ قتل کا اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم واقعہ کی باقاعدہ تفتیش کرے اور ایک سال کی مہلت مجنوں کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر تک علاج کر کے اچھا ہو گیا تو خیر، ورنہ سال بھر گزرنے پر دوبارہ درخواست دے اور حاکم عورت کو اختیار دیدے، پھر عورت اسی مجلس میں فرقت کو اختیار کر لے، اگر مجلس برخاست ہوگئی، یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہوگئی اور فرقت اختیار نہیں کی تو عورت کو اختیار نہ رہے گا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معتبر معاملہ شناس عالم بھی ہونا ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کا بھی بغور مطالعہ کیا جاوے، اور صورت مسئلہ میں بضرورت شدیدہ حنفیہ نے مالکیہ کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے (۲)۔

(۱) "وأهله زوج عاقل بالغ متيقظ لا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي".

(الدرا مختار على تنوير الأبصار: ۳/۲۳۰، ۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "قال محمد رحمه الله: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخیر المرأة بعد الحول إذا لم

یسراً. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی

العین، رشیدیہ)

"وإذا كان بالزوج جنون أو برص أو جذام، فلا خيار لها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما

الله، وقال محمد رحمه الله: لها الخيار؛ لأنه تعذر عليها الوصول إلى حقها لمعنى فيه، فكان بمنزلة =

تنبیہ: اگر جنون کے بعد سے کبھی عورت نے اپنے مجنون شوہر کو اپنے اوپر جماع یا دوائی جماع کے لئے قابو نہ دیا ہو تب طریق بالا سے تفریق کیجا سکتی ہے، ایک مرتبہ بھی اگر قابو دیا ہو، یا صراحۃً زبان سے اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کی ہو تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہیں۔ اگر جنون ایسا خطرناک نہ ہو جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے تب بھی جنون کی وجہ سے تفریق نہیں کی جاسکتی، ہاں اگر نفقہ کا انتظام نہ ہو تو نفقہ کا دعویٰ بھی حاکم مسلم باختیار کے یہاں کر سکتی ہے، اس صورت میں حاکم مسلم باختیار کو چاہئے کہ کسی معتبر عالم سے مشورہ کر کے رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کے موافق فیصلہ کر دے (۱)۔

بہر صورت اگر خلوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو عدت واجب نہیں۔ اور اگر بعد خلوت صحیحہ کے تفریق ہوئی تو عدت واجب ہے۔ مہر کا حکم یہ ہے کہ اگر جنون کی وجہ سے خلوت صحیحہ سے پہلے تفریق ہوئی تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا اور اگر بعد خلوت صحیحہ کے ہوئی ہے تو پورا مہر لازم ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۷/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/رجب/۵۶ھ۔

= الحَبَّ وَالْعَنَّة، فتخیر دفعاً للضرر عنہا، حیث لا طریق سواہ۔ (العناية على هامش فتح القدير:

۳۰۵/۴، باب العین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۹۲/۵، کتاب النکاح، باب الخیار فی النکاح، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۵۴، حکم زوجہ مجنون، دار الاشاعت کراچی)

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت، نہ ہونے حاکم کے جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے۔“ (الحیلة الناجزة للحلیلة العاجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دار الاشاعت کراچی)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالاجماع إن كان الزوج قد خلا بها. وإن لم يخل بها، فلا عدة

عليها، ولها نصف المهر إن كان مسمى.“ (الفتاوى العالمکیریة: ۵۲۴/۱، الفصل الثانی عشر فی

العین، رشیدیہ)

زوجہ مجنون

سوال [۶۳۵۱]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو جنون ہو کر کامل چھ سال ہو کر ساتواں سال گزر رہا ہے اور اس کی زوجہ ہندہ جوان اور بالغ موجود ہے، ہندہ کا ذریعہ پرورش سوائے زید کے اور کوئی نہیں، آج تک اس کی زندگی بڑی مشکل اور حسرت سے گزرتی رہی ہے اور اب مال کی محتاج ہے اور جوانی کی امنگ کے تحت بدکاری و بد فعلی کا اندیشہ پایا جاتا ہے۔ آیا ایسی موجودہ حالت میں وہ عقد نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

پتہ: محبوب علی، موٹر ڈرائیور، ڈیڑی خارجیت سرکار، علی نظام، حیدر آباد دکن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کے یہاں دعویٰ کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر مجنون ہے، تعلقات زوجیت پر قادر نہیں اور مجھے صبر نہیں ہو سکتا، زنا کا سخت اندیشہ ہے۔ اس پر حاکم اس مجنون کے حال کی تحقیق کر کے تفریق کر دے گا، اس کے بعد عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي.“
الفتاوى العالمكيرية: ۴۲/۲ (۱)۔ واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ۔

عبد اللطيف عفا الله عنہ، صحیح: عبد الرحمن عفی عنہ، ۵۲/۱/۱۳ھ۔

= (و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴۹/۴، الفصل السابع والعشرون في العنين والمجبور والخصي، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۶/۱، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير: ۳۰۵/۴، باب العنين، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۹۲/۵، كتاب النكاح، باب الخيار في النكاح، المكتبة الغفارية كوثله)

(والحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۵۴، حكم زوجة مجنون، دار الإشاعت كراچی)

ایضاً

سوال [۶۴۵۲]: ایک شخص تقریباً چھ سال سے مجنون ہو گیا ہے اور معمولی علاج بھی کیا گیا، مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا، اور اس کے خسر نے علاج کا رگرنہ ہونے پر اپنی لڑکی کو دوسری جگہ بٹھانا چاہا، مگر اس کے گاؤں کے لوگ آڑے آئے اور اس مجنون کی بیوی کو زبردستی اس مجنون کے باپ کے یہاں بھیج دیا اور وہ مجنون باپ کے پاس رہتا ہے، مگر اپنے بڑ بڑانے میں رہتا ہے اور اس کی بیوی کو تقریباً چھ سال آئے ہوئے ہو گئے۔ وہ مجنون ہمبستری تو کیا کرتا وہ اپنی دیوانگی میں کہہ دیتا ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اور ساتھ ہی اپنی بہنوں کو کہہ دیتا ہے کہ میری لڑکیاں ہیں، مگر اس نے ابھی تک اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی۔

اب اس مجنون کا باپ اس کی بیوی کا اپنے چھوٹے لڑکے سے نکاح کرنا چاہتا ہے، مگر لوگوں کے کہنے سننے سے مسئلہ پوچھنے کے لئے آیا۔ اس لئے عرض ہے کہ یہ مجنون اگر طلاق دے تو طلاق ہو سکتی ہے کہ نہیں، اگر طلاق دے یا نہ دے کوئی صورت اس کی دوسری جگہ نکاح کرنے کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حالت جنون میں طلاق دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر افاقہ کی حالت میں دے گا تو واقع ہو جائے گی:

”ولا يقع طلاق الصبی وإن کان یعقل، والمجنون، اھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۳/۲ (۱)۔

بغیر طلاق کے نکاح مطلقاً حرام ہے: ”لا يجوز لرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج، اھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸/۲ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۴/۳، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي تتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۳۲/۳، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴۵۱/۳، فصل فی شرط أن لا تكون منكوحه الغير، دارالکتب العلمیہ بیروت)

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم کو بعد تحقیق اگر ثابت ہو کہ جنون حادث ہے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے، اس علاج میں اگر اچھا ہو گیا خیر، ورنہ عورت کو تخیر دیدے، اگر عورت مفارقت کو اختیار کرے تو تفریق کر دے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ اگر جنون مطبق ہے تو فوراً تفریق کر دے:

”إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، اه“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶ (۱)۔

یہ سب کچھ عورت کے مطالبہ پر ہی ہے، اگر عورت اسی مجنون کے ساتھ رہنے پر رضا مند ہو تو پھر مقدمہ وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۵۳]: علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ تین سال ہوئے ہوئی، چند ماہ بعد زید کا دماغ خراب ہو گیا اور اس وقت تک صحیح الدماغ نہ ہو سکا، علاج معالجہ بھی کیا گیا۔ ہندہ ایک نہایت ہی غریب لڑکی ہے، کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے، زید کے اچھے ہونے کی امید بھی نہیں ہے، اس وجہ سے ہندہ اپنا دوسرا عقد کرنا چاہتی ہے کہ عزت سے اپنے دن گزارے۔

المرقوم: عبد الغفور، لہر پور، کانپور، ۲/ جون/ ۵۹ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خطرناک جنون ہے جس سے سخت مضرت کا اندیشہ ہے، یا گزارہ کی صورت نہیں اور جنون کے بعد

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العنین، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۵/۹۲، کتاب النکاح، باب الخیار فی النکاح، المكتبة الغفاریة، کوئٹہ)

(و کذا فی العنایة شرح الهدایة علی هامش فتح القدير: ۲/۳۰۵، باب العنین، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الحيلة الناجزة، ص: ۵۴، حکم زوجة مجنون، دار الإشاعت کراچی)

سے اب تک نہ زبان سے عورت نے کہا کہ میں اسی شوہر کیساتھ گزارہ کر لوں گی، نہ شوہر کو ہمبستری وغیرہ پر بخوشی قابو دیا تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم واقعات کی تحقیق کے بعد ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر ایک سال میں علاج کر کے اس کو صحت ہو گئی تو بہتر ہے، ورنہ اگر ایک سال گزرنے پر عورت کو بلا کر اختیار دیدے کہ اب تم کو اختیار ہے خواہ اس شوہر کے ساتھ رہو خواہ علیحدہ ہو جاؤ، اس پر اگر عورت فوراً علیحدگی کا مطالبہ کرے تو تفریق کر دی جائے، اس تفریق کے بعد عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا (۱)۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز اور دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بطور پنچایت یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کی شرکت بھی ضروری ہے۔ اور اس معاملہ کو طے کرنے کے لئے رسالہ ”الحيلة الناجزة“ کا مطالعہ بغور کر لیا جائے، اس میں اس کی پوری تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ایضاً

سوال [۶۴۵۴]: ہندہ کا عقد بولائیت اب صغرنی میں زید کے ساتھ کر دیا گیا، زید مجنون اور مطبق ہو گیا اور عرصہ اڑھائی سال سے اس کے علاج و معالجہ میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا، اس اثناء میں ہندہ مذکورہ سن بلوغ کو بھی پہنچ گئی۔ اب زید کے افاقہ سے یا اس ہی ہے اس صورت میں ہندہ کے لئے مذہب حنفی کے مطابق کیا چارہ جوئی ہو سکتی ہے؟ بینوا بحوالہ الکتب المعتمدة، وتوجروا یوم تکنون وجوہ مستبشرة۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو جنون مطبق ہے تو شرعاً ہندہ کو اختیار ہے کہ قاضی شرعی یا حاکم مسلم باختیار کے یہاں دعویٰ

(۱) (راجع، ص: ۲۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) (الحيلة الناجزة للحلیة العاجزة، حکم زوجة مجنون، ص: ۵۴، وحکم زوجة متعنت، ص: ۷۳،

دارالاشاعت، کراچی)

کر کے اپنا نکاح فسخ کرا لے، چوں کہ جماع یا خلوتِ صحیحہ کی نوبت نہیں آئی (جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے) اس لئے ہندہ پر عدت بھی واجب نہیں بلکہ فسخ کے بعد فوراً نکاح کر سکتی ہے:

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ، وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/ ۵۵۲ (۱)۔

”لو وجدت المرأة زوجها مجبواً، خيرها القاضي للحال، ولا يؤجل، كذا في فتاوى قاضیخان“۔ الفتاوى العالمكيرية: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔
صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، عفا اللہ عنہ، ۵/ جمادی الثانیہ/ ۵۲ھ۔
صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مدرس مدرسہ مظاہر علوم۔

زوجہ مجنون اور عنین کا حکم

سوال [۶۲۵۵]: عورت نو جوان ہے، اور خاوند مجنون ہو جاوے، یا بالکل بے کار ہو جاوے، تو شرعاً ایسی عورت کا نکاح کسی صورت سے اور دوسرے مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فقط والسلام۔
السائل: اعظم علی، موانہ، ضلع رھتک، پنجاب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کو شوہر کی کسی بیماری کی وجہ سے نکاح فسخ کرانے کا اختیار نہیں، البتہ اگر عنین ہو جاوے اور ابھی تک جماع کی نوبت نہیں آئی تھی تو عورت حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں دعویٰ کرے وہ تحقیق کے بعد شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر سال بھر میں شوہر اچھا ہو گیا فیہما، ورنہ دونوں میں تفریق کر دے گا، تب وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، باب العنين: ۱/ ۵۲۵، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، باب العنين: ۵/ ۹۷، غفاريه)

جنون اگر مطبق ہے یعنی سال کا اکثر حصہ جنون ہی کی حالت میں گزرتا ہے، افاقہ بالکل نہیں ہوتا، یا معمولی سا کبھی ہو جاتا ہے اور پھر جنون ہی رہتا ہے تو فوراً حاکم عورت کا نکاح فسخ کر دے گا۔ اگر جنون مطبق نہیں بلکہ حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، سال بھر میں اچھا ہو گیا تو خیر ورنہ تفریق کر دے گا، پھر اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آچکی ہے تو عدت گزار کر، ورنہ جب ہی وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے:

”وإن كان بالزوج جنونٌ أو برص أو جذام، فلا خيار لها، كذا في الكافي. قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً يؤجله سنة كالعنة، ثم يخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ، كذا في الحاوي القدسي“. (۱/۵۲۶). الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۵۲ (۱)۔ ”لو وجدت المرأة زوجها مجنوناً، خيرها القاضي للحال، ولا يؤجل، كذا في فتاوى قاضيخان“. الفتاوى العالمكيرية: ۲/۵۴۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۶/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/ربیع الاول/۵۳ھ۔

زوجہ مجنون نامرد کی تفریق کی صورت

سوال [۶۲۵۶]: ”ایک شخص نامرد ہے تو قاضی تفریق کر دے گا اور یہ تفریق طلاق ہوگی“ اور یہ مذکورہ بالا مسئلہ درمختار کا ہے۔ قاضی سے کون سا قاضی مراد ہے اور کیا قاضی صاحب کے علاوہ اس کے والد یا جماعت کے معزز اشخاص یا پیش امام صاحب بھی تفریق کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور مجنون نامرد کو عرصہ تین سال کا ہو رہا ہے۔ اب طلاق کے لئے ان صورتوں کے علاوہ دیگر صورت طلاق کی کیا ہو سکتی ہے؟ اس میں درج کر دیجئے۔ فقط۔

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۲۶، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في المبسوط للسرخسي، باب العنين: ۵/۹۷، الغفارية، كوئنه)

(۲) (الفتاوى العالمكيرية، باب العنين: ۱/۵۲۵، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ہندوستان میں حکومت کی طرف سے جو حکام مسلمان ڈپٹی کلکٹر وغیرہ مقرر ہیں ان کا فیصلہ بھی اگر احکام شرعیہ کے موافق ہو تو شرعاً معتبر ہے (۱) اور اصل قاضی شرعی تو یہاں مفقود ہے، اس لئے اس کے والد یا پیش امام کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں، اگر کسی جگہ حاکم مسلمان با اختیار نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی قاضی کے قائم مقام ہو کر فیصلہ کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا بھی ضروری ہے اور رسالہ حیلہ ناجزہ کو بھی دیکھ لیا جاوے۔

اس میں یہ مسئلہ نیز اس قسم کے دوسرے مسائل پوری تفصیل و شرائط کے ساتھ مذکور ہیں۔ نامرد کی تفریق کے لئے اولاً سال بھر کی مہلت بھی علاج کے لئے دی جاتی ہے اور عورت کی طرف سے تفریق کا مطالبہ اور اس کیساتھ رہنے پر رضامندی کا ظاہر نہ کرنا بھی ضروری ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

(۱) ”(و حاکم) هو إما الإمام أو القاضی أو الحکم، أما الإمام فقال علماءنا: حکم السلطان العادل ینفذ“۔ (رد المحتار: ۵/۳۵۳، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۰۷، کتاب أدب القاضی، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۵/۸۱، کتاب القضاء، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا کان الزوج عیناً، أجله الحاکم سنة، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرّق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة“۔ (الهدایہ: ۲/۴۲۰، ۴۲۱، باب العین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۱، باب العین، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العین، رشیدیہ)

قال الشیخ التھانوی: ”زوجة عین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے: پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عین ہونے کا علم نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب۔ سے عورت کو شوہر کے عین ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اس کے =

شوہر پاگل ہو گیا تھا مگر اب اچھا ہو گیا اس کی بیوی کا نکاح

سوال [۶۴۵۷]: ہمارا لڑکا عثمان غنی جس کی عمر ۲۰ سال ہے، عثمان کی شادی آج تقریباً چار سال ہوئے جعفر کی لڑکی کے ساتھ ہوئی ہے، شادی کے دو سال کے بعد لڑکے کا دماغ خراب ہو گیا تھا، علاج کیا گیا، اب اس کی حالت بالکل ٹھیک ہے اور لڑکا اب بالکل ہوش و حواس میں ہے، مگر لڑکی کے والدین اب اس سے طلاق مانگ رہے ہیں اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں اور آپ کے پاس فتویٰ لکھ کر بھیجا ہے کہ کسی طرح لڑکے کو دیوانہ قرار دیکر ایک فتویٰ مل جائے، اور ہم لڑکی کو دوسری جگہ بٹھلا دیں۔ ایسی حالت میں لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ناجائز ہے یا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کا دماغ صحیح ہے اور وہ بیوی کے حقوق ادا کرتا ہے تو اس کی بیوی کو شوہر سے طلاق لینے کا حق حاصل نہیں (۱)۔ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حالات بتا کر فتویٰ حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کی ذمہ داری خود اس پر ہے، مفتی عالم غیب نہیں ہے، مثلاً: اگر کوئی شخص خنزیر کا گوشت خرید کر لائے اور مفتی سے کہے کہ یہ بکری کا گوشت ہے، اور بکری کو شرعی طور ذبح کیا گیا ہے، یہ حلال ہے یا حرام؟ ظاہر ہے کہ مفتی فتویٰ دیدے گا کہ یہ حلال ہے، مگر سب جانتے ہیں کہ یہ فتویٰ دیدینے سے وہ گوشت بکری کا گوشت نہیں بنے گا اور نہ ہی حلال ہو جائے گا، بلکہ وہ خنزیر کا گوشت ہی رہے گا اور حرام ہی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۸۸ھ۔

= ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ مہلت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضائے قاضی کے محتاج ہیں، بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔“ (حیلہ ناجزہ، ص: ۴۷، ۴۹ حکم زوجہ عنین، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) طلاق لینے کا سبب شوہر کا حقوق ادا نہ کرنا یا طبائع کا اختلاف ہے، لیکن چونکہ یہ چیزیں یہاں موجود نہیں ہیں تو طلاق لینے کا حق بھی نہیں ہے: ”وسببه الحاجة الى الخلاص عند تباین الأخلاق“ (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب

الطلاق، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

زوجہ عنین

سوال [۶۴۵۸]: عرصہ تخمیناً چار سال کا ہوا ایک عورت کی شادی کو ہوئے ایام شادی میں وہ عورت اپنے شوہر کے پاس پندرہ یوم رہی ہے اور پھر شادی سے ایک سال بعد پھر جاتی ہے، جب بھی تقریباً ایک یا ڈیڑھ ماہ رہ کر آتی ہے، مگر اس کا شوہر عورت سے کسی قسم کی کوئی بھی راہ ورسم نہیں رکھتا۔ اور اب عورت اپنے ہی ماں باپ کے مکان پر تقریباً تین سال سے رہ رہی ہے۔ شوہر چوں کہ نامرد ہے اس لئے وہ اس کو لیجانا نہیں چاہتا اور نہ ہی اس کو طلاق دیتا ہے سو ایسی حالت میں جب کہ مرد نامرد ہے اور نہ اس کو آزاد کرتا ہے تو عورت کا دوسری جگہ نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم شوہر سے دریافت کرے، اگر وہ اقرار کر لے کہ میں ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اس مدت میں علاج کر کے اگر جماع پر قادر ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کی دوبارہ درخواست پر جب کہ شوہر بھی اس کی تصدیق کرتا ہو تفریق کر دے، اگر ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا تو عورت کو حق فسخ حاصل نہ رہے گا۔

اگر شوہر عورت کی تردید اور جماع کا دعویٰ کرے تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تب تو حاکم مسلم دو تجربہ کار دین دار عورتوں سے اس کا معائنہ کرائے، اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ ہے تو پھر شوہر کو علاج کی مہلت دے دے۔ اگر وہ کہیں کہ یہ باکرہ نہیں رہی تو شوہر سے حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے، حلف کرنے پر عورت کو حق تفریق باقی نہ رہے گا، اگر وہ حلف نہ کرے تو ایک سال کی مدت علاج کے لئے دیدے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عورت باکرہ ہونے کی مدعی نہ ہو تو اس صورت میں شوہر سے حلف لے لے کہ اس نے جماع کیا ہے، اگر حلف کرے تو حق تفریق نہ رہے گا، اگر شوہر حلف نہ کرے تو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے۔ عورت کو حق تفریق ان شرائط سے حاصل ہوگا:

۱- نکاح سے پہلے اس کے نامرد ہونے کا علم نہ ہو۔

۲- نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہ کیا ہو۔

۳- نامرد ہونے کے علم کے بعد سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔
 ۴- سال بھر گزرنے پر حاکم مسلم جب عورت کو حق فرقت دے تو عورت فوراً فرقت کو اختیار کر لے (۱)۔ پوری تفصیل اس مسئلہ کی ”حیلۃ ناجزہ“ میں ہے، مقدمہ کے وقت حاکم مسلم کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ بہتر تو یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا ڈرا کر اس سے طلاق لے لی جائے، پھر عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۰/شوال/۵۶ھ۔

زوجة مجنون وعنین

سوال [۶۴۵۹]: چہ می فرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ شخصے مسمی عبد القدوس را تخمیناً از سہ سال جنون لاحق شد، بعد تفتیش و تدارک کما حقہ دریافت شد کہ بعضے مکالمہ اش اگرچہ موافق قیاس میشود، اما اکثر اقوال و افعال ازوے خلاف عقل و رائے صادر می شود، و رغبت معاش و خانہ داری و رغبت زن و شوئی ازوے بالکلیہ

(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف، لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين..... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۲/۱، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۴۹۶/۳، باب العنين وغيره، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۴۰/۳، ۲۴۲، باب العنين، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عنین کا حکم، دار الاشاعت کراچی)

ساقط گردیدہ۔ و زنش را تخلیه داده هم امتحان کرده شد، ازاں طرف نیز عنین یافته، و تا ایس مدت از دیوانگی زنش را نان و نفقه هم نمی دهد، حتی کہ اگر باوجود آن امور سه گانہ: یعنی جنون و عنین و عدم ادائے نفقه زنش را اختیار فسخ نکاح نداده شود ضرور بالضرور بفسق و فجور مبتلا گردد، و بباعث افلاس و تنگ دستی نوبت بدریوزہ گری خواهد افتاد۔ پس بحسب مذهب حنفیہ زنش را می رسد کہ بسبب جنون و عنینیت شوهر و عدم حصول نفقه نکاح خود فسخ نموده، شوهر دیگر نکاح کند یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امور سه گانہ میں سے عدم حصول نفقه شرعاً موجب تفریق نہیں: ”ومن أعسر بنفقة امرأته، لم يفرق بينهما، ويقال لها: استدینی عليه“۔ ہدایہ، ص: ۴۱۹ (۱)۔

اور عنین ہونا بھی فی الحال موجب تفریق نہیں، کیونکہ اگر نکاح سے پہلے سے عنین ہے اور عورت کو بوقت نکاح اس کا علم تھا تب تو عورت کو اس کے فسخ کا کوئی حق باقی نہیں رہا:

”إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عني لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۵۴۱ (۲)۔

اسی طرح اگر نکاح اور جماع کے بعد عنین ہوا ہے تب بھی تفریق نہیں کی جائیگی:

”فلوجب بعد وصوله إليها مرة أو صار عنيلاً، لا يفرق بعده: أي الوصول لحصول حقها

(۱) (الهداية: ۲/ ۴۳۹، کتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/ ۲۱۳، نوع في الاختلاف بين الزوجين في دعوى اليسار والإعسار، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۳۰۸، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (الفتاوى العالمگیریہ: ۱/ ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العنين، رشیدیہ)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار: ۳/ ۴۹۵، باب العنين وغيره، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/ ۵۰، الفصل السابع والعشرون في العنين الخ، إدارة القرآن كراچی)

بالوطی مرة۔ درمختار، ص: ۲۵۴ (۱)۔

اگر عینین پہلے سے تھا اور علم بعد نکاح ہوا، تب البتہ عورت کو مطالبہ کا حق حاصل ہے: ”وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة وإن طال الزمان مالم ترض بذلك، كذا في فتاوى قاضى خان“۔ الفتاوى العالمكيرية: ۵۴۱/۲ (۲)۔

اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عینین ہے، وہ اس کو ایک سال کی مدت علاج کے لئے متعین کر دے گا، اس مدت میں اگر اچھا ہو گیا فبہا، ورنہ تفريق کر دے گا اگر عورت نے مطالبہ تفريق کا کیا:

”وإذا كان الزوج عنيئاً، أجله الحاكم سنة، فإن وصل إليها فبها، وإلا فرق بينهما إذا طلبت المرأة ذلك، وتلك الفرقة تطليقة بائنة“۔ ہدایہ: ۴۰۰/۲ (۳)۔

اور یہ تفريق طلاق بائن کے حکم میں ہے، اس وقت سے عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

امرسوم میں بھی تفصيل ہے وہ یہ کہ شیخین کے نزدیک تو تفريق نہیں کی جاوے گی، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اگر جنون حادث ہے تو شوہر کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی، اگر اچھا ہو گیا، فبہا ورنہ عورت کو فسخ نکاح کا اختیار دے دیا جائے گا، کوئی مہلت نہیں دی جائے گی اور اس وقت سے عدت طلاق گزار کر عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نہیں:

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۹۵، باب العینین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۴/۵۱، الفصل السابع والعشرون فی العینین، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۹، باب العینین وغیرہ، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) (الفتاوی العالمکیرية: ۱/۵۲۴، الباب الثانی عشر فی العینین، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۹۵، باب العینین وغیرہ، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۴/۴۹، الفصل السابع والعشرون فی العینین، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (الهدایة: ۲/۴۲۰، ۴۲۱، باب العینین وغیرہ، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، باب العینین وغیرہ، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الفتاوی العالمکیرية: ۱/۵۲۲، ۵۲۳، الباب الثانی عشر فی العینین، رشیدیہ)

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان الجنون حادثاً، يؤجله سنة كالعنة، ثم يُخير المرأة بعد الحول إذا لم يبرأ. وإن كان مطبقاً، فهو كالجب، وبه نأخذ“. الفتاوى العالمكيرية: ۵۴۲/۲ (۱)۔

شافعی المذہب قاضی کا تلاش کرنا ضروری نہیں بلکہ قاضی حنفی المذہب یہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۲ھ۔
جواب صحیح ہے۔ ہندوستان میں چونکہ قاضی حنفی المذہب مجاز نہیں، اس لئے کسی مسلمان حاکم مجاز کا فسخ و تفریق کرنا کافی ہے۔ سعید احمد، مفتی مدرسہ، ۲۱/ذی قعدہ/۵۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ذی قعدہ/۵۲ھ۔

زوجہ عنین

سوال [۶۴۶۰]: میری ایک ہمشیرہ کا نکاح چھوٹی عمر میں میرے چچا زاد بھائی کے ساتھ ہوا، بالغ ہونے پر شادی ہوئی، شادی ہونے کے بعد تقریباً دو ماہ میری ہمشیرہ اس کے گھر رہی، بعد میں وہ اس کو چھوڑ کر کہیں باہر اپنے بھائی کے پاس چلا گیا، اب بھی وہ اسی جگہ رہتا ہے۔ بعدہ زبانی ہمشیرہ معلوم ہوا کہ وہ عنین ہے، بالکل نامرد ہے، اسی وجہ سے وہ مجھے اس جگہ چھوڑ کر یہاں سے چلا گیا ہے۔

اب اس کو یہاں سے گئے ہوئے تقریباً ساڑھے تین سال گزر چکے ہیں، اس عرصہ میں نہ تو اس نے میری ہمشیرہ کے لئے کچھ خرچ بھیجا ہے اور نہ خود اس کو لینے کے لئے آتا ہے اور نہ وہ نان و نفقہ ادا کرتا ہے، نہ عورت حفظ و آبرو کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہے اور نہ اس کے سوا اور کوئی میری ہمشیرہ کے لئے خرچہ کا انتظام کرتا ہے اور شوہر سے علیحدہ رہنے میں ابتلائے معصیت کا قوی اندیشہ ہے۔

نیز آپس میں پہلی ناراضگی و کاوش کی وجہ سے بھی وہ میری ہمشیرہ کو نہایت حقیر سمجھ کر ذلیل و خوار کر رہا ہے۔ شادی ہونے سے پہلے ہم کو اس کے عنین یعنی نامرد ہونے کی اصل حالت معلوم نہ تھی کہ ہم ہمشیرہ کی شادی اس کے ساتھ نہ کرتے، اب بموجب رفتار زمانہ میری ہمشیرہ نہایت ستم رسیدہ ہے اور بے بس ہے۔

سائل کے والدین نہایت ضعیف ہیں، اپنی لڑکی کی یہ حالت دیکھ کر دن بدن قریب المرگ ہوتے جاتے ہیں اور ساتھ ہی بمعہ ہمیشہ سائل بھی نہایت مجبور ہو کر آں جناب کی خدمت اقدس میں التجا کرتا ہے کہ ایسی حالت میں ایسے شوہر کو بموجب شریعت کوئی سزا ہے یا نہیں؟ اگر شرعاً کوئی سزا نہ ہو سکے تو کیا عورت اس کی مظلومانہ قید سے رہا ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر اس کی رہائی ہو سکے تو برائے خدا فتویٰ ارسال فرمادیں تاکہ بندہ بھی خوش حال رہ کر اپنی بقایا زندگی کو اچھی حالت میں سرانجام بمعہ عیال دیکر آنجناب کے لئے اور آپ کے بال بچوں کے لئے دعا گو رہے۔

فیروز خاں، وہبادر خاں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت کو حق ہے کہ حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص سے میرا نکاح ہوا ہے اور وہ میرے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم اس کو بلا کر کہے کہ یا تم اپنی زوجہ کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا کرو، اگر ادا نہیں کر سکتے تو طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر وہ کوئی صورت اختیار کرے تو بہتر ہے یعنی یا ادائے حقوق کے لئے تیار ہو جائے یا طلاق دیدے، اگر وہ کوئی صورت اختیار نہ کرے تو حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔

اگر شادی کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا اور عورت نے رضا مندی ظاہر نہیں کی یعنی یہ نہیں کہا کہ اگرچہ میرا شوہر نامرد ہے تاہم میں اس سے راضی ہوں اور اس کے ساتھ زندگی بسر کر لوں گی، تو شرعاً عورت

(۱) ”زوجہ متعنت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے، لیکن اگر باوجود کوشش کے (خلاصی کی) کوئی صورت نہ بن سکے تو پھر عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور بصورت نہ ہونے حاکم جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے۔ پھر تحقیق کے بعد شرعی شہادت سے جب عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جائے کہ (شوہر) باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خاوند کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اسکے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے“۔ (حیلہ ناجزہ، ص: ۷۲، ۷۳، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالاشاعت کراچی)

کو حق حاصل ہے کہ حاکم مسلم کی عدالت میں دعویٰ کرے کہ میرا شوہر نامرد ہے۔ اس پر حاکم شوہر سے عورت کی تصدیق کر کے ایک سال کی مدت شوہر کو علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے اچھا ہو گیا اور جماع کرنے پر قادر ہو گیا تب خیر، ورنہ عورت کو حاکم اختیار دے دے کہ وہ شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو اس کے ساتھ رہے، اور اگر علیحدگی چاہتی ہے تو ہم علیحدہ کر دیں۔ اگر وہ علیحدگی چاہے تو شوہر سے کہے تم طلاق دیدو، اگر طلاق دیدے تو بہتر ہے ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، پھر عورت عدت گزار کر کسی اور سے نکاح کر لے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شرع کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو چند معزز دیندار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے، مگر اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم کا ہونا ضروری ہے (۱) اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی دیکھ لیا جائے، اس میں اس مسئلہ کو تفصیل سے لکھا ہے، وہ رسالہ کتب خانہ بکھوئی سہارنپور سے ملتا ہے۔

سب سے بہتر اور سہل تو یہ ہے کہ اس شخص سے کسی طرح سمجھا کر یا لالچ دے کر یا ڈرا کر طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، یعنی عورت اپنے حقوق مہر وغیرہ ساقط کر دے اور شوہر اپنے حقوق ساقط کر دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۹/۱/۲۱ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵۹/۱/۲۳ھ، صحیح: عبداللطیف، ۵۹/۱/۲۳ھ۔

(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادّعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة..... جاءت المرأة إلى القاضي بعد مضي الأجل وادّعت أنه لم يصل إليها أو أقر الزوج أنه لم يصل إليها، خيرها القاضي في الفرقة..... إن اختارت الفرقة أمر القاضي أن يطلقها طلاقاً بائناً، فإن أبى فرق بينهما، والفرقة تطليقة بائنة“۔ (الفتاوى العالمية: ۵۲۲/۱، ۵۲۲، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۴۹۶/۳، ۴۹۸، باب العنين، رشيدية)

(و كذا في التاتارخانية: ۴۷/۴، ۴۸، الفصل السابع والعشرون في العنين، إدارة القرآن كراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

ایضاً

سوال [۶۴۶۱]: زید کا نکاح عرصہ دو ڈھائی سال سے زبیدہ سے ہوا تھا، شب زفاف میں ہی زید قادر بدخول نہ ہوا۔ چند عرصہ تو زبیدہ کو پردہ عیب خود خود سے عذرات میں رکھا، مگر آخر کار زبیدہ کی طلب جبر پر اس کا راز کھل گیا کہ زید عنین ہے، نہ انتشار ہے نہ زور۔ زبیدہ ناراض ہو کر خانہ پدر میں آگئی اور زید کو علاج کرانے کی ہدایت کی گئی، آخر علاج سے کچھ فائدہ نہ ہوا، عرصہ ڈیڑھ سال کا ہوا زبیدہ خانہ والدین میں رہتی ہے، زید بوجہ ناقابل ہونے کے زبیدہ کو اپنے یہاں لیجانے کا خواہش مند نہیں۔

اب عنین جو قادر بدخول نہ ہو سکتا ہو اور نہ انتشار ہوتا ہے، زبیدہ کے حق میں شریعت کیا فیصلہ صادر کرتی ہے جب کہ وہ فسخ نکاح کرانا چاہتی ہو، وقت نازک ہے، زبیدہ نکاح ثانی چاہتی ہے، فسخ نکاح کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟ کیونکہ زید حقوق زوجیت کے قابل نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بوقت نکاح زبیدہ کو زید کا عنین ہونا معلوم تھا، یا بعد معلوم ہونے کے ایک دفعہ بھی زبیدہ نے زبان سے زید کے ساتھ رہنے پر رضا مندی ظاہر کر دی ہے، مثلاً اس طرح پر کہ اب تو میں اسی کے ساتھ بسر کروں گی خواہ کیسا ہی ہو (خاموش رہنا کافی نہیں، بلکہ رضا کی تصریح ضروری ہے)، یا زید ایک مرتبہ بھی جماع کر چکا ہو تو ان سب صورتوں میں زبیدہ کو فسخ نکاح کرانے کا حق حاصل نہیں۔ اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو زبیدہ کو چاہئے کہ حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے، حاکم زید کا بیان لے، اگر وہ بیان کرے کہ ہاں! میں واقعی عنین ہوں، میں ایک دفعہ بھی جماع پر قادر نہیں ہوا تو حاکم اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لئے دیدے، اگر سال بھر میں علاج کر کے جماع پر قادر ہو جائے تو خیر ورنہ زبیدہ کو اختیار دیدے کہ تو اگر چاہے تو زید کے ساتھ رہ اور چاہے تو علیحدہ ہو جا۔

اگر وہ علیحدگی چاہے اور اسی مجلس میں علیحدگی چاہے تو حاکم زید سے کہے کہ تو اس کو طلاق دیدے اگر وہ طلاق دیدے تو عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اگر وہ طلاق نہ دے تو حاکم مسلم خود

تفریق کر دے (۱)۔ چونکہ خلوت صحیح ہو چکی ہے اس لئے طلاق اور تفریق دونوں صورتوں میں عدت واجب ہوگی اور زید کے ذمہ مہر بھی واجب ہوگا (۲)۔

اگر حاکم مسلم نہ ہو یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دینداروں کی جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس عالم کا ہونا بھی ضروری ہے، اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لیا جاوے، اس میں اس کو تفصیل سے لکھا ہے، کتب خانہ تحویٰ سہارنپور سے بھی ملتا ہے۔ اور سب سے بہتر اور سہل یہ ہے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر زید سے طلاق لے لی جاوے یا خلع کر لیا جاوے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۵۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۵۲ھ۔

زوجہ عنین کے واسطے عدالت کا فیصلہ

سوال [۶۴۶۲]: عرصہ تقریباً تین سال سے صاحبزادی کا مقدمہ صدر شاہ پور جناب سب جج صاحب کے پاس گیا کہ میرا خاوند پیدائشی نامرد ہے، اور حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے، جس پر عدالت موصوف نے مدعی علیہ کا ڈاکٹری معائنہ کرایا اور ڈاکٹر صاحب کی شہادت بھی لی گئی، اور چند دیگر شہادتیں بھی ہوئیں۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت العنوان السابق: ”زوجہ عنین“)

(۲) ”ولها المهر كاملاً، وعليها العدة بالاجماع إن كان الزوج قد خلا بها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۲۴/۱، الفصل الثانی عشر فی العنین، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاوى التاتارخانية: ۴/۲۹، الفصل السابع والعشرون، إدارة القرآن كراچی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

قال المرغيناني رحمه الله: ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفدى نفسها منه بمال يخلعها به“۔ (الهداية: ۴/۴۰۴، باب الخلع، شركت علمیه ملتان)
(و كذا فی الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعيد)

ڈاکٹر کا بیان یہ ہے کہ مدعی علیہ کو انتشار نہیں ہوتا، اور حکیم یونانی کا بیان یہ ہے کہ ہم نے مدعی علیہ کا پندرہ روز تک علاج کیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا، اور ہمارے سامنے مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ میں نامرد ہوں، میری نامردی کا علاج کیا گیا، کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ بعد اس کے جناب سب جج صاحب نے فیصلہ کیا کہ مدعی علیہ کو نامرد قرار دیا جاتا ہے، مگر میعاد کی تنقیح برخلاف مدعیہ کی کہ ڈگری میعاد پر خارج ہوئے، چونکہ چھ سال میعاد قانوناً درکار تھی اور دعویٰ کے دس سال بعد شادی کی گئی۔

بعد اس کے مدعیہ نے اپیل میاں والی سیشن جج صاحب کے پاس دائر کر دی، سیشن جج نے یہ فیصلہ صادر فرمایا اگرچہ مدعی علیہ نامرد ہے، مگر میعاد برخلاف مدعیہ کے فیصلہ سب جج کا بحال رکھا۔ بعد اس کے مدعی مذکورہ اپیل ہائی کورٹ لاہور میں دائر کر دی، بعد ملاحظہ مسئلہ کے ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مقدمہ اندر میعاد ہے، ۲۳ ایک اور میعاد مذکورہ جاری ہے، مدعی علیہ نامرد ہے، عدالت کو مکمل تسلی ہو گئی اور مدعی علیہ حق زوجیت کے ادا کرنے کے ناقابل ہے اور مدعیہ کے بیان سے اور ڈاکٹری بیان سے نامردی مدعی علیہ کی بالکل ثابت ہے۔

مدعی علیہ پیش عدالت نہیں ہوتا ہے، ان کی تعمیل بذریعہ سمن اور ایک اشتہار جاری کی جاوے، اگر حاضر ہووے تو تشخیص دوبارہ ان کی مردی طاقت کی کی جاوے، چونکہ شرع محمدی میں ہے کہ دوبارہ تشخیص کی جاوے، اور بموجب شرع محمدی کہ مدعی علیہ اپنی طاقت ثابت کر سکتا ہے اور مدعی علیہ کو ایک سال کی مہلت برائے علاج دی گئی ہے۔

اب سال گذشتہ ہو چکا ہے، اگر مدعی علیہ حاضر عدالت ہووے تب تشخیص کی جاوے ورنہ بیان مدعیہ لے کر ڈگری قطعی تنسیخ نکاح کر دی جائے، مسل واپس سب جج کے پاس جاوے۔ بعد اس کے مسل سب جج کے پاس آئی، جناب سب جج صاحب نے اصالیہ تعمیل کر دی، ایک سمن جاری کیا بنام عبدالغفور، اس نے تعمیل سمن سے گریز کیا۔ بعد اس کے اشتہار اخبار جاری ہوا، عبدالغفور مدعی علیہ دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا۔ اور اس کے بعد سب جج صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ مدعی علیہ بوقت عقد نکاح نامرد تھا، اور اب حق حقوق زوجیت ادا کرنے کے ناقابل ہے۔ بیان مدعی حلف کئے گئے، اب فیصلہ بحق مدعی نکاح فسخ کر کے ڈگری دی گئی، جناب سب جج اور قریشی صاحب درجہ اول نے فیصلہ کیا ہے۔

نوٹ: ہائی کورٹ کی طرف سے ہر ماہ میں سمن جاری ہوتا رہا، بعد ایک سال کے اشتہار اور اخباری نوٹس جاری رہے، مدعی علیہ حاضر عدالت نہیں ہوا اور ایک سمن رجسٹری شدہ مدعی علیہ موضع پہونچالا ہو کر کی طرف سے مکرر، یہ پھر بھی حاضر عدالت نہیں ہوا۔ اور سب جج اور سب جج صدر شاہ پور بھی ایک سمن اور ایک اشتہار مدعی علیہ کو روانہ کیا، دیدہ و دانستہ پیش عدالت نہیں ہوا بوجہ نامردی کے۔ دیگر ۲۵ عالم سے ہم کو فتویٰ ملا ہے، اس طرح پر چونکہ مجسٹریٹ مسلمان باختیار نے فیصلہ فسخ نکاح کا کیا ہے، لہذا حکم حاکم نافذ ہوگا۔ پس بنا بریں مدعی علیہ کا نکاح فسخ ہو گیا، بعد عدت نکاح مدعیہ کر سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت کو بوقت عقد نکاح شوہر کا نامرد ہونا معلوم نہیں تھا اور معلوم ہونے کے بعد اس نے اس کے ساتھ رہنے پر کبھی رضامندی ظاہر نہیں کی اور وہ شخص اتنے عرصہ تک ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا، اور عورت نے حاکم مسلمان باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا اور حاکم نے تحقیق کے بعد ایک سال کی مدت علاج کے لئے مقرر کر دی اور وہ اس مدت میں بھی علاج کر کے جماع پر قادر نہیں ہوا، اور پھر حاکم مسلم باختیار نے شوہر کے سامنے فسخ نکاح کا حکم لگایا ہے تو شرعاً وہ نکاح فسخ ہو گیا (۱)۔

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة، وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة". (الفتاوى العالمية: ۵۲۲/۱، ۵۲۲، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۴۹۶/۳، ۴۹۸، باب العنين، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۴۰/۳، ۲۴۳، باب العنين، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عنين كالحكم، دار الاشاعت كراچی)

اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہوتی ہے تو حکم صحیح نہیں ہوا، مثلاً اگر وقت نکاح عورت کو علم تھا کہ شوہر نامرد ہے، یا بعد علم ہونے کے اس طرح کہا کہ جیسا بھی کچھ ہے میں اسی کے ساتھ زندگی گزار دوں گی، یا کم از کم ایک مرتبہ بھی جماع کر لیا ہے، یا علاج کی مدت ایک سال حاکم نے نہیں دی، مگر اس مدت میں ایک مرتبہ جماع کر لیا یا حاکم غیر مسلم ہے (۱)، یا حاکم بغیر شوہر کی موجودگی کے یا اس کے غیر حاضر ہونے کی صورت میں فیصلہ مقدمہ سنایا ہے تو یہ حکم شرعاً نافذ نہیں ہوا، پھر یا تو طریقہ مذکورہ کے موافق فسخ کر دیا جائے، یا شوہر سے طلاق لے لی جائے، خواہ سمجھا کر خواہ ڈانٹ کر خواہ لالچ دے کر، یہ صورت سب سے بہتر ہے (۲)۔

رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ میں اس مسئلہ کو مع جملہ شروط کے خوب تفصیل سے لکھا ہے (۳)، اور علمائے تھانہ بھون دیوبند، سہارن پور کے اس پر دستخط ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۸/۵۹ھ۔

زوجہ عنین کی درخواست تفریق پر شرعی پنچایت کے چند سوالات

سوال [۶۲۶۳]: مندرجہ ذیل صورت میں آپ کی رائے گرامی شریعت کی روشنی میں مطلوب ہے:
ہندہ ایک پردہ نشین بالغہ خاتون ہے، اس کا نکاح زید سے ہوا، زید پیدائشی عنین اور ناکارہ ہے، ہندہ اس کے عیب پر تقریباً تین سال تک پردہ ڈالتی رہی، کیونکہ زید نے اس سے اپنے علاج کرانے کا وعدہ کیا۔ دو سال بلکہ اس سے زائد عرصہ گزر گیا مگر زید اپنے اس عیب سے بری نہ ہوا، ہندہ اس حال میں اپنی زندگی گزارنے سے قاصر ہے۔

(۱) ”و حاکم ہو إما الإمام أو القاضی أو الحکم، أما الإمام فقال علمائنا: حکم السلطان العادل ینفذ.“
(رد المحتار: ۳۵۳/۵، کتاب القضاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۷/۳، کتاب أدب القاضی، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

”ولا یكون التأجیل إلا عند السلطان یجوز قضاؤه.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الفصل السابع

والعشرون فی العنین: ۲۸/۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن خفتن أن لا یقیمما حدود اللہ، فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

(۳) (حیلہ ناجزہ، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجہ عنین کا حکم، دار الإشاعت کراچی)

نیز زید کے گھریلو حالات بھی اس کے لئے انتہائی ناسازگار ہیں، جن کی وجہ سے اس نے اپنے والدین کے سامنے اس راز کو افشاء کر دیا، ہندہ کے باپ نے زید سے اپنی لڑکی کی طلاق کا مطالبہ کیا، اور جو لوگ اس پر اثر انداز ہو سکتے تھے ان کے ذریعہ اپنی بات پہونچائی، مگر زید کسی صورت میں بھی طلاق دینے کے لئے آمادہ نہیں ہوا۔ آخر کار لڑکی نے مجبور ہو کر ایک شرعی پنچایت میں اپنا معاملہ بطور دعویٰ پیش کیا ہے جس میں اس نے زید کے ناکارہ ہونے کا اظہار کیا ہے اور بتایا ہے کہ زید نے اس سے شادی صرف اس لئے کی ہے کہ وہ جہیز کا مال حاصل کر لے، ورنہ وہ زن و شوہر کے باہمی تعلقات سے بے پرواہ اور ناکارہ ہے جس کا اظہار خود زید کی زبانی شرعی پنچایت میں ہو چکا ہے۔

شرعی پنچایت کے اراکین نے اس درخواست کے بعد ہندہ کا حلفی بیان لیا جو درخواست کے موافق ہے۔ اس کے بعد انہوں نے زید کے نام ایک نوٹس جاری کیا جس میں درخواست کے مضمون سے باخبر کیا گیا ہے، اور کہا گیا ہے کہ اگر آپ کو اس میں کوئی عذر ہو تو آپ فلاں تاریخ میں اراکین کے سامنے اپنا عذر رکھیں، اور کوئی عذر نہ ہو تو بھی تشریف لائیں تاکہ معاملہ کی نوعیت سمجھنے میں مدد ملے، اگر آپ تشریف نہیں لائیں گے تو آپ کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اور ہندہ کو اجازت دیدی جائے گی کہ وہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کر لے اور آپ سے مطالبہ مہر کر سکے۔ زید کو اس نوٹس جاری کرنے کے بعد اب پنچایت کے سامنے چند سوالات آئے جن میں آپ کی رائے گرامی مطلوب ہے:

۱..... اگر زید نوٹس وصول کرتا ہے اور تاریخ مقرر پر آ جاتا ہے اور اپنے عینین ہونے کا منکر بھی نہیں ہے لیکن طلاق دینے پر راضی نہیں۔

۲..... نوٹس وصول کیا اور آیا، مگر میڈیکل سرٹیفکیٹ پیش کرتا ہے کہ وہ ٹھیک ہے جبکہ آج کل رشوت کا بازار گرم ہے، کسی ڈاکٹر سے لکھوانا کوئی دشوار نہیں۔

۳..... نوٹس وصول کیا مگر آیا نہیں۔

۴..... نوٹس وصول کرنے سے انکار کر دیا۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئے تو شرعی پنچایت اس میں کیا کرے کہ وہ خدا کے یہاں بری الذمہ ہو اور اس معصوم عورت کو بھی نجات حاصل ہو؟ امید ہے کہ جواب با صواب سے

نوازیں گے۔ والسلام۔

لیاقت حسین، صدر مدرس مدرسہ رحمانیہ عربیہ، ہاپوڑ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس کو ایک سال مہلت علاج کے لئے دی جائے۔

۲..... سارٹیفکیٹ کافی نہیں، بلکہ بیوی سے جماع کرنے سے ثبوت ہوگا۔

۳..... دوبارہ نوٹس دیا جائے اور اس میں لکھ دیا جائے کہ اگر تم نہ آئے تو ہم سمجھیں گے کہ تم رکھنا نہیں چاہتے بلکہ تعلق زوجیت ختم کرنا چاہتے ہو، اس پر ہم تفریق کر دیں گے (۱)۔

۴..... دو آدمیوں کے ذریعہ نوٹس بھیجا جائے، وہ اس کو پڑھ کر سنا دیں اور جو کچھ جواب دے اس کو قلم بند کریں۔ مزید تفصیلات کے لئے ”الحیلة الناجزة“ سامنے رکھیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۱۳۹۵ھ۔



(۱) ”إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وادّعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا، وإن أنكر وادّعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكحل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر، نظر إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين..... إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين، لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة.“ (الفتاوى العالمية: ۵۲۲/۱، ۵۲۲، الباب الثاني عشر في العنين، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۳۹۶، ۳۹۸، باب العنين، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۲۲۰، ۲۲۳، باب العنين، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و كذا في الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة، ص: ۱۵۰، ۱۵۳، زوجة عنين كالحكم، دار الاشاعت كراچی)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۱)

فصل فی زوجۃ المجدوم (جذامی کے فسخ نکاح کا بیان)

زوجہ مجذوم کو خیار تفریق

سوال [۶۴۶۴]: زید کا نکاح نابالغہ لڑکی صغیرہ کے ساتھ اس کے والدین کی ولایت سے ہوا، مگر زید نے مرض کوڑھ کو چھپایا اور اس مرض میں مبتلا ہوتے ہوئے کسی سے راز افشا نہ کیا، چونکہ نکاح کے بعد صغیرہ اس لئے رخصت نہ کی گئی کہ وہ نابالغہ رہی، اب یہ ظاہر ہوا کہ زید مرض مذکورہ بالا میں مبتلا ہے۔ کیا مرض مذکورہ کے ہوتے ہوئے از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے؟

۲..... صغیرہ کی ماں پہلے بھی کسی دوسری وجہ سے بھی خلاف تھی، صرف اپنے شوہر کی مجبوری کی وجہ سے خاموش تھی، مگر اب بالکل خلاف ہے اور وہ اپنی لڑکی کی بہتری کے لئے شوہر کی اجازت دربار نکاح ناجائز قرار دیتی ہے۔

۳..... لڑکی اس بات پر آمادہ ہے کہ اس کے باپ کو دھوکہ دیا گیا ہے اس لئے وہ اس نکاح سے ناراض ہے اور بالغ ہوتے ہی وہ اپنا نکاح فسخ کرنے پر آمادہ ہے۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

۴..... لڑکی صغیرہ اپنے شوہر سے کس طرح علیحدہ ہو سکتی ہے جب کہ وہ ایسے شخص کو اپنا شوہر پسند نہ کرتی ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے اور وہ متنفر ہے؟ مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ نابالغہ کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے تو شرعاً وہ صحیح ہو گیا، ماں کی عدم رضا کچھ معتبر نہیں (۱)۔

(۱) ”و حاصله أنه إذا كان المزوج للصغير والصغيرة غير الأب والجد، فلهما الخيار بالبلوغ أو العلم

به“۔ (رد المحتار: ۷۰/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۱۱/۳، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ) =

اور کوڑھ کی وجہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک لڑکی کو فسخ نکاح کا بھی حق حاصل نہیں، البتہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک خیار تفریق حاصل ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم بااختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کیا جائے اور شوہر کے مرض مذکور کو ثابت کیا جائے، اس پر حاکم تحقیق کرے گا کہ یہ مرض قدیمی اور اصلی ہے کہ جس سے صحت دشوار ہے یا حادث اور عارض ہے کہ جس سے علاج کے بعد صحت دشوار نہیں۔ پہلی صورت میں تو حاکم فوراً تفریق کر دے اور دوسری صورت میں شوہر کو علاج کے لئے مہلت دے اور اس دوران میں زوجہ کی طرف سے جماع یا دوائی جماع میں شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت اور رغبت بھی نہ پائی جائے۔ سال بھر علاج کر کے اگر تندرست ہو گیا تو خیر، ورنہ عورت کے مطالبہ پر تفریق کر دے:

”وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ أَوْ بَرَصٌ أَوْ جَذَامٌ، فَلَا خِيَارَ لَهَا، كَذَا فِي الْكَافِي. قَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: إِنْ كَانَ الْجُنُونُ حَادِثًا يُؤَجِّلُ سَنَةً كَالْعَنَةِ، ثُمَّ تَخَيَّرَ الْمَرْأَةُ بَعْدَ الْحَوْلِ إِذَا لَمْ يَبْرَأْ. وَإِنْ كَانَ مُطَبَّقًا، فَهُوَ كَالْجَبِّ، وَبِهِ نَأْخُذُ، كَذَا فِي الْحَاوِي الْقُدْسِي. الْفَتَاوَى الْعَالَمَكِيَّة: ۲/۵۴۲ (۱)۔“

”قال محمد رحمه الله تعالى: إن كان بالزوج عيبٌ لا يمكنه الوصول إلى زوجته، فالمرأة مخيرة بعد ذلك، ينظر: إن كان العيب كالجنون الحادث والبرص ونحوهما، فهو والعنة سواء، فينظر حولاً. وإن كان الجنون مطبقاً، أو به برص ولا يرجي ببرئه، فهو والجَبِّ سواء، وهي بالخيار: إن شاءت رضيت بالمقام معه، وإن شاءت رفعت الأمر إلى الحاكم حتى يفرق بينهما، اهـ“ (۲)۔

= (و كذا في تبیین الحقائق: ۲/۵۰۵، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۵۲۶، الباب الثانی عشر فی العنین، رشیدیہ)

(و كذا فی الدر المختار: ۳/۵۰۱، باب العنین وغیره، سعید)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۱۳، کتاب النکاح، باب العنین، فصل فی الخیارات التي تتعلق بالنکاح، رشیدیہ)

(۲) (الحیلة الناجزة للحليلة العاجزة، حکم زوجہ مجنون، ص: ۵۱) (لم نجد مرجع هذه العبارة)

اگر کسی جگہ حاکم مسلم با اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ کام کر سکتی ہے، جماعت میں ایک کم از کم معاملہ فہم عالم ہونا ضروری ہے اور رسالہ ”حیلہ ناجزہ“ کو بھی آخر تک ضرور بغور دیکھ لیا جاوے، اس میں جو شرائط زوجہ مجنون کے متعلق لکھی ہیں وہ زوجہ مذکور کے لئے بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک معتبر ہیں، وہ رسالہ سہارنپور کتب خانہ تکیوی سے ملتا ہے۔ فقط والسلام۔

العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

شوہر کو جذام ہو تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟

سوال [۶۴۶۵]: ایک مرد کو سات سال سے جذام کا مرض لگا ہے، تو کیا عورت اس سے چھوٹ سکتی ہے یا نہیں؟ وہ اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، لیکن وہ عورت بے بس ہے، اس کے پاس اتنا خرچہ نہیں کہ وہ اس سے چھوٹ کر اپنا خرچہ پورا کر سکے اور اپنی جان آزاد کرائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس مرض کی وجہ سے عورت کو ساتھ رہنا دشوار ہے اور وہ برداشت نہیں کر سکتی، یا شوہر اس کے ساتھ ایسی حرکت کرتا ہے جو شرعاً حرام ہے تو کسی طرح خوشامد کر کے شوہر سے طلاق حاصل کر لے، چاہے مہر ہی کے بدلہ میں ہو یعنی بیوی مہر معاف کر دے اور اس کے بدلہ میں شوہر طلاق دیدے (۱)، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مسلمان حاکم سے فیصلہ کرا لے، مسلمان حاکم معتبر اہل علم

(۱) قال الله تعالى ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة:

قال العلامة المرغينانی: ”وَإِذَا تَشَاقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا بَأْسَ بِأَنْ تَفْتَدِيَ

نَفْسَهَا مِنْهُ بِمَالٍ يَخْلَعُهَا بِهِ“ (الهداية: ۲/۴۰۴، باب الخلع، شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في الخلع، رشیدیہ)

کو سب حالات بتا کر فتویٰ لے لے اور اس فتوے کے مطابق فیصلہ کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

زوجہ مفلوج

سوال [۶۴۶۶]: زید نے اپنی لڑکی کا نکاح نابالغی کی حالت میں کیا، لڑکی بعد نکاح رسمی طور پر ایک عورت کے ساتھ اپنے شوہر کے یہاں گئی، ایک روز رہ کر دوسرے روز اپنے باپ کے گھر واپس آ گئی، اس کے بعد بالغ ہونے تک شوہر کے یہاں نہیں گئی۔ اسی درمیان میں لڑکے کو فالج کا مرض لاحق ہو گیا، اور مرض نے لڑکے کو عورت کے قابل نہ رکھا، لہذا لڑکی کے والدین نے لڑکے کو اس مجبوری کے تحت طلاق دینے کو کہا، لیکن لڑکے کے والدین نے طلاق دینے سے منع کیا، اب ایسی کوئی صورت نظر نہیں آئی کہ لڑکا طلاق دے گا۔ اس صورت میں لڑکی کے چھٹکارہ کی از روئے مسئلہ کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اخلاق کا تقاضا تو یہی ہے کہ لڑکی مصیبت اور بیماری کی حالت میں شوہر کی خدمت کرے، اس کو راحت پہنچائے، لیکن پھر بھی وہ الگ ہونا ہی چاہتی ہے تو شرعاً اس کو حق فسخ پہنچتا ہے۔ اچھا تو یہ ہے کہ مہر اور نفقہ کو معاف کر کے اس کے بدلے میں طلاق لے (۱) اگرچہ یہ روپیہ لینا شوہر کے حق میں درست نہیں ہوگا۔ اگر کسی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ، تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ

فَلَا تَعْتَدُوهَا، وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ، فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما إن امرأة ثابت بن قيس أتت النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ثابت بن قيس ما أعتب عليه في خلق ولا دين ولكني أكره الكفر في الإسلام، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أتردين عليه حديقته؟“ قالت: نعم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أقبل الحديقة وطلقها تطليقة“ (صحيح البخاري: ۷۹۴/۲، كتاب الطلاق، باب الخلع وكيف الطلاق، قديمي)

(وسنن النسائي: ۱۰۷/۲، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الخلع، قديمي)

وجہ سے وہ اس پر بھی راضی نہیں، یا تم میں اتنی طاقت نہیں کہ روپیہ دے سکو تو خلاصی کی صورت یہ ہے کہ اگر اس نے نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کیا، یا عورت نے یہ نہ کہا ہو کہ میرا شوہر جیسا بھی ہو میں تو اس کے ساتھ زندگی گزاروں گی تو اس وقت اس کو حق فسخ حاصل ہوگا، اور اس کی صورت یہ ہے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ میرا شوہر بیمار فالج زدہ ہے اور وہ جماع پر قادر نہیں، اور اس صورت میں میں اس کے ساتھ زندگی گزارنا نہیں چاہتی۔

حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے، اگر شوہر اس بیان کی تصدیق اور اقرار کرے تو حاکم شوہر کو مزید ایک سال کی مدت علاج کے لئے دے گا، اگر اس مدت میں شوہر علاج کے بعد ٹھیک ہو گیا اور ایک دفعہ بھی جماع کر لیا تو عورت کا حق فسخ ختم ہو گیا، لیکن اگر وہ اچھا نہ ہوا یا جماع نہ کر سکا تو عورت پھر سے دعویٰ دائر کرے اور کہے کہ یہ ابھی تک اچھا نہیں ہوا اور جماع بھی نہیں کر سکا، لہذا تفریق کر دی جائے۔ حاکم شوہر کو حاضر عدالت کر کے دریافت کرے اگر وہ قبول کرے تو حاکم اس کو کہے کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ طلاق دیدے تو ٹھیک ورنہ حاکم خود تفریق کر دے، اس کے بعد عورت عدت تین حیض گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو تو مسلم جماعت (پنچایت) جو معزز دینداروں کی ہو، نیز اس میں کم سے کم ایک دیندار معاملہ فہم عالم دین بھی ہو، یہ پوری تفصیل کے مطابق کام کر سکتی ہے (۱)، نیز اس کے لئے

(۱) "إذا رفعت المرأة زوجها إلى القاضي، وأدعت أنه عنين وطلبت الفرقة، فإن القاضي يسأله: هل وصل إليها أو لم يصل؟ فإن أقر أنه لم يصل، أجله سنة، سواء كانت المرأة بكرًا أم ثيبًا. وإن أنكر وادعى الوصول إليها، فإن كانت المرأة ثيبًا، فالقول قوله مع يمينه أنه وصل إليها، فإن حلف بطل حقها، وإن نكل يؤجل سنة. وإن قالت: أنا بكر نظرت إليها النساء، وامرأة تجزئ والاثنان أحوط وأوثق، فإن قلن: إنها ثيب، فالقول قول الزوج مع يمينه، فإن حلف لاحق لها، وإن نكل يؤجله سنة. وإن قلن: هي بكر، فالقول قولها من غير يمين إن علمت المرأة وقت النكاح أنه عنين لا يصل إلى النساء، لا يكون لها حق الخصومة. وإن لم تعلم وقت النكاح وعلمت بعد ذلك، كان لها حق الخصومة، ولا يبطل حقها بترك الخصومة." (الفتاوى العالمية: ۵۲۲/۱، ۵۲۳، الباب الثاني عشر في العنين، رشديه)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۶، ۵۰۰، باب العنین وغیرہ، سعید)

”الحيلة الناجزة“ کا مطالعہ کرنا بھی مفید ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد اسماعیل سورتی، متعلم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۴/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۸۶ھ۔



= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۴۰، ۲۴۳، باب العین، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) قال الشيخ التهانوی: ”زوجه عنین کو اپنے شوہر سے علیحدگی کا اختیار چند شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے: پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے پیشتر عورت کو اس شخص کے عنین ہونے کا علم نہ ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو۔ تیسری شرط یہ ہے کہ جب سے عورت کو شوہر کے عنین ہونے کی خبر ہوئی ہے، اس وقت سے عورت نے اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو۔ چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے۔ پانچویں شرط یہ ہے کہ یہ مہلت وغیرہ دینا یہ تمام امور قضاے قاضی کے محتاج ہیں، بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں۔“ (حیلۃ ناجزہ، ص: ۴۷، ۴۹، حکم زوجہ عنین،

دارالاشاعت کراچی)

باب الشہود فی الطلاق

(طلاق میں گواہی کا بیان)

کیا طلاق کے لئے گواہی ضروری ہے؟

سوال [۶۴۶۷]: طلاق کے ثبوت کے لئے گواہ ہونا چاہئیں، نیز گواہ عادل ہونا شرط ہے یا نہیں؟
عبدالغفور مظاہری، آسام سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قضاء ثبوت کے لئے دو عادل گواہ شرط ہیں (۱) اور دیانۃ ثبوت کے لئے ایک عادل گواہ بلکہ خود عورت کا سننا بھی کافی ہے۔ اور عورت کو جب کہ خود سنے یا ایک عادل گواہ اس کے سامنے بیان کرے وہ خود قاضی کے حکم میں ہے:

”والمرأة كالقاضي لا يحل أن تمكّنه، إذا سمعت منه ذاك، أو شهد له شاهد عادل عندها، اهـ“۔ عالمگیری (۲)۔

(۱) ”و نصابها (أى الشهادة) لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره، كنكاح، و طلاق، و وكالة، و وصية رجلاً، أو رجل وامرأتان“۔ (الدر المختار: ۵/۴۶۵، کتاب الشهادات، سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، المكتبة الغفارية)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۱، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه دیانۃ إلى النية، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۸، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴/۴۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

اس کو اپنے نفس پر قدرت دینا جائز نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/۲/۶۴ھ۔

طلاق کے بعد شوہر منکر ہو گیا

سوال [۶۴۶۸]: ایک شخص نامی امیر قلم چائے اپنی رفیقہ حیات مسماۃ فاطمہ کو کہتا ہے کہ ”میں نے تین طلاق پر تجھ کو چھوڑا“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا: ”چھوڑی“ اور دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا چھوڑی، چلا گیا۔ جب کسی عالم نے دریافت شروع کی تو اس پر امیر قلم نے انکار کر دیا، اس پر غلام فاطمہ نے ثبوت پیش کیا کہ ایک عورت مسماۃ مہر خاتون نے بیان دیا کہ بیوی بصورت ناراضگی والدین کے گھر میں آئی ہوئی تھی، اس سے اس کے راضی کرنے کی خاطر والدین کے پاس آیا کہ میری بیوی کو میرے ہمراہ روانہ کر دو، غلام فاطمہ نے بھائی جہانگیر سے کہا کہ یہ تمہارے ساتھ نہیں جائے گی، اس پر امیر قلم نے اسی حالت میں دو مرتبہ کہا کہ ”جو چاہے ہو، رہا کر دیا ہوں“۔

اس پر جہانگیر خان نے کہا: جو تمہارا جی چاہے کرو، اس پر امیر قلم نے اپنی منکوحہ کو مخاطب کر کے کہا: ”تین طلاق پر میں نے تجھ کو چھوڑا“ پھر ایک کنکر پھینک کر کہا ”چھوڑی“، دوسرا پھینک کر کہا ”چھوڑی“ پھر کہتا ہوا ”چھوڑی“ چلا گیا۔

دوسرا گواہ: غلام فاطمہ مذکورہ کی والدہ نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، تیسرا: غلام فاطمہ مذکورہ کے والد نے بھی بعینہ یہی شہادت بیان کی، چوتھا: گواہ غلام فاطمہ کا بھائی جہانگیر اس نے بھی بعینہ وہی شہادت دی۔ اب یہ فرمائیے کہ اس صورت میں والدین کی گواہی اولاد کے حق میں۔ باوجود حق اللہ ہونے کے تحریر فرمائیے۔ منظور ہے یا نہیں؟ دوسرا عند الاحناف ایک مشت تین طلاق دینے سے طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر مسماۃ غلام فاطمہ کے سامنے یہ واقعہ پیش آیا ہے اور اس نے خود تین طلاق کو سنا ہے تو شرعاً اس کے

لئے جائز نہیں کہ اپنے اوپر امیر قلم کو قابو دے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدگی اختیار کرے اور ہرگز اپنے اوپر قابو نہ دے، کذا فی رد المحتار (۱)۔ بھائی کی گواہی شرعاً قابل قبول ہے، کذا فی العالمگیریہ (۲)۔ اجنبیہ عورت کی گواہی شرعاً معتبر ہوتی ہے، لہذا اگر مسماۃ کا بھائی اور مسماۃ مہر خاتون دونوں ثقہ اور عادل ہیں تو ان کی گواہی معتبر ہے مگر یہ نصاب شہادت نہیں (۳)۔ والدین کی گواہی قابل قبول نہیں جس طرح کہ اولاد کی گواہی قابل قبول نہیں (۴)، مگر مسئلہ طلاق میں دو قول ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے:

”رجل شہد علیہ بنوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً و هو یجحد، فإن كانت الأم تدعی فالشہادة باطله، وإن كانت تجحد فالشہادة جائزہ، الخ. وهذه من مسائل جامع الكبير، الخ. وفي المحيط البرہانی معزياً إلى فتاویٰ شمس الإسلام الأوزجندی: أن الأم إذا ادعت الطلاق، تُقبل

(۱) (رد المحتار: ۳/۳۶۹، باب التعليق، مطلب فيما لو ادعى الاستثناء وأنكرته الزوجة، سعيد)

”والمراة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك أو شہد به شاهد عدل عندها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۸، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وتجوز شہادة الأخ لأخته، کذا فی محیط السرخسی، وشہادة الأخ لأخیه و أولاده جائزہ“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۷۰، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادته، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”أقل ما يجوز فی حقوق الناس فیما بینهم من الطلاق والعقاق شہادة رجلین أو رجل

وامرأتین“، (المحیط البرہانی: ۱۰/۱۷۶، الفصل الثانی فی أقسام الشہادة الخ، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۵۱، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول الخ، رشیدیہ)

(۴) ”والولد لأبویہ وجدیہ وعکسہ وأحد الزوجین للآخر، لقوله علیہ السلام: ”لا تقبل شہادة الولد

لوالده، ولا الوالد لولده، ولا المرأة لزوجها“، (تبیین الحقائق: ۵/۱۷۳، کتاب الشہادة، باب من تقبل

شہادته و من لا تقبل، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۶۹، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہاتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۱۰/۱۹۵، الفصل الثالث فی بیان من تقبل شہادته، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

شہادتہما، قال: وهو الأصح؛ لأن دعواها لغو، قال مولانا: وعندی أن ما ذكره فی الجامع أصح، اهـ۔ بحر: ۸۱/۷ مختصراً (۱)۔

لہذا احوط یہ ہے کہ جب تک امیر قلم خود طلاق کا اقرار نہ کرے یا کوئی اور گواہ شرعی میسر نہ آئے تو مسماۃ غلام فاطمہ دوسری جگہ نکاح نہ کرے اور اپنے اوپر امیر قلم کو جماع وغیرہ کی قدرت نہ دے۔ عند الاحناف تین طلاقیں واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

شوہر کا طلاق کے بعد انکار اور گواہ کا گواہی سے انکار

سوال [۶۴۶۹]: کسومہ کا نکاح محمد ابراہیم کے ساتھ ہوا، چند روز کے بعد محمد ابراہیم کسومہ کو تکلیف دینے لگا، کسومہ اپنے میکہ چلی آئی، دو تین سال تک کسی طرح گزر گیا۔ پھر کسومہ کی والدہ نے محمد ابراہیم سے کہا کہ تم طلاق دے دو، اور اپنا زیور لے لو، محمد ابراہیم نے کہا ٹھیک ہے، زیور دیدو، نہیں تو طلاق دیدوں گا، چنانچہ زیور اس کو دیدیا اور اس نے طلاق دیدی۔ جس کے گواہ محمد یونس اور بدھو ہیں اور دو ہندو بھی موجود تھے۔ مگر اب محمد ابراہیم انکار کرتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

لہذا دریافت کرتا ہوں کہ محمد یونس کی حلفیہ گواہی سے طلاق ثابت ہوگی یا نہیں؟ اور ہندو کی گواہی اس معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں؟ کیونکہ دوسرا گواہ بدھو بدل گیا ہے وہ کہتا ہے کہ میں گواہی نہیں دوں گا۔ ایسی صورت میں کسومہ وسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ نیز کسومہ کی والدہ کی گواہی اس موقع پر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

(۱) (البحر الرائق: ۱۳۶/۷، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(۲) ”وطلاق البدعة أن يطلقها ثلاثاً بكلمة واحدة، أو ثلاثاً في طهر واحد، فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق،

وكان عاصباً“۔ (الهدایہ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنۃ: ۳۵۵/۲، شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ و رکنہ و شرطہ و حکمہ و وصفہ

و تقسیمہ الخ: ۳۴۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان بہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق: ۴۵۵/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسومہ کی طرف سے شرعی پنچایت میں طلاق کا مقدمہ پیش ہے اور گواہ صرف محمد یونس باقی رہ گیا ہے بدھو گواہی نہیں دیتا، تو کسومہ کا دعویٰ ایک گواہ کی گواہی سے ثابت مان کر پنچایت اس کے حق میں فیصلہ نہیں کرے گی (۱)، ایک گواہ کو قسم دے کر دو گواہ کے قائم مقام نہیں بنایا جائے گا (۲)۔ ہندو کی گواہی اور کسومہ کی والدہ کی گواہی اس صورت میں مفید نہیں، لہذا اگر محمد ابراہیم قسم کھا کر طلاق کا انکار کرے گا تو اس کا انکار معتبر مانا جائے گا، لیکن اگر بدھو کے سامنے طلاق دی گئی ہے تو اس کا گواہی سے انکار کرنا کتمانِ شہادت اور بڑا گناہ ہے ﴿ولا تکتُموا الشہادۃ﴾ و من یکتُمہا فإِنَّہ اثمٌ قلبیہ ﴿الایۃ (۳)﴾۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

بیوی نے طلاق کو سنا، شوہر منکر ہے

سوال [۱۲۷۰]: زید اپنی زوجہ کو تنگ کرتا تھا، اس کا باپ اپنے گھر لانے کے لئے لے گیا اور زید پر اپنا ارادہ ظاہر کیا تو زید نے کہا کہ ”تم اس وقت اگر لے جاؤ گے تو میں آزاد کر دوں گا“ یہ سننے کے بعد زوجہ کے

(۱) ”(و) نصابہا (لغیرہا من الحقوق، سواء کان) الحق (مالاً أو غیرہ کنکاح و طلاق و وکالۃ و وصیۃ و استہلال صبی) ولو (للإرث رجلان) (أو رجل وامرأتان)“۔ (الدر المختار: ۴۶۵/۵، کتاب الشہادات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۴۵۱، کتاب الشہادات، الباب الأول فی تعریفہا الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۰۳، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

(۲) ”لا یمین علی الشاہد؛ لأنه عند ظہور عدالتہ والکلام عند خفائہا خصوصاً فی زماننا أن الشاہد مجهول الحال“۔ (البحر الرائق: ۴/۱۰۷، کتاب الشہادات، رشیدیہ)

وقال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ: لا یجوز الحکم بالشاہد والیمین، بل لابد من شاہدین وخلافہم فی الأموال. فأما إذا کان الدعوی فی غیر الأموال، فلا یقبل شاہد ویمین بالاتفاق“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۴/۳۳۱، باب الأقضیۃ والشہادات، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) (سورۃ البقرۃ: ۲۸۳)

باپ نے کہا پسر سے کہ: ان کا جھگڑا چلتا رہے گا۔ یہ سن کر زید نے کہا تین مرتبہ کہ ”میں طلاق دے چکا ہوں“۔
 زوجہ کا باپ لڑکی کو اپنے ہمراہ لے گیا۔ زید طلاق سے منکر ہے اور کہتا ہے کہ اس نے صرف یہ کہا تھا کہ ”اگر تم لے
 گئے تو میں طلاق دے دوں گا“۔ شہادت جانہین کی موجود ہے، زوجہ اپنے باپ کے بیان کی تائید کرتی ہے اور
 الفاظ مذکورہ سابقہ کا خود سننا ظاہر کرتی ہے۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور نکاح کی تجدید کس
 طرح ممکن ہے؟

رفیق احمد کاندھلہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب عورت نے ۳/ مرتبہ طلاق دینا خود اپنے کان سے سنا ہے تو پھر اس کے لئے زید کو اپنے اوپر
 قدرت دینا جائز نہیں جو جائز صورت بھی عورت کے قبضہ میں زید سے بچنے کی ہواختیار کی جاوے:

”المرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل
 عندها“، المکیری: ۲/ ۳۶۹ (۱)۔

اگر دو عادل گواہ عورت کے پاس موجود ہیں تو مغلظہ ہو چکی، اب بلا حلالہ تجدید نکاح کافی نہیں، بلکہ اگر
 حلالہ ہو جائے تو شرعاً نکاح جدید درست ہو سکتا ہے:

لقوله تعالى: ﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ هداية، ص: ۳۷۹ (۲)۔
 حرره العبد محمود گنگوہی۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/ صفر/ ۱۳۵۳ھ۔

گواہانِ عفت و معصیت میں تقابل

سوال [۶۲۷]: بعض گواہ کہتے ہیں کہ تعلقات ازدواجی شوہر کے انتقال تک باقی رہے، یہ گواہ

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق: ۱/ ۳۵۴، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً،
 ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها. والأصل فيه قوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح
 زوجاً غيره﴾ والمراد الطلقة الثالثة“ (الهداية، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۲/ ۳۹۹، شركة علمیه)

زوجین کی عفت کی گواہی دے رہے ہیں۔ گواہان طلاق عورت و مرد کو امور ناجائز و حرام کا مرتکب بتلا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں گواہان عفت کا قول معتبر ہے یا گواہان طلاق کا، اور اس مدعی کا جواب اپنے مردہ بھائی کو مرنے کے بعد حرام کار اور فاق کہہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں گواہان عفت کے قول کو معتبر کہا جائے گا: ”شہدا علیٰ أنه مات وھی امرأته، واخران أنه طلقها، فالأولیٰ أولى“۔ أشباه، ص: ۳۴۸ (۱)، اور گواہان معصیت کا بیان گواہان عفت کے مقابلہ میں قابل ترجیح نہ ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۸/محرم/۵۴ھ۔

اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۷۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یہ سن کر گاؤں کے پانچ آدمی وہاں گئے اور شوہر سے پوچھا کہ تم اپنی بیوی کو رکھو گے یا چھوڑو گے، اگر تم کو بیوی رکھنا ہے تو ایک عالم سے فیصلہ لینا پڑے گا۔ اس وقت شوہر نے کہا کہ اگر حلالہ کی ضرورت پڑے تو نہیں لوں گا، مہر کی بابت روپیہ یا ایک بیگہ زمین دے کر رخصت کر دوں گا۔ اس کے بعد عالم صاحب نے فیصلہ کے لئے مجلس منعقد کی اور شوہر سے دریافت کیا گیا تو اس نے اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے کہ میرا اپنی بیوی سے کبھی کبھی جھگڑا ہوتا رہتا ہے، آج میں نے غصہ میں بے قابو ہو کر اپنی بیوی کو کہہ دیا: ”جاتے گھر میں نہیں رکھوں گا، طلاق، طلاق، تین طلاق دیا“۔

یہ بات شوہر نے تین آدمیوں کے سامنے کہی اور دیگر حضرات بھی وہاں پر موجود تھے جنہوں نے اس بات پر شہادت دی کہ واقعی شوہر نے طلاق دی۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق ہوگی یا نہیں؟ جب کہ طلاق نامہ میں بھی شوہر نے تین طلاق لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ شوہر کا بیان خود تین طلاق کا ہے جس میں کوئی شرط نہیں کی گئی، گواہ کی ضرورت نہیں، طلاق

مغلظہ واقع ہوگئی (۱)، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۸ھ۔

اقرار طلاق کے بعد گواہ کی ضرورت نہیں

سوال [۶۴۷۳]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کسی وقت یہ کہہ دیا کہ ”تجھ کو طلاق ہے، تُو اپنے باپ کے یہاں چلی جا“۔ ہندہ اپنے باپ کے پاس چلی گئی، لیکن اس کے طلاق دینے کا کوئی معتبر اور ثقہ شہادت نہیں ہے۔ اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ ہندہ کو اپنے باپ کے یہاں ایک مدت گزر گئی، زید اس کو نہیں لاتا ہے، نہ لانے کی وجہ سے ہندہ کے ورثاء نے زید کو ایک مجلس میں جس میں قریب قریب دو سو آدمی تھے مارنے کے لئے دھمکی دی، زید نے اس مجلس میں لوگوں کے سامنے یہ کہہ دیا کہ میں نے اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا۔ اب اس میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اس کے کہنے کے بعد بہت دن گزر گئے جب ہندہ کا نکاح ہونے کو ہوا تو لوگوں نے کہا: طلاق رجسٹری کر کے دیدو، پھر زید نے قاضی کے پاس جا کر طلاق نامہ رجسٹری کر کے دیا، اب رجسٹری شدہ طلاق کے تین روز کے بعد ہندہ کا نکاح ہوا۔ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ کونسی طلاق معتبر مانی جائے گی؟ تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اگر تجدید نکاح کی ضرورت ہے تو عدت میں جو نکاح ہوا گناہ کس کو لازم ہوگا اس کے ازالہ کی کیا صورت شریعت نے مقرر کی ہے؟ معتبر کتب حنفیہ مع حوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

(۱) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى الطلاق وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۶/۱، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۴۷۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۱/۳، ۴۱۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید نے اپنی بی بی ہندہ کو خطاب کر کے طلاق دیدی اور زید اس کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی (۱)، کسی اور شہادت کی ضرورت نہیں۔ پھر جب مجلس میں بہت سے آدمیوں کے سامنے کہا کہ ”میں اس کو بہت دن ہوئے چھوڑ دیا“ تو پھر وہ سب مجلس کے لوگ گواہ بھی ہو گئے۔ اگر اول مرتبہ طلاق دینے کے بعد عدت (تین حیض) گزر چکی ہے اور اس کے بعد طلاق نامہ رجسٹری کرایا ہے تو اس سے کوئی نئی طلاق واقع نہیں ہوئی، بلکہ یہ پہلی ہی طلاق کی رجسٹری ہوئی (۲)، لہذا اس سے کوئی نئی عدت واجب نہیں ہوگی اور اس سے تین روز بعد جو ہندہ نے نکاح ثانی کیا ہے وہ شرعاً درست ہو گیا:

”الطلاق الصریح وهو كانت طالق و مطلقة و طلقك، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإبانة أو لم ينو شيئاً، كذا في الكنز. ولو قال لها: أنت طالق و نوى به الطلاق عن وثاق، لم يصدق قضاءً، ويُدين فيما بينه وبين الله تعالى. والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك أو شهد به شاهد عدل عندها، اهـ.“ عالمگیری: ۱/۳۵۴ (۳)۔

”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۵۲۶ (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ ۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ ذی قعدہ ۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/ ذی قعدہ ۶۰ھ۔

(۱) (راجع رقم الحاشیة: ۳)

(۲) ”الصریح يلحق الصریح ويلحق البائن بشرط العدة.“ (الدر المختار). ”(قوله: بشرط العدة) هذا الشرط لا بد منه في جميع صور اللحاق، فالأولى تأخيرها عنها.“ (رد المحتار: ۳/۳۰۶، باب الكنايات، سعید)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۰۶، فصل في الكنايات، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۸۳، ۸۴، باب الكنايات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۵۴، الفصل الأول في الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاویٰ التاتارخانية: ۳/۲۶۰، فصل فيما يرجع إلى صریح الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۱، باب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

اقرار زوج کے بعد گواہوں کی ضرورت

نوٹ [۶۴۷۴]: سائل نے ایک سوال طلاق کے متعلق کئی جوابات مختلف جگہ سے حاصل کئے اب ان سے پریشان ہو رہا ہے، اس مسئلہ کو ملاحظہ فرما کر حضرت مفتی محمود صاحب نے مندرجہ ذیل جواب لکھا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوال کی عبارت پر جواب لکھا جاتا ہے، اگر مختلف سوالات لکھ کر ایک جگہ سے یا متعدد مقامات سے جواب منگایا جائے تو جواب بھی مختلف ہوں گے۔ مسئلہ طلاق میں گواہی کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ شوہر کو انکار ہو، اقرار شوہر کے وقت گواہی کی ضرورت ہی نہیں جیسی طلاق کا اقرار کریگا ویسی ہی طلاق کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ تین طلاق کے اقرار پر طلاق مغلطہ کا حکم ہوگا خواہ گواہ موجود ہوں یا نہ ہوں، گواہی شوہر کے اقرار کے موافق دیں یا خلاف۔ اتنی بات سے آپ کا جواب ہو گیا، اب کسی اور تحقیق کی ضرورت نہیں رہی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۸۷ھ۔

طلاق میں بیٹوں کی شہادت

الاستفتاء [۶۴۷۵]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے ساتھ جھگڑا کر کے غصہ ہو کر کہا کہ ”طلاق دیدوں گا“، لیکن نہیں دی۔ عورت نے بیان کیا ہے کہ میرے شوہر نے میرا نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار تین

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۵۳/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”أن من أقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد“۔ (المبسوط للسرخسی: ۱۰۹/۴، باب الطلاق، حبیبہ، کوئٹہ)

”لو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع قضاءً لا ديانة“۔ (رد المحتار: ۲۳۶/۳، کتاب الطلاق،

مطلب فی الإكراه علی التوكیل بالطلاق والنکاح والعنق، سعید)

طلاق صاف دیدیا ہے اور اپنے دو لڑکے عاقل بالغ عادل موجود ہیں، گواہ ہیں۔ دونوں نے شہادت دی کہ میرے باپ نے میری ماں کو نام لے کر لفظ طلاق سے تین بار طلاق دیا ہے، ہم نے خود سنا ہے، مگر تعداد معلوم نہیں۔ اور یہ بھی کہا باپ کو اگر طلاق دینا ہو تو اچھی طرح دو، جواب میں کہا کہ مجھے جیسے معلوم ہے ویسے دیا ہے۔ اب علمائے کرام سے التماس ہے کہ اس عورت پر طلاق پڑی یا نہیں؟ اگر پڑی تو کونسی طلاق اور عندالشرع کیا حکم ہے؟ نیز شخص مذکور نے غصہ کی حالت میں عورت مذکورہ کو دو طلاق دیا تھا، چار پانچ سال گزر گئے۔ اس طلاق اور اس طلاق سے کچھ مناسبت ہے یا نہیں؟

التنقیح

چار پانچ سال ہوئے دو طلاق کیسی دی تھی بائندہ یا رجعی، اگر رجعی تھی تو عدت کے اندر رجعت کی یا نہیں، اگر رجعت نہیں کی، یا طلاق بائندہ دی تو تجدید نکاح کی ہے یا نہیں، دونوں لڑکوں کے بیان میں پورے الفاظ طلاق دینے والے کے ذکر نہیں کئے گئے کہ صیغہ ماضی (میں نے طلاق دی) یا صیغہ مستقبل (میں طلاق دے دوں گا) سے طلاق دی ہے۔ لہذا ہر دو کے بیان میں اس کو صاف صاف لکھنا چاہئے۔ دوسرے لڑکے کے بیان میں ہے کہ یہ بھی کہا کہ طلاق دینا ہو تو اچھی طرح دیدو، اس کا کیا مطلب ہے، لڑکا کس طرح طلاق دلانا چاہتا ہے، صیغہ ماضی سے یا صیغہ مستقبل سے، یا کسی اور طرح، اور باپ کو کس طرح طلاق دینا معلوم تھا کہ جس طور پر طلاق دی ہے۔ امور بالا کو وضاحت سے تحریر کرنے پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔

از دارالافتاء مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۵/۶۰ھ۔

تکمیل سوال:

گذشتہ وہ دو طلاق بائندہ دی تھی اور تجدید نکاح کی ہے اور اس طلاق میں طالق کا قول ہے کہ ”طلاق دیدوں گا“، یعنی: صیغہ مستقبل سے بیان کیا ہے اور مطلقہ کا قول ہے، صیغہ ماضی پر یعنی ”میرے شوہر نے میرا نام لے کر زینب کو ایک طلاق، زینب کو دو طلاق اور زینب کو تین طلاق دی“، صیغہ ماضی سے بیان کی۔ دونوں لڑکوں کا قول ہے ماضی پر، اول لڑکے کا بیان ہے کہ میرے باپ نے میری ماں زینب کو کئی مرتبہ طلاق دیا۔

جب زینب کو طلاق طلاق کی آواز کان میں آئی اور تعداد معلوم نہ ہوئی، تو اس لئے باپ سے کہا کہ طلاق دینا ہو تو ایسے دو کہ جیسے لوگ طلاق دیا کرتے ہیں، باپ نے جواب دیا کہ لوگ جیسے طلاق دیا کرتے ہیں

ایسے ہی میں نے دیا۔ خلاصہ یہ کہ طالق کہتا ہے کہ طلاق دیدوزگا مستقبل صیغہ سے اور مطلقہ اور دونوں گواہ کہتے ہیں کہ طلاق دیا ماضی کے صیغہ سے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر منکر ہے، دولڑکے ماں کے موافق باپ کے خلاف شہادت دیتے ہیں، لہذا لڑکوں کی شہادت ماں کے موافق ہونے کی وجہ سے شرعاً قبول نہ ہوگی۔ اگر ماں طلاق کا دعویٰ نہ کرتی بلکہ انکار کرتی تو پھر لڑکوں کی شہادت قابل قبول ہوتی، کیونکہ اس صورت میں وہ باپ اور ماں ہر دو کے خلاف تھے:

”رجل شہد علیہ بنوہ أنه طلق أمهم ثلاثاً، وهو يجحد، فإن كانت الأم تدعی فالشهادة باطلة، وإن كانت تجحد فالشهادة جائزة؛ لأنها إذا كانت تدعی فهم يشهدون لأمهم؛ لأنهم يصدقون لأم فيماتدعی، ويعيدون البضع إلى ملكها بعد ما خرج عن ملكها. وأما إذا كانت تجحد، فيشهدون على أمهم؛ لأنهم يكذبونها فيما تجحد، ويطلقون عليها ما استحققت من الحقوق على زوجها من القسم والنفقة، وما يحصل لها من منفعة عود بضعها إلى ملكها، فتلك منفعة مجحودة يشوبها مضرة، فلا تمنع قبول الشهادة، اهـ. وهذه من مسائل الجامع الكبير، الخ.“ بحر: ۷/۸۸ (۱)۔

بعض علماء نے فرمایا ہے کہ عورت کا دعویٰ طلاق کرنا اور نہ کرنا ہر دو مساوی ہے، کیونکہ طلاق حقوق اللہ میں سے ہے، لہذا ہر دو صورت میں لڑکوں کی شہادت قابل قبول ہونی چاہئے، اس بنا پر فتویٰ شمس الائمہ اور جندی میں علی الاطلاق قبول شہادت کا حکم لگا کر: ”وهو الأصح“ کہا ہے، مگر صاحب بحر نے دعویٰ وعدم دعویٰ میں فرق کو ظاہر کر کے محیط برہانی سے جامع کبیر کے قول کی صحت نقل کی ہے:

(۱) (البحر الرائق: ۷/۱۳۶، کتاب الشهادات، باب من تقبل شهادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریۃ: ۱/۴۸۲، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شهادته للثمة أو لزوم التناقض

أو لزوم نقض القضاء، رشیدیہ)

”و أورد عليه أن الشهادة بالطلاق شهادة بحق الله تعالى، فوجود دعوى الأم وعدمها سواء، ولعدم اشتراطها، وأجيب بأنه مع كونه -تقاً لله تعالى، فهو حقها أيضاً، لم تشترط الدعوى للأول، واعتبرت إذا وجدت مانعة من القبول للثاني عملاً بها، اهـ. وفي المحيط البرهاني معزياً إلى فتاوى شمس الإسلام الأوزجندی: أن الأم إذا ادعت الطلاق، تقبل شهادتهما. قال: وهو الأصح؛ لأن دعواها لغو. قال مولانا: وعندى أن ما ذكره في الجامع أصح، اهـ.“ بحر: ۷/۸۸ (۱)۔

اگر پہلے طلاق دو مرتبہ واقع ہو چکی ہے تو صرف ایک مرتبہ کہنے سے مغلطہ ہو جائے گی۔ عورت نے چونکہ خود تین طلاق کو بصیغہ ماضی سنا ہے اس لئے اس کو ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ بغیر حلالہ کے شوہر کو اپنے اوپر قابو دے، جو صورت بھی اس سے بچنے کی ممکن ہے اس کو اختیار کرے، ایسے مسائل میں عورت خود قاضی کا حکم رکھتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۲/۶۰ھ، صحیح: عبداللطیف۔

گواہوں کے باوجود شوہر کا طلاق سے انکار

سوال [۶۴۷۶]: زینب کہتی ہے کہ خالد میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دیدی، خالد انکار کرتا ہے، زینب کی تصدیق تین چار شخص کرتے ہیں۔ شرعاً کس کی تصدیق کی جائے گی؟

(۱) (البحر الرائق: ۱۳۶/۷، ۱۳۷، کتاب الشہادات، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل، رشیدیہ)

(۲) ”والمرأة كالقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه، أو شهده به شاهد عدل عندها.“ (الفتاویٰ

العالمکیریہ: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۵۱/۳، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه

دیانۃً إلى النیة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۴۸/۳، باب الطلاق، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زینب کے یہ گواہ عادل اور معتبر ہیں تو زینب کی تصدیق کی جاوے گی (۱) اور اگر معتبر اور عادل نہیں ہیں، ان کی گواہی زینب کے حق میں مقبول نہیں تو خاوند کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۲)۔ اگر زینب نے خود تین طلاق کا سنا ہے، یا اسے کم از کم ایک معتبر عادل شخص نے سنا ہے جس کو اس نے زینب سے بیان کیا ہے، تو پھر زینب کو جائز نہیں کہ خالد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ اس سے بچنے کے لئے ہر ممکن تدبیر اختیار کرے (۳)، لیکن دوسری جگہ نکاح جب درست ہوگا کہ خود خالد تین طلاق کا اقرار کرے، یا کم از کم دو عادل معتبر شخص تین طلاق کی شہادت دیں، یا حاکم مسلم با اختیار طلاق یا تفریق کا حکم کر دے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۷/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

(۱) ”وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً وحده الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲۲۲/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۲۶۱/۳، کتاب الشهادات، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۲) ”ففي كل موضع يصدق الزوج على نفی النية إنما يصدق مع اليمين“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ:

۳۲۵/۳، باب الکنايات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدير: ۷۳/۴، باب طلاق غیر المدخول بها، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) ”والمرأة كالمقاضي لا يحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها“.

(الفتاویٰ العالمکیریة: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصريح، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۵۱/۳، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: رجعی و بائن، سعید)

(۴) ”سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر على منعه من نفسها..... ترفع الأمر للمقاضي. فإن حلف

ولا بينة، فالإثم عليه..... وفيها: شهدا أنه طلقها ثلاثاً، لها الزوج بآخر للتحليل لو غائباً، قلت: يعني =

طلاق کے گواہوں میں اختلاف

سوال [۶۴۷۷]: زید کا والد ہے، جس پر علمائے کرام کا فتویٰ طلاق مغلظہ کا ہو چکا ہے، اس کے بعد ہندہ کے والد چند اشخاص کے ساتھ زید کے گھر پہنچے، زید باہر جا چکا تھا۔ زید کے والد سے ہندہ کے والد نے رخصتی کے بارے میں کہا اور کہا کہ فتویٰ آچکا ہے تو ہم ہندہ کو رکھیں گے، اس پر ہندہ کے والد نے کہا کہ فتویٰ آ گیا ہے، اب اس میں کوئی گنجائش کا موقع نہیں ہے۔ اس پر زید کا والد زید کے یہاں چند اشخاص کے ساتھ پہنچا، زید موجود تھا، زید سے جب دریافت کیا گیا تو زید نے کہا کہ ہم کو مطلق یا نہیں ہے۔ ایک لڑکا عتیق کے کہنے پر کہ تم نے تین طلاق دیدیا ہے تو مولانا سے فتویٰ معلوم کیا گیا تو مولانا نے کہا کہ یہ طلاق مغلظہ ہوگئی تو ہم لوگوں نے کہا کہ رخصتی کر دیں، رخصتی نہیں ہوئی، ہم لوگ واپس گئے۔

یہ زید کا بیان ہے کہ ہمارے والد کا بیان ہے کہ دو طلاق دیا ہے۔ اور گواہ محمد عتیق کا کہنا ہے کہ تین طلاقیں دیا ہے اور ہم کو کچھ یاد نہیں۔ اس پر علمائے کرام نے رجوع کرنے کا فتویٰ دیدیا، جب رجوع کرنے کا خبر ہندہ کو ہوئی تو ہندہ کے والد پہنچے اور محلے کے دو چار آدمیوں کے سامنے رجوع کرنے کو غلط قرار دیا اور زید کے والد نے کہا کہ دو طلاق دیا ہے، اس پر ایک گواہ بھی ہے۔ ہندہ کے والد رضا مندی وغیرہ کے ساتھ ہندہ کو اپنے یہاں لے آئے اور ہندہ ابھی تک یہیں ہے۔ اب زید کے والد اور زید کا سخت تقاضا ہے کہ رخصتی کر دیں۔ ہندہ کے والد پس و پیش کر رہے ہیں کہ کس فتویٰ پر عمل کیا جائے۔ براہ کرم آپ مطلع فرمادیں کہ اس بارے میں حکم شریعت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مغلظہ پر اگر شرعی شہادت موجود نہیں، نہ شوہر کو اقرار ہے، نہ بیوی نے خود سنا ہے تو طلاق مغلظہ کا حکم نہیں کیا جائے گا، بلکہ اندرون عدت رجعت کا اختیار ہوگا (۱)، اگر عدت گزر چکی ہے تو طرفین کی رضا مندی

= دیانۃ، والصحیح عدم الجواز، قنیۃ۔ (الدر المختار). "فإنه إذا حل لها التزوج بإخبار ثقة، فيحل لها التحليل هنا بالأولی فتصحیح عدم الجواز هنا مشکلاً، إلا أن یحمل علی القضاء وإن کان خلاف الظاهر، فتأمل۔" (رد المحتار: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب: الإقدام علی النکاح إقرار بمضی العدة، سعید)

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته رجعية أو تطلقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضیت بذلك أولم ترض"۔ =

سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

جھوٹے گواہوں سے طلاق کا ثبوت

سوال [۶۴۷۸]: اگر کسی عورت کو اس کا شوہر طلاق نہ دے اور عورت جھوٹ موٹ، طلاق کے ہونے کا دعویٰ عدالت میں دائر کرے اور جھوٹے گواہان کو شہادت میں پیش کرے اور عدالت اس پر وقوع طلاق کا فیصلہ دیدے اور حقیقت یہ ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے تو عدالت کے فیصلہ کے بعد اس عورت کا نکاح ثانی کرنا عند الشرع وعند اللہ صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور جب کہ عورت کو طلاق کے نہ ہونے کا قطع علم ہے تو عدالت کے اس فرضی فیصلہ کے بعد عورت اپنا نکاح ثانی کے بعد حقوق زوجیت ادا کرنے پر فعل ۲ ام کی مرتکب ہوگی یا نہیں؟ مفصل جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہی ہے کہ قضاء ظاہر او باطناً نافذ ہوتی ہے، جس کا تقاضہ یہی ہے کہ صورت مسئلہ میں نکاح ثانی بعد عدت شرعاً درست ہو اور حقوق زوجیت کو حرام قرار نہ دیا جائے (قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے پس عدالت غیر مسلم کا فیصلہ ایسے مسائل میں نافذ نہیں)۔ صاحبین کے نزدیک قضاء صرف ظاہراً نافذ ہوتی ہے، درمختار میں اسی قول پر فتویٰ نقل کیا ہے۔ شیخ ابن ہمام نے امام صاحب کے قول کو قوی کہا ہے اور

= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۹۴/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۴/۱، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار علی الدر المختار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

متون میں بھی قولِ امام منقول ہیں:

”وینفذ القضاء بشهادة الزور ظاهراً وباطناً، والقاضی غیر عالم بزورهم فی العقود: کبیع، ونکاح، والفسوخ: کإقالة، وطلاق، لقول علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لتلك المرأة: ”شاهدك زواجك“، وقال، وزفر، والثلاثة: ظاهراً فقط، وعليه الفتوى، شربلا لية عن البرهان، ۱ھ“۔
درمختار۔

”(قوله: والفسوخ) أراد بها ما يرفع حكم العقد، فيشمل الطلاق. ومن فروعها: ادعت أنه طلقها ثلاثاً، وهو ينكر. وأقامت بينة زور فقضى بالفرقة، فتزوجت بأخر بعد العدة، حل له وطؤها..... ولا يحل لها تمكينه، بحر، ۱ھ. (قوله: وعليه الفتوى) نقله أيضاً فی القهستانی عن الحقائق، وفي البحر عن أبي الليث: لكن قال: وفي الفتح عن النكاح: وقول أبي حنيفة هو الرجح، قلت: وقد حقق العلامة قاسم فی رسالته قول الإمام بما لا مزيد عليه، ثم أورد إشكالاً وأجاب عنه، وعليه المتن، ۱ھ“۔ ردالمحتار (۱)۔

وقال فی مجمع الأنهر: ”وفی القهستانی: إذا قضی القاضی بشہود زور أنه طلقها ثلاثاً، ثم تزوجت بزواج بعد العدة، فإنه يحل له الوطى ظاهراً وباطناً، وأما عندهما فيحل له، ولا يحل لثاني إذا علم. وعن أبي يوسف: أنه يحل للأول سرّاً، وعن محمد ما لم يدخل بها الثاني، ۱ھ“۔ قال فی سكب الأنهر: ”فالمراد بالنفاذ ظاهراً تسليماً لها، وبالنفاذ باطناً حل الجماع، ۱ھ“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۴۲۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ سعید احمد نفلہ، ۲۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۲۹ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۵/ ۴۰۵، ۴۰۶، کتاب القضاء، مطلب فی القضاء بشهادة الزور، سعید)

(۲) (مجمع الأنهر مع سكب الأنهر: ۳/ ۲۳۷، ۲۳۸، کتاب القضاء، المكتبة الغفارية)

(وكذا فی البرازية علی هامش الفتاوی العالمگیریہ: ۵/ ۱۶۲، کتاب أدب القاضی، نوع فی علمہ، رشیدیہ)

طلاق کا ثبوت گواہوں سے

سوال [۶۴۷۹]: لوگ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے دی، جب کہ زید سے دریافت کیا گیا تو وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے نسبتی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے اپنی بیوی کو کیا کہا وہ مجھ کو یاد نہیں اور جب کہ ان کی بیوی سے وہ بات دریافت کی گئی تو وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے مارنے کی وجہ سے میں اس وقت رو رہی تھی، اس حالت میں اس نے مجھ کو کیا کہا میں نے نہیں سنا، بعد ازاں لوگ کہتے ہیں کہ تیرے خاوند نے تجھے طلاق دیدی۔

۱- منشی عبدالرحمن صاحب کہتے ہیں کہ: میں رونے کی آواز سن کر زید کے مکان گیا تھا، اس وقت اس نے اپنی بیوی کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ یہ شاہد نماز پڑھتے ہیں۔
 ۲- نواب علی کہتے ہیں کہ میں نے جھگڑے کے وقت زید کے مکان میں رہ کر تمام واقعہ کا معائنہ کیا، وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق یہاں تک کہ تجھ کو بائن طلاق دیدیا“۔ دریافت کے بعد یہ گواہ کہتے ہیں کہ میں پانچوں وقت کی نماز پڑھتا ہوں، مگر جمعہ نہیں پڑھتا ہوں۔
 ۳- روشن علی کہتے ہیں کہ: میں جھگڑا سن کر زید کے مکان جا کر سنتا ہوں کہ وہ کہتے ہیں کہ ”تجھ کو طلاق، خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق، تجھ کو بائن طلاق دے دیا“۔ دریافت کے بعد وہ کہتے ہیں کہ میں نماز نہیں پڑھتا ہوں۔

۴- حیدر علی کہتے ہیں کہ: میں مکان کے اتر طرف درخت کے نیچے رہ کر سنتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”خدا کے فضل سے تجھ کو طلاق“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتے ہیں کہ حضور میں باقاعدہ نماز نہیں پڑھ سکتا ہوں۔

۵- کالامیاں کی بیوی کہتی ہے کہ: جھگڑا تمام ہونے کے بعد زید نے اپنی منکوحہ کو کہا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دے دی، طلاق دے دی، خدا کے فضل سے تجھ کو بائن طلاق دیدی“۔ نماز کے متعلق دریافت کرنے سے وہ کہتی ہے کہ میں نماز پڑھتی ہوں، اور واقعی یہ نماز پڑھتی ہے۔

۶- رجب علی کی بیوی کہتی ہے کہ: زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ ”تائی اے طلاق دیلام، تائی اے طلاق دیلام، تائی اے طلاق بائن دیلام“ یعنی ”میں نے اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق دیدی، اس کو طلاق بائن“

دیدے۔ دریافت کے بعد وہ کہتی ہے کہ میں نماز نہیں پڑھتی ہوں۔

۷- زید کے والد کہتے ہیں کہ: طلاق دینے کی بابت میں نے کہیں نہیں سنی۔ وہ نماز نہیں پڑھتے ہیں۔

۸- زید کے خسر کہتے ہیں کہ: وہ میری لڑکی کے ساتھ جھگڑا کرنے کی وجہ سے اس کے مقابلہ کرنے کے

لئے میرے لڑکے سب گئے تھے، اس اثناء میں میں وہاں جا کر دیکھتا ہوں، میرے بھائی کے سر پر خون ہے یعنی

زید کے والد کے سر پر، اس وقت میں نے اپنے لڑکوں کو وہاں سے ہٹا دیا، لیکن طلاق کے متعلق میں نے کوئی بات

نہیں سنی۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۹- الطاف علی کہتے ہیں کہ: میں نے زید سے دریافت کیا کہ تم کس بارے میں جھگڑا کرتے ہو،

”کچھ نہیں“ یہ کہہ کر زید نے مجھ کو دھکا دے کر گرا دیا، مگر طلاق دینے کی کوئی بات میں نے نہیں سنی۔ وہ نماز

پڑھتے ہیں۔

۱۰- عبدالغنی کہتے ہیں کہ: زید نے اپنی بیوی اور نسبتی بھائیوں کے ساتھ جھگڑا کر کے کہتے ہیں کہ ”تجھ کو

میں طلاق دوں گا، تجھ کو میں طلاق دوں گا“۔ یہ شخص نماز پڑھتے ہیں۔

۱۱- انصر علی کہتے ہیں کہ: میں جھگڑا سن کر ان کے مکان میں جا کر دیکھتا ہوں کہ زید نے اپنی بیوی کو کہا

کہ ”تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ شخص بھی نماز پڑھتے ہیں۔

۱۲- عبداللہ کی والدہ کہتی ہے کہ: زید نے ان کی بیوی کو کہا کہ ”تجھ کو طلاق، تجھ کو طلاق دوں گا“۔ یہ

عورت نمازی ہے۔

نوٹ: زید کہتے ہیں کہ ہمارے مکان کے متصل جانب مغرب میں جو زمین ہے اس کو لیکر نواب علی

کے ساتھ کئی مرتبہ جھگڑا ہوا تھا اور چند نمبر مقدمہ بھی ان کے ساتھ ہوئے ہیں، اس وجہ سے وہ میرے خلاف

شہادت دیتے ہیں، اور میرے بھائی کا لایا گیا کی بیوی کے ساتھ مکان کا حصہ لیکر جھگڑا کر کے میں نے ان کو مارا

تھا اسی وجہ سے وہ بھی میرے خلاف شہادت دیتے ہیں۔

اب خدمتِ اقدس میں گزارش ہے کہ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بآ دلہ مع حوالہ کتب

تحریر فرمادیں۔ اور کسی مولوی صاحب نے کہا کہ صورت مذکورہ میں زید کی منکوحہ پر طلاق نہیں ہوئی، اس بنا پر زید

اپنی منکوحہ کے ساتھ تقریباً دو سال تک سے اوقات گزار رہا ہے، اس اثناء میں ان کا ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے۔ اگر

طلاق واقع ہوگئی تو اس صورت میں شرعاً اس پر کیا حکم عائد ہوگا اور مولوی صاحب پر کیا؟ بینوا توجروا۔

بندہ: عثمان غنی غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب، حامداً ومصلیاً:

نواب علی اور کالامیاں کی بیوی نے تو مخالفت کی وجہ سے شہادت دی ہے، مگر منشی عبدالرحمن، روشن علی، اور حیدر علی اور رجب علی کی بیوی نے کیوں شہادت دی؟ اگر ان دو گواہوں میں سے کم از کم دو گواہ مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں بھی عادل ہیں تو ان سے طلاق کا ثبوت ہو جائے گا (۱)، ان کے واقعی حالات کی تحقیق کر لی جائے۔ اور اگر مرد کو یا دونوں میں رہا کہ غصہ میں کیا کہا تو اس کو دو عادل گواہوں کے قول پر اعتماد کرنا کافی ہے:

”قال فی الولو اجبۃ: ان کان بحال لو غضب، یجری علی لسانہ ما لا یحفظہ بعدہ، جازلہ الاعتماد علی قول الشاہدین، اھ۔“ رد المحتار (۲)۔

اگر عورت کو خود سننا یا نہیں اور کم از کم دو عادل گواہوں نے اس کے سامنے تین طلاق کو بیان کر دیا ہے تو اس کو ہرگز جائز نہیں کہ کسی طرح زید کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدہ رہے (۳)، صورت مسئلہ میں تو گواہ موجود ہیں۔ اگر بالفرض گواہ گواہی دینے کے بعد کہیں غائب بھی ہو جائے اور باقاعدہ

(۱) ”والرضاع حجۃ المال، وھی شہادۃ عدلین أو عدل و عدلتین..... و ھل یتوقف ثبوته علی دعوی المرأة؟ الظاہر لا، لتضمنھا حرمة الفرج، وھی من حقوقہ تعالیٰ، کما فی الشہادۃ بطلاقھا“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۲۴/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیۃ: ۵۷۲/۳، الشہادۃ والدعوی والخصومۃ فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی مجمع الأنہر: ۲۶۱/۳، کتاب الشہادات، مکتبۃ غفاریہ، کوئٹہ)

(۲) (رد المحتار: ۲۳۴/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدهوش، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیۃ: ۵۷۲/۳، الشہادۃ والدعوی والخصومۃ فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”والمرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرھا عدل، لا یحل لھا تمکینہ“۔ (رد المحتار: ۲۵۱/۳، مطلب

فی قول البحر: ان الصریح یتحتاج فی وقوعہ دیانۃً إلی النیۃ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۴۸/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

عورت حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کر کے تفریق نہ کرا سکے تب بھی عورت کو اس کے پاس رہنا درست نہیں، بلکہ ہر ممکن تدبیر سے علیحدہ رہنا واجب ہے:

”وَإِذَا شَهِدَ عِنْدَ الْمَرْأَةِ شَاهِدَانِ عَدْلَانِ أَنْ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا، وَهُوَ يَجْحَدُ ذَلِكَ، ثُمَّ مَاتَا أَوْ غَايَا قَبْلَ أَنْ يَشْهَدَا عِنْدَ الْقَاضِي، لَمْ يَسْعَهَا أَنْ تَقُومَ مَعَهُ، وَأَنْ تَدَّعِيَهُ يَقْرُبُهَا، الْخ.“
عالمگیری (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

ورثائے زوج کا دعوائے طلاق اور گواہی

سوال [۶۲۸۰]: ایک شخص کے پاس اس کی عورت عرصہ دراز تک رہتی رہی، بیماری میں اس کی خدمت بھی کی، اس کی خدمت گزاری اور ازدواجی تعلقات کے گواہ بھی موجود ہیں اور اس کی خدمت کا اعتراف کرتے ہیں، مرد نے اپنے مرض میں اس کے جملہ حقوق کو تسلیم کر کے بھائیوں سے سلوک کرنے کی وصیت بھی کی، لیکن بعد وفات شوہر اس کے وارث عورت کا ترکہ و دین مہر غصب کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ اس کی عورت کو تقریباً ۸ سال ہوئے شوہر طلاق دے چکا ہے۔ ایسی صورت میں ورثاء کا قول بطلاق قابل سماعت ہے یا نہیں؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ورثائے شوہر نے آٹھ سال تک اگر طلاق کی شہادت کو چھپایا ہے اور باوجود طلب کے شہادت نہیں دی تو وہ اس کتمان اور تاخیر بلا عذر کی وجہ سے فاسق ہو گئے:

”کتمان الشهادة کبيرة، ويحرم التأخير بعد الطلاق“، أشباه، ص: ۳۲۹ (۲)۔ ”شاهد

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ؛ ۱/۴۷۵، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(۲) (الأشباه والنظائر، ص: ۲۲۵، الفن الثانی: الفوائد، کتاب القضاء والشهادات والدعاوی، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۴۵۲، کتاب الشهادات، رشیدیہ) =

الحسبة إذا أخر شهادته لغير عذر، لا يقبل لفسقه، كما في القنية“۔ أشباه، ص: ۳۱۳ (۱)۔
 نیز ان کی شہادت قابل قبول نہیں، نیز مسلمان کے فعل کو حتی الوسع صحیح و حلال محمل پر حمل کرنے کی
 شریعت نے تعلیم دی ہے: ”حمل فعل المسلم على الصحة والحل واجب ما أمكن“۔ مبسوط
 سرخسی: ۱۷/۷۲ (۲)۔

لہذا ان دونوں کے تعلقات کو ناجائز نہ کہا جائے گا۔ اگر ورثائے شوہر کے قول کو صحیح بھی مانا جائے تو
 ہو سکتا ہے کہ شوہر نے طلاق رجعی دی ہو، اس کے بعد رجوع کر لیا ہو، یا طلاق بائنہ دی ہو مگر دوبارہ نکاح کر لیا
 ہو جس کا ورثائے شوہر کو علم نہ ہو، لہذا اس صورت میں عورت حصہ شریعیہ وراثت کی مستحق ہوگی۔

اگر مہر معاف نہیں کیا ہے تو مہر کی مستحق ہوگی (۳) اور دین مہر وراثت پر مقدم ہوگا (۴)، البتہ اگر
 ورثائے شوہر طلاق مغلظہ و عدم حلالہ کی شہادت دیتے ہیں اور ۸ سال ہوئے یعنی طلاق کے وقت بھی شہادت
 دے چکے تھے اور ان میں شرائط شہادت: عدالت و مروت وغیرہ بھی موجود ہیں تو ان کی شہادت معتبر ہوگی اور
 عورت وراثت کی مستحق نہ ہوگی، دین مہر کی اس صورت میں مستحق ہوگی بشرطیکہ معاف نہ کیا ہو۔ اور ورثائے شوہر

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۵/۱۴۶، کتاب الشہادة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) (الأشباه والنظائر، ص: ۲۱۷، الفن الثانی: الفوائد، کتاب القضاء والشہادات والدعوی، قدیمی)
 (۲) (المبسوط للسرخسی، کتاب الدعوی، باب اختلاف الأوقات فی الدعوی وغیر ذلک: ۷۳/۱۷،
 مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء كان
 مسمى أو مهر المثل“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الفصل الثانی فیما يتأكد به المهر، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۱۰۲/۳، کتاب النکاح، باب المہر، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۵۸۴/۲، بیان ما يتأكد به المهر، رشیدیہ)

(۴) ”ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد“۔ (الدر المختار: ۷۶۰/۲، کتاب الفرائض، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۶۶/۹، کتاب الفرائض، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷/۳۷۲، کتاب الفرائض، دارالکتب العلمیہ بیروت)

کے مقابلہ میں دوسرے گواہ عدم طلاق کے عادل موجود ہیں تو ان کو ترجیح ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، ۶/۱/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۸/محرم/۵۴ھ۔

تین طلاق میں زوجین کا اختلاف ہو تو گواہوں کی ضرورت

سوال [۶۴۸۱]: ایک عورت بالغہ جس کے پاس گود میں ایک لڑکی نابالغہ ہے، وہ کہتی ہے کہ میرے خاوند نے مجھے طلاق زبانی دیدی ہے، وہ اپنے والدین کے گھر ہے، اس کے ورثاء اس کی تکمیل کے واسطے قومی پنچایت میں پہنچے۔ ایک حافظ امام مسجد اور ایک عورت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے مرد نے یہ کہا کہ ”میں نے تین دفعہ طلاق دیا“، بلکہ امام مسجد یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ آدمی اپنی چار پائی پر پڑا تھا، جب میں پاس آیا تو وہ آدمی بیٹھ گیا تھا۔

ایک دوسری عورت اور دوسرا آدمی جو اس موقع پر اپنی موجودگی بتلاتے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ اس وقت اس آدمی نے یہ کہا تھا کہ ”ایسی عورت کو طلاق دیدوں“۔ ان گواہان میں فریقین کے رشتہ دار بھی ہیں۔ خاوند عورت نے اپنے جواب میں بتلایا کہ اس نے طلاق نہیں دیا، میں بیمار تھا، شاید اس حالت میں کہا ہو۔ مہربانی فرما کر جواب سے مشکور فرماویں کہ اندریں صورت کیا طلاق واقع ہوگئی؟

۲۰/فروری، ضلع انبالہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں مرد طلاق کا منکر ہے اور عورت مدعیہ ہے، لہذا شرعی ثبوت کی ضرورت ہے یعنی جب تک کم از کم دو عادل یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورت گواہی نہ دیں، اس وقت تک قضاء طلاق کا ثبوت

(۱) ”قال هشام: سألت محمداً - رحمه الله تعالى - عن امرأة ادّعت أن هذا الرجل تزوجها بالكوفة منذ سنة على القين، وأقامت على ذلك بينة، وأقام الزوج بينة أنه تزوجها بالبصرة منذ سنتين على ألف، قال: البينة بينة المرأة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی اختلاف الزوجین

نہ ہوگا (۱)۔ امام مسجد اور ایک عورت تو تین دفعہ طلاق کی گواہی دیتے ہیں (اگرچہ وہ بھی صرف یہ الفاظ مرد کے نقل کرتے ہیں کہ میں نے تین دفعہ طلاق دیدیا) اور اس کا ذکر نہیں کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیا (۲)۔ دوسرا آدمی اور دوسری عورت یہ بیان نہیں کرتے کہ طلاق دیدی ہے بلکہ یہ الفاظ نقل کرتے ہیں کہ ایسی عورت کو طلاق دے دوں، ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۳)۔ نیز اس میں تین دفعہ کا ذکر بھی نہیں، پس ایسی صورت میں قضاء طلاق واقع نہ ہوگی۔

لیکن اگر عورت نے خود تین دفعہ طلاق کو سنا ہے، یا تین طلاق کے گواہوں کا اس کو یقین ہے اور ان کو سچا سمجھتی ہے تو اس کو جائز نہیں کہ کسی طرح سے اس مرد کو اپنے اوپر قابو دے بلکہ جس تدبیر سے ممکن ہو اس سے

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً: ”لكن البينة على المدعى، واليمين على من أنكر.“ هذا الحديث قاعدة شريفة كلية من قواعد أحكام الشرع، ففيه أنه لا يقبل قول الإنسان فيما يدعيه بمجرد دعواه، بل يحتاج إلى بينة أو تصديق المدعى عليه، فإن طلب يمين المدعى عليه فله ذلك.“ (مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۶/۷، کتاب الإمارة والقضاء، (رقم الحديث: ۳۷۵۷)، رشیدیہ)

”وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وجحد الزوج والمرأة ذلك، فرفق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۷۲/۳، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۲۲۴/۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۲۶۱/۳، کتاب الشهادات، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) ”رجل قال: طلق امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتی، یصدق.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۸/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۰/۳، ۲۸۱، نوع فی الإيقاع بطریق الإضمار، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”طلاق میکنم، طلاق میکنم“ وکرر ثلاثاً، طلق ثلاثاً، بخلاف قوله: ”کنم“ (سأطلق)؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۴/۱، فصل فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳۱۹/۳، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵۴۵/۳، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

علیحدہ رہے (۱)، لیکن جب تک وہ مرد تین طلاق کا اقرار نہ کرے، یا دو عادل مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے باقاعدہ طلاق کا ثبوت ہو کر عدت نہ گزر جائے اس وقت تک عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا بھی جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۲/۵۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) ”والمراة كالقاضي لا يحل لها أن تمكّنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، سعید)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۴۱، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و كذا فی رد المحتار: ۳/۲۵۱، باب الصریح، مطلب الصریح نوعان: رجعی وبائن، سعید)

(۲) ”سمعت من زوجها أنه طلقها ولا تقدر على منعه من نفسها ترفع الأمر إلى القاضي،

فإن حلف ولا بينة، فلا إثم“. (الدر المختار). ”فإنه إذا حل لها التزوج بإخبار ثقة، فيحل لها

التحليل هنا بالأولى“. فتصحیح عدم الجواز هنا مشكل، إلا أن يحمل على القضاء وإن كان

خلاف الظاهر، فتأمل“. (رد المحتار: ۳/۴۲۰، ۴۲۱، باب الرجعة، مطلب: الإقدام على النكاح

إقرار بمعنى العدة، سعید)

باب الظہار والإیلاء

(ظہار اور ایلاء کا بیان)

ظہار

سوال [۶۲۸۲]: ایک شخص کو اپنی بیوی پر چند علامات سے زنا کا شبہ ہوا، شوہر بیوی سے ناراض ہو گیا، بیوی نے وجہ دریافت کی، شوہر نے کچھ نہیں کہا، غصہ میں صرف یہ الفاظ کہے: ”جا مجھ کو تیری ضرورت نہیں، تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے اور میں تجھ کو طلاق دے چکا“۔ شوہر نے جو یہ الفاظ ادا کئے: ”تو میرے لئے میری ماں بہن جیسی ہے“ مطلب یہ تھا کہ جیسے ماں، بہن حرام ہوتی ہے تو بس آئندہ کے لئے میرے واسطے حرام ہے۔ بعد میں شبہ زنا دور ہو گیا، اب شوہر بیوی کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔ اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے دو لفظ کہے ہیں: پہلا لفظ موجب ظہار ہے (۱)، دوسرا موجب طلاق (۲)، لہذا اگر

(۱) ”لو قال: أنت علی حرام کظہر أمی، فإن نوى الظہار أولانية له أصلاً، فهو ظہار . وإن نوى الطلاق، لا یکنون إلا ظہاراً فی قول أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ“۔ (بدائع الصنائع: ۹/۴، کتاب الظہار، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱۶۲/۴، باب الظہار، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۴/۴، مسائل الظہار وکفارتہ، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”صریحہ مالم یستعمل إلا فیہ کطلقتک، وأنت طالق، ومطلقة“۔ (الدر المختار: ۲۴۷/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳۹/۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

اس کو زوجہ بنا کر رکھنا چاہتا ہے تو اولاً کفارۃ ظہار ادا کرے یعنی دو مہینے لگا تا روزے رکھے، اس کی وسعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے۔ پھر اگر عدت ختم نہ ہوئی ہو رجعت کر لے (۱)، ورنہ دوبارہ نکاح کر لے (۲)۔

لقلہ تعالیٰ: ﴿الذین یظاہرون من نسائہم، ثم یعودون لما قالوا، فتحریر رقبة من قبل أن یتماسا﴾ الآیہ (۳)۔ ﴿الطلاق مرتان فیما ساک بمعروف﴾ الآیہ (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

بیوی کو بہن یا بیٹی کہنے سے ظہار

سوال [۶۴۸۳]: ایک صاحب پوچھتے ہیں کہ ”میں نے اپنی بیوی کو ایک موقع پر خوشی کے مارے ”آپا“ (بمعنی بہن) اور دوسرے موقع پر فرط محبت میں ”بیٹا“ (بمعنی بیٹی) یا لڑکی یا فقط ”بیٹی“ کہہ دیا۔“

- (۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعیةً أو رجعیتین، فله أن یراجعہا فی عدتہا، رضیت بذلك أولم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)
(وکذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ، ملتان)
(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(۲) ”إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجہا فی العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل المطلقة: ۴/۱، ۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)
(وکذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴/۳، سعید)
(وکذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۱۶۲/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(۳) (سورة المجادلة: ۳، ۴)

”ہی تحریر رقبة، فإن لم یجد ما یعتق، صام شهرین متتابعین قبل المسیس، فإن عجز عن الصوم أطعم ستین مسکیناً“۔ (الدر المختار: ۴/۳، ۴۷۲، ۴۷۸، باب الکفارة، سعید)
(وکذا فی الفتاویٰ التاتخانیہ: ۸/۴، مسائل الظہار وکفارتہ، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۰۶/۳، ۲۱۸، باب الکفارة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)
(۴) (سورة البقرة: ۲۲۹)

تو کیا اس سے ظہار ہو جائے گا؟ اور کفارہ دینا ہوگا اور آسان کفارہ غریب کے لئے کیا ہے؟

مسئلہ ظہار کے بارے میں اور کفارہ کے وجوب کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے جو ہر جزئیات پر مطلع ہو سکیں۔ نیز طلاق کنایہ کے بارے میں کوئی الفاظ ایسے ہیں جن کی بناء پر طلاق بائن ہو جاتی ہے، مثلاً ”اب میرے گھر نہ آنا، اپنے ہی گھر رہنا، ہمیں تم سے کوئی مطلب نہیں، تم اپنے گھر چلی جاؤ“ وغیرہ سے طلاق بائن ہوگی یا نہیں؟

۲..... اگر مذاکرہ طلاق کے وقت کوئی شخص یہ کہے ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلطہ ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح بغیر مذاکرہ طلاق کہے تو کیا صورت ہوگی؟ یا ایک طلاق دیا اور پھر نقل طلاق کے وقت بڑی شدت سے کہا: ”میں طلاق دیا دیا دیا“ یا صرف ”دیا دیا دیا“ کہا تو مغلطہ ہوگی یا نہیں؟ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ مطلوب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس سے ظہار نہیں ہوتا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے: ”ویکرہ قولہ: أنت أُمّی، ویا ابنتی، ویا أختی ونحوہ، ۱ھ“۔ درمختار۔ ”جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي فی الفتح: وفي أنت أُمّی لا یكون مظاهراً، وينبغي أن یكون مکروهاً، ۱ھ“۔ رد المحتار: ۲/ ۵۵۷ (۱)۔

ظہار کے لئے تشبیہ لازم ہے: ”الظہار تشبیہ المسلم زوجته، أوجز، شائع منها بمحرم علیہ تأییداً، ۱ھ“۔ درمختار (۲)۔ جب ظہار نہ ہو تو کفارہ لازم نہیں۔

۲..... جو لغت طلاق کیلئے موضوع نہ ہو، اگر بیوی کے حق میں بطور عرف غالب کے طلاق کے لئے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۴۷۰، باب الظہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۱۶۵، باب الظہار، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر: ۲/ ۲۵۲، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) (الدر المختار: ۳/ ۴۶۶، باب الظہار، سعید)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۳/ ۱، الفصل الرابع والعشرون فی مسائل الظہار، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۱۹۷، باب الظہار، دار الکتب العلمیة، بیروت)

مستعمل ہوتا ہو، وہ کنایہ بمنزلہ طلاق کے ہیں، جیسے لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“۔ اس سے بغیر نیت ہی ہمارے عرف میں طلاق رجعی ہوگی اور تین دفعہ کہنے سے مغلطہ ہو جائے گی (۱)۔ اور جو لفظ غالب استعمال میں طلاق کے لئے نہ ہو، مگر اس سے طلاق بھی مراد ہوتی ہو اور غیر طلاق بھی تو اس سے نیت یا قائم مقام نیت پائے جانے پر طلاق بائن کا حکم ہوگا ورنہ نہیں جیسے: ”جا، دور ہو، اپنے باپ کے گھر جا کر رہ، تجھ کو جدا کر دیا، مجھے تم سے کوئی مطلب نہیں“ وغیرہ وغیرہ (۲)۔

بہشتی زیور جلد چار میں دیکھئے، اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق دے دو اور اس کے جواب میں شوہر نے کہا کہ ”دیا دیا دیا“ تو طلاق مغلطہ ہوگی (۳)، اگر سوال میں لفظ تین کا نہیں تھا تب بھی ایک قول پر یہی حکم ہے:

”ولو قال: ”مر اطلاق کن“ فقال الزوج: ”کردم، کردم، کردم“ طلقت ثلاثاً، ۱ھ۔“
مجموعة النوادر، ص: ۴۷۰ (۴)۔ بغیر مذاکرہ طلاق کے لفظ ”دیا“ تین مرتبہ کہنے سے اگر نیت ایک ہی طلاق کی ہو اور دوسرا تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے کہا ہو تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا (۵)۔ نقل حکایت

(۱) ”ثم فرّق بينه وبين سرحتك، فإن سرحتك كناية، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رها کردم“ أي سرحتك، يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح مالم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت.“ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، باب الكنايات، سعيد)

(۲) ”كنايته عند الفقهاء مالم يوضع له واحتمله وغيره، فالكنايات لا تطلق بها قضاء إلابنية أو دلالة الحال.“ (الدر المختار على تنوير الأبصار: ۲۹۶/۳، ۲۹۷، باب الكنايات، سعيد)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۳۰۳/۳، الفصل الخامس فی الكنايات والمدلولات، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی فتاوی قاضی خان علی هامش الفتاوی العالمگیریة: ۴۶۷/۱، فصل فی الكنايات والمدلولات، رشیدیہ)

(۳) ما وجدنا المسئلة المذكورة في هذا الكتاب.

(۴) ”مر اطلاق کن، مر اطلاق کن، مر اطلاق کن“ فقال: ”کردم کردم کردم“، تطلق ثلاثاً.“ (الفتاوی العالمگیریة: ۳۸۳/۱، الفصل فی السابع الطلاق بالألفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(۵) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى الطلاق، وبالثانية =

کے وقت بار بار کہنے سے جدید طلاق نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

بیوی کو بہن کی طرح کہنے کا حکم

سوال [۶۴۸۴]: سلطان صاحب نے اپنی منکوحہ صغریٰ کو بذریعہ تحریر آگاہ کیا اور لکھ کر بھیجا کہ: ”۶ نومبر ۱۹۶۶ء کی شام کو آفتاب کے غروب سے پہلے اگر تم آگئی تو میری منکوحہ ہے اور اس کے گزرنے کے بعد آئی تو میری ہمشیرہ (بہن) کی طرح ہے اور یہ وقت گزاردیا تو میرا طلاق ہے۔“ چنانچہ منکوحہ شوہر کے یہاں وقت مقررہ پر نہیں گئی اور والد کے مکان پر قیام پذیر ہوئی۔ صغریٰ والدین کے یہاں جس وقت آئی تھی چھ ماہ کا حمل تھا اور اب بچہ کو پیدا ہوئے پانچ ماہ ہو چکے ہیں۔ آیا ان حالات میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ طلاق ایک ہی دی ہے تو رجوع کا حق ہے یا نہیں؟

محمد سلطان راجستھان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بہن کی طرح“ کہنے سے اگر ظہار کی نیت کی ہے تو ظہار ہو گیا، اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ ہو گئی، اس لئے کہ یہ لفظ کنایات ظہار میں سے ہے، اس میں نیت کا اعتبار ہوگا (۱)، اگر کوئی نیت نہیں کی تو یہ کلام لغو ہے، البتہ دوسرا لفظ صریح طلاق کا ہے جبکہ عورت وقت مقررہ پر نہیں آئی تو اسے ایک طلاق رجعی

= وَالثَّالِثَةُ إِفْهَامُهَا، صَدَقَ دِيَانَةُ. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول فی الطلاق

الصریح، رشیدیہ)

(۱) ”وإن نوى بآنت على مثل أمي أو كأمي، وكذا لو حذف على براً أو ظهاراً أو طلاقاً، صحت نيته،

ووقع مانواه؛ لأنه كناية. (وإلا) ينوشياً أو حذف الكاف، (لغا).“ (الدرالمختار). ”بيان لکنایات

الظهار..... وإذا نوى به الطلاق، كان بائناً.“ (ردالمحتار: ۳/۴۷۰، باب الظهار، مطلب: بلاغات

محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۱۶۵، باب الظهار، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/۴، مسائل الظهار، إدارة القرآن كراچی)

واقع ہوگئی (۱)، لیکن اگر پہلے لفظ ”بہن کی طرح“ سے کوئی نیت نہیں کی تھی تو اب عدت ختم (بچہ پیدا ہونے) سے ہی رجعت کا حق باقی نہیں رہا، طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

اگر ”بہن کی طرح“ کہنے سے طلاق کی نیت کی تھی تو اس سے طلاق بائنہ ہوگئی تھی، اس صورت میں بھی اب دوبارہ نکاح درست ہے۔ اگر ظہار کی نیت کی تھی تو اب دوبارہ نکاح کے بعد بھی ظہار ختم نہیں ہوگا، اس کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہوگا۔ کفارہ یہ ہے کہ دو مہینہ مسلسل روزے رکھے اس کے بعد اس سے صحبت وغیرہ کرے، اس سے پہلے درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، یکم/۶/۸۷ھ۔

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت

طالق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۲۰، الفصل الثالث فی التعليق، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شركة علمیه ملتان)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲/۵، باب التعليق، رشیدیہ)

(۲) ”وینکح مبانته بما دون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب

الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۲،

۴۷۳، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَظَاهَرُونَ مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِهِمْ، ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا، فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ

يَتَمَاسَا..... فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَا، فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِإِطْعَامُ سِتِّينَ

مَسْكِينًا﴾ (سورة المجادلة: ۳، ۴)

”ہی (ای کفارۃ) تحریر رقبة، فإن لم يجد ما يعتق صام شهرين متتابعين قبل المسيس، فإن

عجز عن الصوم، أطعم ستين مسكيناً“۔ (الدر المختار: ۳/۴۷۲، ۴۷۸، باب الكفارة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۲/۸، مسائل الظہار وکفارتہ، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰۶، ۲۱۸، باب الكفارة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

بیوی کو بہن وغیرہ کہنا

سوال [۶۲۸۵]: ایک شخص نے اچانک اپنی عورت کو تو (بو بو) بواؤ مجھولہ اور بوقتِ تکلم بلا قصد و نیت ظہار کے کہا تھا اور غلط العوام کی طرح زبان سے نکل گیا تھا، اس کے بعد پھر کسی اور موقع پر پھر دوسری دفعہ اپنی لڑکی کو گود میں لئے بیٹھا تھا کہ اس کی بیوی نے کسی چیز کو خاوند سے مانگا، یا یونہی اس کی بیوی نے خاوند سے مخاطب ہو کر کوئی بات کہی جس کے جواب میں بلا قصد و نیت کسی قسم کے ”ہاں پوتر“ نکل گیا جس کے معنی ہیں بیٹا کے ہیں۔ اب خاوند بیوی میں نزاع شروع ہوا کہ تم نے یہ لفظ کیا واہیات کہا، خاوند نے کہا کہ میں نے اپنی بیٹی کو جواب دیا تھا، مگر وہ تمہارے لفظ کے بعد نکلا ہے، تمہیں شبہ ہو گیا کہ میں نے تمہیں کہا ہے، حاشا وکلا میں نے تمہیں نہیں کہا، بلکہ اپنی بیٹی کے الفاظ کے جواب کے مغالطہ میں نکل گیا، میں نے تمہیں کہنے کا قصد بالکل نہیں کیا تھا، گو بالضرور تمہارے الفاظ کے تکلم کے بعد ”ہاں بیٹا“ نکلا ہے مگر بدل الغلط کے طریق پر یہ بات سرزد ہو گئی۔

اب سوال ہے کہ کیا بلا قصد ظہار یونہی اپنی بیوی کے حق میں ماں، دادی، یا نانی یا بیٹی کے الفاظ نکل جانے سے یا اس کی کسی بات کے موقع پر اپنے کسی بچہ کے مغالطہ میں ایسے الفاظ نکل جانے سے ظہار واقع ہوتا ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس طرح؟ بحوالہ کتب و دلائل شرعیہ تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ظہار نہیں ہوا، بلکہ یہ خطاب لغو ہے، بالقصد ایسا خطاب کرنا مکروہ ہے:

”ویکمرہ قوله: أنت أُمی، ویأبنتی، ویأختی ونحوہ، ۱ھ۔“ درمختار۔ ”(وقوله: یکرہ، الخ) جزم بالکراهة تبعاً للبحر والنهر. والذي فی الفتح: وفي ”أنت أُمی“ لا یكون مظاهراً، وینبغی أن یكون مکروهاً، فقد صرحوا بأن قوله لزوجه: ”یا أخیة“ مکروه. وفيه حدیث رواه أبو داؤد: ”أن رسول الله صلی الله علیه وسلم سمع رجلاً یقول لامرأته: یا أخیة، فکره ذلك، ونهی عنه“ ومعنی النهی قرابة التشبيه، ولولا هذا الحدیث لأمكن أن یقال: هو ظهار؛ لأن التشبيه فی: ”أنت أُمی“ أقوى منه مع ذکر الأداة، ولفظ: ”یا أخیة“ استعارة بلا شک، وهی مبنیة علی التشبيه، لكن الحدیث أفاد کونه لیس ظهاراً، حیث لم یبین فیہ حکماً سوى الکراهة والنهی، فعلم أنه لا بد فی

كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه شرعاً، ومثله أن يقول لها: يا بنتي أويأأختي ونحوه، ١ هـ۔
ردالمحتار: ١٥٠/٢ (١)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرّسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

بیوی کو بہن کہہ دیا

سوال [۶۴۸۶]: ایک شخص کے ذہن میں یہ شیطانی وسوسہ آتا ہے کہ ”تیری بیوی تیری بہن ہے، تو اس کو بہن کہہ دے“۔ ایک روز اس نے شیطان کو مخاطب کر کے کہا کہ ”تجھ کو کیا مطلب ہوگی بہن“ تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی؟ اس کا کوئی اثر طلاق پر ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، زید بالکل بے فکر رہے۔ زبان سے اگر بیوی کو بہن کہہ دے گا تب بھی طلاق واقع نہیں ہوگی، شیطان خائب و خاسر رہے گا، لیکن بیوی کو بہن کہنا مکروہ ہے، کہنا نہیں چاہیے (۲)۔
فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۹ھ۔

”اگر بیوی سے صحبت کروں اپنی ماں سے کروں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۸۷]: ایک شوہر نے اپنی بیوی کو سخت غصہ کی حالت میں جس میں اپنا سر خود کئی جگہ سے پھوڑ لیا کہا ”اگر میں تجھ سے صحبت کروں، اپنی ماں سے صحبت کروں“۔ (کیا) یہ الفاظ یمنین ہیں، کفارہ دینا ہوگا؟ اور کیا طلاق ہوگئی؟ شوہر کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہیں تھی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۷۰، باب الظہار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۶۵، ۱۶۶، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۲۵۲، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”بیوی کو بہن وغیرہ کہہ دیا“۔)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”لوقال: إن وطئتک وطئت أُمی، فلا شیء علیہ، کذا فی غایة السروجی، ۱ھ“ فتاویٰ عالمگیریہ: ۱۶۲/۲ (۱)۔ عبارت منقولہ سے معلوم ہوا کہ الفاظ مذکورہ کہنے سے شوہر پر کوئی کفارہ لازم نہیں، بیوی پر طلاق بھی نہیں ہوئی، اس کا یہ قول لغو ہے: ”فلوقال: إن فعلت کذا، فأنت أُمی، وفعله، فهو باطل إن نوى التحريم“. سكب الأنهر: ۱/۴۵۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۸۹ھ۔

بیوی کو بہن کی طرح سمجھنا صیغہ مستقبل سے

سوال [۶۳۸۸]: ایک شخص نے دو تین مرتبہ اپنی زوجہ کو لڑتے ہوئے کہا کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سے سمجھوں گا“۔ ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگئی تو پھر دوبارہ کیا صورت ہونی چاہیے؟
محمد ادریس بقلم خود، دہرہ دون۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں یہ لفظ کہ ”میں آج سے تجھ کو اپنی بہن کی طرح سمجھوں گا“، مستقبل کا صیغہ ہے اور وقوع طلاق و ظہار کیلئے ماضی یا حال ہونا ضروری ہے:
”وفی المحيط: لوقال بالعربیة: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله فی الحال، فیکون طلاقاً“۔ خلاصہ، ص: ۸۱ (۳)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الفصل التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنقی شرح الملتقى المعروف بسكب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر: ۱/۴۴۸، باب الظہار، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۳/۶۱۱، مسائل الظہار، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ)

(۳) (خلاصۃ الفتاویٰ: ۲/۸۱، جنس اخر فی ألفاظ الطلاق، امجد اکیڈمی، لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۴، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۱۹، باب تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۴۵، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

لہذا اس لفظ سے نہ طلاق واقع ہوگی نہ ظہار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱۰/۵۴ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۳/ذی قعدہ/۵۴ھ۔

بیوی کو ماں کہنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۴۸۹]: ایک شخص نے حالت غصہ میں آکر اپنی بیوی کو کہا کہ ”تم ہمارے گھر سے نکل

جاؤ، تم ہماری ماں ہو اور ہم تمہاری اولاد، اگر تم نہیں جاؤ گی ہمارے گھر سے تو تم کو ماریں گے۔“ بی بی ڈر کر دوسرے کے گھر میں جا کر چھپ گئی، بعدہ جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو آئی۔ اب وہ بی بی اس شخص کے لئے جائز ہے یا ناجائز؟ بلکہ چند آدمی یہ سب سخت کلامی کو سنا۔

۲..... دوسرا یہ کہ ایک شخص نے غصہ میں آکر اپنے بی بی سے کہا کہ ”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“ بعدہ یہ

بھی کہا کہ ”ایک طلاق دو طلاق“ لیکن یہ نہیں کہا کہ ”ہم طلاق دیتے ہیں“ ایسی حالت میں وہ بی بی جائز رہی یا ناجائز، غصہ ٹھنڈا ہونے پر افسوس و صدمہ گذرا کہ ہم نے یہ کیا کیا۔ حضور دونوں صورتوں میں جیسا فتویٰ ہو صاف صاف عنایت ہو۔ فقط۔

مقام پورکھالی ہاٹ، ڈاکخانہ پورکھالی، ضلع پورنیہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”تم ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ اس لفظ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائنہ واقع ہوگئی، اگر نیت

نہیں کی تو طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ ”تم ہماری ماں ہو“ اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ طلاق بائنہ کی

(۱) ”وانتقلی وانطلقی کالحقی، وفی البزازیۃ: وفی: الحقی برفقتک، یقع اذانوی“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریۃ: ۳/۵۷، الفصل الخامس فی کنایات، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۵، باب کنایات فی الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۹، ۸۰، باب کنایات، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) ”ویکثرہ قولہ: أنت أُمی، ویأبنتی، ویأختی ونحوہ“۔ (الدرالمختار)۔ ”وقولہ: یکرہ الخ) جزم

بالکراهۃ تبعاً للبحر والنهر. والذي فی الفتح: وفی: أنت أُمی، لایکون مظاهراً“۔ (ردالمحتار: ۳/۷۷۰، =

صورت میں مرد و عورت کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح درست ہوتا ہے (۱)، بغیر نکاح کے رکھنا جائز نہیں۔
 ”ہم تم کو طلاق دیدیں گے“، اس لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲) ”ایک طلاق دو طلاق“ کا خطاب اگر بیوی کو کیا ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگئی۔ اور لفظ ”دو طلاق“ سے اگر یہ نیت کی ہے کہ ایک طلاق کے علاوہ یہ دو طلاق ہیں تو تین واقع ہو گئیں اور اگر یہ نیت نہیں کی تو پھر دو طلاق ہوئیں۔ دو طلاق کی صورت میں صریح ہونے کی وجہ سے عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۳) اور بعد عدت نکاح درست ہے (۴) اور تین طلاق کی صورت میں بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

= باب الظہار، سعید

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۳، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۲۵۲/۳، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۱) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۲/۱، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(۲) ”فقال الزوج: ”طلاق میکنم، طلاق میکنم“ وكرر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: ”کنم“؛ لأنه استقبال

فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۳۸۴/۱، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ

الفارسية، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۱۹/۳، باب تفويض الطلاق، سعید)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم

ترض“۔ (الفتاویٰ العالمکیریہ: ۴۷۰/۱، فصل في الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۳۹۴/۲، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۴) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۵) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً“ =

بیوی کو ماں کہنا

سوال [۶۴۹۰]: زید نے غصہ کی حالت میں اپنی عورت کو ماں یا بہن کہا تو کیا حکم ہے؟
ظہیر الدین، متعلم مدرسہ ہذا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کہنے سے عورت اس پر حرام نہیں ہوئی بلکہ یہ قول لغو ہوا، لیکن ایسا کہنا مکروہ ہے:
”وإن نوى بآنت على مثل أمي، أو كأمي، وكذا لو حذف ”على“ - خانية - براً أو ظهاراً
أو طلاقاً، صحت نيته، ووقع مانواه؛ لأنه كناية. وإلا ينوشئاً أو حذف الكاف بأن قال: أنت أمي،
لغا، وتعين الأدنى: أي البر يعني الكرامة، فعلم أنه لا بد في كونه ظهاراً من التصريح بأداة التشبيه
شرعاً. ويكره قوله: أنت أمي، ويا ابنتي، ويا أختي ونحوه“. درمختار شامی: ۲/۸۹۱ (۱)۔ فقط
واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۲/۵۷ھ۔

صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳/صفر/۵۷ھ۔

شوہر کو باپ کہنا

سوال [۶۴۹۱]: اگر کوئی عورت اپنے شوہر کو کہے کہ ”تم میرے باپ ہو“ تین مرتبہ، تو عورت و شوہر
کا کیا حکم ہوگا؟

= ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“. (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، باب
الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، سعید)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۷۰، باب الظهار، مطلب: بلاغات محمد رحمہ اللہ مسند، سعید)

(و كذا في البحر الرائق: ۲/۱۶۵، باب الظهار، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۲۵۲، ۲۵۳، باب الظهار، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے کوئی حرمت واقع نہ ہوگی، دونوں بدستور میاں بیوی رہیں گے، البتہ ایسے الفاظ کہنا منع اور مکروہ ہے، اس سے پرہیز اور توبہ کر لینی چاہیے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو دادی اماں کہنا

سوال [۶۴۹۲]: اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے مذاق میں کہہ دیا کہ ”تو تو پوری دادی اماں ہو رہی ہے“ مرد نے عورت کو کسی تعجب خیز بات پر کہہ دیا تھا، حالانکہ شوہر کو بھی ایسا کہنے کی عادت بھی نہیں۔ اب کیا کفارہ لازم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں کوئی کفارہ لازم نہیں، نکاح بدستور قائم ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۳]: مسماۃ نفیسہ کی عمر گیارہ سال نابالغی کی حالت میں نکاح و رخصت ہوئی، کچھ زمانہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

”وظہارھا منہ لغو، فلا حرمة علیھا ولا کفارة، بہ یفتی“۔ (الدر المختار: ۳/۴۶۷، باب الظہار، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۵۹، باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۴۳، باب الظہار، رشیدیہ)

(۲) ”وإن نوى بآنت علی مثل أمی برأ أو ظهاراً أو طلاقاً، فکمانوی، وإلغاً: أي وإن نوى بقوله لامرأته:

أنت علی مثل أمی أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو کمانوی، وإن لم یکن له نية، فلیس بشئ“۔ (تبیین

الحقائق: ۳/۲۰۲، کتاب الطلاق، باب الظہار، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۰۷، الباب التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۴۶۷، باب الظہار، سعید)

مسماة مذکورہ کا اچھا گذرا، کچھ عرصہ کے بعد اس کے شوہر مسمی شہاب الدین نے بحالتیکہ مسماة نابالغہ ونا قابل جماع تھی، جماع کی خواہش کی، اس پر برابر مصر رہا، مسماة اس سے منکر و منحرف رہی جس کی وجہ سے اس کو سخت زد و کوب کی زحمت برداشت کرنی پڑی اور جبکہ مسمی مذکور نے یہ بات دیکھ لی کہ اس میں کامیابی مشکل ہے تو اس سے دبر کی جانب بالجبر فعل کر یہہ و ممنوع کو اپنی عورت سے کرنا شروع کیا، حسب سابق زوجین میں اس پر بگاڑ ہو گیا۔ غرضیکہ جب لڑکی اس مرد کے خلاف تھی تو وہ برابر زد و کوب سے پیش آتا رہا۔

جب لڑکی اس سے مجبور ہو گئی تو اتفاقاً طور سے یہ کہہ دیا جیسا کہ عورتوں کی عادت ہوتی ہے کہ اس سے بہتر تھا کہ میرا نکاح شوکت سے ہو جاتا تو وہ مجھ کو آرام سے رکھتا، شوکت اس کے شوہر کا بڑا بھائی ہے، اس پر شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”میں تجھ کو طلاق دے دوں گا، تو شوکت سے نکاح کر لینا“۔ اور پھر اپنے خسر کے پاس آیا کہ چلو اسٹامپ لے لوتا کہ میں اس پر طلاق نامہ لکھ دوں۔ والدین چونکہ جاہل ہیں، وہ لڑکی کو وہاں سے لے آئے، بعد دو ماہ کے چند اقرباء نے باپ کو مجبور کر کے لڑکی کو شوہر کے مکان پر واپس کر دیا۔ غرضیکہ پھر وہی حالت سابقہ سے نہیں رکتا رہا، یہاں تک کہ ایک روز اس کو پتھر دے مارا، ایک روز کامل کوٹھے میں بند رکھا۔ یہ حالت دیکھ کر والدین لڑکی کو چند یوم کے لئے اپنے گھر لے آئے۔

اس زمانہ قیام میں وہ حضرات غیر محرموں کو ہمراہ لیکر لڑکی کے والدین کے مکان میں بغیر پردہ کرائے داخل ہو گئے اور مسماة مذکورہ کو ہاتھوں میں لے کر شاہراہ عام میں کو لے گئے اور پہونچانے والے اٹھانے والے وہ لوگ تھے جو لڑکی کے نامحرم تھے، پھر اس واقعہ کے بعد مسماة پھر والدین کے یہاں چلی آئی۔ اس واقعہ کے اثنایہ مسئلہ انجمن جو سیکری میں واقع تھی پیش آ گیا، انجمن نے یہ فیصلہ کیا کہ لڑکی کو خورد و نوش و زد و کوب کی شکایت نہ ہو تو لڑکی شوہر کے یہاں واپس کر دی جائے، چنانچہ حسب فیصلہ انجمن لڑکی شوہر کے یہاں چلی گئی اور رہی، مگر ویسی ہی رہی جیسے کہ اس سے پہلے تھی، خانگی امور کی بنا پر زوجین میں ایک روز گفتگو ہوئی تو جواباً چند عورتوں کے روبرو شوہر نے یہ الفاظ کہے کہ ”خاموش رہ، بس تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں سب کا علم خدا کو ہے“۔ اس پر اس کے برادر نے آکر اس کا منہ بند کر دیا کہ کیا کہہ رہا ہے۔ اب جب سے لڑکی والدین کے یہاں آئی ہے، سسرال کے لوگوں میں سے کسی نے کوئی خبر نہیں لی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماة کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے، لہذا اختیارِ بلوغ حاصل نہیں (۱)۔ شوہر نے صاف لفظوں میں طلاق نہیں دی، صرف ایک لفظ کہا ہے کہ ”تو میری ماں ہے اور میں تیری اولاد ہوں“ اس لفظ سے نہ طلاق ہوتی ہے، نہ زوجہ حرام ہوئی اگرچہ اس لفظ کا کہنا مکروہ ہے (۲)۔ لہذا مسماة کو چاہئے کہ اپنی شکایت حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں پیش کرے، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق موافق شرع ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اگر شوہر ادائے حقوق پر آمادہ ہو جائے یا طلاق دیدے تب تو خیر، ورنہ حاکم تفریق کر دے (۳)، پھر بعد عدت دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ شوہر کے یہاں جانے کی صورت میں معصیت پر قابو دینے کی اجازت نہیں (۴)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الاول/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲/ربیع الاول/۶۱ھ۔

(۱) ”ولزم النکاح ولو بغبن فاحش أو بغیر کفء إن کان الولی أباً أو جدّاً“۔ (الدر المختار: ۶۶/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۵۰۵/۳، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۸۵/۱، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(۲) ”ویکره قوله: أنت أُمی، ویا ابنتی ویا أختی ونحوه“۔ (الدر المختار: ۴۷۰/۳، باب الظہار، مطلب:

بلاغات محمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۶۵/۴، ۱۶۶ باب الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲۵۲/۴، ۲۵۳، باب الظہار، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) (و کذا فی الحیلة الناجزة للحیلة العاجزة، ص: ۱۱۱، حکم زوجہ متعنت فی النفقة، دارالإشاعت کراچی)

(۴) ”المرأة کالقاضی لایحل لها أن تُمکنه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها“۔

(الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱/۳، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وبائن، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۴۱/۳، باب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”اگر میں فلاں کام کروں تو اپنی بیوی کو ماں بنالوں“ کہنے کا حکم

سوال [۶۴۹۴]: زید و عمر دونوں ہم زلف ہیں، دونوں میں کسی بات پر کشیدگی ہوگئی تھی، ایک روز زید نے بحالت غصہ کہا کہ ”اگر عمر کی لڑکی کنیزہ سے اپنے لڑکے بکر کا نکاح کروں گا تو گویا میں اپنی بیوی کو ماں بنالوں گا“۔ یہ بات متعدد مرتبہ کہی، بعد میں جب زید اور عمر میں کشیدگی ختم ہوگئی تو زید کے لڑکے اور عمر کی لڑکی کا آپس میں نکاح بھی ہو گیا۔ ایسی صورت میں زید کی منکوحہ بیوی زید کے عقد میں رہی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ جملہ نہایت بے ہودہ اور حماقت کا جملہ ہے، اس پر زید کو ندامت لازم ہے، آئندہ ہرگز ایسا نہ کہے، مگر اس سے نکاح ختم نہیں ہوا، وہ بدستور قائم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

الإیلاء

سوال [۶۴۹۵]: زید کی دو بیویاں ہیں، ایک روز گھر میں جھگڑا ہوا تھا کہ زید نے کہا کہ ”زوجہ اولیٰ صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا جمعہ سے پردہ ہو جائے گا۔ سوال یہ ہے کہ اس پر ایلاء کا اطلاق ہو گا یا نہیں۔ اور یہ بھی کہا کہ اپنے والدین کے گھر چلی جا اور کسی سے نکاح ثانی کر لے۔ ان الفاظ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید کی والدہ زوجہ اولیٰ کو رکھنے کے لئے گھر میں تیار نہیں، اس لئے یہ جھگڑا چل رہا ہے۔ زید والدہ پر بھی مظالم کر رہا ہے۔ کیا زید والدہ کے کہنے سے زوجہ اولیٰ کو طلاق دیدے، شرعی کیا حکم ہے؟ فقط۔

(۱) ”قال رحمه الله: وإن نوى بآنت على مثل أمي براً أو ظهاراً أو طلاقاً، فكما نوى، وإلغاً: أي وإن نوى بقوله لامرأته: أنت على مثل أمي أحد هذه الأشياء التي ذكرها، فهو كمانوى، وإن لم يكن له نية، فليس بشئ“۔ (تبیین الحقائق: ۲۰۲/۳، کتاب الطلاق، باب الظہار، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۰۷/۱، الباب التاسع فی الظہار، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴۶۷/۳، باب الظہار، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے الفاظ کہ ”زوجہ اولی صرف چار ماہ تک اس گھر میں رہ سکتی ہے، اس کے بعد اس کا مجھ سے پردہ ہو جائے گا“ ایلاء کے الفاظ نہیں ہیں، ان سے ایلاء نہیں ہوا۔ ایلاء میں بیوی کو چار ماہ کے لئے حرام قرار دیا جاتا ہے (۱)، یہاں چار ماہ کے لئے جائز قرار دے رہا ہے جو کہ ایلاء کی ضد ہے، البتہ ان الفاظ میں طلاق کا احتمال ہے، مگر وہ نیت پر موقوف ہے۔ اسی طرح یہ کہا کہ ”اپنے والدین کے گھر چلی جا، کسی سے نکاح ثانی کر لے“ کنایات طلاق میں سے ہے، پس اگر طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن کا حکم دیا جائے گا ورنہ نہیں (۲)۔

زید اگر دونوں بیویوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتا، صرف ایک کے ادا کر سکتا ہے تو دوسری کو طلاق دینا اس کے ذمہ لازم ہے۔ کیا زید اتنا سعادت مند ہے کہ والدہ کے کہنے سے زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے گا جبکہ وہ والدہ اور زوجہ اولی پر مظالم کر رہا ہے اور دونوں کو سزا دے رہا ہے؟ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عثی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔



- (۱) ”هو (أى الإيلاء) اليمين على ترك قربان الزوجة أربعة أشهر فصاعداً، بالله أو بتعليق ما يستشقه على القربان“۔ (فتح القدیر: ۱۸۹/۴، باب الإيلاء، مصطفى البابي الحلبي مصر)
(و كذا في الدر المختار: ۴۲۲/۳، ۴۲۴، باب الإيلاء، سعيد)
(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۶۹/۳، باب الإيلاء، دار الكتب العلمية بيروت)
(۲) ”ولو قال لها: اذهبي فتزوجي، تقع واحدة إذانوى. فإن نوى الشلات، تقع الثلاث“۔ (الفتاوى العالمکیریة: ۳۷۶/۱، الفصل الخامس فى الكنايات، رشیدیہ)
(و كذا في رد المحتار: ۳۱۴/۳، باب الكنايات، قبیل تفویض الطلاق، سعيد)
(و كذا في تبیین الحقائق: ۷۹/۳، باب الكنايات، دار الكتب العلمية، بيروت)

باب اللعان والخلع

(لعان اور خلع کا بیان)

لعان

سوال [۶۴۹۶]: زید نے (جو ایک معمولی شخص ہے اور کچھ قدر دینی مسائل سے واقف ہے اور ایک دو گاؤں کے لوگ اس کو قاضی کا خطاب دیتے ہیں) زوجین کے درمیان حسب قواعد شرع لعان کروا کر تفریق کا حکم دیدیا اور کہا کہ ان ہر دو کے درمیان مطابق حدیث شریف: ”المتلاعنان لا یجتمعان أبداً“ ہمیشہ کے لئے نکاح حرام ہو گیا ہے اور حلت ناممکن ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زید کا یہ لعان کرانا اور تفریق کا حکم دینا درست نہیں، کیونکہ مسئلہ لعان دارالاسلام میں جاری ہوتا ہے نہ دارالحرب میں اور اس میں قضائے قاضی شرط ہے، جو اس ملک میں مفقود و ندارد ہے، اور بصورت تسلیم زوجین کا نکاح باہم بعد تفریق صحیح ہے۔ کیا زید حق پر ہے یا بکر اور حدیث: ”المتلاعنان، الخ“ کا کیا مطلب ہے اور لعان کروانا اور تفریق کا حکم دینا ہر ایک مسلمان کر سکتا ہے یا کسی خاص شخص کا کام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وأهله من هو أهل للشهادة على المسلم، فمن قذف بصريح الزنا في دار الإسلام زوجته الحية بنكاح صحيح ولو في عدة الرجعي العفيفة عن فعل الزنا..... وصلاحاً لأداء الشهادة..... لا عن“۔ درمختار۔ قال فی ردالمحتار: ”(قوله: فی دار الإسلام) أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية“۔ ردالمحتار، ص: ۹۰۶ (۱)۔

”وأما شرائط وجوب اللعان، فبعضها يرجع إلى القاذف خاصة، وبعضها إلى المقذوف خاصة، وبعضها إليهما جميعاً، وبعضها إلى المقذوف به، وبعضها إلى المقذوف فيه، وبعضها

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۳/۴۸۳، ۴۸۴، باب اللعان، سعيد)

إلى نفس القذف. أما الأول فواحدة، وهو عدم إقامة البينة على صدقه. وأما الثاني فإنكارها وجود الزنا منها وعفتها عنه. وأما الثالث فالزوجة والحرية والعقل والإسلام والبلوغ والنطق وعدم الحذف في قذف، فلا لعان في قذف المنكوحه فاسداً ولا بقذف المبانة ولو واحدة، بخلاف قذف المطلقة رجعيّاً وأما المقذوف فيه فدار الإسلام، الخ“. بحر، ص: ۱۱۳ (۱)۔

عبارات مذکورہ سے لعان کی شرائط معلوم ہو گئیں: ایک شرط دارالاسلام ہونا بھی ہے، دارالحرب میں لعان نہیں۔ نیز نفس لعان سے تفریق نہیں ہوتی اور ہر شخص کو لعان کا اختیار حاصل نہیں، بلکہ جس قاضی شرعی کے سامنے لعان ہوا ہے اس کی تفریق سے تفریق ہوگی: ”فإن التعنها، بانت بتفريق الحاكم الذي وقع اللعان عنده“۔ تنویر (۲)۔ ”إذ التعنها، لاتقع الفرقة حتى يفرق الحاكم بينهما“۔ ہدایہ: ۱/۳۹۸ (۳)۔

شریعت کے موافق لعان ہونے کے بعد اگر شوہر یا بیوی میں لعان کی اہلیت باقی نہ رہی ہو اس طرح کہ شوہر نے کہا کہ میں نے عورت پر تہمت لگائی تھی اور جھوٹ بولا تھا اور واقعہً اس نے زنا نہیں کیا، یا عورت نے کہا کہ شوہر نے صحیح کہا تھا، میں نے زنا کیا تھا، یا کسی اور پر تہمت لگائی کہ جس کی وجہ سے شرعاً مرد یا عورت پر حد لازم ہوتی ہو تو پھر یہ دونوں آپس میں اگر نکاح کرنا چاہیں تو درست ہے اور جب تک لعان کی اہلیت باقی رہے گی، تفریق حاکم کے بعد ان کا نکاح آپس میں درست نہ ہوگا۔

متلاعن کی دو قسمیں ہیں: ایک حقیقی، دوسرے حکمی۔ حقیقۃً متلاعن کا اطلاق تو اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ لعان کر رہا ہو یعنی قسمیں کھا رہا ہو، اور حکماً متلاعن کا اطلاق اس وقت بھی صحیح ہوگا جب کہ اس میں لعان کی

(۱) (البحر الرائق: ۴/۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۳/۴۸۸، کتاب الطلاق، باب اللعان، سعید)

(۳) (الهدایہ: ۲/۴۱۸، باب اللعان، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۰، باب اللعان، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۱۹۷، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن: ۱۱/۲۴۰، باب الابتداء فی اللعان بالزوج وأن لاتقع الفرقة بنفس اللعان بل

لابد لهما من تفريق القاضي، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

اہلیت ہو، پس جب کہ عورت نے مرد کی تصدیق کر دی یعنی زنا کا اقرار کر لیا تو وہ حد زنا کی مستحق ہو گئی، لہذا پہلی صورت میں عورت لعان کی اہل نہیں رہی اور دوسری صورت میں مرد لعان کا اہل نہیں رہا، اب دونوں پر: ”المتلاعنان لا یجتمعان أبداً“ کا حکم جاری نہیں ہو سکتا، کیونکہ یہ دونوں ایسی حالت میں نہ حقیقۃً متلاعنان ہیں نہ حکماً:

”فإن أكذب نفسه حُذ، وله أن ينكحها. ومعنى قوله عليه الصلوة والسلام: ”المتلاعنان لا یجتمعان أبداً“: أي مادام متلاعنین، كقوله تعالى: ﴿ولا تصل على أحد منهم مات أبداً﴾: أي مادام منافقاً، يقال: المصلی لا يتكلم: أي مادام مصلياً، فلم يبق متلاعناً لا حقيقة لعدم الاشتغال به، ولا مجازاً؛ لأنه سُمي متلاعناً لبقاء اللعان بينهما حکماً، ولم يبق، ۱ھ. زیلعی: ۳ / ۱۹ (۱)۔

”والحاصل أن الزوج لا يحل له أن يتزوج بالملاعنة بعد التفريق، إلا إذا لم يبق أهلاً لللعان، بأن أكذب نفسه، فحُذ، أو قذف غيرها، فحُذ؛ لأنه بعد حد القذف لم يبق أهلاً لللعان بأن زنت مثلاً“۔ شلبی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۹/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/رمضان/۵۵ھ۔

لعان کی تفصیلات

سوال [۶۴۹۷]: مسماۃ ہندہ پاک دامن نہیں ہے، کیونکہ مسماۃ ہندہ نے کافی طور پر زنا و حرام

کیا ہے۔ زنا کی تہمت پر لعان واجب ہو گا یا نہیں؟

۲..... مسمیٰ زید شوہر مسماۃ ہندہ نے نکشم خود زنا کاری کی حالت میں نہیں دیکھا، البتہ قرائن سے و نیز اہل

(۱) (تبیین الحقائق: ۳/۲۳۴، باب اللعان، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، باب اللعان: ۳/۲۳۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۰۱، ۲۰۳، باب اللعان، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدر: ۴/۲۸۸، ۲۹۱، باب اللعان، مصطفى البابی الحلبي مصر)

محلہ کے نامحرم مردوں سے شوہر کے منع کرنے پر بھی بضد ہو کر پردہ نہ کرنے پر مسماۃ ہندہ کی نسبت شبہۃ زنا کاری کی طرف ہو جاتی، اس تہمت سے مسماۃ ہندہ شوہر خود سے ناخوش ہو کر لعان چاہتی ہے۔ پس ایسی صورت میں لعان واجب ہوگا یا نہیں؟

۳..... کیا بلا در یافت شوہر اصلیت معاملہ مفتی صاحب طلاق بائن کا حکم صادر کر سکتے ہیں جب کہ مسماۃ ہندہ کی سابقہ زنا کاری کا مفتی صاحب کو علم نہ ہو؟

۴..... لاعلمی شوہر میں مسماۃ ہندہ طلاق بائن کا فتویٰ حاصل کر لے اور کسی دوسرے شخص سے عقد نکاح کر لے تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ فریقین مسلمان ہیں اور مذہب حنفی کے پیرو ہیں، مفصل فتویٰ مرحمت فرمایا جاوے۔ فقط والسلام۔

ضیاء احمد عثمانی دیوبندی، از مقام سہانپور، محلہ کمہاران، بتاریخ: ۱۴/ شعبان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... لعان کے لئے دارالاسلام شرط ہے، لہذا ہندوستان میں لعان واجب نہیں: ”ویشترط أيضاً کون القذف بصریح الزنا، وکونه فی دارالاسلام“۔ رد المحتار: ۲ / ۹۰۵ (۱)۔

۲..... لعان واجب نہ ہوگا، لیکن بلا ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانا بھی حرام ہے (۲) اور عورت کو غیر مردوں سے پردہ نہ کرنا اور ایسا تعلق رکھنا کہ جس سے زنا کی بدگمانی اور تہمت کا لوگوں کو موقع ملے، یہ بھی حرام ہے، تہمت کی جگہ سے نہ بچنا حرام ہے (۳)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/ ۸۸۳، باب اللعان، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/ ۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”اجتنبوا السبع الموبقات“۔ قالوا: یا رسول اللہ! وما هن؟ قال: ”الشک باللہ، والسحر، وقتل النفس.....“ وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“۔ (صحیح البخاری: ۱/ ۳۸۸، کتاب الوصایا، باب قول اللہ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَمَىٰ ظُلْمًا﴾، قدیمی)

(۳) ”اتقوا مواضع التهم“ ذکرہ فی الإحياء، وقال العراقي فی تخریج أحادیثہ: لم أجده أصلاً، لكنه بمعنی قول عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”من سلك مسالك الظن اتهم“۔ ورواه الخرائطي فی مکارم =

۳..... مفتی کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، اگر خود شوہر دے گا تو طلاق واقع ہوگی، کسی اور کے دینے سے واقع نہ ہوگی (۱)۔ اگر کوئی فتویٰ اس قسم کا حاصل کیا گیا ہے تو بغیر اس کے دیکھے اس کے متعلق کچھ تحریر نہیں کیا جاسکتا۔

۴..... ایسی صورت میں نہ فتویٰ سے طلاق واقع ہو سکتی ہے، نہ مفتی فتویٰ دینے کا مجاز ہے۔ اگر شوہر بیوی میں نباہ دشوار ہو گیا تو عورت کو چاہیے کہ کسی طرح لالچ دے کر یا خوف دلا کر شوہر سے طلاق حاصل کر لے، یا خلع کر لے (۲)، اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا، بغیر اس کے عورت کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ۱۸/شعبان۔

= الأخلاق مرفوعاً بلفظ: "من أقام نفسه مقام التهم، فلا يؤمن نفسه من أساء الظن به". (كشف الخفاء للعجلوني: ۱/۴۵)

(۱) "وأهله (أى الصلوة) زوج عاقل بالغ مستيقظ". (الدر المختار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۵۳، فصل فيمن يقع طلاقه ومن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(و كذا فى تبين الحقائق: ۳/۳۴، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا

فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فى

الخلع، رشيدية)

(و كذا فى فتح القدير: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا فى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فى الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره وكذلك المعتدة، كذا فى السراج الوهاج". (الفتاوى

العالمكيريّة، كتاب النكاح، القسم السادس: المحرمات التى يتعلق بها حق الغير: ۱/۲۸۰، رشيدية)

(و كذا فى الفتاوى التاتارخانية، الفصل التاسع فى النكاح الفاسد وأحكامه: ۳/۱۱، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا فى بدائع الصنائع، كتاب النكاح، فصل فى شرط الزوجة: ۳/۴۵۱، دار الكتب العلمية، بيروت)

بیوی کو زانیہ کہنا

سوال [۶۴۹۸]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کہے اور تحریر بھی لکھ دے کہ تو فلاں مرد سے زنا کراتی رہتی ہے اور اس بات کا اعلان کراتا پھرے۔ اس شخص کی بیوی کو مرد کے اس قول سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر ثبوت شرعی کے ایسا کہنا سخت معصیت اور کبیرہ گناہ ہے (۱)، اس کی سزا لعان ہے، لیکن یہاں اس کے شرائط موجود نہیں اس لئے لعان کا حکم نہیں کیا جائے گا (۲)۔ تاہم ایسا کہنے سے نہ طلاق ہوئی، نہ نکاح ختم ہوا (۳)، اگر اس کے نزدیک اس کی بیوی ایسی ہے اور وہ اس کو رکھنا نہیں چاہتا تو طلاق دے کر معاملہ ختم کر دے

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”اجتنبوا السبع الموبقات“. قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“. (صحیح البخاری: ۳۸۸/۱، باب قول الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا، إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا﴾، قدیمی)

(و کذا فی الصحیح لمسلم: ۶۴/۱، کتاب الإیمان، باب الكبائر وأکبرها، قدیمی)

(و کذا فی الجامع الصغیر علی مع فیض القدير: ۲۸۹/۱، (رقم الحديث: ۱۷۱)، مکتبه نزار مصطفى الباز ریاض)

(۲) ”فمن قذف بصريح الزنا في دار الإسلام زوجته..... وصلحاً لأداء الشهادة وطالبته به، لا عَنّ.“ (الدر المختار). ”أخرج دار الحرب لانقطاع الولاية“. (رد المحتار: ۳/۴۸۴، ۴۸۵، باب اللعان، سعيد)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۹۰، باب اللعان، رشیدیہ)

”وأما الذي يرجع إلى المقدوف فيه، وهو المكان، فهو أن يكون القذف في دار العدل، فإن كانا في دار الحرب أو في دار البغي، فلا يوجب الحد“. (بدائع الصنائع: ۹/۲۲۹، فصل في ما يرجع إلى المقدوف فيه، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”وركنه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية“. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

ورنہ ایسا کہنے سے باز آئے اور بیوی کی نگرانی و حفاظت کا انتظام کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۷ھ۔

خلع کی تشریح

سوال [۶۴۹۹]: مسئلہ خلع شرعی طریقہ پر کیا ہے؟ امید کہ آگاہی کے لئے مفصل طور پر تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تخالف طبائع یا کسی اور وجہ سے زوجین میں نباہ دشوار ہو جائے اور شوہر طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو شریعت سے اس کی بھی اجازت ہے کہ عورت اور مرد خلع کر لیں یعنی لفظ ”خلع“ یا اس کے ہم معنی کسی لفظ سے زوجین حقوق زوجین کو ساقط کر دیں، مثلاً زوجہ اپنا مہر ساقط کر دے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے، یا عورت کچھ مال دیدے اور زوج اپنی ملک نکاح کو زائل کر دے۔

یہ خلع شرعاً طلاقِ بائن کے حکم میں ہوتا ہے اور اس سے مہر اور نان و نفقہ وغیرہ سب ساقط ہو جاتا ہے، البتہ نفقہ عدت اور ایامِ عدت کا سکنی زائل نہیں ہوتا، ہاں! اگر اس کی تصریح کر دیں گے، یا فقط مرد تصریح کر دے گا تو یہ نفقہ بھی زائل ہو جائے گا، سکنی پھر بھی زائل نہ ہوگا۔ اگر زیادتی اور تعدی مرد کی طرف سے ہو تو اس کو عورت سے کچھ مال لینا خلع کے عوض مکروہ تحریمی ہے، اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہو تو مرد کو مال لینا درست ہے:

”الخلع هو إزالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها بلفظ الخلع، أو مافی معناه، ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر. وحكمه أن الواقع به ولو بلا مال، وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن. وكره تحريماً أخذ شيء، إن نشر، وإن نشرت لا. ويسقط الخلع كل حق لكل منهما على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة

وسکناها، إلا إذا نصّ عليها، فتسقط النفقة لالسكنى، ۱ھ۔ درمختار بقدر الحاجة:
۸۶۰/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۵۸ھ۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۸ھ۔

طلاق بالعوض

سوال [۶۵۰۰]: زید کی عورت مسماۃ ہندہ جس کو وہ اپنے گھر چھوڑ کر ملک پنجاب میں واسطے جستجوئے ملازمت چلا آیا اور مذکورہ زید کو ملازمت بھی مقام کالکامیں مل گئی جس کی اطلاع مسماۃ ہندہ اور اس کے والدین و برادران کو ہو گئی تھی کہ زید فلاں جگہ پر ملازم ہو گیا ہے، بعد اس کے ملازم ہو جانے کے زید کی منکوحہ مسماۃ ہندہ بلا کسی اطلاع و اجازت زید کے اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور اب تک وہاں ہی والدین کے پاس رہتی ہے۔ اس بات اور چند دیگر شکایات پر ہر دو اطراف میں کشیدگی پیدا ہو گئی جس کی وجہ سے معاملہ یہاں تک پہنچا کہ مسمیٰ زید نے ایک تحریر مندرجہ ذیل الفاظ میں قلم بند کر کے اپنے سسرال روانہ کر دی، تحریر یہ ہے:

”میں اقرار کرتا ہوں اور لکھ کر دیتا ہوں رو برو مندرجہ ذیل گواہان کے کہ مسماۃ ہندہ دختر مسلم منکوحہ من، قوم نعل، ساکن موضع کلوچھ، ضلع مظفر آباد، ریاست کشمیر جو کہ عرصہ چند سال سے میرے عقد نکاح میں ہے، اب میں اس کو اپنے اوپر تین شرط سے حرام سمجھتا ہوں (یعنی تین طلاق دیتا ہوں) جو کہ ان کو (یعنی منکوحہ کو یا اس کے وارثوں کو) مبلغ پانچصد روپیہ خلع مسماۃ ہندہ مذکورہ بالا کا دینا پڑے گا، تب دوسری جگہ نکاح کی حقدار ہو سکتی ہے، ورنہ دوسری جگہ اس کا نکاح حرام ہے“ (یعنی اگر منکوحہ یا اس کے وارث خلع ادا کریں

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۳۹، ۴۵۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۸۸، ۴۹۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشاتارخانیہ: ۳/۴۵۴، ۴۷۱، صفۃ الخلع و کیفیتہ براءۃ المہر و النفقۃ فی الخلع،

تو تین طلاق بشرط خلع)۔

اور اس تحریر کے ہمراہ ایک خط لکھا جو مسمیٰ زید نے اپنے چچا کے نام لکھا تھا جس کا مضمون یہ ہے:

”بخدمت جناب چچا صاحب مولوی فضل الرحمن دام مجددہ!

اقبال احوال یہ ہے کہ (اس کے بعد اپنا کچھ حال لکھا یعنی اپنی خیر خیریت لکھی

بعد میں مندرجہ بالا مرقومہ کا خط میں ذکر کیا جس کا مضمون یہ ہے) کہ دوسری عرض یہ ہے

کہ ناراض تو خوب ہوں گے، شاید کہ نہ بھی ہوں (یعنی سسرال والے) میں نے اس کی

لڑکی (یعنی اپنی منکوحہ کو) طلاق تین شرط پر دیدیں یعنی میرے پر تین شرط سے حرام ہے

(یعنی تین طلاق، تین شرط ہمارے ملک میں محاورہ تین طلاق کو کہتے ہیں اور یہی زید

کا اقرار ہے شرط خلع ہے) اس لئے چند حروف لکھ کر روانہ کرتا ہوں تاکہ سند رہے،

دوسرا جو کاغذ طلاق کا میں نے بھیجا ہے یہ سب کو دکھا دینا، جب تک کہ خلع ادا نہ کریں نہ

دینا (یعنی جب تک کہ یہ تحریر نہ دینا جب تک کہ خلع ادا نہ کریں، صرف ان کو یعنی سسرال

والوں کو دکھا کر اطلاع کریں۔“

یہ سب الفاظ بعینہ زید کے ہیں اور مندرجہ بالا تحریر کے گواہ یہ ہیں: محمود خاں ولد حمید اللہ خاں، دوسرا گواہ

حضرت شاہ۔

یہ خط مع تحریر مسمیٰ زید نے لکھ کر اپنے چچا کو روانہ کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ میرے سسرال والوں اور اہلیہ کو

دکھا دینا، مگر یہ خط چچا کو نہیں ملا، بلکہ زید کی منکوحہ کے بڑے بھائی کو ملا جس کی شادی تھی اور اس نے نہ تو اپنے

والدین کو مطلع کیا اور نہ اپنی ہمشیرہ کو مطلع کیا، خط لے کر ملک پنجاب میں اپنی ملازمت پر چلا آیا اور عرصہ تین چار

ماہ کے بعد اس تحریر سے اپنے والدین وغیرہ کو مطلع کیا۔ فقط۔

اب گزارش یہ ہے کہ مسماۃ مذکورہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کونسی؟ رجعی، بائن،

یا مغلظہ؟ اور کیا مسماۃ مذکورہ پر خلع دینا لازم آتا ہے یا نہیں؟ اور کیا مسمیٰ زید خلع میں سے حق مہر دے سکتا ہے

یا نہیں؟ مہربانی فرما کر حوالہ جات کتب معتبرہ سے جواب باصواب سے ممنون فرمادیں۔ اور اگر عورت یا اس کے

وارث خلع نامنظور کریں تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جب کہ زید کا اقرار ہے کہ اگر خلع نہ ملا تو تین طلاق

دینے کو تیار نہیں، میری طلاق صرف شرط خلع پر ہے یعنی اگر وہ خلع دیدے تو تین طلاق ورنہ نہیں؟ ہر دو صورت سے مطلع فرمادیں، یعنی اگر خلع منظور کر لیں تو کیا حکم ہے اور اگر نہ منظور کریں تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

المرآۃ: احقر غوث محمد از کالکا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید اس تحریر کا اقرار کرتا ہے (۱) تو صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق ہو جائیں گی بشرطیکہ بیوی پانچ سو روپیہ بدل طلاق ادا کر دے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۱۰/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، یکم/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

خلع کے لئے شوہر کی رضا مندی ضروری ہے

سوال [۶۵۰۱]: عاصمہ کا وطن حیدر آباد ہے، اس کا نکاح خسرو کے ساتھ اورنگ آباد میں ہوا، اورنگ آباد عاصمہ کے والدین کا وطن ہے، یہ نکاح عزیزوں میں ہی ہوا۔ رخصتی کے دوسرے ہی دن عاصمہ کے والدین وغیرہ کو علم ہوا کہ خسرو کے اپنی حقیقی تائیری بھوج کے ساتھ ناجائز تعلقات ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے والدین وغیرہ سے علیحدہ اپنی اسی بھوج کے گھر رہتا ہے اور وہیں کھاتا پیتا ہے، حتیٰ کہ شادی بھی اسی گھر میں ہوئی اور دولہا دولہن بھی اسی گھر میں رہے، چنانچہ اس کا علم ہونے پر سب کو بالخصوص عاصمہ کی والدہ

(۱) ”کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لایقع به الطلاق إذا لم یقر أنه کتابه“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳/۹۷، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۷۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق بألف درهم، فقبلت، طلقت،

وعليها ألف درهم“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۴۴۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۹۶، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۹، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کو دلی صدمہ پہونچا اور شادی کے ایک ماہ بعد حیدر آباد کو واپسی کے دوسرے ہی روز عاصمہ کی والدہ کا اچانک انتقال ہو گیا۔ اس موقع پر عاصمہ اپنے شوہر اور رشتہ کی پھوپھی جو خسرو کی بھانج کی والدہ ہے، ان کے ہمراہ میت میں شریک رہی۔

عاصمہ کے عقد کے دوسرے ہی روز سے گھر کے کام کاج پر لگا دیا گیا، گھر کا پکوان، بچوں کی نگہداشت وغیرہ اور پھر اس کام میں عیب جوئی اور نکتہ چینی بھی ہونے لگی اور انتہائی تکلیف دہ اور بھونڈے انداز میں طنزیہ جملوں کا استعمال کرنے لگے، اس کو عاصمہ برداشت کرتی رہی کہ ممکن ہے حالات سازگار ہو جائیں، لیکن حالات خراب ہی ہوتے گئے۔ میکہ میں ایک ماہ قیام کے بعد عاصمہ اپنے شوہر کے گھر اورنگ آباد چلی گئی، اس کی واپسی کے بعد غالباً دو مرتبہ اس کے شوہر نے عاصمہ کی خیریت کی اطلاع دی، لیکن خود عاصمہ کی جانب سے اس کی حقیقی خیریت کا علم نہ ہو سکا۔ اس کے بعد ایک طویل عرصہ تک نہ کوئی خط ملا اور نہ کسی خط کا جواب آیا۔

قریب تین ماہ بعد اچانک عاصمہ کے چچا نے اس کی افسوسناک حالت لکھی، جس پر عاصمہ کے حقیقی چچا نے اورنگ آباد جا کر حالات کا جائزہ لیا جو بالکل صحیح نکلے۔ عاصمہ کی حالت بہت عبرت ناک تھی، حتیٰ کہ اسے زد و کوب کر کے انتہائی ذلت آمیز برتاؤ کے ساتھ زبردستی گھر سے بھی نکال دیا گیا اور اس کے شوہر نے اپنی والدہ یعنی عاصمہ کی ساس کے گھر بغیر کچھ تفصیلات بتلائے چھوڑ آیا۔ یہ سب کچھ صرف شادی کے چار ماہ کے عرصہ میں ہوا۔

ان حالات میں عاصمہ کے چچا نے اس کو اپنے ساتھ لے جانے کی خواہش کی، بہر حال کسی طرح عاصمہ اپنے چچا کے ہمراہ صرف اپنے جسم کے کپڑے سے حیدر آباد آگئی اور اس کا تمام اثاثہ اور کپڑے وغیرہ وہیں رہ گئے۔ خسرو کی والدہ اور دیگر افراد بھی اس سے واقف ہیں، لیکن عذر کرتے ہیں کہ یہ ان کے قابو میں نہیں اور اس سے ان کے تعلقات خوشگوار بھی نہیں ہیں، اس طرح باہمی مصالحت بھی ناکام ہو رہی ہے۔ انہی دشواریوں کے تحت عاصمہ کے والد نے عدالتی چارہ جوئی کا سہارا لیا، اولاً نفقہ کی نوٹس جاری کروائی، جس کے جواب میں خسرو نے وکیل کے ذریعہ الزامات منسوبہ سے براءت کا اظہار کرتے ہوئے عاصمہ کو خود واپس ہونے کا تذکرہ کیا۔

عدالتی چارہ جوئی کے ایک طویل عرصہ زبردوران رہنے کے بعد قریب دو سال کا عرصہ ہے کوئی امید

افزاء نتیجہ برآمد نہ ہو سکا، اس کے برعکس عاصمہ کے وکیل نے فریق سے ساز باز کر لی اور عدالتی معاملہ کو صرف ٹال مٹول پر رکھا۔

تین سال کے عرصہ میں نہ تو عاصمہ کی کوئی خبر لی اور نہ نفقہ کا کوئی انتظام کیا، بلکہ ہمیشہ چھوڑنے کی دھمکیاں دیتا ہے، لیکن یہ بھی احسن طریقہ پر آج تک نہ کہا کیونکہ مہر کی رقم جو ڈھائی ہزار ہے، اس کی ادائیگی سے گریز ہے، لڑکی خلع حاصل کرنا چاہتی ہے۔ تو کیا اس کے لئے شوہر کی تصدیق لازمی اور ضروری ہے جبکہ اس سے یہ توقع ممکن نہیں ہے، اور جہیز کا سامان جو تقریباً پانچ ہزار کا ہے اس کا کیا حشر ہوگا؟ کیا ان حالات میں ممکن ہے کہ اس طرح یہ رشتہ خوشگوار ماحول میں برقرار رہ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان تکلیف دہ حالات کے باوجود رشتہ زوجیت قائم ہے خلع کے لئے شوہر کا رضا مند ہونا ضروری ہے (۱) جب تک شوہر خلع کو منظور نہ کرے خلع نہیں ہو سکتا۔ اگر عاصمہ ان حالات کو برداشت نہیں کر سکتی تو کسی طرح با اثر آدمیوں کا واسطہ بنا کر یا مہر معاف کر کے یا کسی اور طرح شوہر سے طلاق حاصل کر لے (۲)۔ اگر خاندان کے معزز آدمی خسرو کے سامنے عاصمہ کی تکلیف بیان کر کے اس سے عہد لے لیں کہ وہ آئندہ ایسی باتوں سے پرہیز کرے گا اور اس پر اطمینان ہو جائے تو عاصمہ کو اس کے پاس رخصت کر دیا جائے۔

(۱) ”إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفارقة، ولا يستحق العوض بدون القبول“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)
”لأنه أوقع الطلاق بعوض، فلا يقع إلا بوجود القبول“۔ (المبسوط للسرخسی: ۳/۱۶۰، باب الخلع، غفاریہ کوئٹہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتم ألا يقيما حدود الله، فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ (البقرة: ۲۲۹)
”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بمال يخلعهما به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع ومافی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۴، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

اگر وہ آباد کرنے کے لئے آمادہ نہ ہو تو الحيلة الناجزة میں لکھے ہوئے طریقہ پر شرعی کمیٹی بنائی جائے جس میں ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک رہے، اس میں عاصمہ کی طرف سے درخواست دی جائے، پھر وہ کمیٹی جملہ امور کی تحقیق و تفتیش کر کے ”الحيلة الناجزة“ کو سامنے رکھ کر اس کے موافق فیصلہ کر دے تو وہ فیصلہ معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

خلع میں شرط

سوال [۶۵۰۲]: زید نے اپنی اہلیہ ہندہ سے خلع اس شرط پر کیا کہ تو بکر سے میل جول قطعاً چھوڑ دے، ہندہ نے اس شرط کو تسلیم کر لیا تھا، مگر بعد گزرنے عدت کے ہندہ نے زید کا حکم نہ مانا، بلکہ بعد عدت بکر سے نکاح کر لیا۔ زید، ہندہ، بکر تینوں بالغ ہیں۔ کیا اس صورت میں خلع واقع ہوگا یا نہیں؟ اور کیا ہندہ نے جو بعد عدت کے نکاح بکر سے کیا، کیا وہ نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے کہ میں نے خلع اس شرط پر کیا تھا کہ ہندہ بکر سے کوئی تعلق نہ رکھے، اب جب کہ ہندہ بکر سے تعلق قائم رکھ رہی ہے، اس لئے یہ خلع واقع نہیں ہوا، لہذا ہندہ نے جو نکاح بکر سے کیا ہے وہ درست نہیں، بلکہ ہندہ میری بیوی ہے، نہ کہ بکر کی۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرط فاسد ہے اور شرط فاسد لگانے سے خلع فاسد نہیں ہوتا، بلکہ شرط بیکار ہو جاتی ہے اور خلع صحیح

(۱) ”زوجة متعنت کو اول تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی، یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو، طلاق واقع کر دے، اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں۔“ (حیلة ناجزة، ص: ۷۳، زوجة متعنت، دارالاشاعت کراچی)

رہتا ہے، کذا فی الہندیۃ: ۱/۳۹۶ (۱)، لہذا زید کا قول لغو ہے۔ خلع سے طلاق بائن واقع ہوگئی اور ہندہ کا بکر سے نکاح صحیح ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قبول خلع کب تک ہے؟

سوال [۶۵۰۳]: ایجاباً تحریر خلع بیوی کی طرف سے آئی، شوہر کو یہ یاد نہیں کہ مجلس علم میں اس نے اس کو قبول کیا یا نہیں۔ زیادہ عرصہ گزرنے کی وجہ سے؟ البتہ اتنا ہوا کہ اس تحریر خلع کا جواب شوہر نے ایک ماہ کے بعد اس امید پر کہ شاید بیوی کا خیال بدل جائے اور وہ رجوع کر لے، یا پھر بیوی نے پندرہ دن کے بعد شوہر کی اس تحریر کا جواب کہ مجھے خلع منظور نہیں ہے آکر لے جاؤ تو اس کے جواب میں شوہر نے جو الفاظ لکھے تھے وہ یہ ہیں:

”کہ اب تم میرے فقر نمائش کو بھلانے کی کوشش کرو“۔ صرف اتنا ہی لکھا تھا۔ اب حضرت والا اس مضمون کے پیش نظر جواب شرعی عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح بالیقین قائم تھا جب تک اس کو رفع کرنے والی کوئی یقینی شیء متحقق نہیں ہوگی، اس کے مرتفع ہونے

(۱) ”رجل خلع امرأته وبينهما ولد صغير على أن يكون الولد عند الأب سنين معلومة، صح الخلع، وبطل الشرط“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۹۱، الباب الثامن فی الخلع ومافی حکمہ، رشیدیہ)

”خلعها على أن صداقها لولدها أو لأجنبي، أو على أن يمسك الولد عنده، صح الخلع، وبطل الشرط“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: صح الخلع)؛ لأنه لا يفسد بالشرط الفاسد“۔ (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۴۶۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۱۹۰، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”و حکمہ: (أی حکم الخلع) وقوع الطلاق البائن“۔ (الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۱/۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

کا حکم نہیں کیا جائے گا (۱) اور وہ یہاں موجود نہیں یعنی ایجاب خلع کا قبول اسی مجلس میں ہو جس میں ایجاب یا ایجاب کا علم ہوا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۳۸۹ھ۔

خلع سے طلاق

سوال [۶۵۰۴]: زید اور ہندہ شوہر و بیوی ہیں، ان میں کسی وجہ سے نا اتفاقی پیدا ہو گئی، شوہر طلاق نہیں دینا چاہتا، مگر ہندہ جب اپنے میکے چلی گئی، تو وہاں سے ایک تحریر خلع کے لئے بھیج دی کہ بعوض مہر خلع کرتی ہوں۔ وہ تحریر آ کر تقریباً ایک ماہ شوہر کے پاس رکھی رہی، شوہر نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر ہندہ جو کہ بالغہ عاقلہ ہے، اس کے والدین کے اصرار پر درمیان میں بعض لوگوں نے کوشش کی اور شوہر سے اسی تحریر خلع کو سامنے رکھتے ہوئے ایک تحریر خلع شوہر کو کسی طرح راضی کر کے لکھوا لی۔

جب وہ تحریر ہندہ کے پاس پہنچی تو اس نے لے لی اور فوراً کوئی خیال انکار یا اقرار نہیں کیا قاصد پر، مگر پھر پندرہ دن گزر جانے کے بعد زید کے پاس خط آتا ہے کہ میں نے تو خلع نہیں کیا اور میں نے تو فوراً انکار کر دیا تھا، لہذا اب آئیے اور مجھے ضرور لے جائیے، بغیر آپ کے میں بہت زیادہ بے چین ہوں۔ اور اسی مضمون کا مکرر خط آتا ہے۔

ادھر شوہر نے یہ سمجھ کر کہ خلع ہو گیا دوسری شادی بھی کر لی۔ تو اس صورت میں یہ خلع شرعاً ہوا یا نہیں؟

(۱) ”الیقین لایزول بالشک“۔ (الأشباہ والنظائر، ص: ۶۰، القاعدة الثالثة، دارالفکر، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱/۱۹۰، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۱/۳۲۸، کتاب الطہارۃ، باب الأنجاس، سعید)

(۲) ”ہویمین فی جانبہ، فلا یصح رجوعہ قبل قبولہا، ولا یصح شرط الخيار لہ، ولا یقتصر علی المجلس،

وفی جانبہا معاوضۃ، فصح رجوعہا، و شرط الخيار لہا، و یقتصر علی المجلس“۔ (الدر المختار:

۳/۴۴۲، ۴۴۳، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۲/۲۳۱، باب الخلع، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۳، باب الخلع، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

اور کیا شوہر پر ہندہ کے حقوق مثل سابق واجب ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ نے جو تحریر اولاً لکھی اس سے خلع نہیں ہوا، کیونکہ شوہر نے قبول نہیں کیا (۱)، پھر جب زید سے تحریر لکھوائی گئی اور وہ جبراً واکراہ سے نہیں تھی بلکہ رضامندی سے تھی اور اس میں زید نے صرف اتنا لکھا کہ ”میں نے تجھ سے خلع کر لیا“ تب تو اتنا لکھنے میں طلاق بائن واقع ہوگئی، کیونکہ یہ خود طلاق ہے اور اس تحریر کا بیوی کے پاس پہنچنا اور اس کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں (۲)۔

اور اگر اس تحریر میں یہ تھا کہ ”میں نے تم سے مہر کے عوض خلع کر لیا“ تو اس تحریر سے خلع کا صحیح ہونا اور اس سے طلاق کا واقع ہونا ہندہ کے قبول کرنے پر موقوف تھا، جب ہندہ کے پاس یہ تحریر پہنچی، اگر اس نے مجلس میں قبول کر لیا تب تو خلع صحیح ہو کر مہر ساقط ہو گیا اور طلاق بائن واقع ہوگئی۔ اگر ہندہ نے اس مجلس میں قبول نہیں کیا تو اب اس کو قبول کرنے کا اختیار باقی نہ رہا (۳)، اس صورت میں زید کی تحریر بیکار گئی، دونوں بدستور شوہر

(۱) ”وأما ركنه إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض“ (رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۱۶۰/۳، باب الخلع، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴۵۳/۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”ثم الكنايات على ثلاثة أقسام: وما يصلح جواباً وشتماً: خلية، برية، بته، بتلة، بائن، حرام والحق أبو يوسف رحمه الله بخلية وبرية وبته وبائن أربعة أخرى وهي الأربعة المتقدمة، وزاد: خالعتك، والحقى بأهلك“ (الفتاوى العالمكيرية: ۳۷۵/۱، الفصل الخامس في الكنايات، رشيديه)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۳۲/۴، فصل في الكنايات في الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”قال الزوج: إن جئتني بألف أو أعطيتني ألف درهم، فأنت كذا، فهو على المجلس“

(الفتاوى العالمكيرية: ۴۹۷/۱، الباب الثامن في الخلع، الفصل الثالث في الطلاق على المال، رشيديه)

”ويقتصر قولها على مجلس علمها“ (الدر المختار). ”حتى لو كانت غائبة، فبلغها،

فلها القبول، لكن في مجلسها؛ لأنه في جانبها معاوضة“ (رد المحتار: ۴۴۶/۳، باب الخلع، سعيد)

و بیوی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

روپے کے عوض طلاق

سوال [۶۵۰۵]: ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ اگر تو مجھے طلاق دیدے تو میں تجھے تین سو روپے دوں، خاوند نے اقرار کیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو اس کی تلافی کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے کیا اقرار کیا، صرف وعدہ کیا یا طلاق دے بھی دی، اگر صرف وعدہ طلاق کیا ہے تو اس سے طلاق نہیں ہوئی (۱)، ہاں! اگر طلاق دے دی ہے اور تین سو روپے کے عوض میں دی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۲)، رجعت کا حق باقی نہیں رہا، اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ اگر تین طلاق

(۱) ”بخلاف قوله: طلقی نفسک، فقالت: أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوہرۃ“۔ (الدر المختار،

باب تفویض الطلاق: ۳/۳۱۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیۃ: ۱/۳۸۴، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر فی ألفاظ الطلاق: ۲/۸۱، رشیدیہ)

(۲) ”إن طلقها علی مال فقبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وکان الطلاق بائناً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ:

۱/۴۹۵، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المختار: ۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۴۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القران کراچی)

(۳) ”إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة وما یتصل به: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۲، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

دی ہیں تو بلا حلالہ ہوئے نکاح بھی درست نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف ۳/ربیع الاول/۵۶ھ۔

مہر اور نفقہ کے عوض بیوی کی منظوری پر طلاق

سوال [۶۵۰۶]: اشفاق احمد نے اپنے بھائی عاشق محمد اور اپنی والدہ کے اثر و دباؤ اور منشاء کے مطابق اپنی بیوی مسماۃ عظیمیہ کو طلاق دینے کی خواہش کا اظہار کیا، جبکہ عظیمیہ طلاق لینا نہیں چاہتی تھی۔ ساتھ ہی عاشق محمد نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر عظیمیہ نے طلاق نہیں لی تو ہم گھر لا کر ظلم و زیادتی کریں گے اور ناک نقشہ بگاڑ دیں گے۔ عظیمیہ کے والد نور اللہ خان صاب نے جب اشفاق محمد کو سمجھایا تو جواب ملا کہ جو عاشق چاہیں گے وہی ہوگا۔ چنانچہ اس دھمکی کے پیش نظر عظیمیہ بی کے کچھ اعزہ نے ایک تحریر معافی نان و نفقہ کی لکھ کر عظیمیہ بی سے ان کی لاعلمی میں اور مرضی کے خلاف اس پر انگوٹھا لگوا کر اشفاق محمد کو دیا۔ اور اس کے بعد ایک تحریری طلاق نامہ منجانب اشفاق محمد مندرجہ ذیل الفاظ میں لکھا گیا:

نقل طلاق نامہ

”میں اشفاق محمد آج مورخہ ۳۰/ دسمبر ۱۹۵۳ء برضاء و رغبت بلا کسی جبر و اکراہ اپنی

بیوی مسماۃ عظیمیہ بی کو بعوض مہر اور نان نفقہ وغیرہ کے طلاق دیتا ہوں۔“

اس تحریر پر اشفاق محمد نے معہ دو گواہاں اور راقم کے دستخط کرائے، بعد ازاں عظیمیہ بی کے بھائی حبیب اللہ خان سے اشفاق محمد نے طلاق کے الفاظ کہے: ”میں نے طلاق دی“ تین بار زبانی کہلوائے، جبکہ اصل

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، اهـ۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل بہ: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۹۹، شرکت علمیہ ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳/۱۴۹، دار الكتب العلمیة، بیروت)

طلاق نامہ میں تین طلاق کے الفاظ تحریر نہیں ہیں، بلکہ صرف بالعوض مہر و نان و نفقہ کے مندرجہ بالا الفاظ ہیں۔ عظیماً بی کو جب طلاق بالعوض مہر و نان نفقہ کا علم ہوا تو انہوں نے کہا کہ میں نے مہر اور نان نفقہ نہ معاف کیا ہے اور نہ کروں گی، بلکہ حق مہر و نان و نفقہ واجب الاداء ہے اور لوں گی، مجھ سے دھوکہ سے زبردستی معافی نامہ پرائگوٹھا لگوایا ہے۔ انہوں نے زبان سے مہر وغیرہ معاف نہیں کیا۔

یہ بات واضح رہے کہ اس جملہ کارروائی کے وقت اشفاق محمد عاقل و بالغ اور خود مختار تھے اور یہ لوگ طلاق دینے کا مصمم ارادہ کر کے ہی آئے تھے، اور اس کا اظہار بھی عاشق محمد کی طرف سے عاشق محمد کے ذریعہ ہوا تھا۔ نیز عظیمائی کا اب بھی یہ بیان ہے کہ نہ میں نے طلاق کی خواہش کی اور نہ مہر و خرچہ معاف کیا ہے۔ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں برائے کرم بالتفصیل شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

۱..... یہ طلاق کی صورت ہے یا خلع کی؟ اگر طلاق ہے تو کس قسم کی؟

۲..... اگر طلاق واقع ہو گئی ہے تو اب دونوں کی بحیثیت زوجین دوبارہ رہنے کی کیا شکل و صورت ہے؟

۳..... نیز یہ کہ اگر بالعوض معافی مہر کے جواز کو لے کر طلاق واقع نہ ہوئی ہو اور عظیمائی اب مہر و نان و نفقہ معاف کر دیں تو کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱، ۲، ۳..... تحریر میں طلاق مہر و نفقہ کے عوض ہے جو کہ بیوی کی منظوری پر موقوف ہے اور خلع کے درجہ میں ہے، اگر بیوی نے منظور کر لیا تو ایک طلاق بائن کا حکم ہوگا (۱) ورنہ کوئی طلاق نہیں ہوگی۔ سوال میں درج ہے کہ ”بیوی نے اس کو منظور نہیں کیا اور جو تحریر بیوی سے لی گئی ہے وہ دھوکہ دیکر لی گئی ہے“ اس لئے یہ تحریر بیکار گئی، اس سے نہ طلاق ہوئی، نہ مہر معاف ہوا۔

(۱) ”إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة، ولا يستحق العوض بدون القبول“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، باب الخلع، سعید)

”وحكمه أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن“۔ (الدر المختار؛

۳/۴۴۴، باب الخلع، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

البتہ جب اس کے بعد زبانی شوہر سے کہلوایا کہ ”میں نے طلاق دی“ اور شوہر نے تین دفعہ یہ کہا اور اس میں مہر و نفقہ کے عوض یا معافی کا ذکر نہیں، تو اس زبانی کہنے سے طلاق مغلط ہوگئی (۱) اور مہر معاف نہیں ہوا (۲)، نفقہ عدت بھی ساقط نہیں ہوا (۳) اور اب بغیر حلالہ کے دونوں کے درمیان نکاح کی کوئی شکل نہیں (۴)۔ بیوی اب اگر مہر و نفقہ عدت معافی کر دے تو اس کا حق ہے وہ معافی کر سکتی ہے (۵) مگر نکاح

(۱) ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین“۔ (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و ایقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۵۶/۱، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، الفصل فی الأول فی الطلاق فی الصریح، رشیدیہ)

(۲) ”(وتجب) العشرة (إن سماها أو دونها، و) يجب (الأكثر منها إن سمي) الأكثر، ويتأكد (عند وطء أو خلوة صحت) من الزوج (أو موت أحدهما) أو تزوج ثانياً في العدة“۔ (الدر المختار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح من شروطہ المهر، بیان ما یتأكد به المهر: ۵۸۴/۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی، كان الطلاق رجعیاً أو بانناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن، کذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۵۷/۱، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)
(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۵۱۷/۲)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، باب النفقة، فصل فی نفقة العدة: ۴۴۱/۱، رشیدیہ)

(۴) ”﴿فإن طلقها﴾ الزوج بعد الثنتين ﴿فلا تحل له من بعد﴾ بعد الطلقة الثالثة ﴿حتى تنكح﴾ تنزوج زوجاً غيره“۔ (تفسیر الجلالین، ص: ۳۵، سورة البقرة)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۷۲/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۴/۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۵) ”(وصح حطها) لکله أو بعضه (عنه) قبل أولاً، ويرتد بالرد، كما فی البحر“۔ (الدر المختار)۔ =

بغیر حلالہ کے نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۱۳۹۰ھ۔

خلع میں بدل خلع دیئے سے بیوی کا انکار

سوال [۶۵۰]: زید کی بیوی نے زید سے کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کر دیں، چنانچہ زید نے اس شرط مذکور پر خلع کر دیا، اب زید کی بیوی وہ زمین مذکور بعد خلع رجسٹری کرنے کو تیار نہیں ہے۔ تو کیا خلع باقی رہا یا نہیں؟ زید بیوی رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کی بیوی اس کی زوجیت سے نکل گئی یا نہیں؟ اس سلسلے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس وقت بیوی نے یہ کہا کہ میں ایک بیگہ زمین آپ کو دیتی ہوں، اس کے عوض آپ مجھے خلع کر دیں، اور زید نے اس کو منظور کر لیا تو جہی خلع ہو کر طلاق بائن واقع ہو گئی (۱)، اب بیوی کو زمین دینے اور رجسٹری کرانے سے انکار کا حق نہیں رہا (۲)، زید کے نکاح سے وہ بیوی نکل چکی ہے، تاہم دونوں رضا مند ہوں تو دوبارہ

= ”(قوله: وصح حطها) الحط: الإسقاط، كما في المغرب. وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف على إجازتها، ولا بد من رضاها“۔ (رد المحتار: ۳/۱۱۳، مطلب في حط المهر والإبراء منه، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۴۹/۱، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في النهر الفائق: ۲۳۶/۲، كتاب النكاح، باب المهر)

(۱) ”إذا كان بعوض الإيجاب والقبول؛ لأنه عقد على الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة، ولا يستحق العوض بدون القبول“۔ (الدر المختار)۔ ”وحكمه أن الواقع به ولو بلا مال وبالطلاق الصريح على مال طلاق بائن“۔ (رد المحتار: ۳/۴۴۱، ۴۴۲، باب الخلع، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۴۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال“۔ (الفتاوى العالمية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في =

نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

خلع اور لعان کی ایک صورت

سوال [۶۵۰۸]: زید نے عدالت نائب شریعت میں یہ دعویٰ کیا کہ ہندہ میری زوجہ کو میرے سپرد کیا جائے۔ ہندہ نے نائب قاضی کے روبرو یہ دعویٰ کیا کہ میں اپنے شوہر کی سختیوں کی وجہ سے پریشان ہوں، مجھ کو طلاق دلا دی جائے۔ دوران مقدمہ زید نے یہ درخواست کی کہ اگر ہندہ مہر معاف کرے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں۔ قاضی نے زید سے یہ تصدیق کی کہ یہ درخواست اس نے سوچ سمجھ کر لکھوائی؟ زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ درخواست اس نے لکھوائی ہے، نائب قاضی نے اسی درخواست پر اپنی تصدیق لکھ دی۔ بعدہ ہندہ سے پوچھا: تو مہر وغیرہ معاف کرتی ہے تو ہندہ نے مہر وغیرہ معاف کیا۔

دوران مقدمہ زید نے یہ بھی بیان دیا تھا کہ ہندہ پر اس کو زنا کار ہونے کا شک ہے، نائب قاضی نے مسئلہ قاضی کے پاس بھیجی اور یہ لکھا کہ میرے نزدیک مقدمہ خلع ولعان کا ہے، خلع کر دیا جائے یا لعان کر دیا جائے۔ قاضی نے یہ فیصلہ دیا کہ خلع جس کو دعویٰ طلاق بالمہر کہنا چاہیے کسی عدالت میں سماعت کے لائق نہیں ہے، البتہ لعان کی نالش ہندہ کر سکتی ہے۔ ہندہ نے لعان کی نالش کی مقدمہ منظور ہوا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ پر طلاق بائن واقع ہوئی یا نہیں؟ اور ہندہ لعان کی حقدار ہے یا نہیں؟ زید درخواست سے انکار کرتا

= الخلع و مافی حکمہ، رشیدیہ

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۴، باب الخلع، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۴۰۴، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکت علمیہ، ملتان)

(۱) ”إذا کان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها فی العدة وبعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۱/۴۷۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

ہے کہ اسے طلاق نہیں دی۔ اگر ہندہ مہر وغیرہ معاف کرے تو دو طلاق دینے کو تیار ہے، کیا شرعاً انکار قابل قبول ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تمام تحریر میں زید کا کوئی ایسا لفظ نقل نہیں کیا گیا جس کی وجہ سے زوجہ پر طلاق واقع ہو جائے، صرف ایک وعدہ ہے کہ اگر ہندہ مہر معاف کر دے تو اس کو طلاق دینے کو تیار ہوں، اس وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)۔ اگر زید درخواست مذکور کا انکار نہ کرے، اقرار ہی کرے تب بھی صرف اس درخواست سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ زید نے زنا کار ہونے کا محض شک کیا ہے، اس سے لعان نہیں آتا، اگر صراحۃً زوجہ کو زانیہ کہتا اور چار شاہد عینی نہ پیش کر سکتا تو البتہ حسب قانون شرع لعان کرتا (۲)۔

اگر زید طلاق دیدے تب تو مہر معاف ہو جائے گا۔ اگر طلاق نہ دے اور کم از کم دو معتبر شاہد اس بات کے موجود ہوں کہ درخواست جس کا زید اب انکار کرتا ہے زید ہی کی ہے تو پھر مہر بھی معاف نہیں ہوگا، کیونکہ زوجہ نے زید کی اسی درخواست پر مہر معاف کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ طلاق کے عوض میں مہر معاف کیا ہے، اب جب وہ طلاق نہیں دیتا تو مہر بھی معاف نہیں ہوتا:

”إذا طلب إبراءه عن المهر والنفقة صريحاً ليطلقها، فأبرأته وطلقها فوراً، يصح الإبراء؛ لأنه إبراء بعوض..... فإذا لم يطلقها، لم يبرأ..... فقد صرح في الخانية بأنها

(۱) ”بخلاف قوله: طلقى نفسك فقالت: أنا أطلق، أو أنا أطلق نفسي، لم يقع؛ لأنه وعد، جوهره“.

(الدر المختار، باب تفويض الطلاق؛ ۳/۳۱۹، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الفصل السابع في الطلاق بألفاظ الفارسية: ۳۸۳/۱، رشيدية)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الطلاق، الفصل الأول، جنس آخر في ألفاظ الطلاق: ۸۱/۲، رشيدية)

(۲) ”وإذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة والمرأة ممن يُحدّ قاذفها، أو نفى نسب ولدها وطالبته بموجب القذف، فعليه اللعان“۔ (فتح القدير: ۲۷۶/۳، ۲۷۷، باب اللعان، مصطفى)

البابی الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۱۸۹/۳، ۱۹۰، باب اللعان، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۲۳/۳، باب اللعان، دار الكتب العلمية بيروت)

لوأبرأته عما لها عليه على أن يطلقها، فإن طلقها، جازت البراءة، وإلا فلا“۔ ردالمحتار: ۸۷۶/۲ (۱)۔

خلع کے لئے اس کی ضرورت نہیں کہ عدالت ہی میں جا کر کیا جائے، بلکہ زوجہ مہر معاف کر دے اور شوہر اپنے حقوق زوجیت ساقط کر دے، پس خلع ہو گیا اور خلع طلاق بائن کے حکم میں ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۰/۵۹ھ۔

ناہینا کے ساتھ نکاح کے بعد خلع

سوال [۲۵۰۹]: میری لڑکی جو کہ تقریباً ۴ سال سے بالغ ہے، اس کا نکاح تقریباً ۶ سال قبل یعنی اس کے سن بلوغیت سے ۲ سال پہلے ایک لڑکے سے ہوا تھا، نکاح جیسا کہ موجودہ مسلم معاشرہ کا خصوصاً ہمارے دیہاتوں کا دستور ہے میں نے اپنی صوابدید پر اپنے گاؤں پڑوسیوں کے مشورہ پر لڑکے کو بغیر دیکھے کر آیا تھا۔ نکاح کے تقریباً ۸ ماہ بعد جب میں خود لڑکے کے یہاں گیا تو معلوم ہوا کہ لڑکا بالکل ناہینا ہے اور اس کو موتیابند ہے، اور نکاح کے قبل مجھ سے یہ پوشیدہ رکھا گیا کہ لڑکے کو موتیابند بیماری ہے۔ بہر حال لڑکی کے بالغ ہونے سے تقریباً دو سال قبل میں نے نکاح کر دیا تھا۔ ایسی صورت میں میری لڑکی وہاں جانے کو تیار نہیں ہے۔

لڑکا نکاح کے بعد کبھی میرے گھر نہیں آیا۔ لڑکے کی مالی حالت بھی اچھی نہیں کہ وہ بلا محنت مزدوری نان و نفقہ دے سکے، اور وہ مزدوری کیسے کر سکتا ہے جب کہ وہ ناہینا ہے۔ اب چار سال سے یہ بالغ لڑکی میرے اوپر

(۱) (ردالمحتار: ۳/۵۳، باب الخلع، مطلب: حادثة الفتوى أبرأته عن مهرها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن، كراچی)

(۲) ”وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدى نفسها منه بمال يخلعها به،

فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۴۸۸، الباب الثامن في

الخلع وما في حكمه، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۴/۲۱۱، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۵۳، الفصل السادس عشر في الخلع، إدارة القرآن، كراچی)

بار ہے۔ ایسی صورت میں حکم شرعی کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آنکھوں میں موتیا بند ہونے کے باوجود کیا ضروری ہے کہ قدرت نے اس کے لئے روزی کا دروازہ بند کر دیا ہو، اس لئے بہتر یہ ہے کہ لڑکی کو رخصت کر دیا جائے اور لڑکی کو چاہیے کہ والد کے کئے ہوئے نکاح کا احترام کر کے رخصت ہو جائے۔ لیکن اگر اس میں کامیابی نہ ہو تو مہر کے عوض طلاق حاصل کر لی جائے، پھر لڑکی کا عقد دوسری جگہ کر دیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۱۳۸۹ھ۔

معافی مہر کی شرط پر طلاق کی صورت

سوال [۶۵۱۰]: اگر کوئی شخص مسافت بعیدہ کی وجہ سے آنہیں سکتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ اپنی منکوحہ کو اس شرط پر طلاق دے کہ وہ اس کا مہر معاف کر دے تو اس کی کوئی صورت مناسب ہوگی؟

۱..... آیا وہ وہیں سے طلاق کو مہر کی معافی اور مہر کی معافی کی تحریر منجانب عورت پر معلق کر کے تحریری طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے، اس طرح پر طلاق کو مہر کی معافی کی تحریر پر معلق کرنے سے بلا معافی مہر کے طلاق کا وقوع تو نہیں ہوگا؟

۲..... یا وہ بذریعہ تحریر کے کسی شخص کو اپنی زوجہ سے مہر کی معافی کی تحریر لیکر طلاق دینے کا وکیل بنا دے، تاکہ دونوں صورتوں میں جو صورت بحکم شرع مستحسن ہو اس کو اختیار کیا جائے؟ بینوا تو جروا۔

محمد شعیب عفی عنہ، مدرس مدرسہ چشمہ رحمت، شہر غازی پور، ۴/۱ اکتوبر۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا يَقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

”ولا بأس به عند الحاجة للشقاق بعدم الوفاق بما يصلح للمهر بغير عكس كلى لصحة الخلع

بدون العشرة وبما فى يدها وبطن غنمها“۔ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الخلع: ۳/۴۴۱، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب الثامن فى الخلع وما فى حكمه: ۱/۴۸۸، رشيدية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں صورتیں شرعاً درست ہیں، دونوں صورتوں میں بغیر معافی مہر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ کسی وکیل پر اعتماد ہو تو وکالت کی صورت اختیار کر لے، خود زوجہ کی تحریر پر اعتماد زیادہ ہو تو بلا واسطہ زوجہ کی تحریر منگالے (۱) اور معافی مہر کی تحریر پر معتمد گواہوں کے دستخط بھی کرالے۔ اگر عورت خلع کی درخواست دے کر بذریعہ عدالت مسلمہ بعوض معافی مہر نکاح فسخ کرالے تب بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۷/ ذی الحجہ/ ۱۴۱۹ھ۔



(۱) "إن طلقها على مال فقبلت، وقع الطلاق، ولزمها المال، وكان الطلاق بائناً". (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۱/ ۴۹۵، الفصل الثالث فی الطلاق علی المال، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایہ: ۲/ ۴۰۵، باب الخلع، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن خفتن أن لایقیما حدود الله، فلا جناح علیهما فیما افتدت به﴾ (سورة

البقرة: ۲۲۹)

"وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لایقیما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدی نفسهما منه بمال

یخلعهما به". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۴۸۸، الباب الثامن فی الخلع، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایہ: ۲/ ۴۰۴، کتاب الطلاق، باب الخلع، شرکتہ علمیہ ملتان)

باب الرجعة

(رجعت کا بیان)

رجعت کا ثبوت

سوال [۶۵۱۱]: ایک الجھا ہوا سوال ہے، طلاق کا جھگڑا ہے (جس کا خلاصہ کچھ جواب سے ہی ظاہر ہو رہا ہے) جس پر دارالافتاء سے مندرجہ ذیل حکم لکھا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس طلاق پر دونوں کا اتفاق ہے، اس کے بعد شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے عدت ختم ہونے سے پہلے رجعت کر لی۔ اب اگر عورت اس بات کی تصدیق کرتی ہے کہ ہاں شوہر نے رجعت کر لی تھی، یا اس کا اقرار کرتی ہے کہ شوہر نے میرے ساتھ ہمبستری کی، یا بوس و کنار کیا ہے تو پھر کسی مزید شہادت کی حاجت نہیں، رجعت کی صحت و ثبوت کے لئے یہی کافی ہے (۱)۔

اگر بیوی رجعت کا انکار کرتی ہے اور صحبت وغیرہ کا بھی انکار کرتی ہے کہ اس قسم کی کوئی چیز پیش نہیں آئی تو پھر شوہر کے ذمہ دو گواہوں کا پیش کرنا ضروری ہے جو گواہی دیں کہ شوہر نے ہمارے سامنے (عدت ختم ہونے سے پہلے) یہ کہا ہے کہ میں نے رجعت کر لی، یا اپنی طلاق واپس لے لی۔ اگر یہ گواہی شوہر پیش کر دے تو رجعت کا حکم کر دیا جائے گا (۲)۔ اگر گواہی پیش نہ کر سکے تو عورت کا انکار رجعت سے قبول کیا جائے گا اور اس پر قسم بھی

(۱) ”وإذا انقضت العدة فقال: كنت راجعتها في العدة، فصدقته، فهي رجعة، كذا في الهداية“.

(الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة وما يتصل به:

۴۷۰/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، سعید)

(۲) ”(و) كذا (لو أقام بينة بعد العدة أنه قال في عدتها: قد راجعتها، أو) أنه (قال: قد جامعتها)“

نہیں آئے گی (۱)۔ طلاق کی عدت تین حیض ہے جس کی ادنیٰ مدت ساٹھ دن ہے، یعنی ساٹھ دن میں تین حیض آسکتے ہیں (۲) اگر حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوتی ہے (۳)۔

تنبیہ: اگر شوہر نے زبان سے طلاق نہیں دی اور بیوی کے سامنے تحریر لکھ کر دی ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی (۴)، پھر رجعت یا اس کے ثبوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عورت کو طلاق اور رجعت کا علم ہونا ضروری نہیں

سوال [۶۵۱۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بیوی کو معلوم نہیں تو اس صورت میں خود بخود

= (كان رجعة)؛ لأن الثابت بالبينة كالثابت بالمعينة“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۴۰۱، ۴۰۲، سعید)

(۱) ”فی الروضة لو اتفقا على انقضاء العدة واختلعا فى الرجعة، فالصحيح أن القول قولها، وعليه الجمهور، كذا فى غاية السروجى. ولا يمين عليها عند أبى حنيفة رحمه الله تعالى، كذا فى الهداية“ (الفتاوىٰ العالمکیرية، كتاب الطلاق، الباب السادس فى الرجعة الخ: ۱/۴۸۰، رشیدیہ)

(۲) ”(وهى فى) حق (حررة) ولو كتابية تحت مسلم (تحیض لطلاق) (ثلاث حیض کوا مل). ولو بالحیض، فأقلها لحررة ستون يوماً، ولأمة أربعون“ (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۵۰۴-۵۲۳، سعید)

(و كذا فى إمداد الفتاوىٰ، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۹۴، مكتبة دارالعلوم کراچی)
(۳) ”وإن كانت حاملاً فعدتها أن تضع حملها لقوله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾“ (الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲/۴۲۳، شركة علمیه ملتان)

(و كذا فى تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۵۲، دارالکتب العلمیة بیروت)
(۴) بعض اردو فتاویٰ میں بیوی کے سامنے ہونے کی صورت میں تحریری طلاق سے وقوع طلاق کا حکم لکھا گیا ہے، اور اس کے لئے عام فقہی عبارات لکھی گئی ہیں، لیکن حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے شامی کے صریح جزئیہ کو مد نظر رکھ کر عدم وقوع لکھا ہے، علامہ شامی فرماتے ہیں:

”وظاهره أن (الكتاب) المعنون من الناطق الحاضر غير معتبر، اهـ“ (رد المحتار، كتاب الخنثى، مسائل شتى: ۶/۷۳۷، سعید)

اور چونکہ تحریر عبارت کا قائم مقام ہے اور جب خود عبارت پر قدرت ہو تو تحریر کا اعتبار نہیں ہوتا۔

(فضل مولیٰ ابن القاضی فصل خالق)

بیوی کے عدت کی نیت کئے بغیر عدت گزر جائے گی یا نہیں؟ نیز شوہر اپنے طور پر رجوع کرے، دل میں نیت کرے یا زبان سے کہدے کہ میں رجوع کرتا ہوں، بیوی کو جیسے طلاق کا علم نہیں، ایسے ہی رجوع کا بھی علم نہیں۔ تو اس صورت میں شوہر کا رجوع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور بیوی کو اس کا علم نہیں ہے، جب بھی وقت طلاق سے ہی عدت شروع ہو جائے گی، عدت کا گزرنا عورت کے علم پر موقوف نہیں:

”و كذا تنقضى العدة بدون العلم به، الخ. وعلى هذا يبنى وقت وجوب العدة أنها تجب من وقت وجود سبب الوجوب من الطلاق والوفات وغير ذلك، حتى لو بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم طلق أو مات..... ولما كان الركن هو الأجل عندنا، وهو مضى الزمان، لا يقف وجوبه على العلم به، كمضى سائر الأزمنة“. بدائع: ۱۹۰/۳ (۱)۔

اس طرح اگر شوہر نے رجعت کر لی تو بہتر یہ ہے کہ عورت کو مطلع کر دے، لیکن اگر مطلع نہ کرے جب بھی رجعت درست ہو جائیگی:

”وندب إعلامها بها، لكيلا تنكح غيره بعد انقضاء العدة“. الدر المختار على هامش رد المحتار: ۷۳۱/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین۔

(۱) (بدائع الصنائع: ۴/۵۱، کتاب الطلاق، فصل فيما يتعلق بتوابع الطلاق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۰۱، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۳، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

طلاق، عدت اور رجعت کی تفصیل

سوال [۶۵۱۳]: مسلمانوں میں شادی کے متعلق ہمیں یہ بتائیے کہ اگر ایک مسلمان اپنی بیوی کو چند سیکنڈ کے وقفہ سے طلاق دیتا ہے تو شادی ناجائز ہو جاتی ہے۔ اس سے دوبارہ کیسے شادی ہو سکتی ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق اور اس کے بعد دوبارہ نکاح میں بڑی تفصیل ہے، اگر نکاح کا ایجاب وقبول ہونے کے بعد تنہائی و یکجائی ہونے سے پہلے ہی طلاق دیدی خواہ ایک یا دو طلاق دی ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، (حلالہ کی ضرورت نہیں) (۱)۔ اگر تین طلاق ایک لفظ سے دی ہو مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تو بغیر حلالہ کے نکاح کی گنجائش نہیں رہی (۲)۔

اگر نکاح کے بعد دونوں میں یکجائی و تنہائی ہو چکی تھی، پھر طلاق دی ہے تو اگر ایک یا دو طلاق صاف لفظوں میں دی ہے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا اس کو دو طلاق دی تو اس کا حکم یہ ہے کہ عدت (تین ماہواری) گزارنے سے پہلے پہلے شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہے (۳) جس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ

(۱) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۴/۲، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۲۶، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة..... لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل

بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۳، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۴/۱۷۷، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۹۴، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۳) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أولم

ترض". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۲، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجعت کر لی، یا یہ کہ اپنی طلاق کو واپس لے لیا، یا وہ معاملہ کرے جو شوہر اور بیوی کے ساتھ مخصوص ہے، ایسا کرنے یا کہنے سے نکاح قائم رہے گا، دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں ہوگی (۱)۔

اگر رجعت نہیں کی اور عدت ختم ہوگئی تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی (حلالہ کی ضرورت نہیں ہوگی) (۲)۔

اگر تین طلاق دیدی یا تین لفظوں سے مثلاً اس طرح کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی، طلاق دی۔ طلاق دی، تو اس کا حکم یہ ہے کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں، حلالہ یہ ہے کہ عدت ختم ہونے تک شوہر سے بالکل پردہ میں رہے، سامنے نہ آئے، ایک جگہ تنہائی میں اس کے پاس نہ جائے، جب عدت ختم ہو جائے تو دوسرے شخص سے اس کا نکاح ہو، وہ ہمبستری کرے، پھر وہ مرجائے یا طلاق دیدے اور اس کی عدت ختم ہو جائے، تب اس میں تین طلاق دینے والے شوہر سے دوبارہ نکاح کیا جائے (۳)، طلاق کی عدت تین ماہ واری کا گزرنا ہے، اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے، شوہر کا انتقال ہو جائے تو اس کی عدت چار ماہ دس

(۱) ”(فالسني) أن يرأجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا رأجعها بالقول نحو أن يقول لها: رأجعتك، أو رأجعت امرأتى، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك، فهو بدعي، مخالف للسنة، والرجعة صحيحة. وإن رأجعها بالفعل مثل أن يطأها، أو يقبلها بشهوة أو ينظر إلى فرجها بشهوة، فإنه يصير مرأجعاً عندنا، إلا أنه يكره له ذلك، ويستحب أن يرأجعها بعد ذلك بالإشهاد.“ (الفتاوى العالمية: ۴۶۸/۱، باب الرجعة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۳۹۵/۲، باب الرجعة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(۲) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها.“ (الفتاوى العالمية: ۴۷۲/۱، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۱۲۶/۳، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۴۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) ”وإن كان الطلاق ثالثاً في الحرة..... لم تحل له حتى تكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها.“ (الفتاوى العالمية: ۴۷۳/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير: ۱۷۷/۲، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۲۹۴/۲، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، شدیه)

روز ہے (۱)۔ اگر شوہر کے ساتھ یکجائی و تنہائی ہونے سے پہلے ہی طلاق ہوگی تو عدت واجب نہیں، جو صورت پیش آئی ہو اس پر جواب کو منطبق کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۱۳۹۱ھ۔

”اب ایسا نہیں کروں گا“ کہنے سے رجعت نہیں ہوتی

سوال [۶۵۱۴]: آپ کا فتویٰ ملا، اب شوہر نے لکھا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک طلاق کے لئے خط لکھا مگر اب ایسا نہیں کروں گا، میری بیوی کو بھیج دیجئے۔ تو اس سے رجعت ہوگئی یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ان جملوں سے رجعت نہیں ہوتی، بلکہ آئندہ طلاق دینے سے انکار ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۸۹ھ۔

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أو رجعیاً، أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء. وعدة الحامل: أن تضع حملها، وعدة الحرة في الوفاة أربعة أشهر وعشرة أيام.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱-۵۲۹، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، ۲۵۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”أربع من النساء لأعدة عليهن: المطلقة قبل الدخول..... اهـ.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۷/۴، الفصل الثامن والعشرون في العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۴۳۲/۱، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۳) ”وهی علی ضربین: سنئی وبدعی (فالسنی) أن یراجعها بالقول، ویشهد علی رجعتها شاهدين، ویعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول نسو: أن یقول لها: راجعتک، أو راجعت امرأتی، ولم یشهد علی ذلك، أو أشهد ولم یعلمها بذلك، فهو بدعی مخالف للسنة، والرجعة صحيحة. وإن راجعها بالفعل مثل: أن یطأها أو یقبلها بشهوة أو ینظر إلى فرجها بشهوة، فإنه یصیر مراجعاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۶۸/۱، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

دو طلاق کے بعد دوبارہ نکاح

سوال [۶۵۱۵]: میں بد رستی ہوش و حواس بلا کسی جبر و اکراہ کے تحریر کرتا ہوں کہ مسماۃ ہاجرہ بیگم دختر نصیر محمد ساکن کڑوار ضلع سلطانپور کو جو میرے نکاح میں ہے بوجہ ذیل طلاق دیدی اور اپنے نکاح سے علیحدہ کر دیا۔

۱۔ جن امور میں مسماۃ موصوفہ پر کثایت زوجہ ہونے کے میری اطاعت واجب تھی ان میں بھی وہ میری اطاعت نہ کرتی تھی اور میری خلاف مرضی عمل کرتی تھی اور نہایت دل آزار رویہ اختیار کرتی تھی۔

۲۔ مسماۃ موصوفہ کے عادات و اطوار سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ میرے نکاح میں رہنا پسند نہیں کرتی تھی چنانچہ کئی مرتبہ اس نے مجھے باصرار کہا کہ مجھے طلاق دیدو۔

۳۔ میری بلا اطلاع اور بلا اجازت میرے مکان سے بے حجابانہ بھاگ کر چلی گئی جو میری سخت توہین اور دل آزاری کا باعث ہوا۔ بوجہ مذکورہ ہم کو یقین ہوا کہ میرے اور مسماۃ موصوفہ کے تعلقات زن و شوہر خوشگوار نہیں رہ سکتے، اس لئے میں نے یہ طلاق نامہ لکھ دیا اور اس کی اطلاع اس کے والدین کو بذریعہ رجسٹری کر دی تاکہ وقت ضرورت کام آئے۔ ایک طلاق نامہ جس کی نقل استفتاء ہذا کے ساتھ منسلک ہے، اپنی زوجہ ہندہ کے نام بذریعہ رجسٹری روانہ کیا، ہندہ نے وصول کیا۔ زید سے جب اس طلاق نامہ کی تصدیق کی گئی تو اس نے اقرار کیا کہ یہ طلاق نامہ اس نے لکھا ہے۔ لہذا سوال یہ ہے کہ:

۱..... اس طلاق نامہ کے لکھنے اور زبانی اقرار کرنے سے ہندہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

۲..... اگر مطلقہ ہوئی تو یہ طلاق کس قسم کی ہوئی؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟ یعنی زید کو رجوع کا حق ہے یا

نہیں؟ اگر اس کو رجوع کا حق ہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور رجوع کے لئے زوجہ کی رضا مندی شرط ہے یا نہیں؟

۳..... زید کی زوجہ ہندہ حاملہ ہے تو اس کی عدت طلاق کیا ہے؟

مندرجہ بالا سوالات کے جوابات از روئے فقہ حنفی تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

= (و کذا فی فتح القدیر ۳/۵۹، باب الرجعة، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

و کذا فی البحر الرائق، ۴/۸۵، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.....مطلقہ ہوگئی۔

۲.....اس میں دو لفظ ہیں: پہلا لفظ ہے ”طلاق دیدی“ اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی (۱) دوسرا لفظ ہے ”اپنے نکاح سے علیحدہ کر دیا“ اس سے بائنہ ہوئی (۲) اب رجوع کا حق نہیں رہا، البتہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح صحیح ہے عدت میں ہو یا بعد عدت (۳)۔

۳.....حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے، وضع حمل کے بعد ہندہ کو نکاح ثانی کا بھی اختیار ہوگا (۴)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۶/۵۹ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف، ۱۷/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

(۱) ”وہو کأنت طالق و مطلقہ و طلقک، وتقع واحدة رجعية“۔ (الفتاویٰ العالکمیریہ: ۱/۳۵۴،

الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۰، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۲۳۷، ۲۴۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) ”لا سبیل لی علیک، لا ملک لی علیک، خلیت سبیلک، فارقک لا یقع الطلاق إلا

بالیة“۔ (الفتاویٰ العالکمیریہ: ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی کنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۳۰۰، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: لا اعتبار

بالإعراب هنا، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب کنایات: ۳/۳۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”إذا كان الطلاق بانناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ

العالکمیریہ: ۱/۴۷۲، ۴۷۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة و ما يتصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۰۹، باب الرجعة، سعید)

(۴) ”و(العدة) فی حق الحامل مطلقاً وضع جميع حملها“۔ (الدرالمختار علی تنویر الأبصار: =

ایک طلاق کے بعد نکاح کرنے سے دو طلاق کا اختیار رہتا ہے

سوال [۶۵۱۶]: اگر کسی مرد نے بیوی کو طلاق دیدی اور عدت کے بعد پھر اس سے نکاح کر لیا تو کیا

یہ نکاح کے بعد دو طلاق کا مالک ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوبارہ اسی مطلقہ سے نکاح کرنے کے بعد صرف دو طلاق کا اختیار باقی رہ گیا ہے، اگر وہ عورت بعد عدت کے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر لیتی اور پھر اس کی طلاق یا وفات کے بعد اس پہلے شوہر سے نکاح کی نوبت آئی تو پھر یہ تین طلاق کا مالک رہتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

اطلاق کے بعد تجدید نکاح سے کتنی طلاق کا اختیار رہتا ہے؟

سوال [۶۵۱۷]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک یا دو طلاق رجعی یا بائن دیدی پھر اس نے بغیر زوج ثانی

کے عدت کے اندر یا بعد انقضائے عدت خود عقد کر لیا، اب مسئول عنہ یہ ہے کہ زید باقی طلاق کا مالک ہے یا پھر سے تین طلاق کا مالک ہو گیا؟ کتب معتبرہ کا حوالہ مع نقل عبارت ضرور ہونا چاہئے؟

المستفتی: محمد بدر الدجی چائگامی۔

= ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”وإذا تزوجت المطلقة واحدة أو ثنتين بزواج آخر، قال أبو حنیفة و أبو یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ:

یہدم تطليقتین، وتعود إلى الزوج الأول بثلاث تطليقات، خلافاً لمحمد والشافعی“۔ (الفتاویٰ

التاتارخانیة: ۶۰۷/۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الہدایة: ۴۰۰/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شرکت علمیة ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۴۷۵/۱، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں زید باقی کا مالک ہے، تین طلاق کا مالک نہیں۔ اگر بعد زوج ثانی کے عقد کرتا تو شیخین کے قول کے موافق تین طلاق کا مالک ہوتا اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس وقت بھی باقی ہی کا مالک ہوتا، تین طلاق کا پھر بھی مالک نہ ہوتا۔ طلاق رجعی کی صورت میں اپنی مطلقہ سے عدت کے اندر دوبارہ عقد کرنا فعل عبث اور لغو ہے، بلکہ ایسی حالت میں فقط رجعت کافی ہوتی ہے، و ہذا ظاہر منصوص فی الشرع۔ لہذا جو حکم رجعت پر مرتب ہوتا بغیر تجدید عقد کے وہی اس عقد کے بعد مرتب ہوگا:

”وإن قال لامرأته: كلما ولدت فأنت طالق، فولدت ثلاثة أولاد في بطون مختلفة بين كل ولدين ستة أشهر فصاعداً، فالثاني والثالث رجعية، فإنها لما ولدت الأول، وقع الطلاق، وهو الرجعي، وصارت معتدة، فلما ولدت الثاني من بطن آخر، علم أنه صار مراجعاً بوطئ حادث في العدة، فبولادة الثاني وقع الطلاق الثاني؛ لأن اليمين معقودة بكلمة ”كلما“ والشرط وجد في الملك؛ لأنه ثبت رجعته، ثم لما ولدت الثالث من بطن آخر، علم أنه كان من علوق حادث بغير وقوع الطلاق الثاني، فصار مراجعاً، وتتم الطلقات الثلاث بولادة الولد الثالث، فتحتاج إلى زوج آخر، اهـ“۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۷ (۱)۔

دیکھئے اگر اس صورت میں بعد رجعت تین طلاق کا مالک ہوتا تو ولدِ ثالث کی ولادت کے بعد تین طلاق واقع ہو کر زوج آخر کی احتیاج یعنی طلاق مغلظہ واقع نہ ہوتی، طلاق بائن اگر مغلظہ نہیں تب بھی بعد تجدید عقد باقی کا مالک ہوگا:

”ولو تزوجها قبل إصاۃ الزوج الثاني، كانت عنده بما بقي من الطلاق“۔ كشف الأسرار: ۱/۲۶ (۲)۔

البتہ اگر بعد زوج ثانی کے پھر زید سے عقد کر لیتی تو شیخین کے مذہب پر تین طلاق کا مالک ہوتا:

”خلافاً لمحمد۔ ويهدم الزوج الثاني ما دون الثلاث كما يهدم الثلاث، وهذا عند أبي حنيفة

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱/۴۳۷، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) (كشف الأسرار شرح المنار، بیان الخاص: ۱/۳۴، قدیمی)

وَأَبَى يُوسُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَهْدُمُ مَا دُونَ الثَّلَاثِ، أَهـ. هِدَايَةُ (۱)۔

اور یہ سب اختلاف بھی مدخول بہائیں ہے، غیر مدخول بہائیں بالاتفاق باقی ہی کا مالک ہوگا:

”والخلاف مقید بما إذا دخل بها، وإن لم يدخل لا يهدم اتفاقاً، أَهـ.“ سكب الأنهر:

۱/۴۴۱ (۲)۔

تو ہادم زوج ثانی ہے، رجعت یا تجدید عقد ہادم نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/شوال/۶۱ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ سہارنپور، ۲۴/شوال/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/شوال/۶۱ھ۔

طلاق کے بعد تجدید نکاح

سوال [۶۵۱۸]: ایک شخص نے اپنی موطوءہ زوجہ سے کہا کہ ”میں نے تجھ کو طلاق بائن دی“۔ اس

عورت پر بائن طلاق ہوئی یا رجعی؟ اور وہی شوہر اس سے نکاح بغیر کئے صحبت کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بائن طلاق

دینے سے فوراً نکاح ٹوٹ جائے گا یا بعد عدت گزرنے کے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں فوراً نکاح ٹوٹ گیا، طلاق بائن واقع ہوگی، بغیر دوبارہ نکاح کئے صحبت درست

نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

(۱) (الهدایة: ۲/۴۰۰، ۴۰۱، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ شریکة علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۲/۴۷۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۱۸، باب الرجعة، سعید)

(۲) (سكب الأنهر: ۱/۴۴۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۸، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۳) ”قال لها. أنت بائن، و نوى ثنتين، كانت واحدة، حتى لو نوى الثلاث، تقع.“ (الفتاویٰ العالمگیریة: =

طلاق کے بعد پھر نکاح اور ولادت

سوال [۶۵۱۹]: جس عورت سے میں نے نکاح کیا وہ اپنے کردار و وفاداری میں ناکام رہی، میں نے اس کو دوبارہ ۳ طلاق شرعی لکھ کر دیا اور نہ کہ تین عدتوں میں جس طرح شریعت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ جب پہلی دفعہ طلاق ہوئی تو اس وقت پہلے ایک طلاق بائن لکھی گئی، پھر ایک طلاق کاٹا گیا اور طلاق لکھا گیا۔ اب جو نکاح ثانی ہوا وہ صرف ایک سال قائم رہا اور اس دوران ایک لڑکا تولد ہوا۔ اور جو دوسری طلاق ہوئی وہ سہ طلاق دے کر لکھی گئی اور لڑکا ماں کے پاس رہائش پذیر ہے۔

چونکہ اس وقت جوانی کے زور نے مجھے اندھا بنادیا اور عدالت میں جا کر نکاح خوانی کی یعنی بیان حلفی پر دستخط کئے گئے اور کوئی خطبہ نکاح نہ ہوا۔ جو لڑکا تولد ہوا وہ ماں کے پاس ہے اور اس کا نام اور ولدیت بھی اس کی ماں نے تبدیل کی ہے۔ تو میرے مرنے کے بعد لڑکے کو کوئی حق میری وراثت میں ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ نے پہلی دفعہ ایک یا دو طلاق زبانی دی یا تحریر لکھ کر بھیجی، اس کے بعد پھر آپ نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا یعنی کم از کم دو گواہوں کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کیا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا (۱)، اگرچہ اس میں خطبہ نہ ہوا ہو، پھر اس سے جو بچہ پیدا ہوا وہ ثابت النسب ہے (۲)، وہ آپ کا لڑکا ہے، آپ کے بعد آپ کی

= ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی الکنايات، (رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۷۴، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۸، باب الکنايات، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) ”و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً“۔ (الدر المختار: ۳/۲۱، ۲۲، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریۃ: ۱/۲۶۷، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۰۶، کتاب النکاح، مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان)

(۲) ”و إذا تزوج الرجل المرأة..... وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، یثبت نسبہ عنہ اعترف بہ

الزوج أو سکت“۔ (الہدایۃ: ۲/۴۳۲، باب ثبوت النسب، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیریۃ: ۱/۵۳۶، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ) =

وراثت کا حقدار ہے، ماں نے اگر اس کا نام بدل دیا تو اس سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ ماں کو اس کی پرورش کا حق حاصل ہے جب تک وہ خود کھانے پینے استنجا کرنے کے قابل نہ ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

طلاق مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے رجوع کرنا

سوال [۶۵۲۰]: زید اپنی بیوی کو تین طلاق بائن دے چکا، زید حنفی ہے، زید نے ایک غیر مقلد سے فتویٰ لے کر پھر اس کو رکھ لیا ہے۔ زید نے تبدیلی مسلک واقعی کر لیا تھا، اب زید پھر حنفی ہو کر صحیح راستہ اختیار کرنا چاہتا ہے۔ زید کے لئے اب کیا حکم ہے؟ زید کا نکاح ثانی درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ تجدید نکاح کر کے رکھنا حرام ہے، یہ مسئلہ صرف احناف کا نہیں بلکہ اس پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے (۲)، یہی حدیث شریف سے ثابت ہے جو کہ بخاری شریف و دیگر کتب حدیث

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۸۲/۳، ۲۸۳، باب ثبوت النسب، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) ”أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم، إلا أن تكون مرتدة“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریة: ۵۴۱/۱، الباب السادس عشر فی الحضانة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۹۱/۳، باب الحضانة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۸۹/۴، حکم الولد عند افتراق الزوجین، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وقد اختلف العلماء فیمن قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً، فقال الشافعی ومالك وأبو حنیفة وأحمد

وجماہیر العلماء من السلف والخلف: يقع الثلاث“۔ (الکامل للنوی علی صحیح مسلم: ۴۷۸/۱،

کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

”فالكاتب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“۔ (أحكام

القرآن: ۳۸۸/۱، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وذهب جماہیر العلماء من التابعین و من بعدهم منهم: الأوزاعی والنخعی والثوری و

أبو حنیفة وأصحابه والشافعی وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبیدة وآخرون

کثيرون علی أن من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاری للعینی: ۲۳۳/۲۰، باب من =

میں موجود ہے (۱)، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے (۲)، اس کے خلاف کرنا ہرگز جائز نہیں، اس کو جائز کہنا ضلالت اور گمراہی ہے۔ فتح القدیر اور دیگر کتب میں تفصیلی دلائل مذکور ہیں (۳)۔

اس کی خاطر مذہب تبدیل کرنا مذہب کو کھلونا بنانا ہے جس کا انجام خطرناک ہے، اس کو لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو علیحدہ کر دے اور اپنی حرکت پر رو کر نادام ہو، توبہ واستغفار کرے (۴) اور جب تک حلالہ نہ ہو جائے

= أجاز طلاق الثلث، محمد أمين دمج بيروت

(۱) ”عن ابن شهاب الزهري قال: أخبرني عروة بن زبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته: أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني فبت طلاقي وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لعلك تريد أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسيلتك و تذوق عسيلته“ (صحيح البخاري: ۷۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. ”منتظم لمعان: منها تحريمها على المطلق ثلاثاً، حتى تنكح زوجاً غيره“ (أحكام القرآن للجصاص: ۵۳۲/۱، قديمي)

(۳) ”و من الأدلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر المتقدم: ”قلت: يا رسول الله! أرايت لو طلقته ثلاثاً؟ قال: ”إذا قد عصيت ربك و بانث منك امرأتك“ و في سنن أبي داود: عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس رضي الله تعالى عنهما فجاءه رجل فقال: إنه طلق امرأته ثلاثاً، قال: فسكت حتى ظننت أنه رادها إليه، ثم قال: أ يطلق أحدكم فيركب الحموقة ثم يقول: يا ابن عباس، يا ابن عباس! فإن الله عز وجل قال: ﴿و من يتق الله يجعل له مخرجاً﴾ عصيت ربك و بانث منك امرأتك“ (فتح القدیر: ۴۶۹/۳، باب طلاق السنة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۴) ”واتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“ (شرح النووي على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة:

ہرگز اس عورت سے تعلق نہ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۲/۸۸ھ۔

سنت کے موافق تین طلاق دینے کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۱]: پانچ سال قبل میری شادی ہوئی، دو بچے ہیں، ایک سال پہلے رنجش کے باعث میں نے اپنی بیوی کو تنبیہاً یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“۔ میرے ذہن میں سنت تین طلاق کا مفہوم یہ ہے کہ ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگی، اور پہلے دو طہر تک رجوع میں ممانعت نہیں، تاہم میں نے صرف آٹھ دن کے بعد رجوع کر لیا، اور جب سے اب تک تعلقات خوشگوار ہیں۔ میں نے اپنے قول و فعل کے بارے میں مقامی علماء سے رہنمائی حاصل کی تو انہوں نے میرے موقف کی تائید کی، لیکن گاؤں کے بعض فتنہ پسند عناصر نے محض جاہلانہ طور پر ہر ایک سال گزرنے کے بعد فتنہ اٹھایا ہے اور میرے پیچھے پڑے ہیں کہ میں نے رجوع کیا، اس کا شرعی جواز نہیں۔ آپ سنت کے مطابق تین طلاق کا مفہوم متعین کر کے رہنمائی فرمائیں تاکہ اشتباہ نہ رہے اور مجھے کیا کرنا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آپ نے یہ الفاظ کہے ”جاؤ تمہیں سنت کے مطابق تین طلاقیں ہیں“ تو تین طہروں میں تین طلاقیں واقع ہوں گی (۱)، البتہ پہلی طلاق کے بعد اور دوسری طلاق کے بعد حق رجعت حاصل رہے گا، تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں مغلطہ ہو جائے گی، نکاح بالکل ختم ہو جائے گا، نہ رجعت کا اختیار رہے گا نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہے گی (۲)، لہذا تیسری طلاق کے بعد تیسرے طہر میں تعلق نکاح کو بالکل ختم

(۱) ”قال لموطوءة - وهي حال كونها ممن تحيض - أنت طالق ثلاثاً، أو ثنتين للسنة، وقع عند كل

طهر طلاقاً“۔ (الدر المختار: ۳/۲۳۴، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۰، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۲۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، =

کر دیا جائے، شوہر بیوی کی طرح رہنا جائز نہیں اور عورت تیسری طلاق کے بعد تین حیض پردے میں رہ کر عدت گزارے (۱) پھر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۱۳۹۹ھ۔

تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۲]: ایک شخص نے ایک مرتبہ طلاق دی، اور رجعت کر لی، دوسری مرتبہ طلاق دی، پھر عدت بلکہ دو سال گزرنے کے بعد از سر نو نکاح اسی عورت سے مہر کے عوض کیا، اس شخص کا کہنا ہے کہ دوسری مرتبہ نکاح کرنے کے بعد میں نے یوں تو اب تک کئی مرتبہ تکرار ہوئی طلاق کی دھمکی دی، بلکہ نہ جانے کتنی مرتبہ غصہ میں الفاظ نکلے ہوں، مگر دو ہفتہ قبل صریح الفاظ میں طلاق دینے کے الفاظ استعمال کئے۔ کیا اب پھر عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، جب کہ عورت حاملہ ہے، اس کا کیا طریقہ ہے؟ اور کیا حکم شرعی ہے؟ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ دو مرتبہ نکاح ہو سکتا ہے، اس سے میں کچھ سمجھ نہ سکا، اس کے بارے میں مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب ایک دفعہ طلاق دے کر رجعت کر لی جائے اور پھر دوسری مرتبہ طلاق دیکر رجعت کر لی جائے، تو پھر تیسری دفعہ طلاق کے بعد رجعت کا اختیار نہیں رہتا (۲)، ایک دم دو طلاق دے کر بھی رجعت کا

= ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(وکذا فی الهدایة: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شركة علمیه، ملتان)

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینهما بغير طلاق و هی حرة ممن

تحیض، فعدتها ثلاثة أقراء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۵۰۵، باب العدة، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۴/۴۲۳، فصل فی مقادیر العدة و ما تنقضی به، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرة وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ) =

حق رہتا ہے (۱)، غرض تین طلاق کے بعد حق نہیں رہتا، خواہ تینوں طلاق ایک دفعہ دی جائیں خواہ الگ الگ، پھر خواہ رجعت کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو، بہر صورت تین طلاق کے بعد مغلظہ ہو جاتی ہے، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)۔

شخص مذکور نے پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر اگر رجعت کر لی تھی تو وہ صحیح ہوئی تھی، پھر دوسری طلاق کے بعد جب دو سال گزرنے پر دوبارہ نکاح کیا تو اس کو صرف ایک طلاق کا اختیار باقی رہ گیا، جب وہ طلاق بھی دیدی تو مغلظہ ہو گئی، اب نہ رجعت کا اختیار باقی رہا، نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی ہے جب تک حلالہ نہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۹/۸۸ھ۔

تین طلاق کے بعد رجعت

سوال [۶۵۲۳]: تین مرتبہ طلاق دینا بیک وقت بیک مجلس ایک مرتبہ میں امام اعظم ابوحنیفہ

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناجائز ہے، نیز تین طلاق دہندہ سخت گنہگار ہے۔

= (و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التانارخانیة: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل و غیرہا وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضيت بذلك أو لم

ترض“. (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایة: ۲/۳۹۴، باب الرجعة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۸۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً،

ویدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ

المطلقة: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۱۰، ۴۱۱، سعید)

۲.....امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر امام صاحب کے نزدیک تین مرتبہ بیک وقت طلاق دینا ایک طلاق شمار ہے، طلاق دہندہ رجوع کر سکتا ہے۔

۳.....کیا حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یا کسی دیگر عالم احناف کا بھی یہی مسلک ہے؟

۴.....کیا طلاق دہندہ کے یہ الفاظ ادا کرنے سے ”طلاق دی، طلا دے چکا، طلاق دے چکا، جہاں تیرا دل چاہے جا، مجھ سے پردہ کر لے“۔ کس قسم کی طلاق واقع ہوتی ہے؟

۵.....کیا مقلد اپنے امام کے علاوہ کسی دیگر ائمہ اربعہ کے کسی فتویٰ یا قول پر عمل کرے تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.....ایسا کرنا گناہ ہے، مگر پھر بھی تین طلاق ہو کر مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔

۲.....ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک بھی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا (۲)، خود قرآن کریم میں ہے کہ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش نہیں۔ ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ.....فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكَحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ الآية (۳)۔ بخاری شریف میں امرأۃ رفاعہ کا قصہ

(۱) ”فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة، وبكلمات متفرقة..... فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۹/۱، كتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۸۲/۱، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم، منهم: الأوزاعي والنخعي والثوري، وأبو حنيفة وأصحابه، والشافعي وأصحابه، وأحمد وأصحابه، وإسحاق، وأبو ثور، وأبو عبيدة، وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاری: ۲۳۳/۲۰، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث لقوله تعالى..... مطبع أمين دمج بیروت)

(۳) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

ہے، اس سے بھی یہی ثابت ہے (۱)۔

۳..... حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علمائے احناف کا مذہب بھی وہی ہے جو قرآن پاک میں مذکور ہے اور حدیث شریف سے ثابت ہے یعنی تین طلاق کے بعد رجعت کا حق نہیں (۲)۔

۴..... ایسا کہنے کے بعد بھی رجعت کرنے کا حق نہیں رہا (۳)۔

۵..... یہ طریقہ اختیار کرنا جس امام کا مسئلہ اپنی خواہش کی موافق ہو اس پر عمل کر لیا بالکل ناجائز ہے اور نہایت خطرناک ہے، اس کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آدمی دین اسلام کی قید سے آزاد ہو جائے، لہذا ہرگز ایسا نہ کیا جائے (۴)، لیکن سخت ضرورت اور مجبوری کی حالت میں کسی دوسرے امام کے قول و فتویٰ پر عمل کیا جائے تو اس

(۱) ”عن ابن شہاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبت طلاقي، وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدبة، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لعلك تريد أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسيلتك و تذوق عسيلته“ (صحيح البخاري: ۷۹۱/۱، باب من أجاز طلاق الثلث الخ، قديمي)

(۲) ”وذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث“ (رد المحتار: ۲۳۳/۳، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في فتح القدير: ۳۶۹/۳، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۳) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“ (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۳/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق: ۹۴/۴، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون في مسائل المتعلقة بنكاح المحلل وغيرها وما يتصل به، إدارة القرآن كراچی)

(۴) ”وإن الحكم الملقق باطل بالإجماع، وإن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً“ (الدر المختار). ”قال ابن حجر: أثر يؤدي إلى تلفيق العمل بشيء، لا يقول به من المذهبين =

میں تنگی نہیں بلکہ گنجائش ہے، مگر اس کے لئے بڑی گہری نظر کی ضرورت ہے کہ کس مسئلہ میں کس مجبوری کی حالت میں دوسرے امام کے قول پر عمل کی ضرورت ہے، اجازت ہے، ہر عالم کا یہ منصب نہیں کہ وہ خود ایسا کر لیا کرے یا دوسروں کو اجازت دیدیا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۸۹ھ۔



= کتقلید الشافعی فی مسح بعض الرأس، و مالک فی طهارة الکلب فی صلوۃ واحدة“، (ردالمحتار:

۱/۵۷، المقدمة، مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنه، سعید)

باب العدة

(عدت کا بیان)

طلاق قبل الدخول میں عدت ہے نہیں؟

سوال [۶۵۲۲]: مسماة مجیدن بیوہ ہو گئی تھی پھر اس کا نکاح شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا تھا، دوسری مرتبہ پھر بیوہ ہو گئی، تیسرا نکاح اس کا پھر شوہر کے رشتہ دار سے ہو گیا، لیکن یہ تیسرا شخص جس کا نکاح ہوا تھا، اس کا نام سیدا ہے۔ نکاح کے بعد مسماة مجیدن مسمی سیدا کے گھر نہیں گئی اور نہ کبھی مسماة مجیدن کا مسمی سیدا سے میل ہوا، یہاں تک کہ سیدانے طلاق دے دی ہے اور مجیدن کو چھ ماہ سے حیض آنا شروع ہوا ہے۔ اب مسماة مجیدن کا چوتھا نکاح ہونے والا ہے۔ فی الحال نکاح ہو سکتا ہے یا عدت گزارنی پڑے گی اور عدت کے روز کس قدر ہوں گے؟

راقم الحروف: عظیم الدین، ساکن، نو نگاہ، تحصیل ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تیسرا شوہر سیدانے عورت سے نہ جماع کیا، نہ تنہائی کی ہے اور بغیر ان دونوں باتوں کے طلاق دی ہے تو اس عورت پر شرعاً عدت واجب نہیں، جب چاہے نکاح کر سکتی ہے:

”وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي

صحیحة“۔ درمختار: ۱/۲۵۵ (۱)۔

”لو طلقها قبل الخلوة“. فتاویٰ قاضی خان: ۱۵۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۴/۵۲ھ۔

جواب صحیح ہے: بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ربیع الثانی/۵۲ھ۔

خلوتِ فاسدہ کے بعد عدت لازم ہے یا نہیں؟

سوال [۱۵۲۵]: ایک شخص نے کسی عورت بالغہ شبیہ (یعنی اس عورت کا ایک دفعہ نکاح ہو چکا تھا)

کوشادی کر کے مہینہ ڈیڑھ مہینہ کے بعد طلاق دیدی ہے، اب مرد کہتا ہے کہ میں نے وطی کی ہے، عورت کہتی ہے کہ میرے ساتھ وطی نہیں ہوئی، میں ایک بستر پر وہ دوسرے بستر پر، میرے ساتھ اس کی پہلی بیوی کی لڑکی قریب ۱۰، ۱۱ برس کی میرے بستر پر لیٹی ہوئی تھی اس وجہ سے وہ وطی نہیں کر سکا اور میرے ساتھ بات بھی نہیں ہوئی۔

اب اس عورت کا قول معتبر ہے یا نہیں؟ اور اس کے قول سے خلوت صحیحہ مانی جائے گی یا نہیں؟ اور اس عورت پر عدت آتی ہے یا نہیں؟ عبارت کتب فقہ سے جواب دے کر سرفراز فرمائیں۔ واضح ہو کہ عورت نے عدت پوری کرنے سے پہلے ہی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا، بعض عالم عدت کا انکار کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خلوت صحیحہ پائی گئی، لہذا عدت واجب ہوگئی۔ عالمگیر یہ کی عبارت سے نائم کی عورت کو خلوت غیر صحیحہ مانتے ہیں اور عدت کے واسطے خلوت صحیحہ ضروری معلوم پڑتی ہے اور شامی میں معلوم ہوتا ہے کہ عدت کے لئے خلوت

(۱) العبارة بتمامها: ”رجل تزوج امرأة نكاحاً وطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة، كان عليها العدة وإن كانت الخلوة فاسدة، فإن كان الفساد لأمر شرعي مع التمكن من الوطء حقيقة (هو) الفرض وصلاة الفرض، والإحرام، كان عليها العدة. وإن كان الفساد لعجزه على الوطء حقيقة، لا يجب عليها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة“. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۵۴۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۴/۵۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۶، باب العدة، رشیدیہ)

غیر صحیحہ بھی کافی ہے اور نائم کی عورت پر عدت معلوم ہوتی ہے۔ ہم کو تسلی فرمادیں؟

فدوی کفیل الدین عفی عنہ مقام، اسلام آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زوجین میں تمکین وطی کے متعلق اختلاف ہو تو شرعاً منکر کا قول معتبر ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ

میں عورت کا قول معتبر ہوگا: ”لو اختلف الزوجان فی التمكن من الوطی، فالقول لمنكره، اھ“۔

أشباه: ۳۷ (۱)۔ عورت کے قول کے مطابق خلوت صحیحہ نہیں ہوئی، بلکہ خلوت فاسدہ ہوئی: ”ولو كان معها

نائم أو أعمى، لا يصح الخلوة“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲ / ۳۱۵ (۲)۔

مگر تاہم عدت واجب ہوگئی، کیونکہ مختار اور صحیح قول کی بناء پر خلوت فاسدہ کی صورت میں بھی عدت

واجب ہوتی ہے: ”تجب العدة فی الكل: أي كل أنواع الخلوة ولو فاسدة، اھ“۔ در مختار:

۲ / ۵۳۱ (۳)۔

”تجب العدة فی الخلوة، سواء كانت الخلوة صحيحة أو فاسدة استحساناً، لتوهم

الشغل، اھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲ / ۳۱۶ (۴)۔

خلوت فاسدہ کی صورت میں وجوب عدت کے متعلق ایک دوسرا قول بھی ہے جس کو صاحب تنویر نے

نقل کیا ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر مانع شرعی کی وجہ سے خلوت فاسدہ ہوئی ہے تب تو عدت واجب ہے

اور اگر مانع حسی کی وجہ سے خلوت فاسدہ ہوئی ہے تو عدت واجب نہیں: ”وقيل: إن كان المانع شرعياً،

تجب، وإن كان حسیاً، لا“ (۵)۔

(۱) (الأشباه والنظائر، كتاب النكاح: ۲ / ۱۰۵، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱ / ۳۰۴، الباب السابع فی المهر، الفصل الثاني فیما یتأكد به المهر، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۳ / ۱۲۲، كتاب النكاح، باب المهر، سعید)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱ / ۳۰۶، الباب السابع فی المهر، الفصل الثاني فیما یتأكد به المهر، رشیدیہ)

(۵) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳ / ۱۲۲، باب المهر، سعید)

مگر درمختار، ص: ۵۳۲ (۱)، بحر: ۱۵۵/۳ (۲)، مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱ (۳) وغیرہ میں لکھا ہے کہ:

”والمذهب وجوب العدة مطلقاً۔“

درمختار باب العدة میں ”خلوت“ کے ساتھ ”صحیحہ“ کی قید ذکر کی ہے جس پر طحطاوی وغیرہ نے اعتراض کیا ہے:

”وسبب وجوبها عقد النكاح المتأكد بالتسليم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي صحیحة۔“ قال الطحطاوی، ص: ۲۴۰: ”وفیه نظر: فإن الذی تقدم فی باب المهر أن المذهب وجوب العدة لخلوة، صحیحة كانت أو فاسدة ویأتی له أيضاً. وقال القدوری: إن كان الفساد لمانع شرعی كالصوم، وجبت، وإن كان لمانع حسی كالرتق، لاتجب. وكلام الشرح لم یوافق أحداً من القولین“ (۴)۔

حلی اور قدوری کے قول پر اول تو عام فقہاء نے فتویٰ نہیں دیا، بلکہ بعض نے اس قول کو ”قیل“ سے ذکر کرنے پر اکتفاء کیا ہے اور بعض نے ضعف کی تصریح بھی کر دی ہے:

”قال رحمه الله تعالى: وتجب العدة فيها: أي تجب العدة في الخلوة، سواء كانت الخلوة صحیحة أو لم تكن صحیحة استحساناً، لتوهم الشغل. ولأن العدة في حق الشرع والولد، فلا یصدقان في إبطال حق الغير، بخلاف المهر، حيث لا یجب إلا إذا صحت الخلوة؛ لأنه مال یحتاط فی إیجابہ. وذكر القدوری فی شرحه أن المانع إن كان شرعیاً، تجب العدة لثبوت التمكن حقیقة، وإن كان حقیقیاً كالمرض والصغر، لاتجب لانعدام التمكن حقیقة، ۱ھ“۔

(۱) (الدرالمختار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۲۲/۳، ۱۲۳، سعید)

(۲) (البحر الرائق: ۲۷۲/۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/۳۵۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۴) (حاشیة الطحطاوی علی الدرالمختار: ۲/۲۱۴، ۲۱۵، باب العدة، دارالمعرفة، بیروت)

تبیین الحقائق للزیلعی: ۱۴۴/۲ (۱)۔

”قوله: وذكر القدوري، الخ) مخصص لقوله فيما سبق: (أولم تكن صحيحة)، وحاصله أنه ليس كل خلوة فاسدة تجب العدة فيها، بل إنما تجب في البعض منها. قال في شرح المجمع للمصنف بعد ذكر الخلوة الصحيحة والفاصلة: والعدة واجبة عليها في جميع ذلك. ثم قال: وقيل: إن كان المانع شرعياً، وساق ما ذكره القدوري، وظاهره ضعف ما قاله القدوري، ۱ھ“۔
شلبی (۲)۔

دوسرے: وہاں اجنبی کا موجود ہونا مانع شرعی بھی ہے:

”قوله: فليس للطبعي مثال مستقل، فإنهم مثلوا للطبعي بوجود ثالث وبالحيض أو النفاس مع أن الأول منهي شرعياً، وينفرد الطبع عنه، فهو مانع حسي طبعي شرعي، الخ“۔ رد المحتار: ۵۲۳/۲ (۳)۔

اور مانع شرعی کی صورت میں قدوری کے قول کے مطابق بھی عدت واجب ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر سہارنپور، ۲۹/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/شوال/۵۵ھ۔

سال بھر میں ایک بار حیض آنے والی عورت اور آئسہ کی عدت

سوال [۱۵۲۶]: ایک عورت کو نفاس سے پاک ہونے کے ایک مہینہ بعد اس کے زوج نے

طلاق دیدی جس حال میں کہ اس کا حیض ہے، یہاں تک ایک برس تک اس کا حیض بند رہتا ہے، ایک برس کے

(۱) (تبیین الحقائق: ۵۵۱/۳، کتاب النکاح، باب المهر، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۵۵۱/۳، باب المهر، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۱۳/۳، باب المهر، مطلب فی أحكام الخلوة، سعید)

بعد پھر آتا ہے۔ عدت اس کی کیا ہے اور کتنے مہینے ہے؟ معہ حوالہ کتب و صفحہ بالتفصیل تصریح فرمادیں؟
محمد عبدالحکیم غفرلہ، ساکن باموں کھالی بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اس عورت کی عدت تین حیض ہے، مہینوں کا اعتبار نہیں، جس وقت بھی تین حیض پورے ہو جائیں عدت ختم ہو جائے گی: ”وہی فی حرة حیض لطلاق أو فسخ بعد الدخول حقيقةً أو حکماً ثلث حیض کوامل“، تنویر الأبصار: ۹۲۷/۲ (۱)۔

”الشابة الممتدة بالطهر بأن حاضت، ثم امتد طهرها، فتعند بالحیض إلى أن تبلغ سن الإياس“، درمختار، قال فی ردالمحتار: ”(قوله: ثم امتد طهرها): أي سنة أو أكثر، بحر“، ردالمحتار: ۹۳۰/۲ (۲)۔ ”امرأة اعتدت بالشهور وهي ترى أنها أیست، ثم حاضت، فعدتها بالحیض“، فتاویٰ سراجیہ، ص: ۸۸۵ (۳)۔

ہاں! اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے اتنی بوڑھی ہو جائے کہ حیض آنے کی قطعاً امید نہ رہے تو پھر اس وقت سے تین مہینے اس کی عدت ہوگی: ”تستأنف العدة بالشهور من حاضت حیضة أو ثنتين، ثم أیست تحرزاً عن الجمع بین الأصل والبدل“، درمختار، قال فی ردالمحتار: ”(قوله: ثم

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۵۰۴/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۵۰۸/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۲۰/۴، باب العدة، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ السراجیة، ص: ۴۷، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۱۲/۴، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۲۹/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۵/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

ایست): أى بلغت سن الإياس عند الحيضتين وانقطع دمها، فتح. رد المحتار:
۹۳۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۱۱/۵۴ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۱/ذیقعدہ/۵۴ھ۔

مطلقة عنین پر عدت

سوال [۶۵۲۷]: ہندہ کا شوہر نامزد مشہور ہے، اب شوہر مذکورہ نے ہندہ کو طلاق دیدی ہے۔
اس کی عدت ہے یا نہیں ہے؟ اور اگر ہے تو کتنی ہے؟

جس کو حیض نہیں آتا اس کی عدت

سوال [۶۵۲۸]: زائدہ کو حیض نہیں آتا بالکل، اور خوب جوان ہے، اس کے شوہر نے اس
کو طلاق دی ہے۔ اس کی کیا عدت ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے یعنی شوہر ویوی میں تنہائی ہو چکی ہے تو اس پر عدت
تین حیض واجب ہے (۲) ورنہ نہیں، یعنی اگر تنہائی سے پہلے طلاق دیدی ہے تو عدت نہیں۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۱۵/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدير: ۳۱۹/۴، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب العدة: ۲۵۶/۳، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) ”والخلوة - مبتدأ خبره قوله الآتی - : كالوطی لو كان الزوج مجبواً أو عیناً أو خصياً فی

ثبوت النسب وتأكد المهر والنفقة والسكنی والعدة“، (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۱۳/۳، ۱۱۸،

باب المهر، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳۵۱/۱، کتاب النکاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی المحرر الرائق: ۲۶۹/۳، کتاب النکاح، باب المهر، رشیدیہ)

۲..... اگر شوہر اس سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس کی عدت تین ماہ ہے (۱)، اگر ہمبستری نہیں کی ہے تو اس پر عدت واجب نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۹/۶۲ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان/۶۲ھ۔

خلع کی عدت

سوال [۶۵۲۹]: زوجین میں طلاق کرائی گئی، بہت مدت سے اس میں تنازع تھا، زوجہ اپنے خاوند کے گھر بہت مدت سے تھی، آخر خلع کرایا گیا۔ ایک عالم صاحب نے اکتیس دن گزار کر یعنی بعد ایک ماہ ایک دن گزار کر دوسرا نکاح کیا۔ اور مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ ایک حیض کے بعد نکاح جائز ہے، بلکہ ایک حدیث ہے حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی زوجہ کی تفریق کے متعلق ہے، جس میں ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ نے ان سے طلاق مانگی تھی جس پر اس نے ایک باغ جو کہ مہر میں مقرر کر کے دیا گیا تھا، واپس دے کر خلع کیا، اس وقت ”وجعل عدتها حیضة“ مقرر کیا گیا تھا، پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مدخولہ عورت جب خلع لے تو اس کی عدت صرف ایک ماہ ایک دن ہے۔

لہذا آپ سے استفسار کیا جاتا ہے کہ طلاق اور خلع کی عدت علیحدہ علیحدہ ہے؟ کیا مدخولہ بالغہ

(۱) ”والعدة فی حق من لم تحض لصغر أو کبر، أو بلغت بالسن ولم تحض ثلاثة أشهر إن وطئت فی الكل.“ (الدر المختار). ”(قوله: فی الكل) یعنی: أن التقیید بالوطی شرط فی جمیع مامر من مسائل العدة.“ (رد المحتار: ۳/۵۰۷، ۵۰۹، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۵۱، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) ”وسبب وجوبها عقد النکاح المتأكد بالتسلیم وما جرى مجراه من موت أو خلوة: أي صحیحة“.

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۵۰۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، الباب الثامن والعشرون فی العدة: ۳/۵۲، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۳/۲۱۶، رشیدیہ)

اور حرہ عورت کی عدت ائمہ مذاہب نے ایک ماہ مقرر کی ہے، جبکہ قرآن کریم میں واضح طور پر ”ثلاثة قروء“ ہے، مہربانی فرما کر شوافع کا مسلک بھی جواب میں تحریر فرمادیں، نیز جو یہ نکاح اندر میعاد کیا گیا ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور جو اصحاب اس مجلس میں تھے اور جس نے نکاح پڑھایا اور لکھا، ان کا شرعی حکم کیا ہے جبکہ ان کو پوری معلومات ہے کہ خلع کو ابھی صرف ایک ماہ ایک دن گزرا ہے؟ درمختار کے خلاف عدت کے متعلق اور کوئی شرعی حکم ہے۔ براہ کرم مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مسئلہ وہ ہے کہ جو قرآن پاک میں ہو، کسی حدیث شریف سے اگر دو مطلب نکلتے ہوں، ایک قرآن کریم کے موافق اور دوسرا قرآن کریم کے خلاف ہو، اصولی چیز ہے کہ وہی مطلب مراد لینا چاہئے جو موافق قرآن شریف ہو، تاکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں تعارض و تضاد نہ ہو۔ ایسا مطلب مراد لینا جس سے دونوں میں تعارض و تضاد ہو خلاف اصول اور دانشمندی سے بعید ہے جبکہ خلع طلاق بائن ہے جیسا کہ دارقطنی میں ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم جعل الخلع تطليقةً بئنة“ (۱)۔ اور طلاق کی عدت قرآن پاک میں ہے: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (الآیة ۲)۔ لہذا خلع کی عدت بھی تین حیض ہوگی (۳)۔

(۱) (سنن الدارقطنی، کتاب الطلاق: ۳/۳۱، (رقم الحدیث: ۳۹۸۰)، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۲۸)

(۳) ”عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أقراء: أي حیض: أي إذا طلقت الحرة، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، فعدها ثلاثة قروء..... والمراد به إذا طلقها زوجها بعد الدخول..... والفرقة بغير طلاق مثل خيار البلوغ والعق وملك أحد الزوجين صاحبه“۔ (تبیین الحقائق: ۳/۲۲۸، باب العدة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب العدة: ۳/۵۰۳، ۵۰۵، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۱۲۷، ۱۲۸، باب العدة، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۶۵۳۱]: ۲..... ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق مغلظہ دے دیا، اس کے اس عورت سے کئی بچے ہیں اور عورت ادھیڑ ہے، ایسے وقت اس کے لئے بہت موجب پریشانی ہے کہ بچوں کو چھوڑ کر دوسری جگہ شادی کرے اور نہ حلالہ کرے، شوہر اول کے نکاح میں آنا چاہتی ہے کیونکہ اس کو حلالہ کرنا گوارہ نہیں کیا۔ ایسی صورت میں شوہر کو جائز ہے کہ بغیر نکاح کئے ایک خادمہ کی حیثیت سے اس کو اپنے مکان میں رہنے دے اور تعلقات زوجیت سے الگ رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر طلاق بائن یا مغلظہ ہے اور اس مکان میں عصمت کے ساتھ عدت گزارنا دشوار ہے، نیز کوئی عورت ایسی بھی نہیں جس کا وجود مانع فتنہ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ مرد کسی مکان میں منتقل ہو جائے، اگر یہ مستعذر ہو تو عورت کسی دوسرے مکان میں چلی جائے:

”وإذا وجب الاعتداد فی منزل الزوج، فلا بأس بأن يسكنها فی بیت واحد إذا كان عدلاً، سواء كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً. والأفضل أن يحال بينهما فی البیتة بستر، إلا أن يكون الزوج فاسقاً فيحال بامرأة ثقة تقدر على الحيلولة بينهما. وإن تعذر، فلتخرج هي وتعتد فی منزل آخر، وكذا لو ضاق البيت، وإن خرج هو كان أولى. ولهما أن يسكنا بعد الثلاث فی بیت إذا لم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه، ۱هـ“. وهكذا صرح فی الهداية بأن خروجه أولى من خروجها عند العذر“. بحر: ۴/۱۵۴ (۱)۔

۲..... ایسی حالت میں وہ عورت بالکل اجنبیہ ہے، اس سے پردہ فرض ہے اور خلوت حرام ہے (۲)، اگر اس فرض اور حرام کی رعایت کے ساتھ رکھ سکتا ہے تو اس میں گنجائش ہے، مگر احوط یہ ہے کہ خود کسی

(۱) (البحر الرائق: ۴/۲۶۱، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، ۲۷۲، باب العدة، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۴/۶۹، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأُزْوَجَكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ﴾ =

دوسرے مکان میں رہے، اگرچہ خلوت سے مانع اور عورتیں بھی ہوں، کیونکہ ایک مکان میں رہنا مذکر تعلق سابق ہوگا جو کہ باعثِ فتنہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۴/۴/۶۰ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ربیع الثانی/۶۰۲ھ۔

تین حیض ساٹھ دن میں

سوال [۶۵۳۲]: ایک مسلمہ بالغہ نے زوج اول سے بعد مطلقہ ہونے دو مہینہ پانچ دن کے دوسرے مرد سے مناکحت کر لی، لیکن دو دن کے بعد یعنی یوم طلاق سے دو مہینہ سات دن میں حائضہ ہوئی۔ اب

= ”روی عن عبد الله: ”الجلباب الرداء“. قال أبو بكر: في هذه الآية دلالة على أن المرأة الشابة مأمورة بسترو وجهها عن الأجنيين، وإظهار السترو العفاف عند الخروج، لتلاطمع أهل الريب فيهن.“
(أحكام القرآن للجصاص: ۵۴۶/۳، سورة الأحزاب، ۵۹، قديمي)

”الخلوة بالأجنبية حرام، إلا للملازمة مديونة..... أو كانت عجوزاً“. (الدر المختار:

۳۶۸/۲، فصل في النظر والمس، كتاب الحظرو الإباحة، سعيد)

(۱) ”قال في القنية: سكن رجل في بيت من دار، وامرأة في بيت آخر منها، ولكل واحد غلق على حدة، لكن باب الدار واحد، لا يكره ما لم يجمعهما بيت“. (رد المحتار: ۳۶۸/۲، كتاب الحظرو الإباحة، فصل في النظر والمس، سعيد)

”ولهما أن يسكنا بعد الثلاث في بيت إذالم يلتقيا التقاء الأزواج، ولم يكن فيه خوف فتنه“.
(البحر الرائق: ۲۶۱/۳، فصل في الإحداد، رشيدية)

”ولا بد من سترة بينهما في البائن لتلا يختلى بالأجنبية، ومفاده أن الحائل يمنع الخلوة المحرمة. وإن ضاق المنزل عليهما، أو كان الزوج فاسقاً، فخروجه أولى“. (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۳۷/۳، فصل في الإحداد، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۵/۱، الباب الرابع عشر في الإحداد، رشيدية)

(و كذا في تبين الحقائق: ۲۷۲/۳، باب العدة، فصل في الإحداد، دار الكتب العلمية بيروت)

سوال یہ ہے کہ اس کی مناکحت صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور اس کا یہ حیض انقضائے عدت کی تکذیب ہوگا یا نہیں؟ اور دو مہینہ سات دن میں چار دفعہ حیض کا آنا از روئے قاعدہ شرعی ممکن ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق کی عدت تین حیض ہے (۱)، اگر حاملہ ہو تو وضع حمل عدت ہے (۲)، عدت گزرنے سے پہلے نکاح ثانی جائز نہیں (۳)۔ تین حیض کم سے کم ساٹھ دن میں آسکتے ہیں، اگر عورت یہ کہے کہ میری عدت گزر چکی ہے یعنی تین حیض آگئے اور ساٹھ دن بھی پورے ہو چکے ہیں جن میں تین حیض آنے کا احتمال بھی ہے تو شرعاً اس کو قول معتبر مان لیا جائے گا اور نکاح ثانی درست ہے۔ اگر طلاق کے بعد ساٹھ دن گزر گئے مگر اس کو تین حیض نہیں آئے تو یہ محض ساٹھ دن کا گزر جانا اس کی عدت کیلئے کافی نہیں اور اس کا نکاح معتبر نہیں ہوگا، فوراً دوسرے شخص سے اس کو علیحدہ کر دیا جائے، تین حیض پورے ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کیا جائے:

قال الله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقات يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (۴)۔ وقال الله تعالى:

(۱) ”وہی فی حق حرة تحيض لطلاق، أوفسخ بعد الدخول حقيقة أو حكماً ثلث حیض كوامل“.

(الدر المختار: ۵۰۴/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۲۴۸/۳، باب العدة، دار الكتب العلمية، بیروت)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(۲) ”وفی حق الحامل وضع حملها“۔ (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ السراجیة، ص: ۴۷، باب العدة، سعید)

(۳) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا فی السراج، سواء كانت العدة

عن طلاق أو وفاة“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق

الغير، رشیدیہ)

(و كذا فی رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النكاح الفاسد والباطل، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

(۴) (سورة البقرة: ۲۲۸)

﴿ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله﴾ (۱)۔ وقال الله تعالى: ﴿وأولات الأحمال أجلهن أن يضعن حملهن﴾ (۲)۔

”ومن قالت: انقضت عدتی بالحیض، فالقول لهامع الیمین إن مضی علیها ستون يوماً عند الإمام، كل حیض عشرة، وكل طهر خمسة عشر“۔ درمختار۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خان، مجمع الأنهر: ۱/۴۷۷ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

معتدہ کو منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۳]: ایک صاحب بنارس کے رہنے والے پاکستان رہتے تھے، ان کا انتقال ہو گیا، اب ان کی زوجہ وہیں عدت گزارے جبکہ سوائے شوہر کے رشتہ داروں کے اور کوئی نہیں؟ ان کے بھائی ان کو بنارس لانا چاہتے ہیں، زوجہ کی والد بھی حج کو جا رہے ہیں، وہ بھی ملاقات کے متمنی ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوہ کو وہاں زمانہ عدت گزارنے میں کوئی مانع نہیں، مثلاً وہاں نفقہ خرچہ کا انتظام ہے، عزت جان و مال کی حفاظت ہے تو اس کو یہاں منتقل ہونے کی اجازت نہیں (۴)، والد کو حج کے لئے جانے سے پہلے ملاقات

(۱) (سورة البقرة: ۲۳۵)

(۲) (سورة الطلاق: ۴)

(۳) (مجمع الأنهر: ۱/۴۶۹، باب العدة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۲، باب العدة، فصل فی انتقال العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۲۳، ۵۲۴، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۴/۷۵، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۴) ”والمتموفی عنہا زوجها تخرج بالنهار لحاجتها إلى نفقتها، ولا تبیت إلا فی بیت زوجها، فظاهره

أنہا لو لم تكن محتاجة إلى النفقة، لا یباح لها الخروج نهاراً“۔ (البحر الرائق: ۴/۲۵۹، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۷۱، باب العدة، دار الکتب العلمیہ، بیروت) =

کرنا وجہ جواز انتقال نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

بیوہ کا اپنے باپ کے گھر عدت گزارنا

سوال [۶۵۳۲]: اگر شوہر کے انتقال کے بعد بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو تو بیوی اپنے باپ

کے گھر میں عدت گزار سکتی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کے مکان پر عدت گزارنے کا انتظام نہ ہو تو اپنے باپ کے گھر گزارے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۱/۸۹ھ۔

ایضاً

سوال [۶۵۳۵]: میں نے اپنے لڑکے کی شادی ایک بالغ لڑکی کے ساتھ کر دی تھی، ۱۳/ماہ بعد لڑکے

کا انتقال ہو گیا، بیوہ کو حاملہ چھوڑ کر پانچ ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بیوہ نے عدت اپنے عزیزوں میں کی، لڑکے کے باپ نے عدت اپنے یہاں کرنے کو کہا، لیکن اس کے عزیزوں نے نہ مانا اور اپنے گھر لے گئے اور وہیں لڑکی

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۴/۱، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(۱) ”ويعرف من التعليق أيضاً أنها إذا كان لها قدر كفايتها، صارت كال المطلقة، فلا يحل لها أن تخرج

لزيارة ونحوها ليلاً ولا نهاراً“۔ (فتح القدير: ۳۴۳/۲، فصل: على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها

الحداد، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۲) ”وتعتدّان: أي معتدة طلاق وموت في بيت وجبت فيه، ولا تخرجان منه إلا أن تخرج أو ينهدم

المنزل، أو تخاف انهدامه، أو تلف مالها، أو لاتجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات“۔

(الدر المختار: ۵۳۶/۳، باب العدة، سعيد)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲۵۹/۳، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۷۰/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

پیدا ہوئی، پیدائش کا کل خرچ لڑکے کے باپ نے کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنا اسی مکان میں لازم تھا جس میں شوہر کا انتقال ہوا اور وہ پہلے سے وہیں شوہر کیساتھ رہتی تھی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۱/۱۰/۸۹ھ۔

معتدہ کو دوسری جگہ منتقل ہونا

سوال [۶۵۳۶]: حاجی محمد ابراہیم صاحب کا انتقال ہوا، میری بہن جب سے بمبئی میں ہے اب وہ بہت بیمار ہے اور ڈاکٹر اور کامشورہ ہے کہ اب ان کو آب و ہوا تبدیل کرادی جائے۔ عندالشرع وہ میٹھ کے لئے سفر کر کے آسکتی ہیں یا نہیں؟ میری بہن وہاں اپنے بچوں کے ساتھ اکیلی ہیں۔

شرف الدین، شورا ب گیٹ، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کی آب و ہوا موافق مزاج نہیں اور علاج کے لئے وہاں سے منتقل ہونا ضروری ہے، تو عدت چار ماہ دس روز ختم ہونے سے پہلے بھی وہاں سے منتقل ہونا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۸۸ھ۔

(۱) "على المعتدة أن تعتد في المنزل الذي يضاف إليها بالسكنى حال وقوع الفرقة والموت".

(الفتاوى العالمية: ۵۳۵/۱، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية: ۴۲۸/۲، ۴۲۹، باب العدة، مكتبة شركت علمیه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، باب العدة، فصل في الإحداد، دارالكتب العلمية بیروت)

(۲) "وتعتدان: أى معتدة طلاق وموت فى بيت وجبت فيه، ولا تخرجان منه، إلا أن تخرج أو ينهدم

المنزل، أو تخاف انهدامه، أو تلف مالها، أو لاتجد كراء البيت ونحو ذلك من الضرورات".

(رد المحتار: ۵۳۶/۳، باب العدة، سعید)

زوجہ شوہر کے ساتھ والد کے یہاں آئی تھی شوہر کا انتقال ہو گیا، عدت کہاں گزارے؟

سوال [۶۵۳]: زید برائے علاج اپنی زوجہ کو ہمراہ لے کر اپنے وطن شہر جھنجھنوں سے اپنی زوجہ کے والدین کے مکان پر قصبہ بساؤ میں آیا، اور ایک دن زندہ رہ کر زوجہ کے والد کے مکان پر ہی انتقال کر گیا، جبکہ زید کی زوجہ بھی بوقت وفات زید کے ہمراہ تھی، نیز زید کو زوجہ کے وطن اصل قصبہ بساؤ میں ہی دفن کر دیا گیا۔ اس صورت میں فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، ص: ۵۷ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش نظر معتدہ کو شوہر مرحوم زید کے وطن شہر جھنجھنوں برائے عدت بھیجنا کیا حکم رکھتا ہے، آیا ناجائز ہے یا کہ بہتر نہیں ہے یا حرام ہے؟

یا بکر یہ کہے کہ زیادہ بہتر یہی ہے کہ وقوع وفات شوہر ہی میں مدت عدت کا پورا کرنا زیادہ بہتر ہے؟ اور اگر وقوع وفات پر عدت نہ گزار کر شوہر کے وطن اصلی جو کہ زوجہ کا اصلی مکان کہلاتا ہے عدت پوری کی جائے تو بھی عدت ہو جائی گی۔ یہ کیسا ہے؟ میں آنجناب سے دست بستہ مؤدبانہ التماس کرتا ہوں کہ مسئلہ مذکورہ کو وضاحت کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

فتاویٰ ہندیہ کی عبارت مندرجہ ہے، کتاب الطلاق، باب سوگ، چہار دہم، ترجمہ فتاویٰ عالمگیری

جلد دوم۔

”معتدہ پر عدت واجب ہے کہ اس مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع فرقت یا وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان کہلاتا تھا، یہ کافی میں ہے۔ اور اگر وہ اپنے کنبے والوں کو دیکھنے گئی، یا یہ کسی دوسرے کے گھر گئی کسی سبب سے گئی تھی کہ اس وقت پر طلاق واقع ہوتی تو اس وقت بلاتا خیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جائے اور یہی حکم عدت وفات میں ہے۔“ از فتاویٰ ہندیہ، کتاب الطلاق، باب سوگ چہار دہم، ترجمہ عالمگیری، جلد دوم (۱)۔

= (و کذا فی البحر الرائق: ۲۵۹/۴، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، ۲۷۲، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۷۰/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) ”علی المعتدة أن تعتد فی المنزل الذی یضاف إلیها بالسکنی حال وقوع الفرقة والموت، کذا فی

الکافی. لو كانت زائرة أهلها، أو كانت فی غیر بیتها لأمر حین وقوع الطلاق، انتقلت إلی بیت سکنها =

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کا جو اصلی مکان تھا جہاں اس کا قیام تھا اور بیوی بھی ساتھ رہتی تھی، مگر وہاں سے عارضی طور پر آ کر بیوی کے والدین کے مکان پر انتقال ہو گیا تو بیوی کو عدتِ وفات گزارنے کے لئے شوہر کے اسی مکان میں محرم کیساتھ چلا جانا چاہئے، وہیں جا کر عدت گزارے، کذا فی البحر الرائق: ۴/ ۱۵۴ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں ووٹ ڈالنے کے لئے جانا

سوال [۶۵۳۸]: میرے یہاں ایک موت ہو گئی، جس میں کہ ایک مسماۃ بیوہ ہو گئی ہے، اور میرے یہاں اس وقت پنچایت کا الیکشن ہو رہا ہے اور بیوہ کی عدت باقی ہے اور گاؤں کے کنارے پر پولنگ اسٹیشن ہے۔ لہذا وہ بیوہ اپنا ووٹ ڈالنے اس جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

الیکشن میں ووٹ ڈالنا ایسی ضرورت نہیں جس کی وجہ سے عدت میں عورت کو نکلنے کی اجازت دی جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۳/۹۲ھ۔

= بلا تأخیر، وكذا فی عدة الوفاة“ (الفتاویٰ العالمیة: ۵۳۵/۱، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(۱) ”وتعتدّان فی بیت وجت فیہ ولہذا قد منّا أنّہا لو زارت أهلہا، فطلقہا زوجہا، کان علیہا أن تعود إلی منزلہا، فتعتد فیہ“ (البحر الرائق: ۲۵۹/۳، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۳۶/۳، فصل فی الإحداد، سعید)

(۲) ”ومعتدة الموت تخرج يوماً وبعض الليل، والحاصل أن مدار الحل كون خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره فمتى انقضت حاجتها، لايحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها“ =

عدت میں شرکتِ نکاح کے لئے نکلنا

سوال [۶۵۳۹]: عدت میں عورت شادی میں شرکت کے لئے باہر نکل سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالتِ عدت میں شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے اس کو مکان سے نکلنے کی اجازت نہیں (۱)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۹/۱۳۹۴ھ۔

بغیر ہمبستری کے طلاق کی صورت میں عدت

سوال [۶۵۴۰]: ایک پچاس سالہ عورت کا نکاح ایک ساٹھ سالہ شخص سے ہوا، اور چھ دن کے بعد

طلاق دیدی اور اس سے ہمبستری بھی نہیں کی۔ اب اس عورت کا نکاح ایک دوسرے آدمی سے کرنا چاہتے ہیں۔

تو اس کے لئے عدت ضروری ہے یا نہیں؟ یا اس کا نکاح بغیر عدت کے ہی ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمبستری تو نہیں ہوئی، مگر ایسی تنہائی بھی ہر دو میں ہوئی کہ اگر ہمبستری کرنا چاہتے تو کر سکتے تھے، یا ایسی

تنہائی بھی نہیں ہوئی، اگر ایسی تنہائی ہو چکی ہے تو عدت واجب ہے (۲)، عدت کے بعد دوسرے شخص سے نکاح

= (البحر الرائق: ۲/۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(وک: افی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲/۶۸، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، نوع ما یلزم المعتدة، إدارة

القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۵۲۶، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ﴾. (الطلاق: ۱)

”قال رحمه الله: ولا تخرج معتدة الطلاق من بيتها، بل تعتد في المنزل الذي كان يضاف

إليها بالسكنى حال وقوع الطلاق“۔ (تبیین الحقائق، باب العدة: ۳/۲۷۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

”ولا تخرج معتدة رجعی وبائن بأي فرقة كانت“۔ (الدر المختار: ۳/۵۳۵، سعید)

(۲) ”رجل تزوج امرأة نکاحاً جائزاً، فطلقها بعد الدخول أو بعد الخلوة الصحيحة، كان عليها العدة“۔ =

درست ہوگا، اس سے پہلے درست نہیں۔ اگر ایسی تنہائی نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۲/۲/۱۳۶۲ھ۔

حالت عدت میں نکاح، تین حیض گزرنے سے قبل حمل رہ گیا عدت کس طرح ہوگی؟

سوال [۶۵۴۱]: ایک عورت کو ساڑھے تین ہزار روپیہ دے کر طلاق دلائی گئی، اس نے عدت پوری

نہ ہونے دی اور ہمبستری شروع کر دی جس کی وجہ سے دوسرے حیض پر حمل رہ گیا، اس عورت کا حمل اب پانچ ماہ

کا ہے تو اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یہ حمل یقیناً اس شخص کا ہے جس نے طلاق دلوائی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح جائز نہیں، وقت طلاق وہ حاملہ نہیں تھی، طلاق کے بعد تین حیض

گزرنے سے پہلے حاملہ ہو گئی، اب اس کی عدت وضع حمل ہے:

”من لم تکن حبلی، فإذا حبلت فی العدة تنقض بوضعه، سواء كان من المطلق أو من

زنا أو من نکاح فاسد“۔ ردالمحتار: ۲/۸۳۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۰۴/۳، باب العدة، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۹/۱، رشیدیہ)

(۱) ”إن كان الفساد لعجزه عن الوطی حقيقة، لا یجب علیها العدة، وكذا لو طلقها قبل الخلوة

..... إن كانت الفرقة قبل الدخول، لا تجب العدة“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۴۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۲۱۶/۴، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(۲) (کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب فی وطی المعتدة بشبهة: ۵۱۹/۳، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۰/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب درست ہے: جب تک عدت ختم نہ ہو نکاح درست اور جائز نہیں ہے۔ سید مہدی حسن غفرلہ، صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

عدت میں شناخت کے لئے عدالت جانا

سوال [۶۵۴۲]: ہندہ کے شوہر کو چاقو مار کر ہلاک کر دیا گیا، اس جگہ ہندہ بھی موجود تھی، اب ہندہ کو پولیس ملازموں کی شناخت کے لئے عدت کی حالت میں طلب کر رہی ہے۔ تو ہندہ کو شناخت کرنے کے لئے حالت عدت میں تھانے میں یا کسی جگہ بھی جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قاتل کی شناخت کرنے کے لئے عدت والے مکان سے عدالت میں جانا درست ہے، مگر رات کو پھر اپنے مکان میں پہنچ جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں تنخواہ لینے کیلئے دفتر جانا

سوال [۶۵۴۳]: والد صاحب کا انتقال ہو گیا اور وہ سرکاری ملازم تھے تو اب والدہ محترمہ والد مرحوم کی باقی تنخواہ یا فنڈ کی رقم ایام عدت میں لینے کے لئے دفتر جاسکتی ہیں یا نہیں، جبکہ ان کے گئے ہوئے بغیر وقت ضرورت پیسہ نہیں ملتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جاسکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: طلقت خالتي ثلاثاً، فخرجت تجد نخلًا لها، فلقيتها رجل فنھاها، فأنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، فذكرت ذلك له، فقال لها: "أخرجي، فجدی نخلک لعلک أن تصدقی منه أو تفعلی خیراً". (سنن أبی داؤد: ۳۲۰/۱، کتاب الطلاق، باب فی المبتوتة تخرج بالنهار، إمدادیہ ملتان) =

معتدہ کو صحن میں جانا

سوال [۶۵۴]: کیا تعدد الوفات مشترک مکان کے صحن میں جاسکتی ہے؟ فتاویٰ قاضی خان:

۱۰۲/۱، پر یہ ہے کہ:

”وللمعتدة الخروج إلى صحن الدار، فإن كانت الدار مشتملةً على بيوت، وفي كل

بيت أهل، لا تخرج إلى صحن الدار“ (۱)۔

فتح القدير: ۲۹۸/۳: ”ولا تخرج المعتدة إلى صحن الدار التي فيها منازل الأجانب؛

لأنه كالخروج إلى السكة، فإن لم يكن في الدار منازل بل بيوت، جاز لها الخروج إلى صحنها،

ولا تصير به خارجةً عن الدار“ (۲)۔

بيت میں اور دار میں کیا فرق ہے؟ اگر ایک مکان بڑا چند اعزہ کے درمیان مشترک ہے جس کی کوئی

تقسیم شرعی، نہ قانونی ہوئی، لیکن ہر حصہ دار نے کچھ اپنے رہنے کے لئے مخصوص کر رکھا ہے۔ تو ایسی صورت

میں معتدہ کیا دوسرے کے حصہ میں جاسکتی ہے یا نہیں؟ مفصلاً جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

معتدۃ الوفاۃ کے لئے مشترک مکان کے صحن میں جانا اور اپنے مکان سے باہر نکلنا، نیز رات کا کچھ حصہ

دوسری جگہ گزارنا حسب ضرورت و حاجت درست ہے:

”والميتوفى عنها زوجها لا بأس بأن تتغيب عن بيتها أقل من نصف الليل. قال شمس

= ”قال في الفتح: والحاصل في مدارحل خروجها بسبب قيام شغل المعيشة، فيتقدر بقدره،

فمتى انقضت حاجتها، لا يحل لها بعد ذلك صرف الزمان خارج بيتها“۔ (رد المحتار، باب العدة:

۵۳۶/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۱/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل فی الحداد، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی خان: ۵۵۴/۱، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدير: ۳۴۵/۴، باب العدة، فصل علی المبتوتة والميتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة

الحداد، مصطفى البابي الحلبي مصر)

الأئمة الحلوانی: وهذه الرواية صحيحة، ۱ھ. بحر: ۴/۱۶۷ (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت میں معتدة الطلاق کا حکم عدم خروج بیان کیا گیا جیسا کہ اس کے بعد والا جزئیہ اس پر دل ہے: ”وإن كانت فی البیت بالکراء، کان الکراء علی الزوج، ۱ھ“ (۲)۔ اور اسی فصل کے شروع میں ہے: ”والمتموفی عنہا زوجها تخرج بالنهار لحاجتها: أي النفقة، ولا تبیت إلا فی بیت زوجها. وعن محمد أن لها أن تبیت فی غیر بیت زوجها أقل من نصف اللیل، ۱ھ“۔ فتاویٰ عالمگیریہ مصری، ص: ۵۳۴ (۳)۔

جلد: ۲ میں ہے: ”إن كانت معتدة من نکاح صحیح، وهی حرة مطلقة بالغة، عاقلة، مسلمة، والحالة حالة الاختیار، فإنها لا تخرج لیلاً ولا نهاراً، سواء کان الطلاق ثلاثاً أو بائناً أو رجعیاً، کذا فی البدائع“ (۴)۔ ”المتموفی عنہا زوجها تخرج نهاراً وبعض اللیل، ولا تبیت فی غیر منزلها، کذا فی الهدایة“ (۵)۔

اگر ایک بڑا مکان ہو اور اس میں مختلف کمرے ہوں تو معتدہ کو صحن اور کمروں میں جانا اور شب گزارنا درست ہے، إلا یہ کہ وہ کمرے دوسرے کے ہوں:

”للمعتدة أن تخرج من بیتها إلى صحن الدار، وتبیت فی أی منزل شاءت، إلا أن یکون فی الدار منازل لغيره، بخلاف ما إذا كانت المنازل له، ۱ھ“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ (۶)۔ وأصرح منه ما فی الدر المختار: ”ولا تخرج معتدة رجعی وبائن من بیتها أصلاً لا لیلاً ولا نهاراً، ولا إلى

(۱) (البحر الرائق: ۲/۵۹، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ: ۱/۵۵۳، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۳) یہ عبارت عالمگیری میں ان الفاظ کے ساتھ نہیں ہے بلکہ فتاویٰ قاضی خان میں ان ہی الفاظ کے ساتھ ہے۔ (فتاویٰ

قاضی خان: ۱/۵۵۳، باب العدة، فصل یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصنائع: ۳/۴۴۹، فصل فی أحكام العدة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۵) (الهدایة: ۲/۴۲۸، باب العدة، فصل فی الإحداد، مکتبہ شركة علمیہ ملتان)

(۶) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۳۵، الباب الرابع عشر فی الإحداد، رشیدیہ)

صحیح، ولا فیہا منازل لغيره، ۱ھ۔ قال الشامی: "أی غیر الزوج، بخلاف ما إذا كانت له، فإن لها أن تخرج فی الجدیدین وتبیت أكثر اللیل فی منزلها، ۱ھ"۔ (۱)۔

اسی بات پر قیاس کیجئے عبارت فتح القدر کو۔ "دار" مستقل مکان کو کہتے ہیں جو مکانیت اور صحن پر مشتمل ہوتا ہے اور "بیت" عامۃً مایات فیہ کو کہتے ہیں اور کبھی بمعنی دار بھی مستعمل ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/صفر/۶۷ھ۔

عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

سوال [۶۵۴۵]: ایام عدت میں کن چیزوں کے اہتمام کی ضرورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سنگار نہ کریں، بلا ضرورت شدیدہ مکان سے باہر نہ نکلیں، ضرورت شدیدہ میں جب نکلیں تو جلد واپس آجائیں، رات اسی مکان میں گذاریں، طاعات و عبادات میں مشغول رہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار ورد المحتار: ۵۳۵/۳، ۵۳۶، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۶۹/۴، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "فاسم الدار ینتظم العلو؛ لأنه اسم لما أدير علیه، والبيت اسم لما یات فیہ، والمنزل بین الدار والبيت وقیل: فی عرفنا یدخل العلو فی جمیع ذلک". (الهدایة، کتاب البیوع، باب الحقوق: ۸۸/۳، شركة علمیه)

(و کذا فی فتح القدر، باب الحقوق: ۴۰/۷، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) "على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطيب والمعصفر". (الفتاوی العالمگیریة: ۵۳۳/۱، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

"المتوفى عنها زوجها تخرج نهاراً وبعض اللیل، ولا تبیت فی غیر منزلها". (الفتاوی =

عدت کے دوران پردہ سے متعلق چند سوالات

سوال [۶۵۴۶]: میرے والد صاحب کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، ان کی بیماری کے دوران میری والدہ بھی ہسپتال وغیرہ میں دوڑ بھاگ میں رہا کرتی تھیں، اس دوران ان کا پردہ کئی ایسے لوگوں سے بھی ہونا ممکن نہ تھا جس سے وہ پہلے کیا کرتی تھیں۔ اب ان کے انتقال کے بعد پوزیشن یہ ہے کہ گھر یعنی دہرہ دون میں ایک میری چھوٹی بہن اور والدہ رہ گئی ہیں۔ گھر کے کام کاج میں ضرورت دوسروں کی مدد کا پڑ جانا لازمی ہے۔

ایک صاحب زید ہیں جو والد صاحب کی حیات میں بھی ہمارے گھر کے ایک فرد کی طرح سے ہمارے گھر آیا جایا کرتے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا زید نے مرحوم کی بہت خدمت کی تھی، اب وہ رات کو میری والدہ اور بہن کے اکیلے ہونے کی وجہ سے گھر پر ہی سونا چاہتے ہیں۔ زید کافی بزرگ ہیں اور ہم انہیں تائے کہتے ہیں۔

مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں شرعی نقطہ نظر سے بتائیں کہ عدت کے دوران کیا زید سے بھی والدہ کا پردہ ضروری ہے؟

۲..... ان لوگوں سے کہ جن سے والدہ کا پردہ نہیں تھا، کیا ان سب سے پردہ کرنا ضروری ہے؟
 ۳..... کیا ایسی مجبوری کی حالت میں جب کہ گھر میں کوئی مرد نہیں ہے عدت کی پوری مدت گزارنی ہوگی؟

۴..... محلہ پڑوس کے کچھ بچے اب بالغ ہو گئے ہیں جو پہلے گود کھلائے ہوئے تھے اور ان سے والدہ کا پردہ نہیں تھا تو دوران عدت کیا ان سے بھی پردی ہوگا؟
 ۵..... کیا عدت کے دوران آواز کا بھی پردہ ضروری ہے؟

۶..... عدت کے دوران غلطی سے یا بھول سے اچانک کسی کے سامنے آ جانے سے لیکن خیال آ جانے

= العالمکیریۃ، المصدر السابق: ۵۳۴/۱، رشیدیہ

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۶۶/۳، ۲۷۱، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۳۰/۳، ۵۳۶، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

پردہ بارہ سامنے نہ آنے پر کوئی مضائقہ تو نہیں؟

۱۔..... عدت کیوں اسلام نے ضروری کی ہے، کیا وجوہات ہو سکتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص شرعاً نامحرم ہو اس سے پردہ لازم ہے خواہ زمانہ عدت ہو یا نہ ہو۔ زید سے بھی پردہ لازم ہے (۱)، وہ علیحدہ باہر کسی جگہ رہ سکتے ہیں، تنہائی میں آپ کی والدہ صاحبہ سے نہ ملیں (۲)۔

۱۔..... پردہ ضروری ہے۔

۲۔..... ضروری ہے (۳)۔

۳۔..... عدت کی مدت چار مہینے دس دن پوری لازم ہے، اس میں کمی نہیں (۴)۔

۴۔..... جب وہ بالغ ہو گئے تو ان سے بھی پردہ ضروری ہے (۵)۔

۵۔..... بلا ضرورت نامحرم سے بات نہ کی جائے (۶)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ﴾ (النور: ۱۸)

”وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”الْمَرْأَةُ عَوْرَةٌ، فَإِنِهَا إِذَا خَرَجَتْ مِنْ بَيْتِهَا، اسْتَشْرَفَهَا الشَّيْطَانُ“. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۲) ”عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”لَا تَلْجُوا عَلَى الْمَغِيبَاتِ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنْ أَحَدِكُمْ مَجْرَى الدَّمِ“. (مشکوٰۃ المصابیح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل الثاني: ۲/۲۶۹، قدیمی)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيُذَرُونَ أَزْوَاجًا، يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا﴾ (سورة البقرة: ۲۳۴)

(۵) قال الله تعالى: ﴿أَوْ الطِّفْلَ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ فأما إن كان مراهماً، أو قريباً منه بحيث يعرف ذلك ويديره ويفرق بين الشوہاء والحسناء، فلا يمكن من الدخول على النساء، وقد ثبت في الصحيحين عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ”إياكم والدخول على النساء“. (ابن كثير، سورة النور: ۳/۳۸۱، دار السلام الرياض)

(۶) اس لئے کہ نامحرم کی آواز کا بھی پردہ ہے: ”وفى الكافى: ولا تلبى جهرًا؛ لأن صوتها عورة، ومشى عليه =

۶..... بھول اور غلطی کو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، فوراً اس کی اصلاح ضروری ہے۔

۷..... عدت کا حکم احکم الحاکمین نے قرآن کریم میں فرمایا ہے (۱) اس کی وجہ دریافت کرنے کا کس کو حق

ہے، سب اس کے بندے ہیں، سب پر بلا چون و چرا حکم کی اطاعت لازم ہے: ﴿لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ﴾ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۱۳۹۶ھ۔

کیا طوائف کے لئے عدت ہے؟

سوال [۶۵۴]: زید ایک طوائف سے محبت کرتا ہے اور ایک سال سے اس کے چکر میں پھنسا ہے

لوگوں کی از حد کوششوں کے باوجود اس سے رابطہ ختم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میں اس سے شادی کروں گا لہذا اس غلط جگہ سے اس طوائف کو لانے کے کتنے دن بعد نکاح کر سکتا ہے؟ کیا اس کو بھی عدت گزارنی پڑے گی؟ اور عدت کتنے یوم کی ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طوائف کے لئے غالباً شوہر نہیں ہوگا ایسی حالت میں اس سے نکاح کے لئے عدت کی ضرورت نہیں

بلکہ اگر وہ حاملہ ہو اور کسی اور کا حمل ہو تو شخص مذکور کو نکاح کے بعد بچہ پیدا ہونے سے پہلے ہمبستری وغیرہ کی اجازت نہیں اگر حمل اسی کا ہو تو اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ موافق۔

أما العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۹/۱۳۹۹ھ۔

= فی المحيط فی باب الآذان، بحر..... فإنما نجیز الکلام مع النساء للأجانب ومجاورتھن عند

الحاجة إلى ذلك، ولا نجیز لهن رفع أصواتھن ولا تمطیطھا ولا تلینھا وتقطیعھا، لما فی ذلك من

استمالة الرجال وتحويل الشهوات منهم“۔ (ردالمحتار مع ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب شروط

الصلوة: ۴۰۶/۱، سعید)

(۱) (راجع، ص: ۴۰۳ رقم الحاشية: ۴) ☆☆☆☆☆

(۲) (سورة الأنبياء: ۲۳)

(۳) ”لاعدة على الحامل من الزنا أصلاً، وإنما العدة لموت الزوج أو طلاقه..... وإن جاز نکاح

الحبلى من زنا، لا يحل وطؤها“۔ (ردالمحتار: ۵۱۱/۳، سعید) =

عدتِ وفات، وقتِ وفات سے ہے یا خبر ملنے کے وقت سے؟

سوال [۶۵۴۸]: محمد عثمان کا انتقال ہو گیا، ایک ماہ بعد بیوی کو معلوم ہوا، کیونکہ محمد عثمان گھر سے

باہر رہا کرتے تھے۔ لہذا عدت کب سے شروع ہوگی، انتقال کے وقت سے یا خبر معلوم ہونے کے وقت سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدتِ وفات چار ماہ دس روز ہے، اس کی ابتداء وقتِ وفات سے ہے خبر خواہ کب ہی ملے، حتیٰ کہ

اگر چار ماہ دس روز گزرنے پر بیوی کو وفاتِ شوہر کی خبر ہوئی تو کہا جائیگا کہ عدت ختم ہوگئی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۱/۱۳۸۵ھ۔

عدت کے اندر تیسری طلاق

سوال [۶۵۴۹]: ایک شخص کی عورت مطلقہ رجعی ہے، بعد ازاں اس نے دوسری طلاق معلق بشرط

دی، شرط پوری ہونے کے بعد ہی تیسری طلاق معلق بشرط طلاق کی قسم کھائی۔ دوسری طلاق کے دو چار دن کے

بعد شرط پوری ہوگئی۔ آیا قبل ختم ہونے عدت طلاق ثانی طلاق ثالث پڑ جائے گی یا نہیں؟ پہلی اور دوسری طلاق

میں رجوع صرف لفظاً کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدت ختم ہونے سے پہلے ہی تیسری طلاق بھی واقع ہوگئی (۲)۔ رجوع قولاً کیا ہو یا فعلاً سب کا ایک ہی

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۵، کتاب الطلاق، باب العدة)

(۱) "ابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق، وفي الوفاة عقیب الوفاة، فإن لم تعلم بالطلاق أو الوفاة حتی

مضت مدة العدة، فقد انقضت عدتها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۳۲، کتاب الطلاق، الباب الثالث

عشر، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۰، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الہدایة: ۲/۴۲۵، کتاب الطلاق، باب العدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "وأما ما يرجع إلى المرأة فمنها الملك أو علة من علاقته، فلا يصح الطلاق إلا في الملك، أو في =

حکم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۴/صفر/۵۸ھ۔

وفات شوہر پر ترک زینت

سوال [۶۵۵۰]: خاوند کے مرتے وقت عموماً عورتیں تمام زیوراتاردیتی ہیں اور چوڑیاں توڑ ڈالتی

ہیں اور پھر عمر بھر نہیں پہنتیں، یا نکاح ثانی وغیرہ تک۔ اس کی شرعاً کیا حقیقت ہے؟ نیز رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد آپ کی ازواج کا تازندگی کیا عمل رہا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے مرنے پر ایام عدت میں زینت ناجائز ہے (۲)، بعد عدت درست ہے، لہذا تمام عمر یا نکاح

= علقۃ من علائق الملک، وہی عدة الطلاق“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی المرأة فی الطلاق: ۲/۲۷۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الثانی فی بیان شرط صحة الطلاق و بیان حکمہ: ۲/۲۵۴، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ہی استدامة الملک القائم فی العدة بنحو: راجعتک، وبکل ما یوجب حرمة المصاهرة. ویتزوجها فی العدة، وطنها فی الدبر علی المعتمد إن لم یطلق بائناً وإن أبت“۔ (الدرالمختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۷-۴۰۰، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۱/۴۶۸، ۴۶۹، رشیدیہ)

(۲) ”علی المبتوتۃ والمتوفی عنہا زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد فی عدتها، والحداد: الاجتناب عن الطیب والذہن والكحل والحنا والخضاب ولبس المطیب المعصفر والثوب الأحمر“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۳۳، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(وکذا فی الدرالمختار: ۳/۵۳۰، ۵۳۱، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، باب العدة، فصل فی الإحداد، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

ثانی تک ترکِ زیئت شرعاً جائز نہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات پابندِ شرع تھیں، ناجائز کاموں سے اجتناب کرتی تھیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۸۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

بیوہ عورت کا زیور پہننا

سوال [۶۵۵۱]: بیوہ عورت کا کانچ کی چوڑی اور چاندی سونے کی چوڑی پہننا کیسا ہے؟ ہمارے یہاں یہ رسم ہے کہ بیوہ عورت کانچ کی چوڑی نہیں پہن سکتی ہے، نیز عورتوں کو چاندی سونے کے زیور کے علاوہ دیگر چیزوں کے زیور پہننا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوہ کو بعد عدت زیور کانچ کی چوڑی وغیرہ سب درست ہے (۱)، جس زیور میں کفار و فساق کی مشابہت نہ ہو، عورتوں کے لئے وہ سب درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالَّذِينَ يَتُوفُونَ مِنْكُمْ وَيُذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِي مَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ﴾ الآية (سورة البقرة: ۳۳۴)

”قوله: ﴿فِي مَا فَعَلْنَ﴾ من التزين والتطيب“، (حاشیہ تفسیرات الاحمدیہ، ص: ۱۲۹، حقانیہ)

”فإذا انقضت عدتها، فلا جناح عليها أن تتزين وتتصنع وتعرض للتزويج“، (تفسیر ابن کثیر:

۲۸۶/۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”من تشبه بقوم،

فہو منهم“، (سنن أبی داؤد: ۵۵۸/۲، کتاب اللباس، باب فی لبس الشهرة، دار الحديث ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۳۷۵، قدیمی)

(وفیض القدير مع الجامع الصغير: ۵۷۴۳/۱۱، (رقم الحديث: ۸۵۹۳)، نزار مصطفى الباز ریاض)

مطلقہ رجعی پر سوگ

سوال [۶۵۵۲]: مطلقہ بطلاق رجعی واحد دوران عدت میں بناؤ سنگھار کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر اس صورت میں جب کہ شوہر کی نیت ایک طلاق رجعی دینے سے عورت کو اپنے ملک نکاح سے علیحدہ کرنا ہو، ایک مجلس میں تین طلاقیں بدعی ہونے کے خیال سے نہیں دینا چاہتا۔ آیا یہ عورت بعد ختم عدت سے حیض کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، خاص کر جب کہ دوران عدت میں رجوع قوی وفعلی کسی طرح نہ ہوا ہو؟ نیز اس شوہر کیساتھ اس عورت کو سفر بوجہ ضروری ہونے تبدیل مکان جائز ہے یا نہیں؟ عورت کے بناؤ سنگھار کے لئے اسی مکان میں شوہر کے رہنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مطلقہ رجعی کے ذمہ ترک زینت واجب نہیں خواہ شوہر کی نیت کچھ ہی ہو، اس کو بناؤ سنگھار شوہر کے سامنے جائز بلکہ مستحسن ہے (۱)، ایسی عورت کو بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح درست ہے، جب کہ شوہر اول نے عدت میں رجعت نہ کی ہو (۲)، ایسی عورت کو شوہر کے ساتھ سفر بھی جائز ہے۔ شوہر کے مکان سے علیحدہ رہنا درست نہیں: ”مطلقة الرجعی کالبائن غیر أنها تمنع من مفارقة زوجها في مدة سفر لقيام

(۱) ”المطلقة الرجعية تتشوف وتزين، ويستحب لزوجها أن لا يدخل عليها حتى يؤذنها“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریة: ۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

”المطلقة الرجعية تزين لزوجها إذا كانت الرجعة مرجوة، وإلا فلا تفعل“۔ (الدر المختار:

۴/۸۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۰، باب الرجعة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(۲) ”أما الطلاق الرجعی، فالحكم الأصلي له هو نقصان العدد، فأما زوال الملك وحل الوطء، فليس

بحكم أصلي له لازم، حتى لا يثبت للحال، وإنما يثبت في الثاني بعد انقضاء العدة، فإن طلقها ولم

يراجعها بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت“۔ (بدائع الصنائع: ۴/۳۸۷، فصل فی حکم الطلاق،

دارالکتب العلمیة بیروت)

الزوجیۃ، بخلاف المبانة، ۱ھ۔“ درمختار: ۲/۹۶۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

عدت میں چوڑیوں کا استعمال

سوال [۲۵۵۳]: جب کسی عورت کے شوہر کا انتقال ہو جاتا ہے تو ہمیشہ کے لئے کانچ کی چوڑیاں بیوی کو استعمال کرنا برا سمجھتے ہیں اور سونے چاندی کی چوڑیاں اگر استعمال کی جائیں تو برا نہیں سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا اصل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عدت گزارنے تک زینت کرنا منع ہے، چاندی سونے کی چوڑیاں پہننا بھی منع ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۵/۱۳۹۶ھ۔

عدت میں چوڑی توڑ دینا

سوال [۲۵۵۴]: شوہر کے مرنے پر عورت کی چوڑی توڑ دی جایا کرتی ہے، عندالشرع اس کی کیا حقیقت ہے؟ اگر غلط ہے تو ایام عدت میں اس کی چوڑی خود بخود ٹوٹ جائے تو پھر پہن سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) (تنویر الأبصار: ۳/۵۳۹، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۳۶، الباب الرابع العشر فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۶۲، باب العدة، فصل فی الإحداد، رشیدیہ)

(۲) ”عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”المتوفى عنها زوجها لا تلبس المعصفرة من الثياب ولا الممشقة ولا الحلی، ولا تختضب، ولا تکتحل“۔ (مسند أحمد، رقم

الحديث: ۲۶۰۴۱): ۴/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وسنن أبی داؤد: ۵/۳۲۲، کتاب الطلاق، باب فیما تجتنب المعتدة فی عدتها)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۶۶، کتاب الطلاق، باب العدة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

شوہر کے مرنے پر عورت کو ایامِ عدت میں زینت و زیبائش، بناؤ سنگھار کرنا درست نہیں، اس لئے چوڑیاں اتار دینا چاہیئے (۱)، توڑ دینا غلط ہے، عدت ختم ہونے پر یہ حکم نہیں رہتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۹ھ۔

نومسلمہ کے نکاح کے لئے عدت

سوال [۶۵۵]: ایک عورت اپنے خاوند کے انتقال کے ڈیڑھ ماہ بعد اسلام قبول کرتی ہے، آیا اس کو اس صورت میں عدت بمقدارِ شرع متین پوری کرنی ہوگی، یا وہ اسلام قبول کرتے ہی نکاح کر سکتی ہے؟ فقط۔
الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر وہ عورت حاملہ ہے تو اس کو نکاح کے لئے وضع حمل کا انتظار کرنا چاہیئے:

”و كَذَا لَا تَعْتَدُ مَسْبِيَةً افترقت بتباين الدارين؛ لأن العدة حيث وجبت إنما وجبت حقاً للعباد، والحربي ملحق بالجماد إلا الحامل، فلا يصح تزوجها، لا لأنها معتدة، بل لأن في بطنها ولداً ثابت النسب كحربية خرجت إلينا مسلمة أو ذمية أو مستأمنة، ثم أسلمت وصارت ذمية، لما مرّ أنه ملحق بالجماد إلا الحامل، لما مرّ“۔ درمختار: ۱۰۱۱/۲ (۲)۔

(۱) ”على المبتوتة والمتوفى عنها زوجها إذا كانت بالغة مسلمة الحداد في عدتها والحداد: الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء والخضاب ولبس المطيب والمعصفر والثوب الأحمر ولبس الحلّى والتزيّن والامتشاط“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۳۳/۱، الباب الرابع العشر في الحداد، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۲۶۲/۳، ۲۶۷، باب العدة، فصل في الحداد، دارالكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۷۲/۲، فصل في العدة، نوع آخر في الحداد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الدخول في النكاح الأول دخول في الثاني في

مسائل: ۵۲۶/۳، سعید)

اگر حاملہ نہیں تو پھر اس کے اوپر شرعاً عدت واجب نہیں: ”ان المرأة إن كانت حربية، فلا عدة عليها“۔ بحر: ۲۱۳/۳۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

صحیح: عبد اللطیف عفی عنہ، صحیح: بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، ۵۲/۱/۱۲ھ۔

نومسلمہ کا نکاح کے لئے عدت

سوال [۶۵۵۶]: ہندوستان میں ایک عورت مسلمان ہو گئی اور اس کا خاوند کفر پر ہے۔ اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندوستان اگر دار الحرب ہے تو فرقت کے لئے تین حیض ضروری ہے، کیونکہ اسلام عدم ولایت کی وجہ سے پیش نہیں کیا جاسکتا، مگر یہاں بعض دفعہ میں پیش کیا جاسکتا ہے، بعنن دفعہ نہیں، جیسا کہ ظاہر ہے۔ اور اگر دارالامن ہے تو مذکورہ صورت کا کیا حل ہے، آیا مہاجرة النساء کی صورت ہے؟ غرضیکہ جیسی تحقیق ہو تحریر ہو۔ مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرقت تین حیض سے لکھی ہے (۱)، کیا وہ بھی صورت ہے جو ہندوستان میں باقی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان کے متعلق پہلے سے اختلاف چلا آتا ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہما اللہ تعالیٰ، حضرت شاہ اسماعیل صاحب نے اس کو دار الحرب فرمایا ہے (۲)۔ مولانا عبدالحی صاحب اور نواب صدیق صاحب

(۱) اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لئے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائندہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں، اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے، اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں۔ اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جاوے، امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (حیلۃ ناجزہ، تتمۃ حیلۃ ناجزہ ملقب بالمختارات فی مهمات التفریق والخیارات، عدت کا حکم، ص: ۱۰۵، دارالاشاعت)

(۲) سوال: دارالاسلام دارالحرب می شود یا نہ؟ الجواب: در کتب معتبرہ اکثر ہمیں روایت اختیار کردہ کہ دارالاسلام دارالحرب میتواند شد =

= بشرط ثلثہ، در در مختار مینویسد۔

”لا تصیر دار الاسلام دار الحرب إلا بأمر ثلثہ یا إجراء أحكام أهل الشرک،
وباتصالها بدار الحرب، وبأن لا یبقی فیما مسلم أو ذمی آمناً بالأمان الأول علی نفسه.
ودار الحرب تصیر دار الاسلام یا إجراء أحكام أهل الإسلام فیها، انتهى“۔
و در کافی مینویسد:

”أن المراد بدار الإسلام بلاد یجرى فیها حکم إمام المسلمین ویكون تحت

قهره. و بدار الحرب بلاد یجرى فیها أمر عظیمها وتكون تحت قهره، انتهى“۔

درین شهر حکم امام المسلمین اصلاً جاری نیست، و حکم رؤسائے نصاریٰ بے دغدغہ جاری است، و مراد از اجرائے احکام کفر
این است کہ در مقدمہ ملک داری و بندوبست رعایا و اخذ خراج و باج و عشور اموال تجارت و سیاست قطاع الطريق و سراق و فیصل
خصومات و سزائے جنایات کفار بطور خود حاکم باشند آری۔ اگر بعضی احکام اسلام را مثل جمعه و عیدین و اذان و ذبح بقر تعرض نکنند
نکرده باشد، لیکن اصل الاصول این چیز ہا نزد ایشان ہب و ہدراست زیرا کہ مساجد را بے تکلف ہدم مینمایند، و بیچ مسلمان یا ذمی بغیر
استیمان ایشان درین بلاد داخل نمیتوانند شد۔ و ازین شهر تا کلکتہ عمل نصاریٰ ممتد است آری، در چپ و راست مثل حیدرآباد
و لکھنؤ و رامپور احکام خود جاری نکرده اند بسبب مصالح و اطاعت مالکان آل ملک۔ و ازوے احادیث و تتبع سیرت صحابہ کرام
و خلفائے عظام ہمیں مفہوم میشود، زیرا کہ عہد حضرت صدیق اکبر ملک بن یربوع را حکم دار الحرب دادند حال آنکہ جمعه و عیدین
و اذان در آنجا جاری بود، مگر انکار حکم زکوٰۃ کردہ بودند۔ چہنیں پیامہ و گرد و نواح آنرا حکم و دار الحرب دادند با وجو یکہ مسلمانان در آن
بلاد موجود بودند۔ علی ہذا القیاس در عہد خلفائے کرام ہمیں طریق سلوک بود، بلکہ در عہد حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مذک
و خیبر را حکم دار الحرب فرمودند، حالانکہ تجار اہل اسلام بلکہ بعض سکنہ آنجا نیز در آن مکانات در وادی القری مشرف باسلام بودند،
و مذک و خیبر را کمال اتصال بود، یا مدینہ منورہ باقیماندہ حکم حریت و رقیبت کفار حربی۔ پس دریں مسئلہ ہم اختلاف روایات بسیار
است، اکثر فقہاء مینویسند کہ صورت مرقوق شدن ایشان ہمین است کہ استیلا واقع شود باز با حراز بدار الاسلام بیایند، آن زمان
مملوک میشوند“۔ (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۱/۳۰، ۳۱، کتب خانہ رحیمیہ دیوبند، یوپی)

”ہندوستان کے اس وقت یعنی ۱۲۳۳ھ کے حال کو کہ اکثر حصہ دار الحرب بن چکا ہے“۔ (صراط مستقیم، ص: ۱۸۸،

اسلامی اکیڈمی)

اور مولانا عبد الباری صاحب نے اس کا انکار کیا ہے (۱)۔ طرفین اہل تحقیق اس میں اور اپنے دعویٰ پر دلیل بھی

(۱) ”بلاد ہند جو نصاریٰ کے قبضے میں ہیں، دارالاسلام ہیں اور دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے کے شروط ان میں موجود نہیں ہیں کیونکہ گوان میں کفار کا قانون ہے، مگر اصول و ارکان اسلام بھی جاری ہیں اور حکام بعض امور میں علماء کی رائے پر فیصلہ کرتے ہیں بزازیہ میں ہے۔“

”قال السيد الإمام: والبلاد التي في أيدي الكفرة اليوم لاشك أنها بلاد الإسلام بعد اتصالها ببلاد الحرب وإن لم يظهر وأحكام الكفرة، بل القضاة مسلمون. وأما البلاد التي عليها وال مسلم من جهتهم، فيجوز به إقامة الجمع والأعياد وأخذ الخراج وتقليد القضاة وتزويج الأيا مي والأرامل. وأما البلاد التي عليها ولاية الكفار، فيجوز فيها إقامة الجمع والأعياد، والقاضي قاض بنا من المسلمين. وقد تقرر أن بقاء شيء من العلة يبقى الحكم، وقد حكمنا بلا خلاف بأن هذه الديار قبل استيلاء التتار كان من ديار الإسلام، وبعد استيلائهم إعلان الأذان والجمع والجماعات والحكم بمقتضى الشرع والفتوى والتدريس شائع بلا نكير من طرفهم، فالحكم بأنها من دار الحرب جهة له إلى الدراسة والدراية وإعلان بيع الخمر وأخذ الضرائب والمكسوس، والحكم من النقض برسم التتار كإعلان بني قريظ بطلب الطاغوت، ومع ذلك كانت بلدة إسلام بلا ريب. وذكر الحلواني إنما تصير دار الحرب بإجراء أحكام الكفر، وأن لا يحكم فيها بحكم من أحكام الإسلام، وأن يتصل بدار الحرب، وأن لا يبقى فيها مسلم ولا ذمي آمناً بالأمان الأول، فإذا وجدت الشرائط كلها، صارت دار الحرب. وعند تعارض الأدلة والشرائط يبقى ما كان، ويترجح جانب الإسلام احتياطاً.“

(مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، ہندوستان میں نماز جمعہ اور اس کے بعد چار رکعت احتیاطی کا حکم: ۲۳۷/۱،

۲۳۸، سعید)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد:

۳۱۲/۶، رشیدیہ)

”وعندی أن هذه المسئلة من المشتبهات التي لم يظهر حکمها علی وجه يحصل منه تلج الصدر، ويذه به عطش الفواد، ولذا تراني حردتها في ”هداية السائل إلى أدلة المسائل“ مقيداً بالمذهب =

پیش کرتے ہیں جیسا کہ مجموعہ فتاویٰ اور فتاویٰ عزیزی میں موجود ہے اور یہ اختلاف درحقیقت دارالحرب کے آثار اور علامات میں اکابر ائمہ کے اختلاف پر مبنی ہے۔ مبسوط، عالمگیری، شامی وغیرہ میں ان اکابر کے اقوال دارالحرب کی تعریف کے متعلق ذکر کرتے ہیں (۱)۔

= الحنفی الدال علی أن بلاد الهند دیار الإسلام، وکتبتھا فی موضع آخر علی طريقة أهل الحديث الدالة علی أنها دار الکفر، وجمعت هنا بین الضب والنون، ولم أقطع بشئ من ذلك، ويمكن أن يقال: إن فی المسئلة قولین، وهما قولان متساویان وإن کان کونها دار الکفر أظهر نظراً إلی ظاهر الأدلة، وواضح التقویٰ“ (العبرة مما جاء فی الغزو والشهادة والهجرة لصديق حسن خان القنوجی، ص: ۲۳۸، دارالحرب، تتمه، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۱) ”(قوله: لا تصیر دار الإسلام دار حرب الخ): أى بأن یغلب أهل الحرب علی دار من دورنا، أو ارتد أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الکفر، أو نقض أهل الذمة العهد وتغلبوا علی دارهم، ففی کل من هذه الصور لا تصیر دار حرب، إلا بهذه الشروط الثلاثة، وقالوا: بشرط واحد لا غیر، وهو إظهار حکم الکفر، وهو القیاس ہندیہ. ویتفرع علی کونها صارت دار حرب أن الحدود والقود لا یجرى فیها وأن الأسیر المسلم یجوز له التعرض لما دون الفرج، وتنعکس الأحکام إذا صارت دار الحرب دار الإسلام، فتأمل. وفی شرح درر البحار: قال بعض المتأخرین: إذا تحققت تلك الأمور الثلاثة فی مصر المسلمین، ثم حصل لأهلہ الأمان ونصب فیہ قاض مسلم ینفذ أحكام المسلمین، عاد إلی دار الإسلام، فمن ظفر من الملاک الأقدمین بشئ من ماله بعینه، فهو له بلا شئ، ومن ظفر به بعد ما باعه مسلم أو کافر من مسلم أو ذمی، أخذه بالثمن إن شاء، ومن ظفر به بعد ما ربه مسلم أو کافر لمسلم أو ذمی، وسلمه إلیه، أخذه بالقیمة إن شاء، اھ۔

قلت: حاصلہ أنه لما صار دار حرب صار فی حکم ما استولوا علیہ فی دارهم. (قوله: بإجراء أحكام أهل الشرک): أى علی الاشتہار وأن لا یحکم فیها بحکم أهل الإسلام، ہندیہ. وظاہرہ أنه لو أجريت أحكام المسلمین وأحكام أهل الشرک، لا تكون دار حرب. (قوله: وباتصالها بدار الحرب) بأن لا یتخلل بینہما بلدة من بلاد الإسلام، ہندیہ. وظاہرہ أن البحر لیس فاصلاً، بل قدمنا فی باب استیلاء الکفار أن بحر المسلم ملحق بدار الحرب، خلافاً مما فی فتاویٰ قاری الہدایہ.

قلت: وبهذا ظهر أن ما فی الشام من جبل تيم الله المسمى بجبل الدروز وبعض البلاد التابعة =

اسی اختلاف کی بناء پر حضرت مولانا تھانویؒ کا تحریر فرمانا احوط ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ تین حیض کے گزرنے کے بعد ایسی عورت کا نکاح منقطع ہوگا اور پھر تین حیض اور عورت کو انتظار کرنا چاہیے۔ غرض چھ حیض کے بعد اس کو نکاح ثانی کی اجازت ہوگی۔ یہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے، امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس پر عدت واجب نہیں، لہذا صرف تین حیض گزر جانے پر نکاح ثانی درست ہوگا۔ امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اوسع ہے۔

ہندوستان میں بلکہ ایک ہی شہر میں رہتے ہوئے محض قبول اسلام کی بناء پر مہاجرۃ النساء کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے:

”ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب، لم تبين حتى تحيض ثلاثاً أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامةً لشرط الفرقة مقام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها“۔ قال الشامي: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدة؛ لأن غير المدخول بها داخلة تحت هذا الحكم، ولو كانت عدة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربيةً فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية، وإن كانت هي المسلمة فخرجت إلينا فتمت الحيض هنا، فكذلك عند أبي حنيفة، خلافاً لهما؛

= کلہا دار اسلام؛ لأنها وإن كانت لها حکام دروز أو نصاری، ولهم قضاء على دينهم وبعضهم يعلنون بشتيم الإسلام والمسلمين، لكنهم تحت حكم ولاية أمورنا وبلاد الإسلام محيطة ببلادهم من كل جانب، وإذا أراد ولي الأمر تنقيذ أحكامنا فيهم نفذها. (قوله: بالأمان الأول): أي الذي كان ثابتاً قبل استيلاء الكفار للمسلمين بإسلامه وللذمي بعقد الذمة، هندية“۔ (رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المستأمن، مطلب فيما تصير به دار الإسلام دار حرب وبالعكس: ۴/۱۷۵، ۱۷۵، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار، مطلب فيما تصير به دار الحرب دار اسلام وعکسہ: ۲/۲۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب السیر، باب المرتدین: ۱۰/۹۳، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

لأن المهاجرة لا عدة عليها عنده، خلافاً لهما، كما سيأتي، الخ“. ردالمحتار: ۳۹۱/۲، مطبوعه نعمانيه (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۷/۶۲ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۸/رجب/۶۲ھ۔



باب النفقات

(نفقہ کا بیان)

نان نفقہ کا انتظام شوہر پر لازم ہے

سوال [۶۵۵۷]: زید اس دو سال کے عرصہ میں باروزگار ہوتے ہوئے بھی نفقہ و سکنی میں خسر کے سر رہا جبکہ نکاح سے قبل کہا تھا کہ خود کفیل ہوں، تادم تحریر مکان کا بندوبست نہیں کیا اور نہ نان نفقہ کا انتظام ہے، اب زوجہ اپنے میکہ میں رہتی ہے اور مطالبہ کرتی ہے کہ نان و نفقہ اور رہائش کا بندوبست کرے، یا ہمیں مکمل علیحدہ کر دے تاکہ دوسرا بندوبست کر سکوں۔ اس کا یہ مطالبہ شرعاً کہاں تک جائز ہے؟

۲..... اس مطالبہ سے علیحدگی پر وہ اپنے مہر و اخراجات تک عدت وغیرہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟

۳..... کب تک میکہ میں رہ کر نفقہ و سکنی کا انتظام کرتی رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بیوی کا یہ مطالبہ شرعاً صحیح ہے (۱)۔

۲..... مستحق ہوگی (۲)۔

(۱) ”تجب علی الرجل نفقة امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية، دخل بها أولم يدخل“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۵۴۴/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۸۳/۲، الفصل الأول فی بیان من یتستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۴/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) ”المهریتاً کذباً أحدمعان ثلاثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحة، وموت أحد الزوجین“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الفصل الثانی فیما یتأکد به المهر والمتعة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹۶/۱، کتاب النکاح، فصل فی الخلوۃ

وتأکد المهر، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید) =

۳..... جب تک برداشت کر سکے، تاہم اس کو حق ہے کہ وہ مسلم عدالت یا شرعی پنچایت کی طرف رجوع کرے اور شرعی فیصلہ وہاں سے حاصل کرائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۵ھ۔

عورت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے یا سوتیلے لڑکے کے ذمہ؟

سوال [۶۵۵۸]: ایک شخص جس کی عمر جب چار سال کی تھی تو اس کے والد کا انتقال ہو گیا، کچھ عرصہ کے بعد اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا، لیکن وہ اپنی والدہ سوتیلے باپ کے پاس رہتا رہا، یہاں تک کہ انہوں نے دس بارہ سال اور اس کی تعلیم و تربیت کی اور وہ اپنا کھانا کھانے لگا، اس دوران اس کی والدہ کو نئے شوہر سے تین چار بچے ہوئے اور ان کو سب بچوں کو لے کر شوہر سے دور اپنے لڑکے کیساتھ آٹھ نو سال کا عرصہ رہتے ہو گیا، اس نے ہر طرح سے ان کا خرچہ برداشت کیا، کھانے پینے سے، سوتیلے بھائی بہنوں کی تعلیم و تربیت سے ہر نقطہ نظر خرچہ کیا۔ اس دوران اس کی والدہ کے غلط رویہ سے اس کی شادی ہو گئی، اور طلاق بھی ہو گئی۔

اس وقت اس کی یہ تیسری بیوی ہے جس کا والد مر چکا ہے اور اس کی بیوہ ماں نہیں ہے تو ہو سکتا کہ اس کی بیوی کا والد بھی اپنی بیٹی کی طلاق کر لیتا۔ والدہ نے اپنے بچوں کو اپنی بہو کے اوپر ہمیشہ فوقیت دی اور بہو سے اکثر لڑتی جھگڑتی رہی اور اپنا سب سے زیادہ لڑکے پر حق ظاہر کرتی رہی اور بہو کو غیر سمجھتی رہی اور بطور لونڈی معاملہ کرتی رہی، لیکن وہ شخص اس دوران اپنی والدہ کی ان بیجا حرکات سے بہت پریشان رہا اور ابھی تک بہو سے لڑتی رہی، لیکن اب اس شخص کا جو حقیقی چھوٹا باپ ہے جو کھاتا کھاتا ہے اس نے لڑانا شروع کر دیا ہے اور اس کا چھوٹا بھائی اپنے سوتیلے بھائی بہنوں و ماں کے خرچ کیلئے کچھ بھی نہیں دیتا ہے تو وہ شخص اب ان چیزوں

= ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة، الأصل أن الفرقة متى كانت من جهة الزوج، فلها النفقة، وإن كانت من جهة المرأة إن كانت بحق، لها النفقة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۳۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)
فی نفقة المعتدة، رشیدیہ

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۳۱، کتاب النکاح، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۴/۲۳۹، باب النفقة، رشیدیہ)

(۱) (وکذا فی الحیلة الناجزة للحیلة العاجزة، ص: ۱۱۰، ۱۱۱، حکم زوجة متعنت فی النفقة، سعید)

کو برداشت نہیں کر پاتا اور اس نے اپنی والدہ مع بچوں کے ہاتھ جوڑ کر چھوٹے بھائی کے پاس رہنے کو سوتیلے والد کے پاس رہنے کو کہہ دیا ہے اور کہا ہے کہ جو کچھ اس سے اپنے بیوی بچوں کے خرچ سے بچے گا وہ بھیجتا رہے گا، کیونکہ اب اس کی والدہ اس پر آگئی ہیں کہ اس عورت کو بھی چھوڑ دے تو کس طرح تیسری عورت کو طلاق دے سکتا ہے، کیونکہ والدہ کا رویہ بہنوں سے ٹھیک نہیں رہا اور پھر اس کے دو تین بچے بھی ہیں۔

مطلع فرمائیں کیا والدہ کا دوسرا نکاح کرنے کے بعد بھی اس شخص کے اوپر والدہ اور اس کے سوتیلے بھائی بہنوں کا خرچ برداشت کا وجوب آتا ہے؟ اور کیا چھوٹے بھائی کے اوپر بھی وجوب آتا ہے یا نہیں؟ چھوٹے بھائی کی پرورش بھی اپنے بڑے بھائی کی طرح ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ والدہ کا شوہر موجود ہے تو والدہ کا خرچ شوہر پر واجب ہے اولاد پر واجب نہیں (۱)، ہاں! اگر والدہ شوہر کے پاس رہنے کے باوجود تنگ دست ہو، یا شوہر خرچ نہ دیتا ہو تو پھر سب کمانے والی اولاد پر برابر خرچ واجب ہوگا (۲)۔ جن بچوں کا باپ موجود ہے، ان کا خرچ باپ کے ذمہ ہے (۳)۔ والدہ کے مزاج میں

(۱) "ولا یشارک الزوج فی نفقة زوجته أحد حتی لو کان لها زوج معسر وابن موسر من غیر هذا الزوج أو أب موسر أو أخ موسر، فنفقتهما علی الزوج لا علی الأب والابن والأخ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۶/۱، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۸/۱، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۴۸/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "والأم إذا كانت فقيرة، فإنه يلزم الابن نفقتها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۵/۱، رشیدیہ)

"ولو کان له ابن وابنة، كانت نفقته علیهما علی السواء"۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش

الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۸/۱، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۲۲/۳، ۶۲۳، باب النفقة، سعید)

(۳) "وتجب النفقة لطفله) یعم الأنثی والجمع (الفقیر) الحر"۔ (الدر المختار: ۶۱۲/۳، باب الفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۴۴/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

اگر واقعہ فتنہ ہے تو ان کو شوہر کے پاس رکھا جائے، البتہ ان کا احترام بھی لازم ہوگا، گاہے گاہے ان کی خدمت میں حاضر ہونا اور اپنی حیثیت کے مطابق ان کو ہدیہ تحفہ دینا بھی اور ان کو خوش رکھنا اولاد کے ذمہ اور ذریعہ سعادت ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۱ھ۔

ماں اور بیوی کا نفقہ

سوال [۶۵۵۹]: اگر شخصے روزانہ این قدر کسب کردن تواند کہ نفقہ مادر وزن خود کافی نہ شود، درین صورت نفقہ زن برو واجب شود یا نفقہ مادر؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

نفقہ مادر مشروط بشرط فقر مادر و یسار پسر، پس اگر مادر غنیہ است یا پسر موسر نیست، معسر است، براو نفقہ مادر واجب نیست، و نفقہ زوجہ بھر صورت واجب است، بوجہ عسر زوج یا یسر زوجہ ساقط نشود. و اگر زوج مادر موجود است درین صورت نیز نفقہ اش بر پسر واجب نیست. پس در صورت مسئلہ انسب آنست کہ اگر مادر تحمل نفقہ خود نتوان کرد و نیز زوج ندارد ہرچہ کسب کند، زن و ما در ہر دو رابخوراند:

”و علی الموسر یساراً یحرم الصدقة نفقة أصوله الفقراء“ ملتقی، ص: ۵۰۷ (۱)۔
”تجب النفقة للزوجة علی زوجها، سواء كان فقيراً أو غنياً ولو كان صغيراً، مسلمةً كانت الزوجة أو كافرة، موطوءةً أو غيرها، حرةً أو أمةً أو غنيةً، ھ۱“۔ مجمع الأنهر، ص: ۴۹۳ (۲)۔
”ومراد المصنف من إيجاب نفقة الأم علی الولد إذا لم تكن متزوجة؛ لأنها علی الزوج، ھ۱“۔ بحر: ۲۰۷/۲ (۳)۔

(۱) (ملتقى الأبحر: ۴۹۹/۱، باب النفقة، فصل: نفقة الطفل الفقير، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) (مجمع الأنهر: ۵۸۵/۱، کتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی)

(۳) (البحر الرائق: ۳۵۱/۳، باب النفقة، رشیدیہ)

”إن كان الأب فقيراً أولم يكن كسوباً والابن فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاضي: إن ابني يكتسب ما يقدر أن ينفق عليّ، فالقاضي: ينظر في كسب الابن: فإن كان فيه فضلٌ عن قوته، يجبر الابن على نفقة الأب منه، وإن لم يكن فيه فضلٌ عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة. هذا إذا كان الابن وحده. وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يجبر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويجعله كأحد من عياله، ولا يجبره على أن يعطى شيئاً على حدة، ۱ھ.“ ہندیہ: ۲ / ۵۷۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲ / ربيع الثاني / ۵۶ھ۔

بلا رخصتی کے وجوب نفقہ

سوال [۶۵۶۰]: زید کا نکاح ہوا، رخصتی عرفی نہیں ہوئی، مگر خلوت ہو چکی۔ نیز جب کبھی زید عورت کے میکے میں گیا تو اس کو خلوت کا موقع دیا گیا، مگر جب زید نے چاہا کہ زوجہ کو اپنے ساتھ رکھے تو زوجہ نے انکار کر دیا کہ اتنی مدت مثلاً دو سال تک ہم تمہارے ساتھ نہیں رہتے اور باوجود اصرار زید کے انکار رہا۔ اس صورت میں زوجہ کا نفقہ شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ کا نفقہ جزائے احتباس ہے جو کہ صورت مسئلہ میں مفقود ہے، پس واجب نہیں ہوگا، مگر کہ یہ رخصتی

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۱ / ۵۶۵، باب النفقات، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

ترجمہ: اگر کوئی شخص روزانہ اس قدر کما سکتا ہے جو اس کی ماں اور بیوی دونوں کو کافی نہیں

ہو سکتا تو اس صورت میں اس پر بیوی کا نفقہ واجب ہوگا یا ماں کا؟

خلاصہ جواب: ماں کا نفقہ ماں کے نادر اور بیٹے کے مالدار ہونے کے ساتھ مشروط ہے، پس اگر ماں مالدار

ہے یا لڑکا مالدار نہیں بلکہ تنگ دست ہے تو اس پر ماں کا نفقہ واجب نہیں، اور بیوی کا نفقہ ہر صورت واجب ہے، جو شوہر کی تنگ دستی یا بیوی کی مالداری کی وجہ سے ساقط نہیں ہوتا۔ اور اگر ماں کا شوہر موجود ہے تو اس صورت میں بھی اس کا نفقہ لڑکے پر واجب نہیں، پس صورت مسئلہ میں نسب یہ ہے کہ اگر ماں اپنے نفقہ کا تحمل نہیں کر سکتی اور شوہر بھی نہیں ہے تو لڑکا جو کچھ کمائے، بیوی ماں دونوں کو کھلائے، دونوں کا نفقہ برداشت کرے۔

سے امتناع مطالبہ مہر کی بناء پر ہو تو واجب ہے:

”وإن امتنعت عن تسليم نفسها قبل الدخول أو بعده، عناية. ۱ھ. حتی يعطيها مهرها، فلها النفقة؛ لأنه منع بحق، فكان فوت الاحتباس لمعنى من قبله، فيجعل كلا فائت، ۱ھ. فتح القدير: ۲/۲۲۴ (۱)۔“ إذا طالبها بالانتقال وامتنعت بغير حق، فلا نفقة لها“. مجمع الأنهر: ۱/۴۹۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۱۲/۶۰ھ۔
جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ذی الحجہ/۶۰ھ۔
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ذی الحجہ/۶۰ھ۔

رخصتی سے قبل نفقہ

سوال [۶۵۶۱]: لڑکی کئی سال سے بالغ ہے وہ میکے میں رہتی ہے، اخراجات شوہر سے لے سکتی ہے یا نہیں؟ زید کو اخراجات دینے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اس کو رخصت کرا کر اپنے مکان پر لے آئے تب اس کا نفقہ خرچہ زید کے ذمہ لازم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتح القدير: ۲/۳۸۲، باب النفقة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/۱۸۴، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱/۴۸۵، كتاب الطلاق، باب النفقة، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۴۵، كتاب النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(۳) شوہر پر نان و نفقہ تب واجب ہوگا جبکہ رخصتی میں دیر اور تعدی اس کی طرف سے ہو، لیکن اگر رخصتی میں تعدی عورت کی طرف سے ہو تو نفقہ واجب نہیں: ”الكبيرة إذا طلبت النفقة وهي لم تزف إلى بيت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة“. (الفتاوى العالمكيرية: ۱/۵۳۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية) =

بخیر شوہر کے گھر جائے نفقہ کے مطالبہ کا حق نہیں

سوال [۱۵۶۲]: میری شادی ۲/۲/۷۷ء، کو تنویر احمد کے ساتھ ہوئی تھی، آج دو سال سے زیادہ کا عرصہ ہوا، آج تک انہوں نے میری کوئی خبر نہ لی، بلکہ کئی بار یہ چاہا کہ مجھے بذریعہ عدالت زبردستی اپنے گھر لے جائیں، مگر خدا نے میری لاج رکھی، اور میں نہ جاسکی۔ شادی کے بعد سے آج تک میرا کوئی خرچہ انہوں نے برداشت نہیں کیا، اور وہ کسی حد تک ناکارہ بھی ہیں۔ میں شریعت سے اپنا فیصلہ چاہتی ہوں کیونکہ میں ایک شریف عورت ہوں، پردہ نشین ہوں، کیا کروں کہاں جاؤں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ اپنے شوہر کے مکان پر موجود نہ رہیں، وہ بلانا چاہے پھر بھی نہ جائیں تو آپ کو اس سے خرچ طلب کرنے کا حق نہیں (۱)، موجودہ حالت میں آپ کی طرف سے بڑا ظلم ہے، آپ کو لازم ہے کہ آپ اپنی غلطی کی معافی مانگیں، اور شوہر کے گھر پر جا کر آباد ہوں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۴ھ۔

= (وکذا فی الدر المختار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۱۸۳/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "لأن نفقة لأحد عشر: مرتدة، ومقبلة ابنه..... وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة، حتى

تعود". (الدر المختار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۵/۱، الفصل فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی التاتاریخانیة: ۱۹۱/۳، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: جاءت امرأة إلى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: یا رسول

اللہ! ما حق الزوج علی المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت علی ظہر قتب، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه،

فإن خرجت نفسها، لعنتها ملئكة الرحمن وملئكة العذاب حتی ترجع". (تنبیہ الغافلین: ۲۷۸، ۲۷۹،

باب حق الزوج علی الزوجة، مکتبہ حقانیہ)

زوجہ کا نفقہ و سکنی کیا شوہر کے ذمہ ہے؟

سوال [۶۵۶۳]: ایک عورت بالغہ ہے، اپنے شوہر سے یوں کہتی ہے کہ جب تو خود کمانے کے لائق نہیں اور جب تک تو اپنی کمائی سے نہ کھلائیگا اور علیحدہ مکان رہنے کو نہ دے گا تب تک اپنے باپ کے گھر سے نہ آؤنگی اور یہ حقوق شرعاً جو تیرے ذمہ ہے میں نہیں چاہتی کہ کسی دوسرے سے اپنا حق خواہ خسر ہو حاصل کروں، لہذا جب تو علیحدہ مکان رہنے کو دے گا اور اپنی کمائی سے کھلاوے گا اس وقت آنے سے انکار نہ ہوگا۔ لہذا دریافت یہ کرنا ہے کہ عورت کا مذکورہ بالا مطالبہ درست ہے یا نہیں؟ نیز شوہر اس مطالبہ کو پورا کئے بغیر اس کے باپ کے گھر سے جبراً لے جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ کے لئے علیحدہ مکان دینا واجب ہے اور مکان سے مراد یہ ہے کہ ایک کمرہ یا کوٹھا ایسا ہو جس میں کسی دوسرے کی رہائش نہ ہو، اگرچہ صحن اور دیگر ضروریات میں دوسرے بھی شریک ہوں۔ اگر ایسا کوٹھا نہ دے تو زوجہ کو حق ہے کہ شوہر کے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے سے انکار کر دے (۱) اور شوہر کو حق نہیں کہ زوجہ کو دوسرے رشتہ داروں کے ساتھ رہنے پر مجبور کرے۔

عورت کو یہ مطالبہ کرنا شرعاً درست نہیں کہ شوہر خود اپنی کمائی سے کھلاوے، اگر اس کا باپ خرچ کا کفیل ہو جاوے اور اپنے بیٹے کو خرچ دے تب بھی کافی ہے۔ ایسی حالت میں شوہر کو حق ہے کہ زوجہ کو اپنے گھر لے آوے، اگر وہ نہ آوے تو نفقہ واجب نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

(۱) ”تجب السکنی لها علیہ فی بیت خال عن اہلہ وأہلہا، إلا أن تختار ذلک امرأة أبت أن تسکن مع ضررتها أو مع أحمائها كامه وغیرها، فإن كان فی الدار بیوت و فرغ لها بیتاً وجعل لبيتها غلقاً علی حدة، لیس لها أن تطلب من الزوج بیتاً آخر“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۶/۱، الفصل الثانی فی السکنی، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۲۸/۳، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ“)

دوا علاج کیا شوہر کے ذمہ لازم ہے؟

سوال [۶۵۶۴]: ہندہ کی بیماری میں جو اخراجات کئے گئے وہ اخراجات ہندہ کے زوج کے ذمہ پر لازم ہوں گے، یا ہندہ کے اپنے مال میں سے خرچ کیا جاوے؟ اور جتنے دن ہندہ اپنے زوج کی رضامندی سے اپنی ماں کے پاس مقیم رہی اتنے ایام کا نفقہ کس کے ذمہ ہوگا، زوج کے ذمہ ہوگا یا کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کی اجازت سے اپنی ماں کے پاس رہی ہے تو ان ایام کا نفقہ زوج کے ذمہ لازم ہے، لیکن بیماری کی وجہ سے جو کچھ دوا وغیرہ میں خرچ ہوا ہے وہ زوج کے ذمہ واجب نہیں، ہاں! اگر زوج خرچ دیدے تو اس کا احسان ہے:

”ولا تجب الدواء للمرض ولا أجره الطبيب ولا الفصد ولا الحجامه، كذا في السراج الوهاج“. فتاویٰ عالمگیری: ۵۶۶/۲، الباب السابع عشر: النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا باپ کے گھر رہ کر بھی نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے؟

سوال [۶۵۶۵]: کیا زہرہ کے دوران قیام والدین بکر کی جانب سے حسب اقرار نان و نفقہ اخراجات بکر کی جانب سے واجب الادا ہے؟

۲..... کیا حسب اقرار بکر کی نصف آمدنی زہرہ کو پچھلے دو سال جو عرصہ وہ بکر کے ساتھ نہ رہی مل جانا جائز

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۷۵/۳، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير، سعید)
 ”(تجب النفقة) ولو هي في بيت أبيها إذالم يطالبها الزوج بالنقلة، به يفتي“۔ (الدر المختار:
 ۵۷۵/۳، کتاب الطلاق، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۸۳/۴، ۱۸۳، کتاب النفقات، الفصل الأول، إدارة القرآن کراچی)
 (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشیدیہ)

ہے اور بکر پر واجب ہے؟

۳..... اگر مذکورہ واجبات ضروری اور واجب الاداء ہیں اور ان کی ادائیگی سے بکر کترائے تو از روئے

شرع شریف اس پر کیا گناہ لازم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حسب معاہدہ وہ نان نفقہ کی مستحق ہے (۱)۔

۲..... حسب قرار داد نصف آمدنی کی وہ مستحق ہے جبکہ عرفاً اتنی مقدار اس کے نان و نفقہ کیلئے کافی

متصور ہوتی ہو (۲)۔

(۱) ”وإذا صالحت المرأة زوجها من نفقتها على ثلاثة دراهم كل شهر، فهو جائز. ثم الأصل في جنس مسائل الصلح عن النفقة أن الصلح عن النفقة من الزوجين متى وصل بشئ يجوز للقاضي أن يفرض على الزوج في نفقتها بحال يعتبر الصلح بينهما تقديراً للنفقة، ولا يعتبر معاوضة“۔ (الفتاویٰ العالمکیرۃ، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۵۵۳/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ، إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ (اسراء: ۳۴)

”یعنی واللہ أعلم إيجاب الوفاء بما عاهد الله على نفسه من النذور والدخول في القرب، فاللزمه الله تعالى إتمامها“۔ (أحكام القرآن للجصاص: ۲۹۹/۳، مطلب: الزناقيح في العقل، قديمي)
”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”إن الغادر ينصب له لواء يوم القيامة، فيقال: هذه غدره فلان بن فلان“۔ (سنن أبي داود: ۲۳/۲، كتاب الجهاد، باب في الوفاء بالعهد، امداديه ملتان)

”عن عبد الله بن عامر رضي الله تعالى عنه قال: دعنتي أُمي يوماً ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد في بيتنا، فقالت: ها تعال! أعطيك، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ما أردت أن تعطيه؟“ قالت: أردت أن أعطيه تمراً، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أما إنك لو لم تعطيه شيئاً، كتبت عليك كذبة“۔ (مشکوٰۃ المصابيح: ۴۱۶/۲، باب الوعد، قديمي)

(۲) ”وفائدة اعتبار التقدير أن يجوز الزيادة على ذلك والنقصان عنه، فعلى هذا الأصل يخرج جنس هذا المسائل قال: وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم لكل شهر فقالت المرأة: لا يكفيتي هذا =

۳..... حق واجب کو ادا نہ کرنا گناہ ہے (۱)، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ زوجہ کا ناراض ہو کر میکہ چلا جانا اور اپنے والد ہی کے مکان پر رہ کر نفقہ طلب کرنا، شوہر کے بلانے پر بھی اس کے پاس نہ جانا سخت گناہ اور موجب لعنت ہے، حدیث پاک میں آیا ہے کہ ”ایسی عورت پر فرشتے لعنت بھیجتے ہیں جب تک وہ شوہر کے پاس آکر اس کو راضی نہ کرے“ (۲)۔ عرفاً بھی ایسی عورت نافرمان ہے، شریعت اور خاندان کی نظر میں ذلیل اور مستحق ملامت ہے، کوئی شریف مزاج اس کو حرمت و عزت کی چیز تصور نہیں کرتا، پس اس کو اپنی اصلاح بھی ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۲ھ۔

= القدر، كان لها أن تخصمه حتى يزيد لها مقدار ما يكفيها إذا كان الزوج موسراً. وإذا صالحت المرأة زوجها على ثلاثة دراهم نفقة كل شهر، ثم قال الزوج: لا أطيق ذلك، فإنه لا يصدق في ذلك ويلزمه جميع ذلك“. (الفتاوى العالمية، كتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، مطلب: مسائل الصلح عن النفقة: ۱/۵۵۳، ۵۵۴، رشيدية)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾. اختلف أهل التفسير في المأمورين بأداء الأمانة..... وقال ابن عباس وأبي بن كعب رضي الله تعالى عنهم والحسن وقتادة رحمهما الله تعالى: هو في كل مؤتمن على شيء. قال أبو بكر: ما أئتمن عليه الإنسان، فهو أمانة، فعلى المؤتمن عليها ردّها إلى صاحبها“. (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۲۹۳، قديمي)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول صلى الله عليه وسلم: ”إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأبت، فبات غضبان، لعنتها الملائكة حتى تصبح“. متفق عليه. وفي رواية لهما: قال: ”والذي نفسي بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها، حتى يرضى عنها“. (مشکوٰۃ المصابيح: ۲/۲۸۰، ۲۸۱، كتاب الآداب، باب عشرة النساء، قديمي)

(والصحيح لمسلم: ۱/۴۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قديمي)

(وصحيح البخاري: ۲/۷۸۲، باب: إثبات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قديمي)

حقوق زوجیت نفقہ وغیرہ نہ دے کر بیوی کو معلقہ رکھنا

سوال [۶۵۶۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو عرصہ تین چار سال سے معلقہ چھوڑ رکھا ہے، نہ نان نفقہ کی خبر لیتا ہے، نہ کبھی اس کے پاس آتا ہے اور نہ کبھی زوجہ کو بلاتا ہے اور اس ہندہ کو کوئی رکھنے والا بھی نہیں ہے۔ اس مسماۃ کا باپ ضعیف ہے، اس کے پاس بھی مکان وغیرہ نہیں ہے اور نہ کوئی آمدنی ہے جو لڑکی کو رکھ سکے اور نہ زید کا کوئی مکان ہے جو یہ مسماۃ اس کے گھر ہی جا کر رہ سکے اور نہ زید کے کوئی اور جائیداد ہے کہ نان نفقہ کا دعویٰ کر کے کچھ وصول کر لیا جائے اور گزارہ کیا جائے۔

ایک مرتبہ بہت کوشش کر کے کلکتہ سے دھوکا دے کر بلایا تھا اور اس سے کہا تھا کہ طلاق دیدے تو بصورت معافی دین مہر طلاق کے واسطے تیار ہو گیا تھا، مگر دوسروں کے بہکانے سے طلاق نہیں دی اور پھر آیا بھی نہیں۔ ایسے حالات میں کیا کوئی صورت علیحدگی کی عندالشرع ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکے تو براہ کرم مع شرائط تحریر فرمایا جائے، ضرورت اس کی ہے کہ عند اللہ کوئی مؤاخذہ نہ ہو۔

پیر جی انعام الحق عرف مقبول سہارنپوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ کسی طرح سمجھا بچھا کر یا لالچ دے کر یا خوف دلا کر رضامندی سے یا بلا رضامندی اس سے طلاق لے لی جائے یا خلع کر لیا جائے، اگر یہ ممکن نہ ہو تو عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم باختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور باقاعدہ ثبوت دے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور میرے حقوق کو ادا نہیں کرتا۔ اس پر حاکم اس کو بلا کر سمجھائے کہ تُو اپنی زوجہ کے حقوق کو ادا کر، اگر ادا نہیں کرتا تو طلاق دیدے ورنہ پھر ہم طلاق دیدیں گے۔

اگر وہ حقوق کی ادائیگی کے لئے تیار ہو جائے تو خیر، یا طلاق دیدیے تو پھر بعد عدت عورت کو نکاح ثانی درست ہے۔ اگر نہ وہ حقوق ادا کرے نہ طلاق دے تو حاکم مسلم اختیار تفریق کر دے، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا۔

اگر کسی جگہ حاکم مسلم باختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے موافق فیصلہ نہ کرے تو چند دیندار معزز مسلمانوں کی ایک جماعت بھی یہ سب کام کر سکتی ہے اور اس جماعت میں کم از کم ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی

ہونا ضروری ہے (۱)۔ اور رسالہ ”حیلۃ ناجزہ“ کو بھی ضرور دیکھ لینا چاہئے اس میں اس کو خوب تفصیل سے لکھا ہے (۲)، وہ دارالعلوم دیوبند اور کتب خانہ تکیوی سہارنپور سے ملتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۲/۵۶ھ۔
صحیح: عبداللطیف، ۱۲/صفر/۱۳۵۶ھ۔

کیا میکہ میں رہتے ہوئے بھی نفقہ لازم ہے؟

سوال [۶۵۶۷]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو دو ماہ کے وعدہ سے میکہ بھیج دیا، میعاد گزرنے پر ہندہ کو نہیں بلایا، ہندہ کے عزیز واقارب نے اور اس کے رشتہ داروں نے ایک دو مرتبہ ہندہ کو بلانے کا ذکر کیا، لیکن زید بلانے پر رضا مند نہیں ہوا۔ زید کچھ دن بعد باہر چلا گیا، ہندہ کو میکہ میں رہتے ہوئے ایک سال کامل گزر گیا۔ زید جس وقت باہر سے آیا، اس وقت اس سے کہا گیا کہ اپنی زوجہ ہندہ کو بلاؤ، زید نے صاف لفظوں میں کہا کہ ”میں ہندہ کو ہرگز نہیں بلاؤں گا، میری مرحوم بہن کی وصیت ہے“ ہندہ کے اقارب نے زید سے کہا کہ اگر تم ہندہ کو نہیں بلاتے ہو تو ہندہ کو نان و نفقہ دو، زید نے جواب دیا کہ ”ہندہ قریب چار سال سے میرے نکاح میں آئی ہے، لیکن ہندہ سے میرے اس عرصہ میں رہتے ہوئے آرام نہیں ملا، اس لئے میں ہندہ کو کس بات کا نان و نفقہ دوں؟ میرے اوپر کوئی حق نہیں، اگر ہندہ مجھ کو آرام دیتی تو نان و نفقہ اور مہر کی حقدار بنتی“۔ تو ہندہ کا نان و نفقہ زید کے اوپر ثابت ہوتا ہے کہ نہیں؟ بینوا۔

(۱) ”قال فی غرر الأذکار: ثم اعلم أن مشايخنا استحسنا أن ينصب القاضي الحنفی نائباً ممن مذهبه التفريق بينهما إذا كان الزوج حاضراً وأبى عن الطلاق..... فالتفريق ضروري إذا طلبته..... والحالة الأولى جعلها مشايخنا حكماً مجتهداً فيه، فينفذ فيه القضاء، الخ“۔ (رد المحتار، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح بالعجز عن النفقة وبالغيبه: ۵۹۰/۳، سعيد)

”والحاصل أن التفريق حال حضرته وحال غيبته جائز عند الشافعي إذا ثبت عجزه، والأول اعتبره مشايخنا مجتهداً فيه دون الثاني، ويصح القضاء بالأول، وتنفيذه دون الثاني“۔ (البحر الرائق، كتاب النفقة: ۳/۳۱۴، رشيدية)

(۲) (راجع للتفصيل، الحيلة الناجزة، باب: حکم زوج غائب غیر مفقود، ص: ۷۷، دارالاشاعت کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زید نے اپنی زوجہ کو خود میکے بھیجا ہے تو جب زید کی اجازت سے میکے رہے وہ نان و نفقہ کی مستحق ہے، البتہ اگر بغیر اجازت کے گئی، یا اجازت سے جانے کے بعد باوجود زید کے بلانے کے نہیں آئی، بلکہ بلا اجازت میکے رہی تو وہ شرعی نان و نفقہ کی مستحق نہیں جب شوہر کے مکان پر آجائے گی تب مستحق ہوگی:

”ولا نفقة لناشزة خرجت من بيته: أي الزوج بغير حق وإذن من الشرع، ولو عادت إلى منزله بعد ما سافر، أجابوا: خرجت عن أن تكون ناشزة“. سكب الأنهر على مجمع الأنهر: ۱/ ۴۹۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور (یو، پی)۔

نفقہ مطلقہ

سوال [۶۵۶۸]: میں ایک پردہ نشین نہایت بد قسمت عورت ہوں، میری شادی حسب رواج برادری مسمی اقبال سے عرصہ ہوا عمل میں آئی۔ شادی کے بعد پتہ چلا کہ شوہر نہایت بد چلن اور غنڈہ ہے، اس نے تمام زیورات اور سامان جہیز کو رفتہ رفتہ اپنی بد چلنی میں خرد برد کر دیا۔ نہ پیٹ بھر روٹی دیا، نہ تن کو کپڑا، سائلہ کی لڑکی بھی ماں باپ کے گھر پیدا ہوئی، سارا خرچہ والدین نے اٹھایا۔ جب میں اپنی زندگی سے تنگ آگئی تو بالآخر اس نے عرصہ نو ماہ کا ہوا چند اشخاص کے سامنے حسب شرع تین مرتبہ طلاق دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کر کے تین کپڑوں کے ساتھ جو بدن پر تھے والدین کے گھر چھوڑ گیا، نہ لڑکی کا خیال کیا نہ سائلہ کا، نہ سائلہ کا مہر ادا کیا، نہ خرچہ ایام عدت دیا، اب اس کو لالچ دامن گیر ہے، طرح طرح کی ناجائز دھمکیاں دے رہا ہے، میرے غریب ماں باپ کب تک میرا خرچہ برداشت کریں گے؟ علمائے دین سے مسئلہ درکار ہے۔

(۱) (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۱/ ۴۹۶، غفاريه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۵۴۵، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/ ۵۷۵، ۵۷۶، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۴/ ۱۹۲، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

جب گواہوں کے سامنے اس نے تین مرتبہ طلاق دے دی تو نکاح بالکل ختم ہو گیا (۱)، آپ کا مہر (۲) اور خرچہ عدت بھی اس کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ عدت تین ماہواری گزرنے پر نکاح ثانی کا آپ کو اختیار ہے (۴)۔ لڑکی کا نفقہ بھی اس کے ذمہ لازم ہے (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۴ھ/۲/۹۔

(۱) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عینت بالأولی الطلاق، وبالثانية والثالثة إفهامها، صدق دیانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق: ۳۵۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب طلاق غیر المدخول بها: ۲۹۲/۳، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإیقاع العدد: ۲۸۶/۳، إدارة القرآن کراچی)
(۲) ”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصحيح، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط شيء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما يتأكد به المهر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی رد المحتار، باب المهر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، من شروطه المهر، بیان ما يتأكد به المهر: ۵۸۴/۲، رشیدیہ)
(۳) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أولم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عشر فی النفقة، الفصل الثالث فی نفقة العدة: ۵۵۷/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۶۰۹/۳، سعید)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۴، رشیدیہ)

(۴) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن حیض، فعدتها ثلاثة قروء، سواء كانت المرأة مسلمة أو كتابية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب العدة: ۵۴۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۷/۴، رشیدیہ)

(۵) ”نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عشر فی =

دو بیویوں کے درمیان برابری اور بیماری کی وجہ سے بیوی کو طلاق دینا

سوال [۶۵۶۹]: زید کا عقد جمیلہ کے ساتھ ہوا، اور خلوتِ صحیحہ سے قبل جمیلہ پر فالج گر گئی جس کی وجہ سے وہ چل پھر نہیں سکتی، بعدہ خلوتِ صحیحہ ہوئی، زید نے دوسرا عقد حبیبہ کے ساتھ کیا۔ زید دونوں کے اخراجات بہترین اشیاء کے ساتھ نہیں کر سکتا، زید حبیبہ کے سارے اخراجات قیمتی اشیاء کے ساتھ کرتا ہے اور جمیلہ کو اوسط درجے کا کپڑا دیتا ہے، کیونکہ وہ گھر نہیں آسکتی۔ تو کیا زید اس صورت میں گنہگار ہوگا؟ اور کیا زید کا جمیلہ کو طلاق دینا بہتر ہے یا ایسے ہی اخراجات کے ساتھ زندگی بسر کرنا؟ کس صورت میں زید گنہگار ہوگا؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں بیویوں کیلئے کپڑے وغیرہ کا خرچ یکساں دینا چاہیے (۱)، ایک کو بڑھیا اور ایک کو گھٹیا دینا حق تلفی ہے، بیماری کی وجہ سے طلاق دیدینا بے مروتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۱۳۹۴ھ۔

عدتِ طلاق کا نفقہ

سوال [۶۵۷۰]: خلع طلاق پر عورت عدت کے نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ ایسا ہی عورت کے مزنیہ ہونے کی بناء پر عورت کو طلاق دیدے تو اس صورت میں عورت مہر و نفقہ کی مستحق ہوگی یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

خلع میں اگر نفقہ عدت کے سقوط کی شرط نہیں کی گئی تو وہ ساقط نہیں ہوگا، اگر شرط کر لی گئی ہے تو ساقط

= النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد: ۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۲/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة، باب النفقة: ۴۴۴/۲، شركة علمیه)

(۱) "يجب أن يعدل فيه: أي في القسم بالتسوية في البيتوتة وفي الملبوس والمأكول والصحبة، الخ."

(الدر المختار، باب القسم: ۲۰۱/۳، ۲۰۲، سعید)

(و کذا فی النهر الفائق، باب القسم: ۲۹۴/۲، رشیدیہ)

ہو جائے گا، مہر بلا شرط بھی ساقط ہو جاتا ہے، طلاق سے نہ نفقہ عدت ساقط ہوتا ہے نہ مہر، خواہ مزنیہ ہونے پر طلاق دے خواہ کسی اور وجہ سے:

”ويسقط كل منهما: أي من الخلع والمباراة كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق، فلا تطالب هي بمهر ولا نفقة ماضية مفروضة. وأما نفقة الولد والعدة، فلا تسقط إلا بالذكر، ۱ھ“. مجمع الأنهر، ص: ۲۵۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم/۶۸ھ۔

عدت کے بعد مطلقہ کا نفقہ و سکنی

سوال [۲۵۷۱]: ناصر نے نور جہاں سے نکاح کیا، بعد ایک عرصہ کے اپنی بیوی نور جہاں کی موجودگی میں اس کی علاقہ بہن شاہ جہاں سے نکاح کر لیا، اس کے بعد نور جہاں کو طلاق مغلطہ دیدی۔ طلاق مغلطہ دینے کے بعد گاؤں والوں کے سمجھانے بجھانے پر اب ناصر نور جہاں کو اور اس کے بچوں کے اخراجات کیلئے پچاس روپیہ ماہوار دیتا ہے اور نور جہاں عرصہ سے اسی حالت میں ناصر سے ملے ہوئے مکان کے ایک کمرہ میں ناصر کی اجازت سے رہتی ہے۔ اس صورت میں نور جہاں اور بال بچوں کو اس روپیہ کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس روپے سے نور جہاں کے باپ اور بھائی کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور نور جہاں کا ناصر کے مملوکہ مکان میں

(۱) (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الخلع: ۱۰۹/۲، غفریہ)

”ويسقط الخلع والمباراة كل حق لكل منها على الآخر مما يتعلق بذلك النكاح إلا نفقة العدة وسكنها، إلا ماذا نص عليها، فتسقط النفقة لا السكنى“۔ (الدر المختار: ۳/۴۵۲، ۴۵۳، باب الخلع، سعید)
(و كذا في فتح القدير: ۳/۲۳۳، باب الخلع مصطفى البابي الحلبي)

”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعيًا أو بائنًا أو ثلاثًا، حاملاً كانت المرأة أولم تكن“۔ (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۵۵۷، الفصل الثالث في نفقة المعتدة، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۴۹۵، باب النفقة، دار احياء التراث بيروت)

(و كذا في التاتارخانية: ۳/۲۲۳، الفصل الثاني في نفقات المطلقات، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبیین الحقائق للزيلعي: ۳/۱۹۲، باب الخلع، دار الكتب العلمية، بيروت)

عدت کے بعد بھی رہنا درست ہے یا نہیں؟ شاہ جہاں کا نکاح درست ہے یا نہیں؟

حافظ محمد حسن رسولی بارہ بنکی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کا خرچ تو ناصر کے ذمہ لازم ہے (۱)، نور جہاں کا خرچ عدت ختم ہونے کے بعد سے لازم نہیں رہا (۲)، لیکن اگر ناصر اس خیال سے اس کو بھی خرچ دیتا ہے کہ وہ اس کے بچوں کی پرورش کرتی ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں، نیز مکان سے متصل کمرہ میں رہنے سے بچوں کی نگرانی میں سہولت رہتی ہے، یہ بھی درست ہے لیکن اس کا لحاظ ضروری ہے کہ گذشتہ تعلقات کی یاد تازہ ہو کر فتنہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ جو روپیہ نور جہاں کو ملا ہے اگر وہ اس میں سے اپنے باپ بھائی کو بطور ہدیہ کچھ دے تو یہ بھی درست ہے۔

نور جہاں کی علاقائی بہن سے جو ناصر نے نکاح کیا ہے وہ حرام ہے اس کو چاہیے کہ دوبارہ نکاح کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نفقہ مختلفہ

سوال [۶۵۷۲]: خلع شدہ عورت کے ایام عدت کا کھانا کپڑا شوہر کے ذمہ ہے یا عورت خود کفیل ہے؟

صغیر احمد کراری۔

(۱) ”نفقة الأولاد الصغار علی الأب، لایشار کہ فیہا أحد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۳۴/۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید)

(۲) ”ولو أقام الزوج البینه علی إقرارها بانقضاء العدة، سقطت نفقتها“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۱/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی النفقات، الفصل السادس فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۳۷/۴، کتاب الطلاق، باب النفقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے ذمہ ہے واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ناشرزہ کا نفقہ اور حق حضانت

سوال [۱۵۷۳]: اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے ساتھ افعال ذیل کی مرتکب ہو کر اس کو رنج و غم

و صدمہ پہونچایا ہے:

۱..... خاوند اس کو شب میں طلب کرے کہ میں صبح کو سفر پر جاتا ہوں آ کر کچھ سن کر جاؤ اور اس کی ماں نے جواب دیا کہ سو گئی، پھر صبح کو بھیجا، نہیں آئی، خاوند غصہ سے چلا گیا مگر کوئی پرواہ نہیں کی اور ایک عرصہ گزر گیا، مگر اس کی خیریت تک نہیں لی کہ زید زندہ ہے یا مر گیا۔

۲..... ایک عرصہ کے بعد خاوند کے باپ نے پھر اس کو سمجھا کر خاوند کے پاس پہونچا دیا، اس کے بعد خاوند نے ہمز اس سمجھ کر ایک خفیہ بات کہی اور تاکید کی کہ اس کو ظاہر نہ کرنا، مگر اس نے اس کی خوب شہرت کر کے خاوند کو بدنام کیا اور خوش ہوئی۔

۳..... خاوند کے بلا علم و اطلاع و اجازت اس کے غیبت کے وقت بھائی کو بلا کر ماں کے گھر چلی گئی۔
۴..... ماں کے گھر آ کر خاوند کی جھوٹی شکایت اس کے افسروں سے کر کے اس کی طرف سے اس کو بدظن کر کے ملازمت پر اثر ڈالنے کی کوشش کی اور بدنام کیا۔

۵..... خاوند کو اس کے باپ نے پھر اس کو لانے پر مجبور کیا اور وہ گیا تو اس سے پردہ کر لیا اور بچوں کو حوالے کر دیا۔

۶..... اس کے بعد خاوند کا باپ پھر خود گیا اور لا کر دونوں کو اپنے پاس رکھا تو خاوند کو پروردہ چھو کری سے

(۱) "إلا نفقة العدة وسكناها، فلا يسقطان إلا إذا نص عليها". (الدر المختار: ۳/۵۳، باب الخلع، سعید)

(و كذا في حاشية الشلبي على تبیین الحقائق للزيلعي: ۳/۹۲، باب الخلع، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح القدير: ۲/۲۳۳، باب الخلع، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۱۵۰، باب الخلع، رشيدية)

بدنام کیا۔

۷..... خاوند کے باپ کو چٹھی لکھی کہ خاوند پروردہ چھو کری سے ملوث ہے، اس لئے اس کو چاہتا ہے۔

۸..... اس چھو کری سے دشمنی کر کے ساس کے ساتھ ہاتھ پائی کی جس پر خاوند نے جھڑکا اور سرس نے منع

کیا تو کہا کہ ہتک عزت کا دعویٰ کروں گی، جاہل سے پالا پڑا ہے۔

۹..... ماں کو جھوٹ لکھا کہ مجھے خاوند اور سرس نے مارا ہے، میری مدد کرو، اس نے بیٹے اور داماد کو روانہ

کیا وہ آئی اور اصل حال سن کر بہت شرمندہ ہوئی۔

۱۰..... بیمار بن کر بلا اجازت خاوند مردانہ دوا خانہ میں قیام کیا، معالج ڈاکٹر سے خلا ملا کیا، اس نے تخلیہ

کیا، ربط ضبط بڑھایا اس نے خط و کتابت کی، اس کو دستیابی تحفہ دی جس میں اپنا اور اس کا نام کشیدہ ہے نکالا، اس کی شہرت ہوئی دماغی آپریشن کے بہانے ڈاکٹر کے روبرو لیٹی۔

۱۱..... دوا خانہ سے بادل نا خواستہ خاوند کے ہمراہ گئی، مگر سلسلہ علالت قائم رہا، بار بار دوا خانہ جا کر اسی

ڈاکٹر سے علاج کی خواہش کی۔ خاوند جب تک گھر میں ہو تو بیمار اور جب باہر چلا گیا تو تندرست، خاوند آئے تو صحت ندارد۔

۱۲..... جب اس ترکیب سے مطلب نہ نکلا تو ایسا سنگین فعل کیا جس سے خاوند کی جان و عزت خطرہ

میں پڑ گئی یعنی محض شبہ پر ملازمہ کو پیٹا جس کا خاوند ایک قتل کردہ رہائی یافتہ شخص تھا، اگر اس کا خاوند اس کے خاوند سے انتقام لیتا تو جان گئی تھی اور اگر وہ ملازمہ اس کو پیٹ دیتی تو عزت گئی تھی، مگر خدا کا فضل شامل حال تھا کہ بات رفع دفع ہو گئی، اس کے بعد خاوند سے قطعی منافرت کر لی۔

۱۳..... خاوند کے باپ کو محض اس بات پر کہ انہوں نے پوتروں (پوتے) کو لکھا کہ تم باپ کو کیوں نہیں

پوچھتے؟ ایسا خط لکھا کہ جس میں ان کی بے عزتی کی کسر نہیں رکھی اور ان کو ”ظالم بے ایمان، دوزخی، فسادی، راشی، جن، بھوت، پلٹ جاہل“ وغیرہ کے خطابات سے موسوم کیا اور جھوٹے الزام لگائے جس کو دیکھ کر خاوند کو سخت رنج ہوا۔

۱۴..... خاوند کو بچوں کے متعلق صاف جواب لکھا کہ ان کو تم اس وقت تک نہیں لے جاسکتے جب تک کہ

مہرنہ دو۔ اب ایسی صورت میں خاوند اگر مجبور ہو کر اور تنگ ہو کر ایسی زوجہ کو طلاق دیدے تو اس کا یہ فعل واجبی جائز

ہوگا یا ناجائز ہوگا؟ اور ظالم کہا جائے گا کہ نہیں؟ مفصل تحریر ہو۔

سوال نمبر ۲: کہ اگر کوئی زوجہ اپنے خاوند کے پاس رہنے سے بالکل انکار کر دے بلکہ طلاق لینے پر آمادہ ہو جائے اور خاوند سے نفرت کرے تو ایسی صورت میں بھی کیا وہ نان نفقہ کی مستحق ہے؟ اور خاوند کو اس کے نان نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے اور احکام شرعی اس کو مجبور کرے گی کہ نہیں؟

سوال نمبر ۳: اگر کوئی زوجہ اولاد کو اپنے قبضہ میں رکھے اور خاوند کو دینے سے انکار کرے تو کیا ایسی صورت میں بھی باپ پر خرچ اولاد کا ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کے یہ افعال نہایت مذموم اور شرعاً قابل ملامت ہیں:

۱..... جب شوہر بلائے اور اپنی حاجت پوری کرنا چاہے تو بیوی کو اس کی اطاعت لازم ہے، اگر کوئی عذر حیض وغیرہ کا ہو تو ظاہر کر دے

”عن طلق بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: إذا الرجل دعا زوجته لحاجته، فلتأته وإن كانت على التنور“۔ رواه الترمذی (۱)۔

مگر وہ اگر بلا عذر انکار کر دے اور اطاعت نہ کرے اور شوہر ناراض ہو جائے تو ایسی عورت کی نماز وغیرہ کوئی عبادت قبول نہیں اور اس سے اللہ تعالیٰ ناراض ہوتے ہیں اور فرشتے اس پر لعنت کرتے ہیں جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو جائے:

”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ثلاثة لا يقبل لهم صلوة، ولا تصعد لهم حسنة: العبد الأبق حتى يرجع إلى مولاه، فيضع يده في أيديهم. والمرأة الساخطة عليها زوجها. والسكران حتى يصحو“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان (۲)۔

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا دعا الرجل امرأته إلى فراشه، فأبت، فبات غضبان، لعنته الملائكة حتى تصبح“۔ متفق عليه۔

(۱) (جامع الترمذی: ۲۱۹/۱، أبواب الرضاع، باب ما جاء في حق الزوج على المرأة، سعيد)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲۸۲/۲، کتاب الآداب، باب عشرة النساء ومال كل واحد من الحقوق، قديمی)

وفی رواية لهما: قال: "والذي نفسي بيده! ما من رجل يدعو امرأته إلى فراشه، فتأبى عليه، إلا كان الذي في السماء ساخطاً عليها حتى يرضى عنها". مشكوة شريف (۱)۔

۲.....خاوند کے راز کو ظاہر کرنا اور بدنام کرنا یہ بھی گناہ ہے، وہ کذا يفهم من سورة التحريم (۲)۔

۳.....بغیر اجازت کسی دوسری جگہ شوہر کے گھر سے جانا بھی گناہ ہے:

"عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: جاءت امرأة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! ما حق الزوج على المرأة؟ قال: "أن لم تمنع نفسها ولو كانت على ظهر قتب، ولا تصوم يوماً إلا بإذنه، فإن خرجت نفسها، لعنتها ملائكة الرحمن وملائكة العذاب حتى ترجع". تنبيه الغافلين (۳)۔

۴.....جھوٹ بولنا ۱۶م ہے اور جھوٹی شکایت کرنا بہتان ہے، دونوں کی حرمت قرآن شریف سے

ثابت ہے (۴)۔

(۱) (مشكوة المصابيح: ۲/۲۸۰، باب عشرة النساء ومال كل واحد من الحقوق، قديمي)

(والصحيح لمسلم: ۱/۴۶۳، باب تحريم امتناعها من فراش زوجها، قديمي)

(وصحيح البخاري: ۲/۲۸۲، كتاب النكاح، باب إذابات المرأة مهاجرة فراش زوجها، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْرَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا، فَلَمَّا نَبَأَ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ، عَرَفَ بَعْضُهُ

وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ، فَلَمَّا نَبَأَهَا بِهِ، قَالَتْ مِنْ أَتْبَاكٍ هَذَا، قَالَ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾ (سورة التحريم: ۳)

"عن عقبة بن عامر رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من رأى عورةً

فسترها، كان كمن أحيى مؤء ودةً". (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب في الستر على المسلم:

۳/۳۱۴، امداديه)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من ستر على مسلم

في الدنيا، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة". (جامع الترمذي: ۱/۱۴، باب ما جاء في الستر على

المسلمين، سعيد)

(۳) (تنبيه الغافلين: ۲۷۸، ۲۷۹، باب حق الزوج على الزوجة، حقانيه)

(۴) قال الله تعالى: ﴿وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾ (سورة الحج: ۳۰)

وقال الله تعالى: ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (سورة آل عمران: ۶۱)

- ۵.....خاوند سے شرعاً پردہ نہیں۔
- ۶.....کسی پر اس قسم کا بہتان لگانا قطعاً حرام ہے اور کبیرہ گناہ ہے، اگر اسلامی حکومت ہو اور دوسری شرطیں بھی موجود ہوں تو ایسے بہتان کی سزا حدِ قذف ہے (۱)۔
- ۷.....ایسی چیز کو تحریر کرنا زبانی بہتان سے بھی سخت ہے۔
- ۸.....بلاوجہ شرعی محض بدگمانی سے ایسی حرکت کرنا اور شوہر یا سر کو ایسے الفاظ کہنا حماقت و جہالت ہے (۲)۔
- ۹.....جھوٹ، بہتان گناہ ہے (۳)۔
- ۱۰.....یہ کمینہ پن اور حیا سوز حرکتیں ہیں۔
- ۱۱.....یہ تو ممکن ہے کہ شوہر کی دوا سے نفع نہ ہو، اور ڈاکٹر کے علاج سے نفع ہو جائے، لیکن اگر جھوٹ

= وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايَعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يَشْرُكَنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدٍ وَأَرْجُلِهِنَّ﴾ الآية (سورة الممتحنة: ۱۲)

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله عليه وسلم: ”اجتنبوا السبع الموبقات“ قالوا: يا رسول الله! وما هن؟ قال: ”الشرك بالله..... وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات“ (مشكوة المصابيح: ۱/ ۱، كتاب الإيمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَى أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ، وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ عَسَى أَنْ يَنْ خَيْرًا مِنْهُنَّ، وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ، بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ﴾ (سورة الحجرات: ۱۱)

(۳) ”عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم..... ”وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً“ متفق عليه“ (مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، ص: ۴۱۲، قديمي)

اور بہتان ہے تو گناہ ہے۔

۱۲..... یہ بھی بہت بڑا ظلم اور گناہ ہے۔

۱۳..... خاوند کے باپ کی عزت کرنا بھی عورت کے ذمہ لازم ہے، اور ایسے لفظ کہنا حرام ہے۔

۱۴..... یہ نشوز و نافرمانی ہے۔

۱۵..... مہر کی اگر کوئی مدت مقرر کی ہے تو اس مدت پر مطالبہ درست ہے اور بچوں کی پرورش کا حق بھی ماں کو ہے جب تک لڑکی بالغ ہو اور لڑکا سات سال کا ہو، کذا فی الدر المختار (۱)۔ اگر بچوں پر برے اخلاق کا اثر پڑتا ہو تو باپ کو حق ہے کہ ماں سے علیحدہ کر لے۔ ایسے حال میں جبکہ نباہ و شوار ہو گیا تو شرعاً طلاق دینے میں مضائقہ نہیں اور طلاق شوہر کی طرف سے ظلم نہیں:

”وإيقاعه مباح، وقيل: الأصح حضره إلالة الحاجة، بل يستحب لومؤذية أوتاركة صلوة،

اھ۔ در مختار (۲)۔

جواب نمبر ۲: جو عورت شوہر کے مکان سے بغیر اجازت کسی دوسری جگہ چلی جائے تو وہ نفقہ کی حقدار نہیں نہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کیا جاسکتا ہے جب تک شوہر کے مکان پر واپس آئے:

”لأنفقة لخارجة من بيته بغير حق وهي ناشزة، حتى تعود ولو بعد سفر“۔ در مختار (۳)۔

جواب نمبر ۳: بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے جب تک طلاق نہ ہوئی ہو اور بعد طلاق کے بچوں کے غیر ذی رحم محرم سے ماں نے نکاح نہ کیا ہو اور لڑکا سات سال سے کم ہو اور لڑکی بالغ نہ ہوئی ہو، نیز ماں کے حالات ایسے خراب نہ ہوں کہ اس کی گندی عادتوں کا اثر بچوں پر پڑ کر وہ خراب ہو جائیں، مگر بچوں کا خرچہ بہر صورت باپ کے ذمہ ہے:

”ثبت الحضانة للأم ولو بعد الفرقة، إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة أو غير مأمونة

أو متزوجة بغير محرم. الصغير والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرم: أي الصغير، وتعود

(۱) (راجع. ص: ۴۴۴، رقم الحاشية: ۱)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۷، ۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(۳) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۵۷۶، باب النفقة، سعید)

بالفرقة. والماضنة أحق به: أي بالغلام حتى يستغنى عن النساء، وقدر بسبع، وبه يفتى. الأم
والجدة أحق بها: أي بالصغيرة حتى تحيض: أي تبلغ في ظاهر الرواية. درمختار (۱)۔

”وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله - يعم الأنثى والجمع - الفقير، لا يشاركه أحد
في ذلك كنفقة أبويه وعرسه، به يفتى، اه“۔ درمختار (۲)۔

اگر بچوں کی ملک کوئی مال ہو خواہ نقد ہو خواہ کپڑا ہو خواہ زمین وغیرہ ہو تو باپ ان مال میں سے ان بچوں
کو نفقہ دے:

”فإن نفقة المملوك على مالكة والغنى في ماله الحاضر يشمل العقار والأردية والثياب،
فإذا احتيج إلى النفقة، كان للأب بيع ذلك كله، وينفق عليه؛ لأنه غنى بهذه الأشياء، بحر وفتح“۔
درمختار (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/ ذی الحجہ/ ۱۴۰۰ھ۔

نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ

سوال [۶۵۷۴]: میری گھر والی میرا بالکل کہنا نہیں مانتی، غیر مردوں سے ہنس کر باتیں کرتی ہے
اور بغیر اجازت جہاں مرضی ہو چلی جاتی ہے، میں اپنی سب آمدنی لا کر اس کو دے دیتا ہوں اور وہ مجھ کو کوستی ہے،
کہتی ہے کہ بڑھا مرتا بھی تو نہیں، میری عمر پچاس برس اور اس کی عمر چالیس سال کی ہے، جو ان اولاد ہے، غلط
باتوں کا ان پر بھی اثر پڑ رہا ہے۔ اس صورت میں اس پر شرع کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت ناشزہ ہے، نفقہ وغیرہ کی مستحق نہیں جب تک کہ شوہر کی فرماں برداری نہ

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۵۵/۳، ۵۶۶، باب الحضانة، سعید)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة في كسبه لا على أبيه

۶۱۲/۳، سعید)

کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

مشرف احمد عفی عنہ، جامع مسجد فتح پوری دہلی۔

از دارالعلوم دیوبند

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کی یہ روش شوہر کے ساتھ مذموم اور قبیح ہے، غیر مردوں کے ساتھ اگر چہرہ کھول کر ہنس ہنس کر باتیں کرتی ہے تو اس کے شوہر کو حق ہے کہ مناسب تنبیہ کرے اور سزا دے، بدزبانی پر بھی سزا دینے کا حق ہے (۱)۔ جو عورت بلا اجازت اپنے شوہر کے گھر سے اپنے والد کے گھر یا کسی اور جگہ چلی جائے تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ واجب نہیں جب تک وہ شوہر کے مکان پر واپس نہ آجائے (۲)۔ اگر شوہر کے مکان پر ہے اور بدزبانی کرتی ہے، کہنا نہیں مانتی تو گنہگار ہے، لیکن نفقہ شوہر کے ذمہ واجب ہے، اگر شوہر کو صحبت پر قدرت نہیں دیتی ہے تو ایک قول پر نفقہ واجب نہیں، کذا فی رد المحتار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّتِي تَخَافُونَ نشوزهن، فعظوهن واهجروهن في المضاجع﴾ (نساء: ۳۴)۔

قال الجصاص: ﴿فعظوهن﴾ یعنی خوفوهن بالله وبعقابة۔ ﴿واهجروهن في المضاجع﴾ قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: هجر الكلام۔ وقال سعيد: هو الجماع۔ وقوله: ﴿واضربوهن﴾ وروى ابن جريج عن عطاء قال: الضرب غير المبرح بالسواك ونحوه۔ (أحكام القرآن: ۲/۳۶۰، قديمي)
(۲) "وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله"۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۵۴۵/۱، الباب السابع عشر في النفقات، الفصل الأول في نفقة الزوجة، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۴۳۸/۲، كتاب الطلاق، باب النفقة، شركة علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۲۸۸/۱، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) "(لا نفقة لأحد عشرة وخارجة من بيته بغير حق، وهي الناشزة، حتى تعود قيد بالخروج؛ لأنها لو مانعته من الوطء، لم تكن ناشزة"۔ (الدر المختار)۔ "قيد في السراج بمنزل الزوج =

بیوی کا علیحدہ مکان کا مطالبہ اور نشوز کی صورت میں نفقہ

سوال [۶۵۷۵]: حامد نے نعیمہ کے ساتھ نکاح کیا اور بعد رخصتی کے نعیمہ کو اپنے مکان میں لے جا کر اسی مکان میں رکھا جس میں حامد کے ماں باپ بھائی وغیرہ رہتے تھے۔ دستور کے موافق نعیمہ کبھی کبھی اپنے والدین کے یہاں آتی جاتی ہے، دس گیارہ ماہ نعیمہ سسرال میں رہی، مگر ساس سسر اور شوہر کی بدخلقی اور بدگوئی کی وجہ سے بہت رنج اور صدمہ رہتا تھا۔ آخر وہ مریض ہو کر سسرال والوں کے مشورہ سے والدین کے گھر آئی اور علاج کے بعد آرام ہو گیا، ان ایام میں اس نے اپنے والدین سے سسرال والوں کی بدسلوکی کو ظاہر نہیں کیا۔ تندرستی و صحت کے بعد ساس سسرال جمع ہو کر نعیمہ کو لینے آئے، نعیمہ کے والد نے کہا کہ لڑکی دوا پیتی ہے اب فی الحال نہیں آٹھ روز کے بعد جائے گی، وہ خالی چلے گئے۔

مگر اب نعیمہ کو فکر لاحق ہوا کہ پھر جا کر اسی مکان میں رہنا ہوگا اور مجھ کو ناپسند ہے بسبب ان کی بدسلوکی کے، اس نے اپنے والدین سے ظاہر کر دیا کہ ساس سسر کے ساتھ اسی مکان میں رہنا نہیں چاہتی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں، ان کے ساتھ رہنے میں مجھ کو سخت تکلیف ہوتی ہے، میں ان کے کلمات و عادات کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتی۔ پھر جب حامد اپنی زوجہ کو لینے آیا اور اپنے سسر سے کہا کہ اجازت دیں تو کل سواری لا کر نعیمہ کو لے جاؤں، اس کے سسر نے کہا ہاں لیکن لیجا کر کہاں اور کیسے رکھو گے؟ تو حامد نے کہا کہ جہاں پہلے رہتی تھی اس طرح اسی مکان میں رکھوں گا۔

حامد کے سسر نے کہا کہ نعیمہ کہتی ہے کہ اب میں ساس سسر کے ساتھ ایک مکان میں ہرگز نہیں رہوں گی، مجھ کو جدا مکان میں رکھیں تو چلتی ہوں ورنہ نہیں جاؤں گی، لہذا تم اس کو الگ مکان میں رکھو اور اس کی کنجی قفل اس کو دو تاکہ وہ باختیار اس میں رہے، حامد نے اپنی بے اختیاری کا عذر کیا، اس کے سسر نے کہا کہ تم بے اختیار ہو تو ہو مگر اس کو جدا مکان میں رکھنا لازم ہے، حامد نے اس سے مطلقاً انکار کیا اور چلا گیا اور پھر کبھی لے جانے کا نام نہیں لیا، بلکہ دوسری شادی کر لی اور نعیمہ چھ برس تک اپنے والدین کے پاس بیٹھی رہی۔

= وبقدرتہ علی وطنہا کرہا۔ (ردالمحتار: ۵/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نعیمة جو جدا مکان میں رہنا چاہتی ہے اور مکان نفقہ میں داخل ہے تو نعیمة اس مطالبے کی وجہ سے جو حامد کے گھر نہیں گئی کیا وہ ناشزہ ہے؟ اور کیا یہ حق طلبی اس کو نہیں پہونچتی، کیا یہ نشوز ہے؟ زید فتویٰ دیتا ہے کہ نعیمة کو ان ایام گذشتہ کا نفقہ نہیں پہونچتا اور عمر کہتا ہے کہ نعیمة کو چھ سال کا نفقہ پہونچتا ہے، نعیمة نے اپنا حق طلب کیا ہے وہ ناشزہ نہیں ہے، حق طلبی کی وجہ سے حامد کے گھر نہیں گئی ہے تو اس کو نفقہ دینا حامد پر لازم ہے اور مکان جدا دینا بھی مثل مہر معجل کے لازم ہے، جیسا کہ درمختار وغیرہ کتب فقہ حنفی میں بخوبی مصرح ہے، چنانچہ درمختار میں ہے:

”لو مسعت نفسها للمهر دخل بها أولاً، ولو كله مؤجلاً عند الثاني، كمافي البحر والنهر، وارتضاه محشي الأشباه؛ لأنه منع بحق فتستحق النفقة“۔ درمختار، باب النفقة (۱)۔

الجواب حامداً ومصلياً:

مرد کے ذمہ واجب ہے کہ عورت کو ایک مکان علیحدہ رہنے کے لئے دے کہ اس مکان میں شوہر کے ماں باپ بھائی بہن وغیرہ نہ رہتے ہوں، بلکہ وہ پورا بیوی کے قبضہ و تصرف میں ہو، اور مکان سے مراد ایک کمرہ یا کوٹھا ہے جس کو عربی میں ”بیت“ کہتے ہیں، لہذا اگر صحن وغیرہ مشترک ہو جس کو شوہر کے دوسرے عزیز بھی استعمال کرتے ہوں اور بیوی بھی تو اس کو مطالبے کا حق نہیں کہ میرا صحن بھی مستقل ہونا چاہیے، اس میں بھی کسی کی شرکت نہ ہو۔ یہ اس وقت ہے جبکہ شوہر اور بیوی دونوں زیادہ مالدار نہ ہوں بلکہ متوسط درجے کے ہوں، اگر مالدار ہوں اور شوہر میں اس قدر استطاعت ہو کہ کوئی مستقل گھر علیحدہ بیوی کو دے سکتا ہو، خواہ خرید کر، خواہ کرایہ پر، خواہ عاریت پر جس کا صحن وغیرہ بھی علیحدہ ہو جس کو عربی میں ”دار“ کہتے ہیں تو عورت کو اس مطالبے کا حق حاصل ہے،

ہكذا في رد المحتار: ۵۲۶/۲، باب النفقة (۲)۔ نشوز وعدم نشوز کو اس پر متفرع کر لیا جائے۔

(۱) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۷۴/۳، باب النفقة، سعید)

(۲) ”تجب السكنى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها بقدر حالهما كطعام وكسوة وبيت منفرد من دار له غلق. فإن كانت فيها بيوت وأعطى لها بيتاً يغلق ويفتح، لم يكن لها أن تطلب بيتاً آخر إذا لم يكن ثمة أحد من أحماء الزوج يؤذيها..... وذكر الخصاص: أن لها أن تقول: لا أسكن مع والديك وأقربائك في الدار فأفرد لي داراً. قال صاحب الملتقط: هذه الرواية محمولة على المؤسرة الشريفة، وما ذكرنا قبله أن أفراد بيت في الدار كاف إنما هو في المرأة الوسط اعتباراً بالسكنى المعروف“۔ =

رہا گزشتہ شش سالہ نفقہ سونشوز کی صورت میں اس کا وجوب ہی نہیں ہوا (۱)، اور عدم نشوز کی صورت میں ماضی مدت سے ساقط ہو گیا، اس پر مطالبہ کا حق نہیں رہا، اگر قضاے قاضی یا مصالحت طرفین سے نفقہ کی کوئی مقدار متعین ہو جاتی تو ضرور اس کے مطالبے کا حق باقی رہتا ہے اور وہ ماضی مدت سے ساقط نہ ہوتا:

”والنفقة لاتصير ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء: أي اصطلاحهما على قدر معين أصنافاً أودراهم، فقبل ذلك لا يلزمه شيء، اهـ.“ در مختار۔ ”(قوله: والنفقة لاتصير ديناً، الخ): أي إذا لم ينفق عليها بأن غاب عنها أو كان حاضراً فامتنع، فلا يطالب بها، بل تسقط بمضی المدة. قال في الفتح: وذكر في الغاية معزياً إلى الذخيرة: أن نفقة مادون الشهر لاتسقط، فكأنه جعل القليل مما لا يمكن الاحتراز عنه، إذ لو سقطت بمضی يسير من الزمان، لما تمكنت من الأحاد أصلاً، اهـ.“ رد المحتار: ۲/۱۱۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۹/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

ناشرہ کا نفقہ

سوال [۲۵۷۶]: کرامت علی کی زوجہ، ۱۹۶۱ء سے اپنے باپ کے گھر ہے اور مقدمہ بازی کر کے عدالت سے مبلغ تیس روپے نان نفقہ کے مقرر کرائے، زوجہ آنے کو گھرتی نہیں ہے، صرف اپنے باپ کے گھر بیٹھے ۳۰ روپے ماہوار کا مطالبہ کرتی ہے کہ عدالت کا حکم ہے جبکہ حق زوجیت بالکل بند ہے۔ ایسی صورت

= (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۵۹۹، ۶۰۱، باب النفقة، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۸، باب النفقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۶، الفصل الثانی فی السکنی، رشیدیہ)

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”نافرمان بیوی کی تادیب اور نفقہ“)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الأبصار: ۳/۵۹۴، باب النفقة، مطلب: لاتصير النفقة

ديناً إلا بالقضاء أو الرضاء، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۳۱۶، باب النفقة، رشیدیہ)

میں ادائے نان نفقہ کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس عورت کو یہ حق نہیں ہے اپنے والد کے مکان پر رہ کر نان و نفقہ شوہر سے وصول کرتی رہے، اس کو لازم ہے کہ شوہر کے مکان پر جا کر حق زوجیت ادا کرے، اگر شوہر کے بلانے پر بھی نہیں جائے گی تو وہ نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی سفر میں ساتھ رہنے سے انکار کر دے اس کا نفقہ

سوال [۱۶۵۷۷]: زید کی بڑی بیوی ۵۵ سال امیرہ کبیرہ واجب زکوٰۃ اور تمام اقسام ٹیکس کی ادا کرنے والی اور ۲۲ سالہ شادی شدہ لڑکا متمول، مالک جائیداد، تاجر اور ٹیکس گزار، زید کی دوسری چھوٹی بیوی ۲۴ سالہ غریب، قابل رحم و بے سہارا ایک چھوٹی بچی گود میں، لڑکی کی ماں سات سو میل فاصلہ پر چپکے سے شادی کے وقت سے مقیم، بہ سبب غربت زید اس کے جملہ افراد کا صلہ رحمی پر کفیل تقاضائے وقت کہ زید کی تجارت متزلزل ہوئی اور زید صرف مجبور محتاج ہو گیا۔

زید کا خیال ہوا کہ کسی چھوٹی بستی میں معمولی کرایہ پر دوکان لے کر کاروبار شروع کرے، مگر بڑی بیوی ہمراہ جانے کے لئے تیار نہیں، چھوٹی بیوی ہر طریقہ سے تیار ہے، یہ بستی کہ جہاں زید کاروبار کا خیال رکھتا ہے، بیوی کے مکان سے ۴۸ میل فاصلہ پر ہے۔ تو ان حالات میں چند امور قابل دریافت ہیں:

(الف): زید کے ساتھ دوسرے شہر میں رہنے پر عدم رضا مندی بڑی بیوی کی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟

(ب): اس عدول حکمی کے باوجود زید کے ذمہ نان و نفقہ اور مساوات بدستور قائم ہے یا نہیں؟

(ج): تلاش روزگار میں زید کی بڑی بیوی کو لڑکے کے پاس چھوڑ کر جانا لمبے عرصہ کے لئے جائز

ہے یا نہیں؟

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”نافرمان کی تادیب اور نفقہ“)

(د): ”عمرو بن شعیب اپنے والد اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا کہ میرے پاس مال موجود ہے اور میرا باپ میرے مال کا محتاج ہے، آپ نے فرمایا کہ ”تو اور تیرا مال دونوں تیرے باپ کے لئے ہیں اس لئے کہ تمہاری اولاد تمہاری بہترین کمائی ہے، تم اپنی اولاد کی کمائی میں سے کھاؤ“۔ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ (۱)۔

- ۱..... اس حدیث کے بموجب کیا محتاج زید تو نگر بیٹے سے اپنی ضروریات پوری کر سکتا ہے؟
- ۲..... کیا زید اپنی بڑی بیوی کو اس کے بیٹے کے پاس بغیر ادائیگی نان و نفقہ چھوڑ سکتا ہے؟
- ۳..... بدون نصیحت یا وصیت بیٹے کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی والدہ کو اپنے پاس رکھے؟
- ۴..... کیا زید اپنے بیٹے کو وصیت کر سکتا ہے کہ سوتیلی والدہ بہن بھائی کی امداد کرے، زندگی میں بھی بعد وفات بھی؟

- ۵..... وصیت کو پورا کرنا کیا بیٹے کا فریضہ ہے شرعاً، اخلاقاً، عرفاً؟
- ۶..... کیا بیوی کا فریضہ نہیں کہ ہر بات میں شوہر کے ساتھ رہ کر وقتی مشکلات حل کرائے؟
- ۷..... مجبوری کی صورت میں کیا حسن سلوک و صلہ رحمی و امداد اقرباء کی موقوف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

(الف) ان حالات میں زید کو یہ حق نہیں پہونچتا ہے کہ بڑی بیوی کو دوسرے شہر میں لے جانے پر مجبور کرے خاص کر جبکہ دوسرا شہر بیوی کے مکان سے اڑتالیس میل فاصلہ پر ہو، کذا فی رد المحتار: ۳۶۰/۲ (۲)۔

(۱) ”عن عمرو بن شعیب عن أبيه عن جده: أن رجلاً أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله! إن لي مالاً ووالداً، وإن والدي يحتاج مالي، قال: ”أنت ومالك لوالدك، إن أولادكم من أطيب كسبكم، فكلوا من كسب أولادكم“۔ (سنن أبي داؤد، کتاب الإجارة، باب فی الرجل يأكل من مال ولده: ۱۴۲/۲، رحمانیہ)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب التجارات، باب مال الرجل من مال ولده، ص: ۱۶۶، قدیمی)

(۲) ”وسئلت عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتنعت، طلبت منه السكنى في بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لي أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز في زماننا شبيهة بدار الحرب“۔ =

(ب) اس عدول حکمی سے نفقہ ساقط نہیں ہوگا، شامی: ۶۴۷/۲ (۱)، شب باشی میں مساوات اس وقت ضروری ہے جب دونوں ساتھ ہوں، اگر ایک اپنے مکان پر ہو دوسری سفر میں ساتھ ہو تو یہ مساوات ضروری نہیں (۲)۔

(ج) رہ سکتا ہے مگر بالکل نہ چھوڑ دے، بلکہ حسب مصالح ومواقع بڑی بی بی کے پاس بھی آتا رہے اور نفقہ بھی دیتا رہے (۳)۔

(د) اصل یہ ہے کہ ہر شخص اپنا خرچہ خود برداشت کرے، بعض اسباب کے ماتحت شریعت نے خاص صورتوں میں دوسروں پر نفقہ لازم کیا ہے، بیٹا اگر مالدار صاحب وسعت ہو اور باپ حاجتمند غریب ہو تو باپ کا نفقہ بیٹے پر واجب ہے (۴)۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۷/۳، سعید)
(۱) ”أو أبت الذهاب إليه أو السفر معه، أو مع أجنبي بعته لينقلها، فلها النفقة أي بناءً على المفتي به من أنه ليس له السفر بها لفساد الزمان، فامتناعها بحق“. (الدر المختار مع ردالمحتار: ۵۷۷/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشتق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الباب السابع فی النفقات الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۹۲/۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)
(۲) ”وله أن يسافر ببعض نسائه دون البعض وإذا قدم من السفر، ليس للأخرى أن تطلب من الزوج أن يسكن عندها مثل ما كان عند التي سافر بها“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۱/۱، الباب الحادی عشر فی القسم، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار: ۲۰۵/۳، باب القسم، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۲۶/۳، کتاب النکاح، باب القسم، إدارة القرآن کراچی)
(۳) ”تجب علی الرجل نفقه امرأته المسلمة والذمية والفقيرة والغنية، دخل بها أولم يدخل، كبيرة كانت المرأة أو صغيرة“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۴/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۹۲/۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۲۴/۱، کتاب النکاح، باب النفقة، رشیدیہ)
(۴) ”ويجبر الولد الموسر على نفقة الأبوين المعسرین، مسلمین كانا أو ذمیین، قدرا على الكسب أو =

۲..... اگر باپ اپنی بڑی بی بی کا خرچہ برداشت نہیں کر سکتا، غربت کی وجہ سے عاجز ہے تو اس کے بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی والدہ کا خرچہ برداشت کرے جبکہ مالدار ہے (۱)۔

۳..... ان حالات میں مالدار بیٹے کے ذمہ خود بھی ضروری ہے کہ باپ کی نصیحت وصیت کا انتظار نہ کرے۔

۴..... جبکہ باپ مفلس ہے اور بیٹا مالدار ہے تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ سوتیلی ماں اور سوتیلی بہنوں کا بھی خرچہ دے، شامی: ۶۷۳/۲ (۲)۔

۵..... حسب وسعت بیٹے کے ذمہ لازم ہے کہ باپ کی غربت کا لحاظ رکھے اور نفقہ دے (۳)۔

۶..... بالکل بی بی کا فریضہ ہے کہ اپنے مونس و ہمد شوہر کی پاسداری کر کے اس کو راحت پہونچائے، لیکن اگر اس کو اپنا مکان چھوڑ کر شوہر کے ساتھ دوسرے شہر جانے سے شوہر کی طرف سے ایذا و ضرر کا اندیشہ ہے تو اس بات میں شوہر اس کو مجبور نہیں کر سکتا (۴)۔

۷..... مالی صلہ رحمی مالی وسعت کے موافق ہوتی ہے، مجبوری کی حالت میں معذور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= لم يقدر ا۔ (الفتاویٰ العالمیہ: ۵۶۴/۱، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمیہ: ۴۴۸/۱، فصل فی نفقة الوالدین وذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۴۷/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (راجع الحاشیة السابقة آنفاً)

(۲) ”وعليه نفقه زوجة أبيه وأم ولده“۔ (الدر المختار)۔ ”وظاهر الذخيرة أن المذهب عدم وجوب نفقة امرأة الأب، حيث لم يكن بالأب علة، وأن الوجوب مطلقاً عن رواية أبي يوسف رحمه الله تعالى“۔

(رد المحتار: ۶۱۶/۳، باب النفقة مطلب نفقة زوجة الأب، سعيد)

(۳) (راجع، ص: ۴۴۸، رقم الحاشیة: ۴)

(۴) ”وسئلت عن امرأة أسكنها زوجها في بلاد الدروز الملحدين، ثم امتنعت، طلبت منه السكنى في بلاد الإسلام خوفاً على دينها، ويظهر لي أن لها ذلك؛ لأن بلاد الدروز في زماننا شبيهة بدار الحرب“۔ =

ممتدة الطهر کا نفقہ

سوال [۱۵۷۸]: بکرنے ہندہ سے نکاح کیا، کچھ عرصہ بکرنے ہندہ کو مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور طلاق رجعی دیدی، ہندہ بکرنے سے نفقہ عدت مانگتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھے ایام ماہواری تین سال میں ایک بار سات یوم کیلئے ہوتے ہیں، اس لئے نو سال کا نفقہ عدت مجھے دلایا جائے۔ بکرنے کا کہنا یہ ہے کہ طلاق کی عدت تین ماہ دس یوم ہوتی ہے، اس لئے تین ماہ دس یوم کا نفقہ دے سکتا ہوں۔ کیا ہندہ کا کہنا درست ہے؟ اگر درست ہے تو کیا بکرنے کو یہ اختیار ہے کہ ہندہ کو بذریعہ میڈیکل معائنہ کرائے، یا ہندہ کا قول ہی اس امر میں بروئے مسئلہ شرعی صحیح تصور کیا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وتجب لمطلقة الرجعی والباءن النفقة والسكنی والكسوة، ولو ادعت امتداد الطهر، فلها النفقة مالم يحکم بانقضائها، مالم تدع الحمل.“ درمختار۔ ”(قوله: فلها النفقة): أى يكون القول قولها فى عدم انقضائها مع يمينها، ولها النفقة، كما فى البحر. (قوله: مالم يحکم بانقضائها) فإن حکم به بأن أقام الزوج بينة على إقرارها به، برئى منها، كما فى البحر، ۱۵۱.“ (ردالمحتار: ۲/۶۶۹)۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ طلاق کے بعد تین حیض گزرنے میں مطلقہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور جب تک تین حیض نہ گزر جائیں وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی، اور دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز نہیں ہوگی اور شوہر کو صحبت اور ہمبستری کا اختیار بھی باقی رہے گا اور یہ حق بھی رہے گا کہ مجبور کر کے اپنے ہی مکان پر رکھے (۲)۔

میڈیکل وغیرہ کے ذریعہ کسی جانچ پر عورت کے قول کو تسلیم کرنا موقوف نہیں ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: لا تجب على الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۳/۵۷۷، سعید)

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار، مطلب فى نفقة المطلقة: ۳/۶۱۰، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۷، رشیدیہ)

(و كذا فى الفتاوى العالمكبرى، الباب السابع فى النفقات، الفصل الثالث فى نفقة المعتدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(۲) ”وركنها حرمت ثابتة بها، كحرمة تزوج وخروج.“ (الدرالمختار). ”(قوله: وخروج): أى حرمة =

کیا بلا اجازت شوہر کے میکہ جانے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۶۵۷۹]: بغیر اجازت شوہر میکہ چلی جائے اس کا نفقہ اور مہر شوہر پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر اجازت شوہر میکہ چلے جانے سے مہر ساقط نہیں ہوتا، نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۸ھ۔

فاسقہ بیوی پر نکیر اور اس کا نفقہ

سوال [۶۵۸۰]: زید کو ایک عرصہ سے ایک مسجد میں امامت و خطابت کی خدمات سپرد ہیں، اس میں

بہت سی ایسی خامیاں ہیں کہ ایک امام کے لئے اس طرح کی خامیاں زیبا نہیں دیتیں، مقتدیوں میں اختلاف ہے متولی سے کہا گیا تو کہا پڑانا امام ہے، پڑا رہنے دو، یہ جواب بعض کو پسند ہے بعض کو ناپسند ہے۔ اس امام نے کہا کہ بیوی اگر زانیہ اور شرابی بھی ہو تو یہ اس کا فعل ہے، بیوی ہونے کی جہت سے مرد کا ایسی بیوی کے ساتھ رہنا، اس کو نان و نفقہ دینا نہ صرف یہ کہ ضروری بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔

جب ان کو اس پر ٹوکا گیا تو فرمایا کہ کیا تم مجھ سے زیادہ فقہ جانتے ہو؟ مزید یہ بھی کہتا ہے کہ یہ آزادی کا دور ہے، اگر بیوی کو مارا پیٹا تو وہ تھانہ میں رپٹ کر کے ہم کو سزا دلا سکتی ہے، لہذا ہمارے ذمہ اس کا نان و نفقہ ضروری ہے۔ امام کا یہ قول شریعت سے متصادم ہے یا نہیں؟ ان کے ایسے خیالات کے باوجود ان کے پیچھے نماز

= خروجها من منزل طلقت فيه“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب العدة: ۵۰۴/۳، سعید)

(۱) ”لا تجب النفقة للناشرة..... قال الإمام الخصاص: الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه۔

والمراد بالخروج كونها في غير منزله بغير إذنه“۔ (البحر الرائق، باب النفقة: ۳۰۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغير: ۵۷۴/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۴۵/۱، رشیدیہ)

پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی اگر گناہ کبیرہ کی مرتکب اور فاجرہ ہو تو تب بھی شوہر کے ذمہ اس کو طلاق دینا واجب نہیں، محض مستحب ہے۔ جبکہ طلاق دینا واجب نہیں، رکھنا درست ہے تو اس کا نفقہ واجبہ ادا کرنا بھی لازم ہوگا (۱)، اور واجب کی ادائیگی پر اجر و ثواب کا ملنا بالکل ظاہر ہے، لہذا امام صاحب کی یہ بات ایسی نہیں کہ جس کی وجہ سے ان کو علیحدہ کیا جائے، البتہ کہنے کا فرق ہے، اگر اس طرح کہا جائے کہ زانیہ اور شرابی بیوی کو نان نفقہ دینا باعثِ اجر و ثواب ہے، تو اس کا مطلب یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہ ثواب اس کے زانیہ یا شرابی ہونے کی وجہ سے ہے، اسی مطلب کی وجہ سے غالباً مقتدیوں کو تشویش ہے، بلکہ اس کا مطلب وہ ہے جو احقر نے بیان کیا ہے، اور اس پر کوئی اشکال نہیں، لہذا اگر امام صاحب بھی مسئلہ کا عنوان بدل دیں تو پھر شاید تشویش نہ ہو: ”ولا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة“۔ درمختار (۲)۔

امام صاحب کا یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ آج کل آزادی عام طبائع میں ہے، اولاد اپنے والدین کی اطاعت نہیں کرتی، بیویاں اپنے شوہروں کی اطاعت نہیں کرتیں، سختی کرنے اور مار پیٹ کرنے کے نتائج عامۃً اچھے ظاہر نہیں ہوتے، مقدمہ عدالت اور سزاتک بھی نوبت پہنچ جاتی ہے، لیکن اس کی وجہ سے ہر قسم کی روک ٹوک کر کے اپنی طرف سے ہر معصیت کی آزادی و اجازت دینا بھی کسی حال میں درست نہیں، حسبِ استعداد و صلاحیت نہی عن المنکر لازم ہے، اگر معصیت و منکر کی تغیر ہاتھ سے قدرت نہ ہو تو زبان سے نکیر لازم ہے

(۱) ”لأنفقة لأحد عشر..... وخارجة من بیتہ بغير حق، وهي الناشرة، حتی تعود..... فید بالخروج؛ لأنها لو مانتہ من الوط“، لم تکن ناشرة“۔ (الدر المختار)۔ ”قیدہ فی السراج بمنزل الزوج وبقدرتہ علی وطنہا کرہاً“۔ (رد المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۲۷/۱، باب النفقة، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۵، کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المتفرقات، رشیدیہ)

(موجودہ صورت میں یقیناً حاصل ہے)۔

اگر بالفرض زبان سے قدرت نہ ہو تو دل میں نفرت تو بہر حال ضروری ہے، اگر یہ نفرت دل میں بھی نہ رہے تو پھر ایمان سلامت رہنا دشوار ہوتا ہے۔ شوہر سے اس کی زوجہ کے متعلق بھی قیامت میں سوال ہوگا، شوہر بالکل آزاد نہیں چھوڑ دیا جائے گا، احادیث صحیحہ میں اس کو صاف صاف بیان فرمایا گیا ہے: ”من رای من منکرأ“۔ الحدیث (۱)۔ ”کلکم راع وکلکم مسئول عن رعیتہ“۔ الحدیث (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱/۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۸۶ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ۔

گذشتہ دنوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۱]: اگر کسی نے شادی کی اور اپنی بیوی کو کچھ دنوں تک گھر میں رکھا، بعدہ بیوی اپنے میکہ چلی گئی اور شوہر مثلاً: چار، پانچ سال تک نہیں لایا، اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شوہر نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، اب بیوی شوہر سے ان ایام کا نفقہ طلب کرتی ہے، جن ایام میں وہ میکہ رہی ہے۔ تو کیا شوہر پر ان ایام گذشتہ کا نفقہ واجب ہوگا؟ مفصلاً تحریر فرمائیں۔

(۱) الحدیث بتمامہ: ”فقال أبو سعید..... سمعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”من رای منکرأ“

فلیغیرہ بیدہ، ومن لم یستطع فبلسانہ، ومن لم یستطع فبقلبہ، وذلك أضعف الإیمان“۔ (جامع

الترمذی: ۴۰/۲، باب ماجاء فی تغیر المنکر الخ، سعید)

(وسنن النسائی: ۲۲۹/۲، تفاضل أهل الإیمان، قدیمی)

(والصحيح لمسلم: ۵۱/۱، قدیمی)

(۲) (صحيح البخاری: ۱۰۵۷/۲، کتاب الأحکام، قدیمی)

(والجامع للترمذی: ۲۹۹/۱، باب ماجاء فی الإمام، سعید)

(ومشکوۃ المصابیح: ۳۲۰/۲، کتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر شوہر نے وعدہ کیا تھا کہ جب تک میکہ رہو گی تم کو اتنا نفقہ ہر ماہ دیتا رہوں گا، تو بیوی کو مطالبہ کا حق ہے (۱)، اور اگر کوئی معاہدہ نہیں کیا تھا تو ان ایام گزشتہ کا نفقہ طلب کرنے کا حق نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۱۱/۱۳۹۹ھ۔

زوجہ کا تعنت اور زیادتی

سوال [۶۵۸۲]: ہندہ زید کی زوجہ کچھ روز سے اپنے شوہر کے ساتھ ہر وقت بے کار اور لالچنی باتیں نکال کر جھگڑا کرتی رہتی تھی، آخر ایک دن اپنے شوہر سے جھگڑے کے درمیان یہ کہا کہ مجھ سے اور تم سے زن

(۱) "استدانت علی الزوج قبل الفرض والتراضی فأنفقت، لا ترجع بذلك علی زوجها، بل تكون متطوعة بالإنفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً. ولو أنفقت من مالها بعد الفرض أو التراضی لها أن ترجع علی الزوج". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً﴾ یعنی واللہ أعلم إيجاب الوفاء بماعاهد الله علی نفسه من النذر و الدخول فی القرب، فالزمه الله تعالیٰ إتمامها". (أحكام القرآن للجصاص: ۲۹۹/۳، مطلب الزنا قبیح فی العقل، دارالکتاب العربی)

"الكبيرة إذا طلبت النفقة، وهي لم تزف إلى بيت الزوج، فلها ذلك إذا لم يطلبها الزوج بالنقلة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۴/۱، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۷۵/۳، باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۱۸۳/۲، ۱۸۴، الفصل الأول فی بیان من يستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا خاصمت المرأة زوجها فی نفقة ماضی من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراضيا علی شیء، فإن القاضي لا يقضى لها بنفقة ماضی عندنا". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

وشوہر والے تعلقات آج سے نہیں اور میں یہ تعلقات ختم کرتی ہوں، اس کے بعد کسی بہانہ سے وہ اپنے میکہ چلی گئی اور وہیں رہ کر نہایت آزادی سے خلاف شرع گزارہ کرتی رہی اور اس درمیان میں زید اپنی مسلسل مہذب کوشش اس کو لانے کی کرتا رہا، یہاں تک کہ زید نے اس کے مکان پر جا کر اس کو اپنے ساتھ چلنے کے لئے کہا، لیکن وہ اس کے ساتھ آنے کو تیار نہ ہوئی اور آنے سے انکار کر دیا۔

دشواری یہ ہے کہ زید اس سے جدائی نہیں چاہتا اور ہندہ کی طرف سے اب تک کوئی ایسی کوشش نہ ہوئی جس سے اس کے آنے کا منشاء سمجھا جاتا اور وہ بظاہر نہ چھٹکارہ کی کوشش کرتی ہے اور وہ اب تک سابقہ زندگی پر قائم بھی ہے۔ تو کیا ہندہ پر تعلقات بنانے کی کوئی ذمہ داری ہے یا نہیں؟ صورت مسئلہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ نیز ہندہ نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندہ اس واقعہ میں یقیناً مجرم اور گنہگار ہے، وہ نفقہ کی مستحق نہیں جب تک شوہر کے مکان پر واپس نہ چلی جائے (۱)۔ شوہر کو چاہیے کہ ہندہ سے دریافت کرے کہ تم کو کیا تکلیف ہے، اگر وہ کوئی معقول بات کہے تو اس کا انتظام کرے، ورنہ اہل خاندان کے ذریعہ اس کو اپنے مکان پر لانے کی کوشش کرے (۲)، یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اگر ہندہ نہ آئی تو میں دوسری شادی کر لوں گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶ھ/۴/۱۔

(۱) "وإن نشزت، فلانفقة لها حتى تعود إلى منزله". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۴۵/۱، الباب السابع

عشر فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق؛ ۳۰۳/۳، باب النفقة)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴۳۸/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَلْسَىٰ تَخَافُونَ نَشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ﴾ (نساء: ۳۴)

قال العلمۃ الجصاص: ﴿فَعُظُوهُنَّ﴾: یعنی خوفوہن باللہ وبعقابہ، ﴿واہجروہن فی

المضاجع﴾ قال: قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ہجر الکلام. وقال سعید: ہجر الجماع. قوله:

﴿واضربوہن﴾ وروی ابن جریج عن عطاء قال: الضرب غیر المبرح بالسواک ونحوہ. (أحكام

القرآن: ۲۶۹/۲، قدیمی)

بیوہ اور حاجتمند لڑکی کو مکان دینا

سوال [۶۵۸۳]: زید کے چار اولاد ہیں پہلی بیوی سے ایک لڑکی، بعد کی دوسری بیوی سے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا، سب شادی شدہ ہیں۔ پہلی بیوی کی لڑکی بیوہ ہے، دوسری بعد کی بیوی کا انتقال ۱۹۴۰ء میں ہوا، جب ہی سے پہلی بیوی کی لڑکی خدمت کر رہی ہے، اس کو رہنے کے لئے مکان نہیں ہے، اس وجہ سے زید اپنے مکان میں سے اس لڑکی کو اس کے رہنے کے لئے مکان دینا چاہتا ہے، یہ فعل دوسری بیوی کی اولاد کو ناگوار ہے اس وجہ سے باپ کے ساتھ حسن سلوک کا برتاؤ نہیں ہے۔ زید کا اپنی بیوہ لڑکی کو اپنی زندگی میں مکان دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی مرحومہ بیوی سے پیدا شدہ بیوہ لڑکی کو اس کی ضرورت و حاجت نیز اس کی خدمت کی وجہ سے اپنی زندگی میں اپنے مکان میں سے رہنے کے لئے مکان دینا شرعاً درست ہے (۱)۔ دوسری بیوی سے پیدا شدہ اولاد کو محروم کرنا یا نقصان پہونچانا مقصود نہیں ہونا چاہیے، ورنہ ظلم اور گناہ ہوگا (۲)۔ جب بیوہ لڑکی اپنے والد کی خدمت کرتی ہے اور حاجت مند ہے، تو دوسری بیوی کی اولاد کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۱۳۹۶ھ۔

(۱) ”(تجب) النفقة بأنواعها على الحر (لطفه) يعم الأنثى“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: بأنواعها) من الطعام والكسوة والسكنى“۔ (رد المحتار: ۶۱۲/۳، مطلب: الصغير والمكتسب نفقته في كسبه لا على أبيه، سعيد)

(و كذا في الهداية: ۴۴۴/۲، باب النفقة، شركت علمیه ملتان)

(و كذا في فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكبرية: ۴۴۶/۲، فصل فى نفقة الأولاد، رشيدية)
(۲) ”عن أنس رضى الله تعالى عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من قطع ميراث وارثه، قطع الله ميراثه من الجنة يوم القيامة“۔ (مشكوة المصابيح: ۲۶۶/۱، باب الوصايا، قديمي)

(وسنن ابن ماجه، ص: ۹۴، باب الحيف فى الوصية، مير محمد)

”رجل وهب فى صحته كل المال للولد، جاز فى القضاء، ويكون آثماً فيما صنع“۔ (فتاوى

قاضى خان: ۲۷۹/۳، فصل فى هبة الوالد لولده، رشيدية)

بیوی کا علیحدہ مکان کیلئے مطالبہ

سوال [۶۵۸۴]: زید کی اہلیہ اپنے میکے چلی گئی، زید اس کو دو تین مرتبہ لینے کے لئے گیا، مگر نہ اس کے والدین نے بھیجا اور نہ وہ خود بھی زید کے گھر آنے کے لئے تیار ہے، اور کہتی ہے کہ زید کے ساتھ دوسری اہلیہ کی موجودگی میں نہ رہوں گی، اس کو طلاق دیدیا مجھے علیحدہ مکان میں رکھو تب رہوں گی۔ اس کا نان و نفقہ زید کے ذمہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک شوہر کے گھر واپس نہیں آئے گی، نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی (۱)۔

تنبیہ: اپنی زوجہ کے لئے ایک کمرہ ایسا جداگانہ ہونا ضروری ہے جس میں کسی دوسرے کا تصرف نہ ہو، باقی صحن، غسل خانہ، بیت الخلاء، باروچی خانہ سب مشترک ہوں جو کہ دوسری بیوی یا شوہر کی والدہ، بہن وغیرہ کے استعمال میں ہو تو کوئی مضائقہ نہیں (۲)، اس سے زائد مستقلاً علیحدہ مکان کا مطالبہ غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند

(۱) "لأنفقة لأحد عشر: مرتدة، ومقبلة ابنه وخارجة من بيته بغير حق، وهي الناشئة حتى

تعود". (الدر المختار: ۵۷۶/۳، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۵۳۵/۱، الفصل الأول في نفقة الزوجة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۱۹۱/۳، الفصل الأول في بيان من يستحق النفقة، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "تجب السكنى لها عليه في بيت خال عن أهله وأهلها إلا أن تختار ذلك امرأة أبت أن تسكن

مع ضررتها أو مع أحمائها كامه وغيرها، فإن كان في الدار بيوت، وفرغ لها بيتاً، وجعل لبيتها غلقاً على

حدة، ليس لها أن تطلب من الزوج بيتاً آخر". (الفتاوى العالمية: ۵۵۶/۱، الباب السابع في

النفقات، الفصل الثاني في السكنى، رشيدية)

(و كذا في الدر المختار: ۵۹۹/۳، ۶۰۰، باب النفقة، سعيد) =

بیوی سے بدگمانی کی بناء پر نفقہ بند کر دینا

سوال [۶۵۸۵]: بیگم جانی یوسف خان کے نکاح میں چودہ سال سے ہے، پانچ اولاد ہے۔ میرے شوہر نے مجھ پر بدکاری کا الزام لگا کر ثبوت میں دیسی تیل گرم میں سے انگوٹھی نکالنے کے لئے حکم دیا، خدا کا شکر ہے کہ میں اس امتحان میں کامیاب رہی، اس کے بعد بھی بلا قصور مار پیٹ اور بدکلامی سے پیش آتا ہے۔ دوسری شادی کر لی ہے، اب پانچ سال سے مجھے اور بچوں کو گھر سے نکال دیا ہے، میں بیوہ والدہ کے پاس مقیم ہوں، نہ میرا خیال ہے نہ بچوں کا، فاقے گذرتے رہتے ہیں، ادارہ دینیات میں کئی درخواست دے چکی ہوں، اراکین کمیٹی بھی شوہر کی بدکلامی سے ڈرتے ہیں جس کی وجہ سے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا۔ شوہر لوگوں میں کہتے ہیں کہ میں طلاق دے دوں گا، اگر کمیٹی والے رکھنے کا فیصلہ کریں گے تب بھی طلاق دوں گا، میں چاہتی ہوں کہ طلاق نہ ہو، اور میرا شوہر مع بال بچوں کے نان و نفقہ کی خبر لے۔ اس صورت میں کیا کروں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قصور سے بری ہونے کا جو فیصلہ اختیار کیا گیا ہے (گرم کڑا ہی سے انگوٹھی نکالنا) شرعاً یہ طریقہ غلط ہے، اگر قصور پر گواہی موجود نہ ہو تو جس کو قصور وار قرار دیا جاتا ہے اس کا قسم کھالینا قصور سے براءت کے لئے شرعاً کافی ہے (۱)۔ محض بدگمانی کی وجہ سے ایسا رویہ اختیار کرنا کہ بچوں اور بیوی کو الگ کر کے خرچ بند کر دیا جائے، یہ شرعاً

= قال العلامة ابن نجيم: "وانما ذكر البيت دون الدار؛ لأنه لو أسكنها في بيت من الدار مفرداً وله غلق، كفاها؛ لأن المقصود حصل، كذا في الهداية. وقد اقتصر على الغلق، فأفاد أنه لو كان الخلاء مشتركاً بعد أن يكون له غلق يخصه، ليس لها أن تطالبه بمسكن آخر". (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۸/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۱۸۵/۲، ۱۸۶، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۱) "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "البينة على المدعى، واليمين على المدعى عليه". (مشکوٰۃ المصابيح: ۳۲۷/۲، باب الأقضية والشهادات، الفصل الثاني، قديمی)

(و جامع الترمذی: ۲۴۹/۱، کتاب الأحکام، باب البينة على المدعى، سعيد)

درست نہیں بلکہ گناہ اور ظلم ہے اور بدگمانی کی وجہ سے بلا ثبوت بھی مجرم ٹھہرا کر طلاق دیدینا بھی ظلم اور گناہ ہے۔ تاہم اگر شوہر طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی، پھر ایام عدت کا خرچہ اور مہر دینا لازم ہوگا (۱)، بچوں کا خرچہ بہر حال باپ کے ذمہ ہوتا ہے، طلاق دی جائے تب، نہ دی جائے تب (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

ناشرزہ کا نفقہ نہیں

سوال [۶۵۸۶]: مسماۃ ہندہ اپنے خاوند کے گھر سے خود بخود نکل کر دوسری جگہ چلی گئی اور خاوند کے پاس رہنے سے انکار کرتی ہے۔ آیا بصورت نہ آنے خاوند کے گھر میں خرچہ کی مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت کی طرف سے زیادتی ہے تو شوہر کے ذمہ شرعاً واجب نہیں: ”وإن نشزت، فلانفقة لها“

(۱) ”المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعياً أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۷/۱، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)
(وکذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۲۲۳/۳، الفصل الثانی فی نفقات المطلقات، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی مجمع الأنهر: ۴۹۵/۱، باب النفقة، دار إحياء التراث العربی، بیروت)
”والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوۃ الصحیحة، وموت أحد الزوجین“۔
(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۳/۱، الفصل فی الثانی فیما يتأكد به المهر والمتعة، رشیدیہ)
(وکذا فی رد المحتار: ۱۰۲/۳، باب المهر، سعید)
(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹۶/۱، فصل فی الخلوۃ وتأكد المهر، رشیدیہ)

(۲) ”نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشارکہ فیہا أحد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۶۰/۱، الباب السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)
(وکذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۲۳۴/۳، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)
(وکذا فی الدر المختار: ۶۱۲/۳، باب النفقة، سعید)

حتى تعود إلى من منزله، الخ“ (۱)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/محرم الحرام/۵۶ھ۔

باپ کا نفقہ بیٹے پر

سوال [۶۵۸۷]: کہ زید اپنے والد صاحب کو ہمیشہ پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہا، جب سے کہ زید نے والد سے محض مجبوری کی وجہ سے علیحدہ کی اختیار کی، اتفاقاً ایک مرتبہ جب کہ زید روپیہ مذکورہ والد کو دینے گیا تو اس نے لینے سے انکار کر دیا اور یہ جواب دیا کہ میں تو اب سے دس روپیہ لوں گا، پانچ نہیں لوں گا، حالانکہ والد مذکور کوئی غریب مفلس آدمی نہیں، صاحب حیثیت ہے، ایک اور لڑکا بھی ہے جو تقریباً تیس چالیس روپیہ ماہوار کماتا ہے اور شامل ہے اور زید کی والدہ محترمہ تجارت بھی کر رہی ہیں اور ادھر سے یہ حال ہے کہ زید صاحب عیال ہے جس کی وجہ سے دس روپیہ دینے کی گنجائش نہیں ہے اور پانچ روپیہ پر والد صاحب راضی نہیں ہوتے، تقریباً دس مہینہ کا عرصہ گزر گیا جب سے یہ جھگڑا ہو رہا ہے۔

اب ایسی حالت میں جو شرع شریف کا حکم ہو بتلا دیا جائے اور اگر کسی طرح مصیبت برداشت کرتے ہوئے اور اپنے بال بچوں پر تنگی کرتے ہوئے، دس روپیہ دیں تو اس پر وہ راضی ہوتے ہیں، مگر اس شرط پر کہ دس روپیہ کے حساب سے پہلے سے باقی کیا جاوے جس کے ادا کرنے کی مجھ میں کسی طرح گنجائش نہیں، اس کا حکم بھی براہ کرم شرع شریف کے مطابق بیان فرمادیں۔ بینو اتو جروا۔ اور والد صاحب کا ناراض ہونا گوارہ نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں لڑکوں میں مالدار اور غریب ہونے کے اعتبار سے زیادہ فرق ہے، تو والد کے نفقہ میں بھی

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۵۴۵/۱، الباب السابع عشر، الفصل الأول فی نفقة الزوجة، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایة: ۴۳۸/۲، کتاب الطلاق، باب النفقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۰۳/۳، باب النفقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۴۸۸/۱، باب النفقة، داراحیاء التراث العربی بیروت)

فرق ہوگا یعنی حسب حیثیت واجب ہوگا (۱)۔ جب زید خود بھی صاحب عیال ہے اور اس میں اتنی گنجائش نہیں کہ والد صاحب کو دس روپے ماہانہ دے اور والد کا گزر اس کے روپیہ پر موقوف بھی نہیں، جبکہ وہ خود صاحب حیثیت ہے اور اپنا خرچ خود برداشت کر سکتا ہے تو پھر زید کے ذمہ دس روپیہ دینا واجب نہیں، بلکہ اپنی استطاعت کے موافق والد کی خدمت کرتا رہے، اس میں کوتاہی نہ کرے، اگر والد استطاعت سے زیادہ طلب کرے تو اس کے نہ دینے سے زید پر مواخذہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۲/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۲۴/ذیقعدہ/۵۷ھ۔

فاسقہ والدہ کا نفقہ

سوال [۶۵۸۸]: زید اپنی والدہ کی بدچلنی اپنی نظر سے ۲۴/برس سے متواتر اپنی چشم سے دیکھتا رہا ہے، اور نان و نفقہ دیتا رہا ہے، دس سال ہوا کہ زید کی والدہ نے ایک ٹکٹ بابو ہندو سے تعلق ناجائز پھر کر لیا، پھر بھی زید خرچ اخراجات دیتا رہا، جبکہ چند مرتبہ زید نے ٹکٹ بابو سے اپنی نظر سے کثرت سے والدہ کا تعلق پایا تو دو مولوی والدہ کے ربر و کھڑے کئے اور کہا کہ تم حرام کاری سے باز آ جاؤ، ورنہ آئندہ خرچ دینا بند کر دوں گا

(۱) ”فإن كان للفقير ابنان: أحدهما فائق في الغنى، والآخر يملك نصيباً، كانت النفقة عليهما على السواء..... هذا إذا تفاوتتا في اليسار تفاوتاً يسيراً، أما إذا تفاوتتا فيه تفاوتاً فاحشاً، يجب أن يتفاوتتا في قدر النفقة.“ (البحر الرائق، ۳/۳۵۰، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۱۶، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۶۲۳، باب النفقة، مطلب: صاحب الفتح..... من أهل الاجتهاد، سعید)

(۲) ”تجب علی مؤسر یسار الفطرة النفقة لأصوله الفقراء.“ (الدر المختار). ”فالمعتبر فی إيجاب نفقة

الوالدين مجرد الفقر.“ (رد المحتار: ۳/۶۲۱، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب صاحب الفتح..... من أهل

الاجتهاد، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۲۷، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۴۱۶، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۲۵۸، باب النفقة، رشیدیہ)

اور تم ہر وقت میرے ہمراہ رہو، لیکن کچھ اثر نہ ہوا۔

اب زید مالدار ہو گیا ہے، والدہ کرایہ کی حویلی میں رہتی تھی، زید اس حویلی کا بیع نامہ اپنے روپیہ سے اپنے نام کر لیا تھا۔ چونکہ زید کی والدہ کا شہرہ حرام کاری کا زید کے دوستوں میں پھیل گیا ہے، زید نے آٹھ برس سے والدہ کو خرچ دینا بند کر دیا، ٹکٹ بابو سب خرچہ کا کفیل ہے، زید وطن بھی اس دفعہ سے نہیں گیا۔ کیا زید اپنے وطن جا کر اپنی زر خرید جگہ سے والدہ کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ جواب دیں ویسے تو قطع تعلق آٹھ برس سے زید کر چکا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس ناجائز تعلق کی وجہ سے والدہ کا نفقہ ساقط نہیں ہوگا، بلکہ اگر والدہ ضرورت مند اور غریب ہو تو لڑکے کے ذمہ نفقہ واجب ہے (۱) اور یہ بھی جائز نہیں کہ والدہ سے اس طرح قطع تعلق کر کے اس کو ہندو کے ساتھ چھوڑ دیا جائے، بلکہ حتی الامکان کوشش کرنی چاہئے کہ اس ہندو یا کسی اور سے ناجائز تعلق نہ رہے، اس لئے والدہ کو اپنے ساتھ مکان میں رکھنا چاہیے تاکہ ناجائز تعلق کی نوبت نہ آئے، اگر ضرورت ہو تو والدہ کا کسی جگہ باقاعدہ نکاح کر دیا جائے، پھر امید ہے کہ کسی سے ناجائز تعلق بھی نہ رہے گا، اور نفقہ میں بھی سہولت ہوگی، اور احترام بہر حال ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/ ذیقعدہ/ ۱۳۵۶ھ۔

(۱) "تجب علی مؤسر یسار الفطرۃ النفقۃ لأصولہ الفقراء"۔ (الدر المختار)۔ "فالمعتبر فی إيجاب نفقة

الوالدین مجرد الفقر"۔ (رد المحتار: ۳/ ۶۲۳، سعید)

"والأم إذا كانت فقيرة، فإنه يلزم الابن نفقتها"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۶۵، الباب السابع

فی النفقات، الفصل الخامس فی نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۴/ ۲۴۷، کتاب النفقات، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، نوع

آخر من نفقات الوالدین، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

طلاق اور بچوں کا نفقہ

سوال [۶۵۸۹]: ایک شخص اپنی منکوحہ کو تقریباً چار سال کے عرصہ سے علیحدہ کر چکا ہے اور یہ الفاظ ادا کر چکا ہے: اگر تم کو آباد کروں تو اپنی ماں بہن کو کروں، اور ان کو نکال دیا ہے اور وہ اپنے ماں باپ کے یہاں چلی آئی ہے۔ اور اسی عرصہ میں جب کہ دو بچے بھی انتقال کر چکے ہیں اور وہ شہر میں رہتے ہوئے اور حادثہ سے باخبر ہوتے ہوئے بھی شمولیت نہیں کی، نہ کسی طرح کا نان و نفقہ دیا، اور نہ کبھی کسی کے ذریعہ یا خود بلایا ہے۔ ایسی صورت میں کیا وہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مگر یہ کہ اس شخص نے منکوحہ کو نکالتے وقت یہ بھی کہہ دیا تھا کہ تم کو میری طرف سے طلاق ہے۔

سید امام قادری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دے کر قطع تعلق کر چکا ہے تو بعد عدت اس عورت کو دوسری جگہ نکاح جائز ہے (۱)، اس کی عدت تین حیض ہے (۲)، یعنی طلاق کے بعد تین حیض گزرنے پر نکاح ثانی شرعاً درست ہے۔ اور بچوں کا نان و نفقہ اس شخص کے ذمہ واجب ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۶۰ھ۔
صحیح عبداللطیف، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) "أما الطلاق الرجعی فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بانت." (بدائع

الصنائع: ۳۸۷/۲، فصل فی حکم الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"وتنقطع الرجعة إن حکم بخروجها من الحيضة الثالثة، إن كانت حرة." (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۴۷۱/۱، الباب السادس فی الرجعة وفيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، وهي حرة ممن

تحیض، فعدتها ثلاثة أقراء." (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۳/۲، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۴۶۴/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "وتجب النفقة بأنواعها على الحر لطفله، يعم الأنثى والجمع الفقير، الخ." (الدر المختار: ۶۱۲/۳ =

نابالغ اولاد کا نان و نفقہ

سوال [۶۵۹۰]: ہمارے والدین اپنے باپ دادا کے جدی مکانات میں رہتے تھے، کیا بیٹوں کو بھی نابالغی کے دوران اپنے باپ کے مکانات میں رہنے کا شرعاً حق ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ اولاد کا کھانا، کپڑا، رہن سہن والد کے ذمہ ہوتا ہے، جبکہ خود اس نابالغ کے پاس مال نہ ہو، جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۱۳۹۲ھ۔

بدچلن بیوی کو طلاق مل گئی مہر اور خرچہ کی وہ مستحق ہے یا نہیں؟

سوال [۶۵۹۱]: بیوی اگر بدچلن ہو جائے اور شوہر کے گھر سے بھاگ جائے تو اس صورت میں شوہر اگر طلاق دیدے تو کیا مہر اور عدت کا خرچہ شوہر کو دینا ضروری ہوگا یا صرف مہر ہی دینا ہوگا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر بھی پورا دینا ہوگا (۲) اور عدت کا خرچہ بھی دینا ہوگا، بیوی کی اس نالائق حرکت کہ وجہ سے عدت

= باب النفقة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۶۰، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتار خانیۃ: ۴/۲۳۴، الفصل الثالث فی نفقة ذوی الأرحام، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(قوله: ولطفله الفقیر): أي تجب النفقة والسكنی، والكسوة لولده الصغیر الفقیر“۔ (البحر الرائق،

کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴/۳۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲/۵۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب النفقة: ۳/۶۱۲، سعید)

(۲) ”والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصیحيحة، وموت أحد الزوجین، سواء كان

مسمى أو مہر المثل، حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك إلا بإبراء من صاحب الحق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، =

کا خرچہ ساقط نہ ہوگا (۱)، البتہ اگر شوہر کے مکان پر عدت نہ گزارے تو عدت کا خرچہ ساقط ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

اولاد کو کیا نقد نفقہ دینا لازم ہے؟

سوال [۶۵۹۲]: نفقہ جو باپ کے ذمہ ہے وہ اگر نقد کی صورت میں ادا نہ کرے بلکہ بچوں کے کپڑے و خوراک و علاج کا بندوبست خود کر دیا کرے تو نفقہ کا حق ادا ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ادا ہو جائے گا، نقد دینا لازم نہیں، ضروریات کا پورا کرنا مقصود ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ذی قعدہ/۶۷ھ۔

= الباب السابع فی المهر، الفصل الثانی فیما یتأكد به المهر: ۱/۳۰۳، رشیدیہ

(و کذا فی رد المحتار، باب المهر: ۳/۱۰۲، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، من شروطہ المهر، بیان ما یتأكد به المهر: ۲/۵۸۴، رشیدیہ)

(۱) "لونشزت المبانة فی العدة أو قبلت ابن الزوج، لاتسقط نفقتها". (النهر الفائق، کتاب الطلاق، باب

النفقة: ۲/۵۱۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی نفقة العدة: ۱/۴۴۱، رشیدیہ)

(۲) "والمعتدة إذا كانت لاتلزم بیت العدة، بل تسکن زماناً، وتبرز زماناً، لاتستحق النفقة". (الفتاویٰ

العالمگیریہ، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة العدة: ۱/۵۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴/۳۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، التاسع عشر فی النفقات: ۴/۱۴۶، رشیدیہ)

(۳) "(النفقة) هی لغة: ما ینفقه الإنسان علی عیالہ، و شرعاً: هی الطعام و الکسوة و السكنی، کذا =

والدین اور اولاد میں کس کا نفقہ مقدم ہے؟

سوال [۶۵۹۳]: اگر کسی شخص کی آمدنی بال بچوں اور والدین ہر دو کے لیے کفالت نہ کرے تو شرعاً

کیا حکم ہے، کون مقدم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تنگی ترشی سے سب کے نفقات واجبہ ادا کرے، اللہ پاک برکت دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۱۳۸۷ھ۔

پاگل کی بیوی کا نکاح منسوخ کرادیا تو نفقہ

سوال [۶۵۹۴]: زید نے اپنی ہمشیرہ کا نکاح ۱۹۵۹ء میں بکر کے ساتھ کیا تھا اور زید کی ہمشیرہ سے

یکے بعد دیگرے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، بکر اپنا دماغی توازن کھو بیٹھا اور سرینگر کے دماغی امراض کے ہسپتال میں

محبوس ہے، چند سال کے بعد سری نگر کی ایک عدالت نے بکر اور اس کی بیوی کا نکاح منسوخ قرار دیا، اور بکر کی

= فسرہا محمد بالثلاثة۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۷۲/۳، باب النفقة، مطلب: اللفظ

جامد و مشتق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۹۳/۴، باب النفقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير: ۳۷۸/۴، باب النفقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "إن كان الأب فقيراً ولم يكن كسوباً، والابن فقيراً كسوباً، فقال الأب للقاضي: إن ابني يكتسب

ما يقدر أن ينفق عليّ، فالقاضي ينظر في كسب الابن: فإن كان فيه فضلٌ عن قوته يُجبر الابن على نفقة

الأب منه، وإن لم يكن فيه فضلٌ عن قوته، فلا شيء عليه بالحكم، ولكن يؤمر من حيث الديانة. هذا

إذا كان الابن وحده، وإن كان له زوجة وأولاد صغار، يُجبر الابن على أن يدخل الأب في قوته، ويجعله

كأحد من عياله، ولا يجبره على أن يعطى شيئاً على حدة". (الفتاوى العالمكيرية: ۵۶۵/۱، الباب

السابع في النفقات، باب النفقة، الفصل الخامس في نفقة ذوی الأرحام، رشیدیہ)

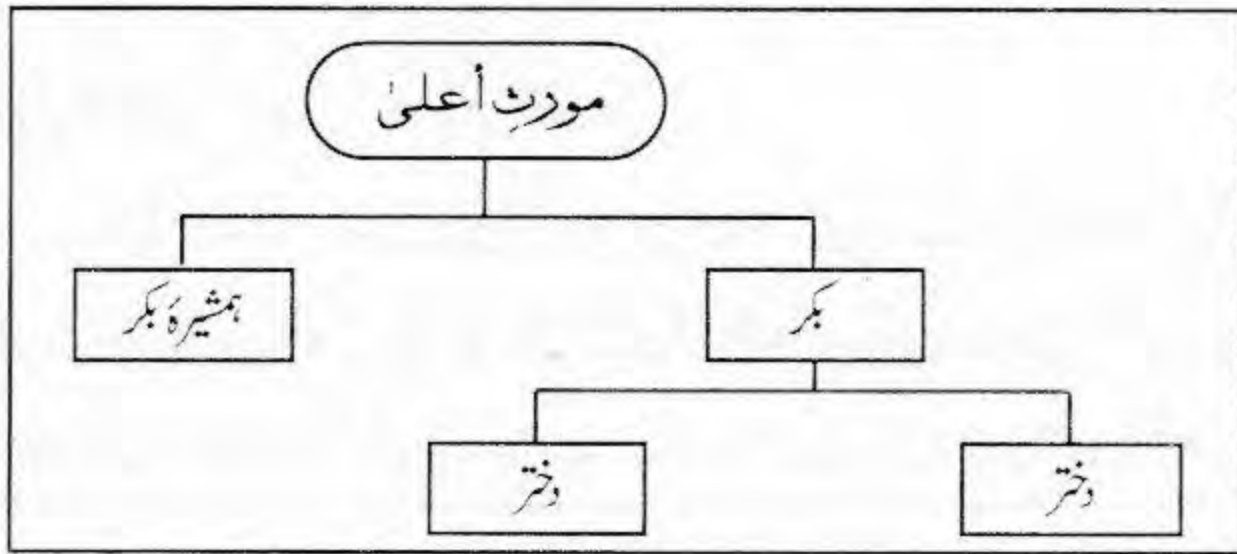
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۶۲۱/۳، ۶۲۳، باب النفقة، مطلب في نفقة الأصول، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکيرية: ۴۴۷/۱، باب النفقة، فصل في نفقة

الوالدين، رشیدیہ)

دونوں لڑکیاں جن میں بڑی لڑکی جو تقریباً گیارہ سال کی ہے مجبوظ الحواس ہے، اپنے ماموں کے پاس رہ رہی ہے اس کے تمام اخراجات زید (ماموں) ہی برداشت کرتا ہے اور بکر کے پاس بہت جائیداد ہے، اس کا بہنوئی اس کی جائیداد فروخت کرنا چاہتا ہے، اس کا شرعی حل بیان کریں۔

۱..... مورث اعلیٰ فوت ہو چکا ہے اور اس کا ایک لڑکا بکر مذکور پاگل ہے اور لڑکی جو دونوں حیات ہیں، مگر بکر پاگل ہے، اس کی نابالغ لڑکیوں میں سے ایک پاگل ہے، بکر کی بیوی اپنا نکاح منسوخ کرا چکی ہے۔ سوال یہ ہے کہ بکر کی جائیداد میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور نابالغ لڑکیوں کا ذمہ دار کون ہے؟



۲..... جو خطہ زمین بکر کے بہنوئی نے فروخت کیا ہے اس کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جونکاح منسوخ کر دیا گیا ہے اس کے متعلق تو پوری تفصیل معلوم ہونے سے پہلے کچھ نہیں لکھا جاسکتا ہے، نابالغ لڑکیوں کا نفقہ خرچہ باپ کے ذمہ ہے (۱)، اگر وہ پاگل ہے تو خاندان کے سربراہ اور وہ لوگ باپ کے مال سے مناسب طور پر نفقہ کا انتظام کریں۔ قطعہ زمین کے فروخت کرنے کا بہنوئی کو اختیار حاصل نہیں تھا، یہ بیع غلط ہوئی ہے اور اس کی واپسی ضروری ہے (۲)، اس سلسلہ میں اگر ضرورت ہو تو حکومت سے بھی مدد لی

(۱) "نفقة الأولاد الصغار علی الأب لا یشار کہ فیہا أحد". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۵۶۰، الباب

السابع فی النفقات، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/ ۴۴۵، کتاب النکاح، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۶۱۲، باب النفقة، سعید)

(۲) "لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا إذنه، أو وكالة منه، أو ولاية علیہ، وإن فعل کان =

جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۱ھ۔

منکوحہ غیر کو طلاق دلوا کر اس کی کفالت کرنا

سوال [۱۵۹۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک منکوحہ عورت کو اس کے گاؤں سے جا کر لے آیا اور اس نے کسی کے گھر جدا کر بٹھا دیا اور اس کو کپڑے بنوادے، اور کھانے پینے کو روپے بھی دیئے۔ چونکہ اس عورت کی اور اس کے خاندان کی ایک عرصہ سے ناچاقی تھی اور وہ اپنے خاوند کے یہاں رہنے کو تیار نہ تھی اس لئے زید نے اس کے خاوند کو مبلغ ایک سو روپے دیکر طلاق لے لی، طلاق لینے کے بعد اس عورت کو ایک ملا کے گھر بٹھا دیا، ملانے کہا: میں نہیں بٹھاتا، تو اپنے گھر بٹھا دے۔

اس معاملہ کا لوگوں میں چرچہ ہوا تو جمعہ کے دن ایک مولوی صاحب سے مسئلہ دریافت کیا گیا، مولوی صاحب نے کہا کہ اس غیر عورت کو غیر محرم آدمی کے ساتھ آنا غیر محرم کے یہاں عدت گزارنا اور پھر ایک غیر آدمی کا روپیہ دیکر طلاق دلوانا یہ سب ناجائز ہے، اس زید کو سمجھانا چاہئے، اگر وہ سمجھانے سے باز نہ آوے تو پھر شرعی سلوک کرنا چاہئے۔

اس کے بعد زید پھر مولوی صاحب کے پاس آیا اور کہا کہ اب تک جو کچھ مجھ سے غلطی ہوئی ہے اس کے متعلق مجھے معافی مل جائے، اب جس طرح شریعت کا حکم ہے میں عمل کروں گا، مولوی صاحب نے کہا کہ یہ عورت کسی اپنے رشتہ دار کے یہاں رہ کر عدت گزار دے، تم اس کو کوئی خرچ وغیرہ مت دو اور اس سے ملو بھی مت، اس نے کہا کہ میرا لڑکا اس کو اس کے یہاں چھوڑ آتا ہے، مولوی صاحب نے کہا کہ کوئی اور آدمی جا کر چھوڑ آوے۔ اس کے بعد زید نے اپنے لڑکے کو اس کے ہمراہ کر دیا کہ تو اس کو اس کے بھائی کے یہاں چھوڑ آ، اور خرچ کرایہ اپنے پاس سے دے دیا۔

اب بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ زید کے اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کرنے سے زید کا حقہ پانی بند کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اگر زید اس کو گھر بیٹھ

= ضامناً، (شرح المجلة: ۱/۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، حنفیہ، کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴/۵۰۳، مطلب فی بیع المکروہ والموقوف، سعید)

کر خرچ وغیرہ روانہ کرتا رہے تو زید شریعت کا چور ہے یا نہیں۔ فقط والسلام۔

سلیمان از ابوہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر محرم عورت کو بلا پردہ دیکھنا اور اس کے ساتھ خلوت کرنا منع ہے، اگر عورت اور اس کے شوہر کے درمیان مصالحت کی توقع نہ تھی اور تعلقات زیادہ خراب ہو چکے تھے تب زید نے طلاق دلوائی ہے تو اس میں مضائقہ نہیں، تاہم اس کے گھر سے لانا اور کسی غیر کے گھر بٹھانا اس کو جائز نہ تھا (۱)، لہذا زید کو تنبیہ کی جائے اگر وہ اس عورت سے کسی قسم کا غیر شرعی تعلق نہ رکھے اور گزشتہ سے صدق دل سے توبہ کرے تو اس کا حقہ پانی بند کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ اس کا حقہ پانی بند کر دیا جائے (۲)۔

اگر وہ عورت غریب ہے اور محتاج ہے، اس لئے زید اس کے ساتھ سلوک کرتا ہے اور کوئی بری نیت نہیں

(۱) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ألا لا یبیتن رجل عند امرأة ثیب إلا أن یکون ناکحاً، أو ذا محرم". رواہ مسلم". (مشکوۃ المصابیح، باب النظر إلى المخطوبة و بیان العورات، الفصل الأول، ص: ۲۶۸، قدیمی)

"الخلوة بالأجنبية حرام". (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر واللمس:

۳۶۸/۲، سعید)

(و کذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الحظر والإباحة: ۲۳۹/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عن أسی ایوب الأنصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا یحل للرجل أن یمجر أخاه فوق ثلاث لیل". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر الخ، الفصل الأول: ۴۲۷/۲، الحسن اردو بازار لاہور)

"قال الخطابی: رخص للمسلم أن یغضب علی أخیه ثلاث لیل لقلته، ولا یجوز فوقها، إلا إذا کان الہجران فی حق من حقوق اللہ تعالیٰ، فیجوز فوق ذلک". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب ما ینہی عنہ من التہاجر والتقاطع الخ، الفصل الأول: ۷۵۸/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی فیض القدير، (رقم الحديث: ۹۹۲۸): ۱۲/۲۵۰۰، مكتبة نزار مصطفى الباز الرياض)

ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے، اگر زید کا مقصود اس سے نکاح کرنا ہے تو وہ عدت کے بعد نکاح کر سکتا ہے پہلے نہیں کر سکتا (۱)۔ اگر اس سے ناجائز تعلق ہے تو پھر اس کو خرچ دینا اور اس سے ملنا سب گناہ اور ناجائز ہے (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳۰/ربیع الثانی/۱۴۵۲ھ۔



(۱) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج“۔ (الفتاویٰ

العالمکیریۃ، القسم السادس: المحرمات التي تتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البدائع: فصل فی شرط الزوجة: ۳/۴۵۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ناجائز تعلقات کی وجہ سے مذکورہ عورت کو خرچہ دینا اور اس کے ساتھ بیٹھنا دوائی زنا میں سے ہے جو کہ شرعاً ممنوع ہے:

﴿ولا تقربوا الزنى﴾ بمباشرة مبادیه القریبة أو البعیده فضلاً عن مباشرته، والنهی عن قربانه

على خلاف ما سبق ولأن قربانه، داع إلى مباشرته، الخ“۔ (روح المعانی: ۶۷/۱۵، دار احیاء

التراث العربی بیروت)

باب الحلالۃ

(حلالہ کا بیان)

تین طلاق کے بعد حلالہ

سوال [۶۵۹۶]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو (جو زید سے حاملہ ہے) ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں، ماں بہن بھی کہا۔ زید حنفی المذہب بریلوی تھا، ہندہ کو ہاتھ سے جاتا دیکھ کر ہاتھ پاؤں مارنے لگا، اب غیر مقلدین سے فتویٰ لایا ہے کہ ”ایک مجلس میں تین طلاقیں نہیں پڑتیں“۔ اس نے ہندہ کو گھر میں ڈال لیا ہے اور کہتا ہے کہ حدیث دکھلاؤ، آپ فقہی اور حدیثی دلائل بیان فرمائیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ زید بریلوی مسلک رکھتا ہے تو یہاں کے فتویٰ کیوں مانے گا، نیز جبکہ وہ حنفی المذہب ہے تو کسی غیر مقلدین سے فتویٰ لا کر اس پر عمل کیوں کیا؟ خصوصاً ایسی حالت میں کہ اس فتویٰ کا حنفیہ کے خلاف ہونا بھی معلوم ہے، پس بصورت موجودہ یہاں کا فتویٰ اس کیلئے حاصل کرنا فعلِ عبث ہے، تاہم سائل کے اضافہ معلومات کی غرض سے جواب تحریر ہے۔

مدخول بہا کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دے، مثلاً: یوں کہے: ”طَلَقْتُكَ ثَلَاثًا“ (میں نے تجھ کو تین طلاقیں دیں)۔ اس صورت میں بالاتفاق تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی (۱) اور اس صورت میں غیر مدخول بہا کا بھی یہی حکم ہے (۲)۔

(۱) ”ولو قال: أنت طالق ثلاثاً من هذا العمل، طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۶۳/۳، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقع علیها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، رشیدیہ) =

دوسری صورت یہ ہے کہ تین لفظ سے تین طلاق دے، مثلاً: یوں کہے: ”أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق“ (تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے)۔ اس صورت میں بھی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں، لیکن اگر شوہر کہے کہ میں نے پہلا لفظ بنیت طلاق کہا ہے، دوسرا تیسرا لفظ بنیت طلاق نہیں کہا بلکہ بنیت تاکید کہا ہے تو دیانۃ شوہر کا قول معتبر ہوگا اور قضاء پھر بھی تین طلاق واقع ہو جائے گی (اور غیر مدخول بہا پر اس صورت میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی)۔

”وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً، وإن كانت غير مدخولة طلقت واحدة. رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيتُ بالأولى الطلاق وبالثانية والثالثة التأكيد، صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً، وكذا في فتاوى قاضى خان، ۱/ ۲۵۵ مختصراً (۱)۔“ ”كرّر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دُين: أى ووقع الكل قضاءً. وكذا إذا طلق (أشبهه) بأن لم ينو استينافاً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التأكيد، ۱/ ۷۱۰ (۲)۔“

مقلد کے لئے اس قدر کافی ہے۔

حدیث کی ایک روایت نقل کرتا ہوں، مزید تحقیق کا شوق ہو تو طحاوی، زیلعی کا مطالعہ کیجئے:

”عن مالك ابن حارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فقال: إن عمى طلق امرأته ثلاثاً، فقال: إن عمك عصى الله وأثم الله، وأطاع الشيطان، فلم يجعل له مخرجاً، فقلت: كيف ترى لى رجل يحلها؟ فقال: من يخادع الله يخادعه“.

= (و كذا في بدائع الصنائع: ۲/ ۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۷۱، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۵۵، ۳۵۶، الفصل الأول فی الطلاق الصريح، رشيدیه)

(۲) (الدرا المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۹۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۵۵، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصريح، رشيدیه)

شرح معانی الآثار: ۲/۳۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

عورت کو حلالہ کا حکم کیوں ہے؟

سوال [۶۵۹۷]: میرے شوہر نے مجھ کو تین طلاقیں دیں، اب میں اور شوہر دونوں نکاح کرنے پر راضی ہیں، لیکن شرع یہ حکم دیتی ہے کہ بغیر حلالہ کے نکاح پہلے شوہر سے درست نہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ غلطی تو ہمارے شوہر نے کی جو ہم کو طلاق دی، پھر عورت کے واسطے شرع نے یہ حکم کیوں دیا، ہم دوسرے شخص کا مونہہ دیکھیں یا کسی دوسرے سے نکاح کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے غلطی کی کہ تین طلاق دی، اب وہی دوبارہ نکاح کرنا چاہتا ہے، اسی لئے یہ حکم ہے کہ جب تک وہ مطلقہ بیوی دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر کے ہمبستر نہ ہو جائے، پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۲)، شوہر کے تین طلاق دینے کے بعد بیوی کو اس بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا بلکہ اس کے لئے درست ہے کہ وہ کبھی بھی پہلے شوہر سے نکاح کے لئے آمادہ نہ ہو، لیکن اگر اس کا دل خود چاہتا ہے کہ اسی شوہر کے ساتھ رہے جس نے تین طلاق دی ہے تو وہ خود ہی دوسرے شخص کا منہ دیکھنے کے لئے آمادہ ہوگئی، شریعت نے اس کو مجبور نہیں کیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (شرح معانی الآثار: ۲/۳۷، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث، سعید)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ وما یصل بہ: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ: ۲/۳۹۹، شركت علمیہ ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ: ۳/۱۴۹، دار الكتب العلمیہ بیروت)

بغیر شرط کے حلالہ

سوال [۶۵۹۸]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، بعدہ فی زمانہ مروجہ طریقہ پر حلالہ کر کے طلاق دیدی گئی، بعد عدت زوج اول نے نکاح کر لیا۔ ایسا نکاح درست ہے یا کہ نہیں؟ نیز حلالہ کرنے والا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد حرمت مغلطہ ہو کر جب جدائی ہو گئی اور عدت گزر گئی، پھر کسی نے اپنے دل میں یہ سمجھ کر کہ اس غریب کا گھر ویران ہو گیا، کیا اچھا ہو کہ اس کا گھر آباد ہو جائے اور پریشانی دور ہو جائے اس عورت سے نکاح کر لیا، پھر ہمبستری کرنے کے بعد اس کو طلاق دیدی اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول نے دوبارہ نکاح کر لیا تو یہ صورت شرعاً درست ہو گئی، اس میں کسی پر اعتراض نہیں ہے، اس کے بعد جو اولاد ہوگی، وہ بھی ثابت النسب ہوگی، اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے، اعتراض کی بات تو یہ ہے کہ نکاح ثانی میں حلالہ کی شرط لگائی جائے کہ یہ گناہ ہے اس کے باوجود بھی حلالہ درست ہو کر اولاد صحیح ہوگی:

”وینکح مبانته بمادون الثلاث فی العدة وبعدھا، لاینکح مطلقةً بها: أي بالثلاث..... حتی یطأھا غیرہ بنکاح وتمضی عدتہ، وکرہ التزوج للثانی تحریماً بشرط التحلیل وإن حلت للأول، أما إذا أضمرد ذلك، لایکرہ، وکان الرجل ماجوراً لقصد الإصلاح، ۱ھ“۔

درمختار، بحذف کثیر: ۱/۵۳۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۰ھ۔

حلالہ میں طلاق کی شرط

سوال [۶۵۹۹]: ہمارے علاقہ میں ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ آدمی اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیتا ہے، پھر عدت گزارنے کے بعد اس عورت کا نکاح کسی ایسے شخص سے کر دیتے ہیں جس سے یہ طے کر لیتے ہیں کہ آج تم نکاح کرو، کل صبح سویرے طلاق دے دینا۔ اور کچھ رقم دے کر اسے اس پر بھی راضی کر لیتے ہیں کہ نکاح تو کر لو، مگر صحبت نہ کر۔ رقم کے لالچ جس میں وہ نکاح تو کر لیتا ہے اور صحبت سے کلی طور پر پرہیز کرتا ہے اور صبح اس

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۵، باب العدة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۱۷۷، ۱۸۳، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۳، ۹۷، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

کو طلاق دے دیتا ہے، پھر اس عورت کے میکے والے اس کا نکاح پہلے شوہر سے کر دیتے ہیں۔ کیا حلالہ کی یہ صورت درست ہے، کیا یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگئی، نیز ایسا کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟ اس علاقہ میں اس قسم کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، براہ کرم رہنمائی فرمائیں۔

محمد رشید، کدوراباؤنی اسٹیٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد دوسرے شخص سے اس شرط پر نکاح کرنا کہ وہ ایک رات کے بعد طلاق دے دے اور اس کے لئے کچھ روپے دینے کا وعدہ کر لینا مکروہ تحریمی ہے (حرام کے قریب ہے) اور حدیث پاک میں اس فعل پر لعنت بھی ہے (۱) اور جب کہ دوسرا شخص طلاق دے دے تو وہ عورت تین طلاق دینے والے پہلے شوہر کے لئے حلال بھی نہیں ہوتی، بلکہ بدستور حرام رہتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

خلوت صحیحہ کی تعریف اور حلالہ کی شرط

سوال [۶۶۰۰]: خلوت صحیحہ کی تعریف کیا ہے؟ جس عورت کو دوسرے خاوند نے تنہائی گھر میں ایک دو روز رہنے سہنے کے بعد طلاق مغلطہ دیدی تو بعد عدت کے خاوند اول کے ساتھ پھر نکاح کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ تنہائی گھر اختیار کرنے سے خلوت صحیحہ ثابت ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خلوت صحیحہ کا حاصل یہ ہے کہ مرد و عورت ایسی تنہائی کی جگہ جمع ہو جائیں جہاں ہمبستری کرنے میں کوئی مانع نہ ہو، نیز شرعی و طبعی بھی کوئی مانع نہ ہو (۳)۔ اگر پہلا خاوند طلاق مغلطہ (تین طلاق دے دے)

(۱) "وعن الحارث عن علی قال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لعن المحلل والمحلل له".

(جامع الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی المحلل والمحلل له: ۲۱۳/۱، سعید)

(۲) "عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ عن رجل طلق امرأته فتزوجت زوجاً غیره فدخل بها، ثم يطلقها قبل أن یواقعها أتحل لزوجها الأول؟ قالت: قال النبی ﷺ: "لا تحل للأول حتی تذوق غسيلة الآخر

ویزوق غسيلتها". (سنن أبی داؤد، باب المبتوتة لا یرجع إليها زوجها حتی تنکح غیره: ۳۲۳/۱، إمدادیہ)

(۳) "والخلوة بلامانع حسی کمرض أحدهما یمنع الوطء، وطبعی کوجود ثالث عاقل، وشرعی

کباحرام لفرض أو نفل". (الدر المختار: ۱۱۴/۳، باب المهر، سعید)

(وکذاشی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۴/۱، الفصل الثانی فیما یتأکد به المهر والمتعة، رشیدیہ) =

پھر بعد عدت کے دوسرے شخص سے اس عورت کا نکاح ہوا اور وہ ہمبستری کر کے طلاق دے دے تو اس کی عدت ختم ہونے پر پہلے خاوند سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۱)، لیکن اگر دوسرے خاوند نے بھی ہمبستری نہیں کی، یعنی جماع نہیں کیا بلکہ محض خلوت صحیحہ کر کے طلاق دیدی ہے تو اس سے وہ پہلے خاوند کے لئے حلال نہیں ہوگی، اس سے بدستور نکاح حرام ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۱/۸۹ھ۔

حلالہ میں صحبت شرط ہے

سوال [۶۶۰۱]: حلالہ کا نکاح ہوا، پھر جبراً طلاق لے لی گئی کہ اب تک شوہر ثانی سے جماع کی نوبت نہ آئی تھی تو ایسی صورت میں حلالہ درست ہو یا نہیں؟ عورت اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں جاسکتی یا نہیں؟
رجیم بخش آزاد، موسیٰ نگری۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۹۶، الفصل فی الخلوة وتأکید المهر، رشیدیہ)

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، فصل فی ما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "و شرط أن يطأها الزوج الثاني؛ لأنه ثبت إشارة الكتاب وبالسنة المشهور والإجماع، أما الكتاب

فإن النكاح المذكور فيه يحمل على الوطأ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة وأما السنة

فما روى عن عائشة رضي الله عنها أن رفاعه بن سموال القرظي رضي الله تعالى عنه طلق امرأته تميمه

بنت وهب، فبث طلاقها، فتزوجت بعده بعبد الرحمن بن الزبير رضي الله تعالى عنه، فجاءت رسول

الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إنها كانت تحت رفاعه، فطلقها ثلاث تطليقات، فتزوجت بعده بعبد

الرحمن بن الزبير وإنه - والله - ليس معه إلا مثل هذه الهدية "لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي

عسيلته". أما الإجماع: فإن الأمة أجمعت على أن الدخول بها شرط الحل للأول". (تبیین الحقائق:

۱۲۶/۳، ۱۶۴، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۴، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے پہلے شوہر کے لئے وہ حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی رہی، پہلے شوہر سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نکاح بشرط تحلیل واجرت وتوقیت ومتعہ

سوال [۶۶۰۲]: ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ:

۱..... زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمرو سے روپیہ دے کر کراتا ہے، مگر اس میں دو شرط ہیں: دو روز ختم ہونے پر طلاق دینا اور وطی نہ کرنا، چنانچہ عمر نے شرطین مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز یا نہیں؟

۲..... زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عمرو سے کراتا ہے مطلقاً، یعنی بلا تعین مدت و بغیر شرط وطی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳..... نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴..... زید اجرت دے کر عمرو سے ہندہ کا نکاح متعاً کرتا ہے، اب ہندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محلل و محللہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں، ان کا شرعاً کیا حکم ہے اور خورد و نوش ان کے ساتھ درست ہے نہیں؟ مسائل مذکورہ متصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن اکیابی۔

(۱) "لا ینکح مطلقہ بها: أى بالثلاث لوطاً، وثنتين لوأمة، حتى يطأها غيره وتمضى عدته".

(الدر المختار: ۴۰۹/۳، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، ۱۶۲، فصل فی ما تحل به المطلقہ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۴/۴، باب الرجعة، فصل فی ما تحل به المطلقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس، فصل فی ما تحل به المطلقہ، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.....مطلقۃ ثلاث کا زوج اول کے لئے حلال ہونا مشروط ہے دو شرطوں کیساتھ: اول یہ ہے کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح ثانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے جماع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گزر جائے، تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے کیوں کہ زوج ثانی سے جماع نہیں ہوا۔

”ولا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لمطلقها، لقوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد﴾ الآية. إلا بعد وطئ زوج آخر..... بنكاح صحيح، فيخرج الفاسد، ونكاح غير الكفو إذا كان لها ولي على ما عليه الفتوى، والنكاح الموقوف، ومضى عدته: أي عدة النكاح الصحيح بعد زواله بالطلاق في الزوج الثاني..... وشرط وطئ الزوج بالكتاب وهو قوله تعالى: ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾، والمراد منه الوطئ حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة، فإن العقد قد استفيد بإطلاق اسم الزوج في النظم، لكن فيه مناقشة ووجه الخرفي شروح الهداية فيطلب. أو بالأحاديث المشهورة؛ لأنها تجوز بها الزيادة على النص إن كان المراد العقد، وإن كان الوطئ فلا إشكال، ولم يخالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب. وفي المبسوط: هذا قول غير معتبر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ قضائه. وفي المنية: أن سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به أسود وجهه ويبعد ومن أفتى به يعزر. وفي الخلاصة: فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“. مجمع الأنهر: ۱/ ۴۸۳ (۱)۔

(۱) (مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر: ۱/ ۸۸، ۸۹، باب الرجعة، المكتبة الغفارية)

”وفی شرح الطحاوی: مطلقۃ الثلاث لایحل لزوجها الأول لابنکاح، ولا بملک یمین حتی یتزوج بآخر، ویدخل بها الثانی..... وانقضت عدتها..... ولتزوجها الثانی نکاحاً فاسداً، أو دخل بها، أو لم یدخل، فإنها لا تحل لزوجها الأول..... لو قضى القاضى بالحل على الزوج الأول، أخذ بقول سعيد بن المسيب، لا ينفذ قضاءه..... ومن أفتى بهذا القول ولم يشترط الدخول، فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين“. (خلاصة الفتاوى: ۲/ ۱۲۱، الجنس الثانی فی المحلل، رشیدیہ)

اور بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک منعقد ہی نہیں ہوتا، اور زوج اول کے لئے اس نکاح سے وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح ہو جاتا ہے، لیکن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر لازم نہیں ہوتی، تاہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دیگا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی (۱)۔

وبسط دلائل الثلاثة زیلعی تحت قول الكنز: ”وکرہ بشرط التحلیل للأول“۔
۲/۲۵۶ (۲)۔ وقال فی البحر نقلاً عن فتح القدیر: ”ولاشک أن النکاح مما لا یبطل بالشروط

(۱) ”رجل تزوج امرأة للتحلیل ولم یشرط ذلك، یحل للأول، ولو شرطاً، یکرہ ویحل عند أبی حنيفة وزفر۔ وقال أبو یوسف: فسد النکاح، ولا تحل. وقال محمد: صح النکاح، ولا یحل“۔ (خلاصة الفتاوی: ۲/۱۲۱، الجنس الثانی فی المحلل، نوع منه، رشیدیہ)

”إذا تزوجت المطلقة ثلاثاً بزواج، وكان من قصدهما التحلیل، إلا أنهما لم یشرطاً ذلك بقول، حلت للزوج الأول، ولو شرط الإحلال بالقول وأنه تزوجها لذلك، فالنکاح صحیح فی قول أبی حنيفة وزفر رحمهما الله تعالیٰ، وتحل للأول، ولكن یکرہ ذلك للأول، والثانی. وقال أبو یوسف رحمه الله تعالیٰ: النکاح فاسد، ولا تحل للأول. وقال محمد رحمه الله تعالیٰ: نکاح الثانی صحیح، ولا تحل للأول“۔ (الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۶۰۶، مسائل المحلل وغيرها، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریة: ۱/۴۷۳، ۴۷۵، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)
(۲) ”کرہ بشرط التحلیل للأول..... وقال أبو یوسف رحمه الله تعالیٰ: لا ینعقد النکاح بشرط التحلیل للأول، ولا تحل له؛ لأن هذا فی معنى شرط التوقیت، فیکون فی معنى المتعة فیبطل، ولهذا قال عمر بن الخطاب رضی الله عنه: ”لا أوتی بمحلل ولا محللة إلا رجمتُهما“۔ وقال ابن عمر رضی الله عنهما: ”لا یزالان زانیین ولو مکشاعشرین سنة“۔ وقال عثمان بن عفان رضی الله عنه: ”ذلك السفاح“۔ ولهذا لعنه رسول الله صلی الله علیه وسلم. وقال محمد رحمه الله: یصح النکاح، ولا تحل للأول؛ لأنه ليس بتوقیت للنکاح، ولكنه استعجل بالمحظور ما هو مؤخر شرعاً، فیعاقب بالحرمان کقتل المورث. ولأبى حنيفة قوله علیه الصلوة والسلام: ”لعن الله المحلل والمحلل له“۔ وهذا الحدیث یقتضی صحة النکاح والحل للأول والکراهیة، ولأن النکاح لا یبطل بالشروط =

الفاسدة، بل یبطل الشرط ویصح هو، فیجب بطلان هذا وأن لا یجبر علی الطلاق، ۱ھ۔ بحر: ۵۸/۴ (۱)۔

اور تعین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲..... اجرت مقرر کرنا جائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما لعن (أی المحلل والمحلل له)؛ لأن التماس ذلك واشترائه في العقد هتكٌ للمرءة وإعارة النفس في الوطء لغرض الغير، فإنه إنما يطؤها ليعرضها لوطء الغير، وهو قلة حمية، لهذا قال عليه الصلوة: ”هو التيس المستعار“. وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من المطلّق، وهو محمل الحديث. وقيل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والموقت، وسماه محلاً وإن لم يحلل؛ لأنه يعقده ويطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طريقه لا يستوجب اللعن، اهـ۔ تبیین الحقائق: ۲/۲۵۹ (۲)۔

”فإن تزوّجها بشرط التحليل كره: أي يكره التزوج بشرط التحليل بالقول بأن قال: تزوّجك على أن أحللّك له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله عليه الصلوة والسلام: ”لعن الله المحلل والمحلل له“. أما لو نوى ذلك بقلبهما، ولم يشترطاً بقولهما، فلا عبرة به، وقيل: الرجل مأجورٌ بذلك، وتأويل اللعن إذا يشترط الأجر، ۱ھ۔ مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۳)۔

= الفاسدة، فیصح وتحل للأول ضرورة حصنه، ولا معنى لما ذكره محمد (تبیین الحقائق: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، باب الرجعة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۱) (البحر الرائق: ۳/۹۸، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) (تبیین الحقائق: ۳/۱۶۶، ۱۶۷، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۳) (مجمع الأنهر: ۲/۹۰، ۹۱، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مكتبة غفاریہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۷، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار ۳/۴۱۴، باب الرجعة، سعید)

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد عدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے، اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا، یا بغیر جماع کے طلاق دے دی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳..... ناجائز ہے: ”ونکاح المتعة باطل: ۱ھ“۔ ہدایہ: ۲/ ۲۹۲ (۱)۔

۴..... نکاح متعہ باطل ہے جیسا کہ بواب نمبر: ۳ میں عبارت ہدایہ صراحتاً اس پر دل ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت تبیین سے معلوم ہوتا ہے اور محلل و محلل لہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت مجمع الأنہر سے ظاہر ہے۔ جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے۔ اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے اگر کچھ نافع ہو۔ اور زید نے ایسی عورت سے نکاح کر لیا ہے تو اس کی تفریق کرادی جائے، پھر جائز طریقہ سے نکاح کیا جائے اگر وہ نہ مانے تو اس سے بھی قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ۶/ ۱۳۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۵۶ھ۔

تین طلاق کے بعد عدت کے اندر نکاح ثانی سے حلالہ کا حکم

سوال [۶۶۰۳]: زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور چند روز کے بعد زید نے ہندہ بالغہ کو تین طلاق مغلطہ دے دی، ہندہ کی طلاق کی عدت ختم ہونے سے پہلے ہی عمر نے ہندہ سے عدت ہی کے اندر نکاح کر لیا، اس کے بعد عمر نے ہندہ کو تین طلاق مغلطہ دیدی، ہندہ کا نکاح ثانیہ کی مدت ختم ہونے سے پہلے ہی پھر زید نے یعنی شوہر اول نے نکاح کر لیا ہندہ سے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی بناء پر درست ہوایا نہیں؟ اور مسئلہ کا حکم کیا ہے؟ اگر حنفی مذہب کے اس قسم کا نکاح کسی نے پڑھا دیا اور کہتے ہیں کہ ضرورۃً اس قسم

(۱) (الہدایہ: ۲/ ۳۱۲، کتاب النکاح، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۲۸۲، القسم التاسع: المحرمات بالطلقات، شیدیہ)

و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۵۱، کتاب النکاح، باب المحرمات، سعید)

کا نکاح پڑھنا حنفی مذہب میں رہ کر شافعیہ کے مذہب پر جائز ہے، اس خیالات کے علماء سے شرعاً کیا معاملہ کرنا چاہیے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

۲..... نکاح کے بارے میں حنفی مذہب پر رہ کر یعنی عدت کے اندر امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر ضرورتاً حنفی علماء نکاح پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان علمائے حنفی سے دریافت کیا جائے کہ ایسا تو جائز نہیں ہے تو جواب میں فرماتے ہیں کہ اس قسم کا نکاح حنفی مذہب پر رہ کر ضرورتاً شافعیہ کے مذہب مسلک کی بناء پر عدت میں نکاح پڑھانا جائز ہے قیاساً، جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح حنفی مذہب کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ بینواتو جروامع حوالہ کتب۔

المستفتی: طفیل الدین، ۶/۱/۵۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ہندہ کا نکاح نہ عمر سے صحیح ہوا، نہ دوبارہ زید سے صحیح ہوا، اگر عمر کو مسئلہ معلوم تھا اور یہ اس نے ایسا نکاح کیا اور ہندہ سے صحبت کی تو یہ زنا ہوا، پھر عمر کی طلاق (جو کہ بوجہ عدم انعقاد نکاح کا عدم ہے) کے بعد دوبارہ زید نے نکاح کیا ہے وہ مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح کیا ہے، وہ بھی زنا کے حکم میں ہے۔ عمر کے نکاح اور طلاق کی وجہ سے ہندہ زید کے لئے حلال نہیں ہوگی:

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، ۱ھ۔“ ہندیہ: ۱/۴۷۳ (۱)۔ ”أمانكاح منكوحه الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله في العدة، لهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة لكونه زناً، كما في القنية وغيرها، ۱ھ۔“ درمختار: ۲/۱۳۸ (۲)۔

(۱) (الفتاوى العالمية: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة، رشيدية)

(و كذا في الهداية: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركت علميه ملتان)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۴۹، فصل فيما تحل به المطلقة، دال الكتب العلمية بيروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۵۱۶، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل، سعيد)

حنفی مذہب کی رو سے مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا، ایسا نکاح پڑھنا اعانت علی الزنا ہے جو کہ حرام ہے۔

۲..... حنفیہ کے نزدیک عدت میں نکاح ناجائز ہے اور حلالہ کے لئے نکاح صحیح ہونا شرط ہے:

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج،

۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۲۸۰ (۱)۔

کسی دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینے کے لئے بہت بڑی اہلیت اور شرائط کی ضرورت ہے، ہر کس و ناکس کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ جس مسئلہ میں جس امام کے قول پر چاہے فتویٰ دیدے، بلکہ حنفی کے لئے اس کی اجازت بھی نہیں کہ بغیر ترجیح کے حنفیہ میں سے جس کے قول کو چاہے اختیار کر لے۔ جس قول کو اصحاب ترجیح نے اختیار کر لیا ہے اس کے خلاف پر فتویٰ دینا بالکل ناجائز ہے، تفصیل کے لئے شرح عقود رسم المفتی مطالعہ کیجئے:

اعلم بأن الواجب اتباع ما ترجيحه عن أهله قد علما

أو كان ظاهر الرواية ولم يرجحوا خلاف ذلك فاعلم

فليس يجسر على الأحكام سوى شقى خاسر المرام

شرح عقود رسم المفتی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

الجواب صحیح: بندہ سعید احمد، صحیح: عبد اللطیف۔

حلالہ کیلئے عدت میں نکاح

سوال [۲۶۰۴]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دیدی، مگر معلوم ہوا کہ

زوجہ زید اس وقت ماہواری سے تھی، بعدہ زید نے مصلحتاً دوران عدت میں اپنے دوست سے برائے حلالہ نکاح

کرادیا، تاکہ ہندہ مجھ سے متنفر نہ ہو جائے تو یہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(وکذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۱۱، الفصل التاسع في النكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا في بدائع الصنائع: ۳/۴۵۱، فصل في شرط الزوجة، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) (شرح عقود رسم المفتی، ص: ۲۵، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

۲..... زید نے اپنے دوست خالد سے برائے حلالہ ہندہ کا نکاح کرا دیا، خالد نے نکاح کے بعد مباشرت بھی کی، تو یہ نکاح وغیرہ درست ہوایا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حالت حیض میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے اگرچہ ایسا کرنے سے شوہر گنہگار ہوتا ہے (۱)، اس طرح تین طلاق ایک دم دینا بھی گناہ ہے، مگر وہ بھی واقع ہو جاتی ہے (۲)، اس لئے صورت مسئلہ میں طلاق مغلط ہوگئی (۳)، بغیر حلالہ کے اس کو رکھنے کی کوئی صورت نہیں ہے (۴)۔ حلالہ کے لئے دوسرے

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض، وقع الطلاق؛ لأن النهي عنه لمعنى في غيره، وهو ما ذكرنا فلا ينعدم مشروعية“۔ (الهداية: ۳۵۷/۲، کتاب الطلاق، شركة علمیه ملتان)
”والبدعي من حيث الوقت أن يطلق المدخول بها وهي من ذوات الأقراء في حالة الحيض، أو في طهر جامعها فيه، وكان الطلاق واقعاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۹/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)
(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۰۵/۲، ۲۰۶، فصل في طلاق البدعة، دار الكتب العلمية بيروت)
(۲) ”وأما البدعي الذي يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة..... فإذا فعل ذلك، وقع الطلاق، وكان عاصياً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۹/۱، کتاب الطلاق، الباب الأول في تفسيره وركنه وشرطه، رشیدیہ)
(و كذا في الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)
(و كذا في بدائع الصنائع: ۲۰۶/۲، کتاب الطلاق، فصل في ألفاظ طلاق البدعة، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دُين“۔ (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشیدیہ)
(و كذا في الفتاویٰ التاتارخانية: ۲۸۸/۳، إيقاع الطلاق وتكرار العدد، إدارة القرآن كراچی)
(۴) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۴۷۳/۱، رشیدیہ)

شخص سے نکاح کرنے کے واسطے پہلی عدت کا گزر جانا ضروری ہے، عدت میں نکاح حرام ہے، وہ نکاح نہیں بلکہ وہ زنا ہوتا ہے: ”لایجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المتعدة، كذا في السراج الوهاج، ۱ھ“۔ فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

۲..... اگر خالد کو معلوم تھا کہ ہندہ کی عدت ختم نہیں ہوئی تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا بلکہ زنا ہوا ہے، زید، خالد، ہندہ سب ہی سخت معصیت کے مرتکب ہوئے ہیں، سب کو توبہ لازم ہے اور اس نام نہاد نکاح و مباشرت سے ہندہ پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوئی: ”أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بجوازه، فلم ينعقد أصلاً، فعلى هذا يفرق بين فاسده وباطله، ولهذا يجب الحد مع العلم بالحرمة، لكونه زناً، ۱ھ“۔ شامی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حلالہ کے لئے صرف نکاح، وہ بھی عدت میں

سوال [۲۶۰۵]: میرے بھائی نے اپنی بیوی کو کسی وجہ سے تین طلاق دیدی، دو ماہ کا حمل ہے، تین بچے ہیں، اب بھائی صاحب سخت پریشان ہیں، ہمیں ڈر ہے کہ کہیں یہ خودکشی نہ کر لیں۔ ایک مولوی صاحب نے بتلایا کہ بغیر عدت کے کسی اور سے نکاح کر دو اور پھر وہ طلاق دیدے، اس کی عدت کی بھی ضرورت نہیں، پھر اپنے بھائی سے نکاح کرادے۔ کیا اس طرح نکاح درست ہو جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کو جو مسئلہ بتایا گیا ہے کہ بغیر عدت کے نکاح کر دیا جائے، یہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ گڑیوں کا کھیل

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۰/۱، القسم السادس: المحرمات التي تتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الهدایہ، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱۲۹/۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ہے، ایسا ہرگز نہ کیا جائے، اس سے نہ نکاح درست ہوگا، نہ وہ عورت آپ کے بھائی صاحب کے لئے حلال ہوگی (۱)، جب بچہ پیدا ہوگا تو اس وقت عدت ختم ہوگی (۲)، اس کے بعد کسی دوسرے شخص سے اس کا نکاح کیا جائے۔ نکاح میں یہ شرط نہ ہو کہ وہ شخص پھر طلاق دیدے ورنہ یہ کام موجب لعنت و غضب ہوگا (۳)، وہ شخص نکاح کے بعد ہمبستری کرے، پھر اگر وہ مر جائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت گزار کر آپ کے بھائی سے نکاح کی اجازت ہو سکے گی (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۸ھ۔

(۱) ”لایجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج. سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة أو دخول في نكاح فاسد.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۰/۱، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم السادس المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وفی حق الحامل وضع حملها.“ (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۵۲/۳، باب العدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”و کرہ بشرط التحلیل للأول: أي یکرہ التزوج بشرط أن یحلها له یرید به بشرط التحلیل بالقول،

لقول البنی صلی اللہ علیہ وسلم: ”لعن الله المحلل والمحلل له.“ (تبیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب

الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۱۴/۳، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۴/۱، ۴۷۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۴) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرّة، وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً

صحيحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۴۹/۳، فصل فیما تحل به المطلقة الخ، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

حلالہ کے لئے شوہر نکاح پڑھا سکتا ہے

سوال [۶۶۰۶]: میری دادی اور بیوی کے درمیان ہمیشہ لڑائی جھگڑا رہتا تھا، ایک دو مرتبہ مار پٹائی کی نوبت آئی، میرے لاکھ سمجھانے کے باوجود بیوی باز نہیں آئی تو میں نے یہ شرط لگا دی کہ ”اگر آج کے بعد تو نے دادی صاحبہ کے ساتھ جھگڑا کیا تو تجھے تین نہیں چھ طلاق“ اور جس روز میں نے یہ شرط لگائی، اس دن جھگڑا میں مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی، حسن اتفاق سے ایک سال تک جھگڑا موقوف رہا، اور ایک منحوس دن دادی صاحبہ اور بیوی کے درمیان جھگڑا ہو ہی گیا، لیکن مار پٹائی کی نوبت نہیں آئی۔ کیا اس جھگڑے کے بعد میرے بیوی کو طلاق ہوئی یا نہیں؟

۲..... کیا سابق شوہر اپنی مطلقہ بیوی کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟ اور نکاح ثانی میں گواہ بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا نکاح کے علاوہ دو گواہوں کا ہونا لازم ہے، یا ایک گواہ سے بھی کام چل سکتا ہے؟

نیرودہ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۰۷]: ۳..... کیا نیرودہ لگا کر دخول کرنے میں خلوت صحیحہ ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱، ۲..... شروط پائے جانے پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی (۱)، عدت طلاق تین ماہواری گزرنے پر اگر مطلقہ دوسرے شخص سے نکاح کرنے پر رضا مند ہو اور سابق شوہر (طلاق دینے والا) نکاح پڑھائے تب بھی درست ہے۔ اگر دونوں مطلقہ اور شوہر ثانی مجلس میں موجود ہوں اور سابق شوہر ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح پڑھا دے تب بھی نکاح ہو جائے گا اور یہ کہا جائے گا کہ اصل ایجاب و قبول تو اس مطلقہ اور شوہر جدید نے کیا ہے

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل: أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۲۰، الباب الرابع، الفصل الثالث فی التعليق، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۵، کتاب الطلاق، باب العتلیق، رشیدیہ)

اور نکاح پڑھانے والا اور ایک اور شخص یہ دونوں اس نکاح کے گواہ ہو گئے (۱)، اچھا یہ ہے کہ دو گواہ مستقل موجود ہوں اور اس کے سامنے عورت اور مرد دونوں خود ایجاب و قبول کر لیں۔

۳..... اگر جسم کی حرارت محسوس ہوتی ہے اور جماع کی لذت حاصل ہوتی ہے تو یہ بھی حلالہ کے لئے کافی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

حلالہ کے لئے زوجین کا دخول میں اختلاف

سوال [۶۶۰۸]: عبدودود نے اپنی منکوحہ مدخولہ بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی (عورت کے ساتھ ایک شیرخوار بچہ بھی عبدودود سے ہے)۔ بعد ازاں مطلقہ کا نکاح ریاض الدین سے ہو گیا، عدت ختم ہو جانے کے بعد ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر طلاق دیدی، اور عدت ختم ہونے پر شوہر اول عبدودود سے نکاح کرایا گیا۔ ریاض الدین نے ایک شب اپنے نکاح میں رکھ کر دوسرے دن صبح کو تینوں طلاق دیدی، اور طلاق دینے کے بعد یکے بعد دیگرے تین آدمیوں نے ریاض الدین سے دریافت کیا کہ ہم بستی کر کے تم نے طلاق دی ہے یا بس ایسے ہی؟ تو اس نے ہم بستی کا اقرار کیا، مگر اب ریاض الدین کا کہنا ہے کہ میں نے پہلے جو گواہوں کے سامنے اقرار کیا تھا وہ جھوٹ کیا تھا، میں نے ہم بستی نہیں کی تھی، بلکہ عورت نے ہم بستی کرنے ہی نہ دی۔

(۱) ”و شرط حضور شاہدین حرین مکلفین سامعین قولہما معاً، فاهمین مسلمین لنکاح مسلمة“۔

(الدر المختار: ۳/۲۱، ۲۲، کتاب النکاح، سعید)

”لو زوج بنته البالغة العاقلة بمحضر شاہد واحد، جاز إن كانت ابنته حاضرة؛ لأنها تجعل

عاقدة“۔ (الدر المختار: ۳/۲۵، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۶۸، کتاب النکاح، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً، رشیدیہ)

(۲) ”فی الفتاویٰ الصغری: إذا لف ذکرہ بخرقة وأدخلہ فرجہا، فإن وجد الحرارة، دخل، وإلا فلا“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

ریاض الدین کے والد اور والدہ اور خود ہی ریاض الدین نے بھی کہا کہ جس دن مغرب سے پہلے میرے ساتھ نکاح کرایا گیا، اس شب کو مجھے گھر دیا گیا، مگر لڑکی کو میرے قریب تک نہ آنے دیا گیا، صرف دنیا والوں کو دکھلانے کی غرض سے حلالہ کرایا گیا، لڑکی بقسم کہتی ہیں کہ ہم بستی بھی ریاض الدین نے کی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حلالہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد عدت گزار کر دوسرے شخص سے ہم بستی ہو کر جب اس کی طرف سے طلاق ہو اور عدت ختم ہو جائے تب شوہر اول کے لئے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوتی ہے، اگر شوہر ثانی نے جماع نہ کیا ہو تو وہ شوہر اول کے لئے ہرگز ہرگز حلال نہیں ہوتی ہے (۱)، جھوٹ بول کر ہم بستی کا اقرار کرنے سے جھوٹ کا گمان مستقل ہوتا ہے اور شوہر اول کے لئے حرام ہی رہتی ہے، اس کا وبال مستقل ہے۔ اس کو ذہن نشین کرانے کے بعد آخرت کا خوف دلا کر اس عورت سے بقسم دریافت کیا جائے، اگر وہ کہے کہ ہاں شوہر ثانی ریاض الدین نے نکاح کے بعد مجھ سے ہم بستی کی ہے، پھر مجھ کو طلاق دی ہے، تو اس کی عدت ختم ہونے پر ان کا نکاح دوبارہ شوہر اول عبدود سے درست ہے، ریاض الدین کا بیان جو مختلف نقل کیا جاتا ہے وہ قابل التفات نہیں:

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: طلق رجل امرأته، فتزوجت زوجاً غیرہ، فطلقها وكانت معه مثل الهدبة، فلم تصل منه إلى شیء تریده، فلم يلبث أن طلقها، فأنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت: یا رسول اللہ! إن زوجی طلقنی وإنی تزوجت زوجاً غیرہ، فدخل بی ولم یکن معه إلا مثل الهدبة، فلم یقربنی إلا هنة واحدة ولم یصل منی إلى شیء، أفأحل لزوجی الأول؟ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا تحلين لزوجك الأول حتى يذوق الآخر عيسلتك وتذوقی عسيلته“ (صحیح البخاری: ۷۹۲/۲، کتاب الطلاق، باب من قال لامرأته: أنت علی حرام، قدیمی)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)
(وکذا فی الدر المختار: ۴۰۹/۳، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

”قال الزوج الثانی: کان النکاح فاسداً، أولم أدخل بها، وكذبته، فالقول لها. ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له: أي في حق نفسه.“ درمختار۔ ”ادعت أن الثانی جامعها وأنكر الجماع، حلت للأول.“ شامی: ۲/۵۴۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفی عنہ، ۱۶/۵/۹۲ھ۔

حلالہ میں مباشرت کا اقرار پھر انکار

سوال [۶۶۰۹]: ہمارے لڑکے معارف حسین نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دیدی، لیکن پھر رجوع کرنا چاہتا ہے تو مولوی صاحب سے پوچھ کر عدت پوری کر کے ایک عاقل بالغ لڑکے ابراہیم سے نکاح کرادیا، عقد کے بعد اس کے ساتھ ایک کمرہ میں رات گزاری، سویرے غسل کیا، پھر اس کو طلاق دیدی، اور چند عالموں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے جس کے گواہ موجود ہیں۔ پھر عدت پوری ہونے کے بعد معارف حسین نے نکاح کیلئے آدمیوں کو جمع کیا، اس وقت ابراہیم (محلل) نے مسجد میں چند عالموں کے سامنے بیان کیا کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت نہیں کی، پھر ایک مولوی صاحب نے۔ جو انکار کے وقت موجود نہ تھے۔ نکاح پڑھایا۔

لیکن اب ابراہیم اقرار کرتا ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ مباشرت کی ہے، محلہ کے چند لوگوں نے ابراہیم سے پوچھا کہ عالموں کے سامنے کیوں انکار کیا؟ اور اب اقرار کرتے ہو، تو جواب دیا کہ مجھ کو لوگوں کے سامنے اقرار کرنے میں شرم معلوم ہوئی۔ میرا لڑکا معارف حسین ابھی تک اپنی بیوی کے پاس نہیں گیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ معارف حسین کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ اور اپنی بیوی کے پاس جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب فی حيلة إسقاط التحليل بحکم شافعی

بفساد النکاح الأول، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۴، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق: ۲/۴۲۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابراہیم نے رات گزارنے کے بعد جوہ ستری کا اقرار کر لیا تھا تو وہی اقرار معتبر ہے، اس کے بعد جب اس نے انکار کیا تو وہ انکار معتبر نہیں (۱)، آپ کے لڑکے کا نکاح دوبارہ صحیح ہو گیا، اس کو مباشرت کا حق حاصل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۳ھ۔

زوج ثانی ہادم مادون الثلاث ہے

سوال [۶۶۱۰]: زید نے اپنی بیوی زینب کو ایک طلاق بائن دیا تھا، چند روز کے بعد پھر نکاح کر کے اس کو اپنی زوجیت میں لے لیا، پھر ایک سال کے بعد زید نے اپنی بیوی مذکورہ کو دو طلاق دے کر مطلقہ کر دیا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تین طلاق دیدی خواہ ایک مجلس میں یا الگ الگ اور خواہ ایک ہی عقد میں خواہ دوبارہ عقد کر کے (زوج ثانی کے نکاح سے پہلے) تو اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت نہیں رہی (۲)، ہاں! اگر ایک

(۱) "قال الزوج الثانی: کان النکاح فاسداً، أو لم أدخل بها وكذبته، فالقول لها. ولو قال الزوج الأول ذلك، فالقول له في حق نفسه." (الدر المختار). "ادعت أن الثانی جامعها وأنكر الجماع، حلت للأول." (رد المحتار: ۳/۴۱۷، باب الرجعة، مطلب في حيلة إسقاط التحليل بحكم شافعي بفساد النکاح الأول، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۴، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۲/۴۲۲، رشیدیہ)

(۲) ﴿فإن طلقها﴾ الزوج بعد الثیثن ﴿فلا تحل له من بعد﴾ بعد الطلقة الثالثة ﴿حتى تنكح﴾ تتزوج ﴿زوجاً غیره﴾ (تفسیر الجلالین، ص: ۳۵، سورة البقرة، قدیمی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۲، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۹۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

بائن طلاق کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر کے اس سے بعد الدخول طلاق لے کر عدت گزرنے پر زوج اول کے نکاح میں آئے گی تو پہلی طلاق ختم ہو کر ابتداءً تین طلاق کا اختیار ہوگا، اور محض دو طلاق دینے سے مغلطہ نہیں ہوگی۔

الحاصل: زوج ثانی ہادم مادون الثلاث ہے (۱) اور خود عقد کرنا ہادم مادون الثلاث نہیں، اس میں بھی امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ زوج ثانی ہادم مادون الثلاث نہیں، لہذا اس صورت میں بھی عقد ثانی کے بعد زوج اول صرف دو طلاق کا مالک رہے گا، عقد اول میں ایک طلاق دے چکا تھا، عقد ثانی میں دو طلاق دے گا، تو مغلطہ ہو جائے گی، بغیر تحلیل پھر اس سے عقد نہیں کر سکے گا:

”لو طلقها واحدة، وانقضت عدتها أو تزوجت بأخر، وطلقها، وانقضت عدتها منه، ثم تزوجها الأول، يملك عليها ثلاثاً، وعنده يملك عليها اثنتين“. البحر الرائق: ۴/۵۸ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

غیر مدخولہ کو تین طلاق کے بعد حلالہ کی ضرورت

سوال [۶۶۱۱]: زید نے اپنی لڑکی کو مہر مقررہ اور چند شرائط کے ساتھ اس شرط پر کہ خلاف شرط پر زید کو ایک طلاق واقع کرنے کا حق حاصل ہوگا عمر کے نکاح میں دیدیا، عمر نے شرائط کے ساتھ قبول کیا۔ آیا زید کو شرعی طور پر حق حاصل ہوگا یا نہیں؟

۲..... کسی نے اپنی زوجہ کو رخصتی اور خلوت صحیحہ سے قبل کنایہ یا صریح یا تین طلاق متفرق کر کے دیدیا، یعنی ”میں نے طلاق دیدیا، طلاق دیدیا، طلاق دیدیا“۔ یا ایک لفظ میں تین طلاق دیدیا یعنی ”میں نے تین طلاق دیدیا“۔ آیا وہ مرد اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو اس میں عدت یا دوسرے سے نکاح وصحبت وعدت کی

(۱) (راجع للتخریج، ص: ۳۶۹، رقم الحاشیة: ۱، وص: ۳۷۱، رقم الحاشیة: ۲، ۱)

(۲) (البحر الرائق: ۴/۶۸، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۵، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۴۰، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی بیروت)

ضرورت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جب عمر نے شرائط کو منظور کر لیا تو اب شرائط کی خلاف ورزی کرنے کی صورت میں زید کو اپنی لڑکی پر ایک طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا، بشرطیکہ ایجاب نکاح عورت یا اس کے ولی کی طرف سے ہوا ہو اور مرد نے اس کو قبول کیا ہو، لیکن اگر ایجاب نکاح مرد کی طرف سے ہوا ہو اور پھر لڑکی یا اس کے ولی نے شرائط پیش کئے ہوں تو مرد اس کا اس وقت تک پابند نہیں جب تک از سر نو ان شرائط کو منظور نہ کرے:

”نكحها على أن أمرها بيدها صح.“ (قوله: صح) مقيّد بما إذا ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسي منك على أن أمرى بيدي، أمالو بدأ الزوج، لا تطلق، ولا يعيد الأمر بيدها.“ شامی: ۲/۶۶۷ (۱)۔

مسئلہ کی تفصیل مطلوب ہو تو ”الحيلة الناجرة للحيلة العاجزة“ مصنفہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مطالعہ فرمائیں (۲)۔

۲..... مسئلہ کی چند صورتیں ہیں: غیر مدخولہ کو اگر ایک طلاق صریح یا بائن یا کنائی بنیت طلاق دی ہے تو تجدید نکاح کافی ہے، نہ حلالہ کی ضرورت ہے اور نہ عدت کی۔ اور اگر تین طلاق متفرق طور سے دی ہیں تب بھی یہی حکم ہے، اس صورت میں ایک طلاق سے عورت بائن ہوگئی، اور دوسری تیسری طلاق لغو ہو جائے گی، بلا حلالہ و عدت تجدید نکاح کافی ہے:

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۲۹، باب الأمر باليد، قبيل المشيئة، سعيد)

”إذا تزوج امرأة على أنها طالق، جاز النكاح وبطل الطلاق. وقال أبو الليث: هذا إذا بدأ الزوج وقال: تزوجتك على أنك طالق، وإن ابتدأت المرأة فقالت: زوجت نفسي منك على أني طالق، أو على أن يكون الأمر بيدي، أطلق نفسي كلما شئت، فقال الزوج: قبلت، جاز النكاح، ويقع الطلاق، ويكون الأمر بيدها.“ (رد المحتار: ۳/۲۴۲، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة..... والبنج، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۲/۳۹۶، كتاب الحيل، الفصل السابع في الطلاق، حيلة أخرى، رشيدية)

(۲) (الحيلة الناجزة، ص: ۲۱، تفويض طلاق بوقت النكاح، دار الإشاعت كراچی)

”وإن فرق بوصف نحو: أنت طالق واحدة وواحدة وواحدة، أو خبر نحو: أنت طالق طالق طالق، بانت بالأولى لا إلى عدة، ولم تقع الثانية“۔ شامی، مختصراً: ۲/۶۲۶ (۱)۔

البتہ اگر تین طلاق بیک لفظ دیدیں مثلاً یوں کہا: ”أنت طالق“ یا ”طلقتك ثلاثاً“، تو طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی، اور بلا حلالہ شرعیہ دوبارہ نکاح درست نہ ہوگا، محقق قول یہی ہے اگرچہ بعض حضرات نے غیر مدخولہ کیلئے طلاق مغلطہ کی صورت میں حلالہ کی شرط نہیں رکھی ہے، لیکن محقق ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح القدیر میں اس پر شدید رد فرمایا ہے، شامی میں ہے:

”وقد بالغ المحقق ابن الهمام رحمه الله تعالى في رده حيث قال في ائرباب الرجعة: لا فرق في ذلك: أي اشتراط المحلل بين كون المطلقة مدخولاً بها أولاً، لصريح إطلاق النص. وقد وقع في بعض الكتب أن غير المدخول بها تحل بلا زوج، وهو زلة عظيمة مصادمة للنص والإجماع، لا يحل لمسلم رآه أن ينقله فضلاً عن أن يعتبره؛ لأن في نقله إشاعة، وعند ذلك يفتح باب الشيطان“۔ شامی: ۲/۶۲۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

مراہق سے حلالہ

سوال [۶۶۱۲]: طلاق مغلطہ میں مطلقہ عورت کا مراہق حلالہ کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور مراہق کس عمر تک کے لڑکے کو کہتے ہیں، اور اگر مراہق حلالہ کر سکتا ہے تو طلاق بھی دے سکتا ہے یا نہیں؟

محمد صدیق، لیکچرار عربی و فارسی، الہ آباد یونیورسٹی۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۸۶، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس فی الرجعة، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴/۲۹۸، فصل فیما يرجع إلى المرأة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۸۵، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۱۷۷، ۱۷۸، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مراہق حلالہ کر سکتا ہے، لیکن طلاق بعد بلوغ دے گا، اس سے پہلے جائز نہیں، لیکن بہتر یہ ہے کہ بالغ سے حلالہ کرائے۔ مراہق وہ ہے جس کو شہوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے، اس کی عمر کم از کم دس سال ہو:

”لا ینکح مطلقۃً بہا: ای بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً یجامع، وقدّرہ شیخ الإسلام بعشر سنین، ولا بد أن یطلقہا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع“۔ شامی: ۸۳۱/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲۰/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲۲/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

حلالہ بذریعہ مراہق

سوال [۶۶۱۲]: ایک عورت جس کو تین صریح طلاق دے دی گئی تھی اور عدت گزرنے کے بعد اس نے ایک مراہق سے۔ جس کی عمر تقریباً ۱۴/سال یا ۱۵/سال کی تھی۔ شادی کر لی، اور اس مراہق نے صحبت کے بعد پھر تین طلاق دے دی۔ تو مراہق کی طلاق ہو جائے گی یا نہیں، کیونکہ یہ ابھی سن بلوغ کو تو پہنچا نہیں؟

۲..... اور اگر یہ طلاق نہیں واقع ہوگی تو یہ مراہق اپنی بیوی کے ساتھ جماع کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس طلاق کی وجہ سے جو کہ اس نے مراہق ہونے کی حالت میں دی یہ بیوی اس پر حرام ہو جائے گی؟

۳..... اگر یہ طلاق جو کہ مراہق ہونے کی حالت میں دی اور طلاق واقع نہیں ہوئی تو آیا یہ سن بلوغ کے بعد یہی طلاق، طلاق ہو جائے گی، یا پھر سے طلاق دینا ہوگا، اور یہ طلاق معتبر نہ ہوگی؟

۴..... اگر اس مراہق نے مطلقہ عورت سے نکاح کر کے جماع نہ کیا اور تین طلاق دیدیا تو یہ طلاق

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر نہیں تو کیا یہ مراہق اپنی بیوی سے جس کو اپنے مراہق ہونے کی حالت میں طلاق دیدیا، پھر جماع کر کے حلال کر سکتا ہے یا نہیں؟ یا یہ طلاق خارج ہوگی، اور زوج ثالث سے نکاح کر کے تب حلال کرانا پڑے گا۔

۵..... اگر مراہق نے مطلقہ عورت سے شادی کر کے جماع کر کے تین طلاق دیدیا تو عدت اس طلاق کے بعد سے شمار کی جائے گی یا جب وہ بالغ ہوگا پھر سے طلاق دے گا اور عدت اس وقت سے شمار کرنا ہوگا، یا یہی طلاق کافی ہوگی، بلوغت کے بعد پھر سے طلاق دینے کی ضرورت نہ رہے گی؟ عدت کے شمار کرنے کے لئے وقت تعیین مفصل تحریر فرمائیے۔

۶..... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے برس کے لڑکے پر بلوغ کا فتویٰ ہے اور بالغ ہونے کی کیا علامت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی اگرچہ وہ مراہق ہو، پس صورت مسئلہ میں اس مراہق کی طلاق واقع نہیں ہوئی:

”لا ینکح مطلقۃً بالثلاث حتی یطأھا غیرہ ولو مراہقاً، هو الدانی من البلوغ، نہر۔ ولا بد أن یطلقھا بعد البلوغ؛ لأن طلاقہ غیر واقع، درمستفی عن التاتارخانیۃ، الخ۔“ درمختار و شامی: ۲/۸۳ (۱)۔

۲..... حرام نہیں ہوئی بلکہ جماع کر سکتا ہے۔

۳..... زمانہ مراہقت کی طلاق بالکل غیر معتبر ہے، پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کے لئے بعد بلوغ طلاق ضروری ہے (۲)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل، وما یصل بہ بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمۃ آنفاً)

۴..... یہ طلاق بھی معتبر نہیں، جماع کر کے بعد بلوغ طلاق دیدے گا تو شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، کسی اور شخص کی ضرورت نہیں۔

۵..... جب بالغ ہو کر طلاق دے گا تو اس وقت عدت کا اعتبار ہوگا (۱)، مراہق کی نہ طلاق معتبر ہے، نہ اس کی طلاق سے عدت واجب ہوتی ہے، نہ اس سے وہ عورت مراہق پر حرام ہوتی ہے، نہ شوہر اول کیلئے حلال ہوتی ہے (۲)۔

۶..... احتلام ہونے لگے، یا انزال ہونے لگے، یا اس کے جماع سے استقرا حمل ہو جائے، مرد کے لئے یہ علامتیں بلوغ کی ہیں، اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک ۱۵/ سال پورے ہونے پر بلوغ کا فتویٰ دیدیا جاتا ہے:

”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، ویفتی بالبلوغ فیہ بخمسة عشر سنة، الخ.“
تکملة: ۸۴/۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۱۸/۹/۵۹ھ۔

(۱) ”ابتداء العدة فی الطلاق عقیب الطلاق، وفی الوفاة عقیب الوفاة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۱/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)
(و کذا فی الدر المختار: ۵۲۰/۳، کتاب الطلاق، باب والعدة، سعید)
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۶۰/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(۲) (راجع، ص: ۴۹۹، رقم الحاشیة: ۱)
(۳) لم أجده فی تکلمة ردالمحتار، وقد قال العلامة الحصکفی: ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال، والجارية بالاحتلام والحيض الحبل، فإن لم يوجد فیهما شیء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به یفتی“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار: ۱۵۳/۶، کتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحجر، معرفة البلوغ بالاحتلام: ۱۷۷/۲، رشیدیہ)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶۱/۵، کتاب الحجر، الفصل الثانی فی معرفة حد البلوغ، رشیدیہ)
(و کذا فی البحر الرائق: ۱۵۳/۸، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، رشیدیہ)

نابالغ کے ذریعہ حلالہ

سوال [۶۶۱۲]: قطعی یعنی مغلطہ طلاق کے بعد عورت کا حلالہ ایک نابالغ لڑکے سے کر کے پھر اس سے طلاق دلوا کر بعد عدت پھر پہلے شوہر سے نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ایسا فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود ہے، ان کے قول کے مطابق آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا نابالغ، بالغ ہونے کے قریب ہو تب بھی اس کی طلاق واقع نہیں ہوتی: ”لا يقع طلاق الصبی، الخ“۔ (۱)۔ لہذا یہ حلالہ صحیح نہیں ہوا، اور پہلے شوہر کے لئے وہ عورت حلال نہیں ہوئی بلکہ حرام ہی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

ارتداد سے حلالہ ساقط نہیں ہوتا

الاستفتاء [۶۶۱۵]: زید نے ہندہ کو طلاق دے دی، اس کے بعد پھر ہندہ زید سے نکاح کی خواہش کرنے لگی، مگر زید انکار کرتا ہے، ہندہ نے مجبوراً اپنا مذہب بدل دیا۔ جب زید کو معلوم ہوا تو ہندہ پر اب حلالہ واجب رہا یا نہیں؟ طلاق کے وقت ہندہ کی گود میں دو ماہ کا بچہ تھا، ہندہ ساڑھے تین ماہ کے بعد مرتد ہوئی

(۱) (الدر المختار: ۳/۴۴۲، ۴۴۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقه ومن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”لا ینکح مطلقۃ بالثلاث حتی یطأها غیرہ ولو مرأقاً، هو الدانی من البلوغ، نہر۔ ولا بد أن یطلقها

بعد البلوغ؛ لأن طلاقه غیر واقع“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل وما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

تھی، صلاح یہ ہے کہ زید کا نکاح اب ہندہ سے (بلا حلالہ) ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حرکت سے بھی حلالہ ساقط نہیں ہوگا، مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، وہ عدت بھی ساقط نہیں ہوگی، جب تین حیض پورے ہو جائیں تب کسی اور سے نکاح کرے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح؛ بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

مطلقہ ثلاثہ سے بغیر حلالہ کے نکاح

سوال [۶۶۱۶]: زید اپنی بیوی کو بدیں الفاظ متعدد مجالس میں طلاق دیتا ہے کہ اپنے مکان رہائش سے پردہ دار منکوحہ کو گھسیٹ کر دروازہ سے باہر کر کے یہ الفاظ ادا کرتا ہے کہ ”یہ میری بیوی ہے، اس کو شرع محمدی کی رو سے ایک طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے دو طلاق، اس کو شرع محمدی کی رو سے تین طلاق“۔ اور یہ الفاظ مجمع عام میں کہتا ہے، مگر اس وقت اس کی حالت عین غضب ناک ہے، قبل اس کے کہ یہ الفاظ ادا کرتا اسٹامپ قیمتی ۵/ روپیہ لے کر اس پر طلاق نامہ لکھا کر حاشیہ کے دو گواہ معتبر کے دستخط کرا کر یہ بات بعد ازاں اپنی عورت کے اظہار کرتا ہے کہ وہ طلاق سے بے خبر نہ رہے، مگر وہ عورت اپنی اولاد کو نہ چھوڑتے ہوئے پھر اس گھر میں داخل ہوگئی اور اپنی زبان نامعتبر سے یہی کہتی ہے کہ مجھے طلاق نہ ہوئی اور نہ میں گھر چھوڑ کر جاؤں گی۔

اور بعد چندے جس وقت زید کا غصہ فرو ہوا، اور لوگوں کے طعن و تشنیع سے پشیمان ہوا تو کہنے لگا کہ میں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

”وینکح مبانته فی العدة وبعدها لا المبانة بالثلاث لو حررة، وبالثنین لو أمة، حتی یطأها غیره ولو مرأهاً

بنکاح صحیح و تمضی عدته، لا بملک یمین۔ دخل فی قوله: (لا بملک یمین) ثلاث صور:

الثالثة: لو كانت تحته حرة، فطلقها ثلاثاً، ثم ارتدت ولحققت بدار الحرب، ثم استرقها، لم تحل حتی تزوج

بزواج آخر“۔ (البحر الرائق: ۹۴/۴، ۹۵، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۵/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

شرعی طور پر فیصلہ چاہتا ہوں، اگر شریعت بغیر حلالہ اجازت نکاح دے تو میں نکاح کرتا ہوں۔

۱۔ نیز یہ معاملہ ڈیڑھ سال اسی طرح رہا کہ زید نے رنجش کے سبب عورت سے رغبت اور رجوع نہیں کیا۔ چنانچہ مورخہ ۱۹/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۷ھ، کو زید نے ایک جلسہ کی صورت بنا کر علماء سے استصواب اور مشورہ لیا، بلکہ علماء کو آپس میں موقعہ بحث و نظر دیا، چنانچہ ایک عالم شخص نے فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی اس صورت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دیا کہ نکاح بغیر تحلیل عند الشافعی جائز ہے اور بلا حلالہ کرا دیا ہے۔ صورت فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب کی یہ ہے:

”سوال: ایک شخص اپنی عورت کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر مغلطہ کر دیتا ہے تو کوئی ایسی صورت ہے کہ جس سے وہ شخص بغیر تحلیل دوبارہ اس عورت کو اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہے؟“

تو اس کا جواب فتاویٰ عبدالحی صاحب میں لکھا ہے کہ: ”اگر احتمال مفاسد زائدہ ہو، اگر حلالہ کرایا جائے تو اس کی صورت بغیر تحلیل یہ ہے کہ وہ عورت اس کے پاس آسکتی ہے بغیر تحلیل، اگر احتمال مفاسد ہو کہ چوں کہ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ طلاق مغلطہ ہی ثابت نہیں ہوئی، اس واسطے بوقت ضرورت شدید تقلید مذہب دوسرے کی کرنی جائز ہے، چنانچہ زوج مفقود الخبر کے معاملہ میں مذہب امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہی تقلید احناف کرتے ہیں، اسی طرح عورت ممتدة الطہر کی بابت بھی۔“

علیٰ ہذا القیاس اسی طرح چار پانچ تمثیل بیان کی گئی ہے کہ تقلید عند الضرورة الشدیدیہ مذہب غیر کی جائز ہے، ثابت کر کے ثابت کیا گیا ہے کہ کسی شافعی المذہب عالم سے استفسار کر کے نکاح کر دیا جائے۔

۳۔ اور جس عالم شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ یہ نکاح بغیر تحلیل کر دو، بلکہ نکاح بلا تحلیل کرا دیا ہے، اس صورت کو مد نظر رکھتے ہوئے کر دیا جائے اور احتمال مفاسد زائدہ کا بھی فی الواقع موجود تھا کہ اگر نکاح نہ کیا جاتا تو وہ عورت خودکشی کرتی اور چھوٹی چھوٹی اولاد تباہ و برباد ہوتی۔ اور اسی عورت سے ایک لڑکی بالغ جو کہ صاف تصریح الفاظ میں باپ سے کہتی ہے کہ اگر تو میری ماں سے دوبارہ نکاح نہ کرے گا تو میں نکاح ہرگز نہ کروں گی، یا کہیں چلی جاؤں گی۔ غرض یہ کہ بظاہر خانہ بربادی کا واقعہ معرض صدور میں آنے کا احتمال تھا، اس واسطے اس عالم شخص

نے فتویٰ دے دیا ہے۔

۴- چوں کہ بغیر حلالہ نکاح کر دینے میں عام لوگ یعنی باشندگان دیہہ نے زید سے ترکِ اکل و شرب کر دیا ہے اور عالم سے بدظن ہو گئے ہیں کہ ہم کو اس نے حرام کر دیا ہے۔

۵- کیا یہ معاملہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو فہما اور اگر صحیح نہیں تو زید کے ساتھ تعاملِ اکل و شرب کیسا ہے؟ اور جس عالم صاحب نے فتویٰ دیا ہے اس کا کیا حال ہے؟ بینوا توجروا عند اللہ أجراً عظیماً بحوالۃ الکتب الفقہیۃ العربیۃ المعتبرۃ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بوقتِ ضرورتِ شدیدہ شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ حالتِ مخصوصہ میں (کہ ان سب کی تفصیل اپنے محل میں موجود ہے) عمل کرنا تو بعد کی چیز ہے، اول تو یہ دیکھنا ہے کہ صورتِ مسئلہ میں شافعیہ کا یہ مذہب ہے بھی یا نہیں؟ شافعیہ کی معتبر کتاب ”شرح منہاج الطالبین“ میں ہے:

”وإن قال: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وتخلل فصلٌ بين هذا الصيغ كأن سكت بينها فوق سكتة التنفس ونحوها، فثلاث، فإن قال: أردت التأكيد، لم يقبل ويُدين. وإلا: أي وإن لم يتخلل فصل، فإن قصد تأكيداً بعد الأولى لها، فواحدة؛ لأن التأكيد في الكلام معهود، والتكرار من وجوه التأكيد، أو استينافاً، فثلاث، اه“. والبسط في الحاشية وغيرها. ۳۳۷/۲ (۱)۔

(۱) ”وفی المہذب: وقال فی الأم - بعد قوله: وإن قال للمدخل بها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق: ”يقع الثلاث؛ لأن اللفظ الثاني والثالث كاللفظ الأول، فإذا وقع بالأول طلاق، وجب أن يقع بالثاني والثالث مثله“. (المہذب مع شرحہ المجموع، باب عدد الطلاق والاستثناء فیہ فصل: إذا قال للمدخل بها أنت طالق أنت طالق أنت طالق: ۲۵۰/۱۸، دار الفکر)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت) =

جب لفظ طلاق معمولی فصل سے بھی بلا رسم عدد تین مرتبہ کہنے سے ارادہ تاکید قضاء مقبول و معتبر نہیں تو مجالس متعددہ میں اور وہ بھی ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ کہنے سے تو کسی حال میں ارادہ تاکید معتبر نہیں ہو سکتا، بلکہ اس میں تاکید کا کوئی بعید احتمال بھی نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، بلا حلالہ کسی طرح شافعیہ کے نزدیک بھی جائز نہیں۔ شیخ ابن حجر شافعی فتح الباری شرح بخاری: ۳۱۸/۹، میں تحریر فرماتے ہیں:

”إن المطلقة ثلاثاً لا تحل للمطلق حتى تنكح زوجاً غيره، ولا فرق بين مجموعها ومفرقها لغةً وشرعاً، اهـ“ (۱)۔

مجموعہ فتاویٰ میں جو صورت مذکورہ ہے وہ اور ہے اس میں مجالس متعددہ کا واقعہ نہیں، بلکہ ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مجلس کا ذکر ہے، نیز اس میں ایک دو تین کا ذکر نہیں، لہذا ان کے مذہب کے موافق اس میں احتمال ہے کہ دوسرے اور تیسرے مرتبہ کو اول کی تاکید کیا جاوے، اس لئے وہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، جیسا کہ شرح منہاج کی عبارت میں اس کی تصریح ہے اور صورت مسئلہ میں تعدد مجالس، نیز ایک دو تین کی تصریح کے ساتھ تاکید کا کوئی احتمال نہیں رہا، پس مجموعہ فتاویٰ پر صورت مسئلہ کو قیاس کرنا فہم و قیاس سے بہت بعید ہے۔

پھر دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے اور فتویٰ دینے کی شرائط کا مسئلہ علیحدہ رہا کہ اس صورت میں یہ جائز ہے یا نہیں، پس بلا تحلیل کے ان عالم کا دوبارہ نکاح کر دینا شافعیہ کے نزدیک بھی کسی طرح جائز نہیں۔ نیز نص قطعی ﴿فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (۲) کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ شیخ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ شارح بخاری شافعی کے کلام سے اس کی تصریح ہے کما مر، لہذا دونوں میں تفریق واجب ہے۔

نکاح کرنے والے، شریک ہونے والے، عورت و مرد سب کے ذمہ واجب ہے کہ دونوں میں تفریق

= (و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعيد)

(۱) (فتح الباری: ۳۶۵/۹، باب من جوز طلاق الثلث، دار الفکر، بیروت)

”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاری للعینی: ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، مطبع أمين بیروت)

(۲) (سورة البقرة: ۲۳۰)

کرائیں اور بعد عدت باقاعدہ دوسرے شخص سے وہ عورت نکاح کرے، پھر اگر وہ دوسرا شخص طلاق دیدے یا مرجائے (بشرطیکہ جماع کی نوبت آچکی ہو) تو عدت گزار کر اس عورت کا زید سے نکاح درست ہوگا (۱)۔ اور جب تک تفریق میں سعی نہ کریں گے تو یہ سب گناہ میں مبتلا رہیں گے اور زید اور عورت زنا کرتے رہیں گے۔ ان عالم کو مجمع عام میں جس میں نکاح کرایا ہے اعلان کرنا واجب ہے کہ مجھے معلوم نہیں تھا، میں نے مسئلہ غلط بتایا، اب توبہ کرتا ہوں۔ اگر باوجود کوشش کے زید اس عورت سے علیحدہ نہ ہو تو برادری کے لوگوں کو ان سے ترک تعلق کر دینا چاہیے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲۵/۵۷ھ۔

تین طلاق کے بعد توبہ سے حلالہ نہیں ہوتا

سوال [۶۶۱]: میرے دوست نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دے دی، اس کے بعد وہ دونوں میاں بیوی کی طرح رہنے لگے، جب ہم نے کہا تو جواب دیتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ شرک کے گناہوں کو معاف کر دیتے ہیں (توبہ کے بعد) تو ہم نے بھی طلاق کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے توبہ کر لیا ہے، اللہ تعالیٰ اس گناہ کو بھی معاف کر دیں گے۔ اس مسئلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

توبہ کا حاصل یہ ہے کہ اس گناہ کو بالکل چھوڑ دے (۲)، یہ مطلب نہیں کہ توبہ کا لفظ ہی زبان سے کہتا

(۱) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره مكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها"، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وكذا في تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(وكذا في الفتاوی التاتارخانیة: ۳/۶۰۳، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "التوبة النصوح بالقلب، والاستغفار باللسان، والإضمار أن لا يعود إليه أبداً"، (تنبيه الغافلين،

ص: ۵۵، الحقایقہ پشاور)

رہے اور گناہ میں مبتلا بھی رہے، یہ توبہ نہیں، یہ تو خدا تعالیٰ کے ساتھ مذاق ہے۔ مشرک اگر اپنے شرک سے باز آجائے اور کبھی اس کے پاس نہ جاوے تو اس کی توبہ قبول ہے، لیکن توبہ کا لفظ بھی بولتا رہے اور شرک بھی کرتا رہے، تو وہ مشرک ہی ہے اس کی توبہ توبہ ہی نہیں، وہ ہمیشہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا (۱)، تین طلاق کے بعد اگر بغیر حلالہ کے آدمی عورت کو رکھتا ہے اور توبہ کا لفظ بولتا رہتا ہے تو اس سے نہ وہ عورت حلال ہوئی ہے (۲)، نہ گناہ معاف ہوتا ہے، بلکہ ایسا آدمی سخت سزا کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور اپنی پناہ میں رکھے اور نفس و شیطان کے فریب سے بچائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد نکاح کے لئے حلالہ ضروری ہے

سوال [۶۶۱۸]: ایک شخص اپنی عورت کو تین چار بار یہ لفظ کہتا ہے کہ ”تجھ کو طلاق دیتا ہوں،

= ”أن لها (أى للتوبة) ثلاثة أركان: الإقلاع، والندم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً“۔ (شرح النووي على صحيح مسلم: ۳۵۴/۲، کتاب التوبة، قدیمی)

”التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقلع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبداً“۔ (روح المعاني للعلامة الآلوسی: ۱۵۸/۲۸، (سورة التحريم: ۸)، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَشْرِكْ بِاللَّهِ، فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ، وَمَأْوَاهُ النَّارُ﴾ (المائدة: ۷۲)
”عن عبد الله رضى الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من مات يشرك بالله شيئاً، دخل النار“۔ الحديث۔ (الصحيح لمسلم: ۶۶/۱، باب الدليل على أن من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)
”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاوى العالمكيرية: ۴۷۳/۱، الباب السادس، فصل في ما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشديه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیة، بیروت)

میں تجھ کو نہیں رکھتا، اگر رکھوں تو ماں بہن کر کے رکھوں۔“ ان الفاظ کے کہنے کے بعد اس کی عورت کو کون سی طلاق ہوئی؟ اور مرد پھر اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو کیا صورت ہے؟ مدلل تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... تین مرتبہ صریح الفاظ میں طلاق دینے سے مغلطہ ہو جاتی ہے (۱)، پھر اگر نکاح کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہ عورت عدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شریعت کے مطابق نکاح کرے اور وہ شخص اس سے صحبت کرے، پھر اس کو طلاق دے، یا مرجاوے، پھر عورت عدت گزارے، تب اس عورت کا نکاح اس تین طلاق دینے والے سے درست ہوگا، اس سے قبل درست نہیں ہے:

قال العلامة الحصكفی: ”وینكح مبائنته بما دون الثلاث فی العدة و بعدها بالإجماع، لا مطلقة بها: أى بالثلاث لو حرة وثنتين لو أمة حتى يطأها غيره بنكاح نافذ، وتقضى عدته: أى الثانی“۔ درمختار: ۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۷/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

اجرت دے کر حلالہ کرانا

سوال [۶۶۱۹]: یہاں پر اکثر لوگ عورتوں کو تین طلاقیں دے دیتے ہیں اور پھر کسی مرد کو پیسہ دے

(۱) ”لو كرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد، دین“۔ (الدر المختار: ۳/۳۹۳، باب طلاق غیر

المدخول بها، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، نوع آخر فی تكرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۴۰۹، ۴۱۲، باب الرجعة، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۲/۱، ۴۷۳، الباب السادس، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و كذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنكاح

المحلل وما يتصل به: إدارة القرآن)

کر اس عورت سے نکاح کر دیتے ہیں، وہ مرد طے شدہ معاہدہ کے تحت دو ایک روز کے بعد طلاق دیتا ہے، پھر عورت کی عدت گزرنے کے بعد خود اس سے نکاح کر لیتے ہیں۔ یہ نکاح ہوتا ہے یا نہیں اور ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ امید ہے مفصل جواب عنایت فرمائیں گے تاکہ یہاں کے مسلمانوں کو ہدایت حاصل ہو۔

صدر الدین ترنگانو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرط پر نکاح کرنا کہ دو ایک روز کے بعد طلاق دیدینا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے، اگرچہ ایسے نکاح کے ذریعہ دخول کے بعد طلاق دے دینے سے عورت شوہر اول کے لئے حلال ہو جائے گی، جب کہ عدت گزار کر دوبارہ نکاح کیا ہو، کذا فی البحر الرائق (۱) ورد المحتار (۲) والہندیہ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بشرط تحلیل

سوال [۶۶۲۰]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ؟

۱..... زید مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کرنے کے لئے حیلہ کر کے زوجہ مطلقہ کا نکاح عمرو سے روپیہ دے کر

(۱) ”کرہ بشرط التحلیل للأول: أي کرہ التزوج لثانی بشرط أن يحلها للأول بأن قال: تزوجتك على أن أحللک له، أو قالت المرأة ذلك..... والمراد بالکراهة کراهة التحريم،..... لماروی النسائی والترمذی وصححه مرفوعاً: ”لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المحلل والمحلل له“..... وهل هذا الشرط لازم؟..... قال الإمام: النکاح والشرط جائزان حتی إذا أبى الثانی طلاقها، أجبره القاضي على ذلك، وحلت للأول“۔ (البحر الرائق: ۹۶/۲، ۹۷، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ) (۲) ”وکرہ التزوج للثانی تحريماً، لحديث: ”لعن الله المحلل والمحلل له“۔ بشرط التحليل وإن حلت للأول“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۴۱۴/۳، باب الرجعة، سعید)

(۳) ”رجل تزوج امرأة ومن نيته التحليل، ولم يشترط ذلك، تحل للأول بهذا، ولا يكره، وليست النية بشئ، لو شرطاً يكره، وتحل عند أبي حنيفة وزفر رحمه الله تعالى“۔ (الفتاوى العالمگیریہ: ۴۷۴/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

کراتا ہے مگر اس میں دو شرط ہیں: دو روز ختم ہونے پر طلاق دینا اور وطی نہ کرنا، چنانچہ عمرو نے شرطین مذکورین کو پوری کی۔ اب دریافت یہ ہے کہ زید کا نکاح دوبارہ اسی عورت سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... زید مطلقہ ثلاثہ سے پھر نکاح کی غرض سے اس کا نکاح عمرو سے کراتا ہے مطلقاً یعنی بلا تعین مدت و بغیر شرط وطی کے، لیکن اجرت برابر مقرر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً اس مطلقہ ثلاثہ سے زید کا دوبارہ نکاح کرنا درست ہے یا نہیں؟

۳..... نکاح متعہ جائز ہے یا نہیں؟

۴..... زید اجرت دے کر عمرو سے ہندہ کا نکاح متعہ کرتا ہے، اب ہندہ مذکورہ سے شرعاً زید کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اور محلل و محلل لہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ معاملہ مذکورہ اگر شرعاً ناجائز ہے تو جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں اور حکم جواز لگاتے ہیں ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور خور و نوش ان کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ مسائل مذکورہ متصدرہ کا جواب مدلل مع حوالہ کتب و صفحہ تحریر فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

المستفتی: عزیز الرحمن اکیابی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مطلقہ ثلاثہ کا زوج اول کے لئے حلال ہونا مشروط ہے دو شرطوں کے ساتھ: اول یہ کہ زوج ثانی سے وہ عورت نکاح ثانی کرے۔ دوسرے یہ کہ وہ زوج اس عورت سے جماع کرے، پھر اگر ان دونوں کے درمیان شرعی جدائی طلاق، خلع، موت زوج وغیرہ کی وجہ سے ہو کر عورت کی عدت گزر جائے تب وہ زوج اول کے لئے حلال ہوگی، اس سے پہلے ہرگز حلال نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید کا نکاح عورت مطلقہ مذکورہ سے ناجائز ہے، کیوں کہ زوج ثانی سے جماع نہیں ہوا:

”ولا تحل الحرة بعد الطلقات الثلاث لقوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ

بَعْدِ﴾ - الآية، إلا بعد وطى زوج آخر بنكاح صحيح، فيخرج الفاسد، و نكاح غير الكفو إذا

كان لها ولي، على ما عليه الفتوى، والنكاح الموقوف، و مضى عدته: أى عدة النكاح الصحيح

بعد زواله بالطلاق فى الزوج الثانى. و شرط وطى الزوج بالكتاب، وهو قوله تعالى: ﴿حتى تنكح

زوجاً غيره﴾، والمراد منه الوطى حملاً للكلام على الإفادة دون الإعادة، فإن العقد قد استفيد.

بإطلاق اسم الزوج في النظم لكن فيه مناقشة. ووجه آخر في شروح الهداية فليطلب، أو بالأحاديث المشهورة؛ لأنها تجوز بها الزيادة على النص إن كان المراد العقد، وإن كان الوطى فلا إشكال، ولم يخالف في ذلك إلا سعيد بن المسيب۔

وفى الميسوط: هذا قول غير معتبر، ولو قضى به قاض، لا ينفذ قضائه. وفى المنية: إن سعيداً رجع عنه إلى قول الجمهور، فمن عمل به اسود وجهه، ومن أفتى به عزر. وفى الخلاصة: فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين۔ مجمع الأنهر: ۱/۴۳۸ (۱)۔

اور بشرط تحلیل نکاح امام ابو یوسف کے نزدیک معتقد ہی نہیں ہوتا اور زوج اول کے لئے اس نکاح پر وہ مطلقہ حلال بھی نہیں ہوتی اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح ہو جاتا ہے لیکن زوج اول کے لئے حلال نہیں ہوتی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بشرط تحلیل نکاح مکروہ تحریمی ہوتا ہے اور شرط کی پابندی زوج ثانی پر نہیں ہوتی، تاہم بشرط تحلیل نکاح اور جماع کر کے اگر طلاق دے دے گا تو عدت گزارنے کے بعد زوج اول کے لئے حلال ہو جائے گی

و بسط دلائل الثلاثة الزيلعي تحت قول الكنز: "وكره بشرط التحليل للأول":
۲/۲۵۶ (۲). وقال في البحر نقلاً عن فتح القدير: "ولا شك أن النكاح مما لا يبطل بالشروط الفاسدة بل يبطل الشرط، ويصح هو فيجب بطلان هذا، وأن لا يجبر على الطلاق. اهـ". بحر:
۴/۵۸ (۳)۔ اور تعین مدت کی وجہ سے یہ نکاح موقت ہے جو کہ باطل ہے۔

۲..... اجرت مقرر کرنا جائز ہے اور اجرت کی شرط کرنے والے پر حدیث شریف میں لعنت وارد ہوئی

(۱) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۴۳۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

"عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسيتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث: ۲/۷۹۱، قديمي)

(۲) (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴/۹۸، رشيدية)

ہے اور اجرت واجب بھی نہیں ہوتی:

”إنما لعن مع حصول الحل؛ لأن التماس ذلك واشترائه في العقد هتك للمرأة وإعارة النفس في الوطء لغرض الغير، فإنه إنما يظنوها ليعرضها لوطء الغير، وهو قلة حمية، ولهذا قال عليه الصلوة والسلام: ”هو التيس المستعار“. وإنما كان مستعاراً إذا سبق التماس من المطلق، وهو محمل الحديث. وقيل: أراد به طالب الحل من نكاح المتعة والمؤقت، وسماه محلاً وإن لم يحلل؛ لأنه يعقده ويطلب الحل منه، وأما طالب الحل من طريقه لا يستوجب اللعن، اهـ.“
تبیین الحقائق: ۲/۲۵۹ (۱)۔

”فإن تزوجها بشرط التحليل كره؛ أي يكره الزوج بشرط التحليل بالقول، بأن قال: تزوجتك على أن أحلل لك له، أو قالت المرأة ذلك، لقوله عليه السلام: ”لعن الله المحلل والمحلل له“. أما لو نوى ذلك بقلبهما، ولم يشترط بقولهما، فلا عبرة به. وقيل: الرجل مأجورٌ بذلك، وتأويل اللعن: إذا يشترط الأجر، اهـ.“ مجمع الأنهر: ۲/۴۳۹ (۲)۔

پس اگر نکاح بغیر شرط مدت ہوا ہے اور عمر و نے اس عورت سے جماع کر کے اس کو طلاق دیدی ہے تو بعد مدت زید کا نکاح اس عورت سے صحیح ہے اور اگر مدت کی تعیین کر کے نکاح کیا یا بغیر جماع کے طلاق دیدی تھی تو زید سے اس کا نکاح صحیح نہیں۔

۳..... ناجائز ہے: ”و نکاح المتعة باطل، اهـ.“ ہدایہ (۳)۔

(۱) (تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، ۱۶۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۴۳۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۹۷، رشيدية)

(و كذا في تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (الهداية، كتاب النكاح: ۲/۳۱۲، مكتبة شركة علميه)

”و بطل نكاح متعة و مؤقت وإن جهلت المدة أو طالت في الأصح.“ (رد المحتار، باب

المحرمات: ۳/۵۱، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمية، كتاب النكاح، القسم التاسع: المحرمات بالطلقات: ۱/۲۸۲، رشيدية)

۴..... نکاح متعہ باطل ہے، جیسا کہ جواب نمبر: ۳ میں عبارت ہدایہ صراحۃً اس پر دال ہے اور ایسی صورت میں وہ عورت زید کے لئے حلال نہیں ہوئی جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت تبیین سے معلوم ہوا ہے اور محلل و محللہ دونوں مستحق لعنت ہیں اور سخت گنہگار ہیں جیسا کہ جواب نمبر: ۲ میں عبارت مجمع الأنہر سے ظاہر ہے۔

جو لوگ اس کے جواز کے قائل ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں، ان کو مسئلہ سمجھا دیا جائے اور ان سے توبہ کرائی جائے، اگر وہ باوجود مسئلہ معلوم ہونے کے اپنے عقیدہ فاسدہ اور قول باطل سے باز نہ آئیں تو ان سے قطع تعلق کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/جمادی الثانیہ/۵۶ھ۔

نکاح بنیت تحلیل

سوال [۶۶۲۱]: زید نے اپنی مطلقہ ہندہ سے بعد انقضاء عدت یوں کہا کہ اگر تو کسی سے نکاح کرے اور وہ تجھے طلاق دے دے تو میں پھر تجھ سے عقد کروں گا اور اگر تو اس کے پاس بخوشی رہنا چاہے تو بھی مجھے منظور ہے اور میں ہر دو حال میں تیرے نکاح میں امداد دوں گا کیونکہ تیری بے بسی پر رحم آتا ہے۔ چنانچہ حسب وعدہ اس نے ہندہ کے نکاح میں مدد کی لیکن ہندہ نے شوہر ثانی سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا مجھے اختیار ہوگا یعنی جب چاہوں گی اپنے اوپر طلاق عائد کر لوں گی، چنانچہ نکاح کے وقت شوہر ثانی نے یہ شرط منظور بھی کی۔ اب ہندہ نے حسب شرط شوہر ثانی کے نکاح سے خارج ہو کر بعد انقضائے عدت شوہر اول سے عقد کیا۔

۱..... کیا یہ نکاح مذہب حنفی میں جائز ہوگا یا نہیں؟

۲..... کیا شوہر اول محلل لہ، اور شوہر ثانی محلل کے گناہ کا مرتکب سمجھا جائے گا یا نہیں؟

۳..... شوہر اول نے اگر واقعی نیک نیتی سے اس کی بے بسی پر رحم کر کے ایسا کیا ہے تو وہ مستحق اجر ہوگا؟

بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر ثانی سے ہمبستری کے بعد ہندہ نے حسب شرط اپنے اوپر طلاق دی ہے تو شوہر اول سے اس کا نکاح درست ہے، بغیر ہم بستری یہ سب کچھ کیا ہے تو صحیح نہیں بشرطیکہ شوہر اول نے تین طلاقیں دی ہوں، اگر تین طلاق سے کم دی تھیں تو بہر صورت صحیح ہوگا اور یہ شرط کہ تیری زوجیت سے خارج ہونے کا اختیار ہوگا صراحۃً شرط تحلیل نہیں، اگر صراحۃً تحلیل کر لی جاوے تو یہ مکروہ تحریمی ہے جس سے گناہ ہوتا ہے۔

اور محلل و محللہ ہر دو وعید کے مستحق ہوتے ہیں کہ اگر صراحۃً شرط نہ کی جائے بلکہ دل میں نیت تحلیل ہو تو اس سے گناہ نہیں ہوتا، بلکہ اجر ملتا ہے:

”و کرہ (النکاح) بشرط التحلیل للأول: أي یکرہ التزوج بشرط أن یحلل لہ، یرید بشرط التحلیل بالقول بأن تزوجتک علی أن أحللک لہ، أو قالت المرأة ذلك. وأما لو نويًا ذلك فی قلبہما، ولم یشرط بالقول، فلا عبرة بہ، ویكون الرجل مأجوراً بذلك، لقصدہ الإصلاح، اھ۔“ زیلعی: ۲/۲۵۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۱/۵۹ھ۔

جواب صحیح ہے، مگر نکاح سے قبل اس قسم کی شرط لگانے پر تفصیل ہے، جب تک معاملہ کی صورت اور ایجاب و قبول کی صورت نہ لکھی جائے، اصل تفویض کی صحت پر حکم لگانا بہت مشکل ہے، اگر کسی عالم سے دریافت کر کے یہ تفویض کی ترتیب حسب تصریح مفتی صاحب طلاق واقع کرنا صحیح ہوگا ورنہ اس کی تفصیل لکھ کر پھر حکم معلوم کرنا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، مدرسہ ہذا۔

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۱۶۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الرجعة: ۳/۹۷، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۴۲۳،

طلاق کی نیت سے نکاح

سوال [۶۶۲۲]: ایک شخص نکاح اس نیت سے کرتا ہے کہ نفسانی خواہش ایک آدھ دن میں پورا کر کے طلاق دیدوں گا اور ایسے نکاح کرتے رہے تو کیا ایسی نیت کرنے والے کا یہ نکاح درست ہوگا؟ یا نکاح متعہ جیسا ہوگا؟ اگر جائز ہے تو گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضابطہ میں تو نکاح منعقد ہو جائے گا (۱)، مگر نیت صحیح نہ ہونے کی وجہ سے مستحق وعید ہوگا (۲) بلا وجہ طلاق دینا خود مبغوض ہے (۳)۔ البتہ اگر کسی نے اپنی بیوی کو طلاق مغلطہ دیدی، اب وہ پریشان ہے، اس کا گھر ویران ہے، اس کی پریشانی اور ویرانی کو دور کرنے کیلئے کوئی شخص اس عورت سے نکاح کر لے اور ایک دورات رکھ کر طلاق دیدے تو انشاء اللہ ماجور ہوگا بشرطیکہ طلاق کی شرط نہ لگائی جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۴ھ۔

(۱) ”وقيد بالمؤقت؛ لأنه لو تزوجها على أن يطلقها بعد شهر، فإنه جائز؛ لأن اشتراط القاطع يدل على انعقاده مؤبداً، وبطل الشرط كفا في القنية. ولو تزوجها وفي نيته أن يقعد معها مدة نواها، فالنكاح صحيح؛ لأن التوقيت إنما يكون باللفظ.“ (البحر الرائق، كتاب النكاح، فصل في المحرمات؛ ۱۹۰/۳، رشیدیہ)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المحرمات: ۲۴۹/۲، إمدادیه ملتان)

(۲) ”وإنما لا مرئ ما نوى“: أى جزاء الذى نواه من خير أو شر، أو جزاء عمل نواه، أو نيته دون مالم ينوه، أو نواه غيره له، ففيه بيان لما تشره النية من القبول والرد والثواب والعقاب، الخ.“ (مراقبة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، الحديث الأول، حديث النية: ۱/۹۹، ۱۰۰، رشیدیہ)

(۳) ”أبغض الحلال إلى الله الطلاق.“ (رد المحتار، كتاب الطلاق: ۲۲۸/۳، سعید)

(۴) ”أما إذا أضمرا ذلك لا يكره، وكان الرجن مأجوراً لقصد الإصلاح.“ (الدر المختار). ”قوله: لقصد الإصلاح“: أى إذا كان قصده ذلك لا مجرد قضاء الشهوة ونحوها.“ (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب: حيلة إسقاط عدة المحلل: ۳/۲۱۵، سعید)

(و كذا في النهر الفائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۲۲۳، إمدادیه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴/۹۷، رشیدیہ)

حلالہ کے بعد میاں بیوی کا نکاح جبکہ حلالہ کے گواہ منکر ہوں

سوال [۶۶۲۳]: زید مع اپنی بیوی کے گزراوقات کیلئے پردیس گیا ہوا تھا، وہیں اپنی بیوی کے ساتھ لڑکر اپنی بیوی کو طلاق دیدی، بعد عدت کے وہیں پردیس میں ہی حلالہ کیلئے پوشیدہ طریقے سے دو گواہ ایک نکاح پڑھانے والا بلا کر عمر سے نکاح پڑھوایا، عمر نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔ اب زید مع اپنے بچوں اور اس عورت کے اپنے وطن آگئے، اب زید اور یہ عورت بکر سے کہتے ہیں کہ تم ہمارا نکاح پوشیدہ طور پر پڑھوادو۔ زید پابندِ صلوات و صوم نہیں ہے اور قسم کھاتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کا حلالہ کرایا ہے اور تو میرا نکاح پڑھا دے۔ عورت بھی شریعت کی پوری پابند نہیں، لیکن قسم کھاتی ہے کہ عمر سے میرا نکاح ہوا اور اس نے استعمال کر کے طلاق دیدی۔

بکر نے حلالہ والے نکاح کے گواہوں کے پاس اور نکاح پڑھانے والے اور اس عمر کے پاس خط لکھے، گواہوں اور نکاح پڑھانے والے کی طرف سے لاعلمی کا جواب آیا اور عمر وہاں سے لاپتہ ہے۔ اب معلوم طلب بات یہ ہے کہ شرع کے اعتبار سے زید اور اس کی بیوی کی بات قابل تسلیم ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوچنا چاہیئے کہ زید اور اس کی مطلقہ بیوی کو اگر حرام کاری ہی مطلوب ہوتی ہے تو دوبارہ نکاح پڑھوانے کی کیا ضرورت تھی، جبکہ طلاق پردیس میں دی تھی، بغیر نکاح کے بھی ساتھ رہ سکتے تھے۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے زید اور بیوی دونوں خود ہی نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں مثلاً بیوی کہے کہ میں نے اپنا نکاح اتنے مہر پر آپ سے کیا، شوہر کہے کہ میں نے آپ کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ بس اس سے نکاح ہو جائے گا (۱)۔

(۱) ”النکاح ینعقد بالإيجاب والقبول فإذا قال لها: أتزوجک بكذا، فقالت: قد قبلت، یتم النکاح، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثانی فیما ینعقد بہ النکاح ومالا ینعقد: ۲۷۰/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول، الفصل الأول: ۳۳۱/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتاریخانیۃ، کتاب النکاح، الفصل الأول فی الألفاظ التي ینعقد بها النکاح: ۵۷۹/۲، إدارة القرآن کراتشی)

حلالہ والے نکاح خواں اور گواہوں نے، جو لاعلمی ظاہر کی ممکن ہے کہ ان کو تاکید کی گئی ہو کہ اس نکاح کو خفیہ رکھنا، اس وجہ سے انہوں نے ظاہر نہ کیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۹۲ھ۔

حلالہ کی صورت

سوال [۶۶۲۴]: بغرض حلالہ زہرہ بالغہ شیبہ کا نکاح جعفر سے بلا شرط کیا گیا۔ چونکہ زہرا کے والد نے امام کو نکاح کی اجازت دے دی تھی تو رازداری کی وجہ سے امام صاحب نے خود وکیل اور گواہ اول اور موزن صاحب کو گواہ ثانی بنا کر دونوں میں ایجاب و قبول کرایا، بعدہ دونوں میں مقاربت بھی ہو گئی۔ تو سوال یہ ہے کہ حلالہ جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب کا وکیل اور گواہ درست ہے یا نہیں؟ اور نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زہرہ اور جعفر دونوں موجود تھے، ان کے سامنے امام صاحب نے ایجاب و قبول کرایا ہے اور ایک مرد بھی ان کے علاوہ موجود تھا تو یہ نکاح صحیح ہو گیا، مرد و عورت تو ایجاب و قبول کرنے والے قرار دیئے جائیں گے اور امام صاحب اور ایک مرد یہ دونوں شرعاً گواہ قرار دیئے جائیں گے، پھر مقاربت بھی صحیح ہوگی۔ اگر زہرہ و جعفر دونوں وہاں موجود نہیں ہیں، بلکہ صرف جعفر سے ایجاب و قبول کرایا ہے اور صرف ایک آدمی اور تھا خواہ وہ زہرہ کے والد ہوں یا کوئی اور، یا کوئی بھی نہیں تھا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، نہ ہی مقاربت درست ہوئی، نہ ہی اپنے پہلے شوہر کیلئے وہ حلال ہوگی (۱)۔

اب دوبارہ کم از کم دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرایا جائے (۲)۔ جو کوتاہی غلطی ہو گئی اس سے

(۱) ”(ولو زوج بنته البالغه) العاقله (بمحضر شاهد واحد، جاز إن) كانت ابنته (حاضرة؛ لأنها جعل عاقدةً (وإلا لا). الأصل أن الأمر متى حضر، جعل مباحراً“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الخاص علی العام: ۳/۲۵، سعید)

(وانظر أيضاً مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۱/۴۷۴، غفاریہ)

(والهدایہ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۷، شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) ”ولا ینعقد نکاح المسلمین إلا بحضور شاهدين حرین، الخ“۔ (الهدایہ، کتاب النکاح: ۲/۳۰۶،

شرکتہ علمیہ ملتان)

توبہ واستغفار کیا جائے، خود امام صاحب بھی توبہ استغفار کریں (۱)، آئندہ اس قسم کی چیز میں ہمیشہ احتیاط کریں، ایسی حالت میں ان امام صاحب کو امامت سے الگ کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۶/۹۴ھ۔

مطلقہ ثلاثہ کا نکاح بغیر حلالہ کے

سوال [۶۶۲۵]: ایک شخص نے مطلقہ ثلاثہ یا مطلقہ بائنہ سے نکاح دورانِ عدت میں کر لیا، لیکن نہ اس عورت سے صحبت کی نہ خلوت صحیحہ اور نہ ہاتھ لگایا، نیز عورت نے بھی عدت ہونے کے خیال سے تیل سرمہ، کسم وزعفران کپڑے، کسی کا استعمال نہ کیا۔ آیا ختمِ مدتِ عدت کے بعد دورانِ عدت والے نکاح سے صحبت حلال ہے یا حرام ہے؟ اور مرد پر دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نکاح صحیح نہیں ہوا، اس سے متارکت واجب ہے اور بعد عدت دوبارہ نکاح کیا جائے تب صحبت حلال ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= و انظر أيضاً ملتقى الأبحر، كتاب النكاح: ۴۷۲/۱، غفارية

(و كذا في رد المحتار، كتاب النكاح، مطلب: الخصاف كبير في العلم: ۳/۲۱، ۲۲، سعيد)

(۱) ”وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرَ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا“ فالواجب على كل مسلم أن يتوب إلى الله حين يصبح وحين يمسي“۔ (تنبيه الغافلين، باب الآخر من التوبة، ص: ۶۰، مكتبه حقانية بشار)

”و اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور لا يجوز تأخيرها، سواء

كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“۔ (شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب التوبة: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و كذا في روح المعاني تحت آية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾: ۱۵۹/۲۸، سعيد)

(۲) ”و يجب مهر المثل في نكاح فاسد، وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود، الخ“۔

(الدر المختار)۔ ”(قوله كشهود) ومثله تزوج الأختين معاً، ونكاح الأخت في عدة الأخت، ونكاح =

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۶]: ایک شخص بے روزگار و بے کار ہے، عیال دار ہے۔ اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گذر اوقات کر رہی ہے۔ دونوں میں نکما ہونے کی وجہ سے نباہ نہیں ہوتا۔ خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھابھ کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا اور ایک یا دو بار تین طلاق غصہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھابھ کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے اور بناؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صاف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دے دی چاہے بھابھ کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں (۱)، بیوی کو چاہیے کہ وقت طلاق سے تین ماہ واری گزار کر دوسرے

= المعتدة بل يجب على القاضى التفريق بينهما، الخ“۔ (رد المحتار، باب المهر، مطلب فى النكاح الفاسد: ۳/۱۳۱، ۱۳۲، سعید)

”إذا وقع النكاح فاسداً، فَرَّقَ القاضى بين الزوج والمرأة“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فى النکاح الفاسد وأحكامه: ۱/۳۳۰، رشیدیہ)
(وکذا فى المحيط البرهانى، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فى النکاح الفاسد وأحكامه: ۳/۲۳۸، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) قال الله عز وجل: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)
”﴿فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ﴾: أى من بعد ذلك التطلق ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾: أى تتزوج زوجاً غيره، ويجماعها، فلا يكفي مجرد العقد عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعه القرظى إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعه، فطلقني فبت طلاقى، فتزوجني عبدالرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب، فتبسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”أتريدين أن ترجعى إلى رفاعه، لا حتى تذوقى عسيلته ويذوق عسيلتك“۔ (روح المعانى، سورة البقرة: ۲/۱۳۱، دار إحياء التراث العربى بيروت)

شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۱)۔ صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا ضروری

= عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول". (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمي)

"وأما الطلقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر". (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن: ۴۰۳/۴، دار الكتب العلمية بيروت)

"وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، فتزوجت بزواج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها" (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص: ۱۰، غفاريه) (وكذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، امداديه) (وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۴۷۳/۱، رشيديه)

(۱) قال الله تعالى: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾. (سورة البقرة: ۲۲۸) وقال الله تعالى: ﴿والنئی ئیسن من المحیض من نساءکم ان ارتبتم، فعدتهن ثلاثة أشهر، والنئی لم یحضن، وأولات الأحمال أحلهن أن یضعن حملهن﴾. (سورة الطلاق: ۴)

"وذكر في الأصل أن عليها العدة من وقت الطلاق، وفي الفتوى: عليها العدة من وقت الإقرار قال في الهداية: ومشايخنا رحمهم الله تعالى يفتون في الطلاق أن ابتداءها من وقت الإقرار". (تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب العدة: ۲۶۱/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

"وإذا بلغ المرأة طلاق زوجها، أو موته، فعليها العدة من يوم مات، أو طلق؛ لأن العدة ليست إلا مدة ضربت لها لمناجزة عمل الطلاق، أو لأنها النكاح من كل وجه". (المحيط البرهاني، باب العدة: ۳۳/۴، رشيديه)

"(لو أقر بطلاقها منذ زمان) ماض، فإن الفتوى أنها من وقت الإقرار مطلقاً نفياً لتهمة المواضعة (وجبت) العدة من وقت الإقرار، ولها النفقة والسكنى". (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب العدة: ۵۱۲/۳، سعيد)

نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

بیوی کو تیسری طلاق میں شبہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا

سوال [۶۶۲۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد میں بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہوں اور وہ شخص بھی اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے جس کی وہ بیوی تھی۔ اور طلاق کے متعلق دونوں شوہر و بیوی کہتے ہیں کہ دو طلاق کے بارے میں تو یاد ہے، مگر تیسری طلاق کے بارے میں مغالطہ ہے کہ دی ہے یا کہ نہیں؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس واقعہ کو چھ سات ماہ ہو چکے ہیں۔ اب وہ عورت نکاح میں آ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر غالب گمان یہی ہے کہ صرف دو طلاقیں دی ہیں، تیسری طلاق کا غالب گمان نہیں، شک کے درجے میں ہے اور کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جس کے سامنے طلاق دی ہو تو اب دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔

(۱) "قال فی الذخیرۃ: ولو قال لها "سه طلاق باش" أو قال: "بطلاق باش" تحکم النیۃ. وکان الإمام ظہیر الدین یفتی بالوقوع فی هذه صورتہ بلانیۃ". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب من الصریح الألفاظ المصحفة: ۲۴۹/۳، سعید)

"وروینا أن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما طلق امرأته فی حال الحيض، أمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یراجعہا، ولم یسألہ: هل نوى الطلاق أو لم یبر، ولو كانت النیۃ شرطاً لسألہ، ولا مراجعة إلا بعد وقوع الطلاق، فدل علی وقوع الطلاق من غیر نیۃ". (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النیۃ فی الکنایۃ: ۲۲۲/۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "فی نوادر ابن سماعۃ عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا شک فی أنه طلق واحدة أو ثلاثاً، فہی واحدة حتی یتیقن أو یکون أكبر ظنہ علی خلافہ، فإن قال الزوج: عزمتم علی أنها ثلاث، أو ہی عندی علی أنها ثلاث أضع الأمر علی أشدہ، فأخبرہ عدول، حضروا ذلک المجلس، وقالوا: كانت واحدة، قال: إذا =

لیکن اگر غالب گمان تیسری کا بھی ہے تو اب بغیر حلالہ کے نکاح سے پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۵ھ۔



= كانوا عدولاً أصدقهم واخذ بقولهم، كذا في الذخيرة“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب الثاني في إيقاع الطلاق، الفصل الأول، مطلب: إذا شك أنه مطلق واحدة أو ثلاثاً: ۱/۳۶۳، رشیدیہ)
(۱) قال الله عز وجل: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)
”﴿فلا تحل له من بعد﴾: أي من بعد ذلك التطلق ﴿حتى تنكح زوجاً غيره﴾: أي تتزوج زوجاً غيره، ويجامعها، فلا يكفي مجرد العقد..... عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: جاءت امرأة رفاعه القرظي إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعه، فطلقني فبت طلاقى، فتزوجني عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هذبة الثوب، فتبسم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ”أتريدين أن ترجعي إلى رفاعه، لا حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك“ (روح المعاني، سورة البقرة: ۱۴۱/۲، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلقت، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: أتحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسيلتها كما ذاق الأول“ (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمي)

”وأما الطلقات الثلاث: فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر“ (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن: ۴۰۳/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

”وفي ذلك حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً فتزوجت بزواج آخر، لم تحل للأول حتى تذوق من عسيلته ويذوق من عسيلتها“ (المبسوط للسرخسي، كتاب الطلاق، الجلد الثالث، الجزء السادس، ص: ۱۰، غفاريہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، امدادیہ)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة:

باب ثبوت النسب

(ثبوت نسب کا بیان)

اقل مدت حمل

الاستفتاء: [۶۶۲۸]: زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ، ۵۲/ ذی الحجہ/ ۸۰ھ، کو ہوا، اور گیارہ رجب/ ۸۳ھ، کو ہندہ کے لڑکی تولد ہوئی کیا۔ اتنے عرصہ میں پیدا ہونے والی لڑکی زید کی مانی جاسکتی ہے، جب کہ نکاح کے صرف ایک مہینہ کے بعد ہی ہندہ کے حمل ظاہر ہو گیا تھا اور زید نے بھی اپنا حمل ہونے سے انکار کر دیا تھا؟ لڑکی تولد ہونے پر جو دائی تھی، اس کا کہنا ہے کہ بچہ پورے نو مہینہ کا ہے۔ ایسی صورت میں زید کا نکاح ہندہ سے ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کم سے کم چھ ماہ میں بچہ پیدا ہو سکتا ہے (۱) اور یہاں تو چھ ماہ سے زیادہ وقت ہو گیا۔ دائی کا یہ کہنا کہ پورے نو ماہ کا ہے شرعاً حجت نہیں کہ بچہ کو ناجائز قرار دیا جائے۔ جبکہ زید شادی کے بعد اپنی بیوی سے صحبت کر چکا ہے اور شادی سے چھ ماہ گزرنے کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو زید کو انکار کا حق نہیں (۲)، اگر اسلامی حکومت

(۱) "أكثر مدة الحمل سنتان، وأقلها ستة أشهر إجماعاً، الخ". (الدر المختار مع رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۶/۴، رشیدیہ)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۳/۲، مكتبه شركة علمية ملتان)

(۲) "النكاح الصحيح وما هو في معناه من النكاح الفاسد، والحكم فيه أنه يثبت النسب من غير دعوة، ولا ينتفى بمجرد النفي، وإنما ينتفى باللعان، فإن كانا ممن لالعان بينهما، لا ينتفى نسب الولد". (الفتاویٰ العالمکیریة، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

ہو تو ایسی صورت میں انکار کرنے سے لعان کا حکم کیا جائے (۱)، جبکہ ہندہ نہ کسی دوسرے کے نکاح میں تھی نہ عدت میں تھی تو زید سے اس کا نکاح درست ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چھ ماہہ بچہ کے نسب کا ثبوت

سوال [۶۶۲۹]: زید نے شادی کی اور چھ مہینہ بارہ دن بعد اس کے بچی پیدا ہوئی پورے جسم کے ساتھ اور شادی کے بعد زید نے بلاچوں و چراشب باشی کی۔ اب چھ مہینے بارہ دن جب بعد بچی پیدا ہوئی تو لوگوں نے محض مشہور کیا کہ یہ بچی چھ مہینے کی نہیں بلکہ نو مہینے کی ہے اور علماء سے دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: بارہ روز زیادہ ہے، اس میں شک نہیں۔ اب لوگوں کے طعن کے بعد زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ لیلة الزفاف میں آثار و علامت میں پایا اور دو تین دن بعد ہندہ سے پوچھا تو وہ کہتی ہے کہ ہاں فلاں شخص نے مجھ سے بدکاری کی تھی، اب ہندہ منکر ہے کہ میں نے یہ بات نہیں کہی اور زید کافی تعداد لوگوں کو ہمراہ لے کر کہتا ہے کہ میں لیلة الزفاف سے انکار کرتا ہوں کہ یہ حمل میرا نہیں اور اسی پر چھ سات گواہ بھی موجود ہیں۔ اب علماء فریقین میں سے ہو گئے اس وجہ سے فساد برپا ہو رہا ہے۔

واضح رہے کہ ہندہ کہتی ہے کہ شادی کے دو تین روز پہلے مجھ کو حیض سے پاکی حاصل ہوئی اور زید منکر نسب ہے۔ اب کس کا قول معتبر ہوگا، آیا زید کا انکار قابل قبول ہے؟ پھر جانبین منکر ہیں تو لعان جاری ہوگا یا نہیں؟ اور بچی کس کے تابع ہوگی، دونوں منکر ہیں، بچی لینے میں ماں کے تابع ہوئی وہ نہیں لیتی، اب کیا کرنا چاہیے؟ بعض کہتے ہیں کہ یہاں دارالاسلام نہیں، لہذا لعان جاری نہ ہوگا تو کیا لعان کے لئے دارالاسلام شرط

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۸۷/۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح المعین، باب ثبوت النسب: ۲۳۰/۲، سعید)

(۱) "إذا قذف الرجل امرأته بالزنا، وهما من أهل الشهادة، والمرأة ممن يُحدّ قاذفها أو نفی نسب ولدها،

وطالبته بموجب القذف، فعليه اللعان، الخ" (الهدایۃ، باب للعان: ۴۱۶/۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب اللعان: ۱۹۰/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب اللعان: ۴۵۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ہے؟ ہندوستان میں قاضی شرعی علماء کو ٹھہرایا گیا ہے، یہ کافی نہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ بدست خود حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ثبوت نسب کے لئے بہت احتیاط کا پہلو اختیار کیا ہے اور حتی الوسع کسی کو اس کا موقع نہیں دیا کہ کسی بچہ کو ولد الزنا اور حرامی کہے، نیز مسلمان مرد اور عورت کی عزت کی بھی حفاظت کی ہے، کسی کو (بدکار، زانی، زانیہ) کہنے کی اجازت نہیں، ایسا کہنے پر سخت سزا تجویز کی ہے، اشاعت فاحشہ کو روکا ہے، ثبوت زنا کے بعد سزا بھی عبرتناک ہے اور اتہام کی سزا بھی درد انگیز ہے۔ ایسی سزائیں دینے کا بھی ہر ایک کو حق نہیں، بلکہ اس کے لئے خصوصی اقتدار اور خصوصی مقام ضروری ہے (۱)۔

نکاح سے چھ ماہ پورے ہونے سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے، وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۲)، نسب منثقی

(۱) حدود شرعیہ کے نفاذ کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدود شرعیہ کے قیام کے لئے کوئی اور شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا: ”فی شرط الإمام لاستيفاء الحدود“۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۵۴۹/۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ: ۲۲۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب الحدود: ۱۴۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا: ۲۵۰/۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، الخ“۔ (الهدایۃ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۲/۲، شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۳/۴، رشیدیہ)

ہونے کے لئے چند شرائط ہیں: ایک شرط یہ بھی ہے کہ دونوں میں لعان ہو اور قاضی شرعی اس لعان کی بناء پر تفریق کر دے، لعان کے لئے دارالاسلام شرط ہے اور دارالحرب میں لعان نہیں، جب لعان کسی وجہ سے بھی ساقط ہو جائے تو انتفائے نسب نہیں ہوگا:

”ثم لو جود قطع النسب شرائط: منها: التفريق؛ لأن النكاح قبل التفريق قائم، فلا يجب النفسى.“ بدائع ۳/۲۴۶ (۱)۔ ”أما شروط النفسى فستة مبسوطه مذكورة فى البدائع، ۱ھ۔
درمختار۔ قال الشامى: ”الأول التفريق، الخ.“ رد المحتار: ۲/۵۹۰ (۲)۔

”فمن قذف بصريح الزنا فى الإسلام.“ درمختار وقال الشامى: ”أخرج دارالحرب لانقطاع الولاية.“ رد المحتار: ۲/۸۰۷ (۳)۔

”وإذا كان وجوب نفيه أحد حكمى اللعان، فلا يجب قبل وجوده، وعلى هذا قلنا: إن القذف إذا لم ينعقد موجبا لللعان، أو سقط بعد الوجوب، ووجب الحد أولم يجب، أو لم يسقط، لكنهما لم يتلاعنا بعد، لا ينقطع نسب الولد.“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۴)۔

اگر بیوی بھی نفی کر دے یعنی شوہر کی تصدیق کر دے تب بھی نسب منقطع نہیں ہوگا: ”وكذا إذا نفى نسب ولد حرة، فصدقته، لا ينقطع نسبه لتعذر اللعان“ بدائع: ۳/۲۴۶ (۵)۔

لعان بدل ہے حد کا، اس میں کوئی شخص امام المسلمین کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۹/۸۹ھ۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب اللعان، مطلب فى الدعاء باللعن على معین: ۳/۲۸۹، سعید)

(۳) (الدر المختار مع رد المحتار، باب العان: ۳/۲۸۴، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب اللعان: ۳/۱۹۰، رشیدیہ)

(۴) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۴، ۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) (بدائع الصنائع، کتاب اللعان، فصل فى حکم اللعان: ۵/۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۶) حدود شرعیہ کے نفاذ کے لئے شرعاً امام المسلمین کا ہونا شرط ہے، جہاں امام اور قاضی شرعی نہ ہو، وہاں حدود شرعیہ کے قیام =

نکاح سے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۰]: ہندہ کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، طلاق کے تین ماہ بعد ہندہ نے زید سے نکاح کیا۔ زید نے اور زید کے متعلقین نے ہندہ کے والد سے اس امر پر شہادت چاہی کہ اس کی عدت پوری ہوگئی یا نہیں، اس وقت ہندہ کو حمل ہے یا نہیں، ہندہ کے باپ نے مجلس میں اس بات پر حلف اٹھایا کہ اس کی عدت پوری ہو چکی ہے اور اس کو حمل نہیں ہے۔

اس حلف کی بناء پر نکاح ہوا، لیکن ساڑھے چھ ماہ یا پونے سات ماہ بعد ہندہ کے یہاں لڑکا ہوا، لڑکے کا ظاہری نشوونما اس بات کا شاہد ہے کہ یہ پورے نو ماہ کا ہے، کم کا نہیں ہے اور اس کو نکاح کے موقع پر تین ماہ حمل تھا، نیز نکاح کے فوراً بعد ہی عوام میں یہ خبر نہایت گرم جوشی سے پھیلی کہ اس (ہندہ) کو اس روز جب کہ نکاح ہوا تین ماہ کا حمل بطریق ناجائز تھا جس میں کہ اس کا سابق شوہر حمل ناجائز کے لئے شہادت عینی پیش کرتا ہے، بلکہ اپنی طلاق کی وجہ بھی یہ ہی ظاہر کرتا ہے۔

۱..... حکم شرع کے موافق ہندہ اپنے موجودہ شوہر کے نکاح میں ہے یا نہیں؟ بچہ حلال ہے یا حرامی؟ ایسے شخص سے تعلق رکھنا کیسا ہے؟

۲..... اس نکاح کے بعد اکثر لوگ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ جو اشخاص اس نکاح میں شریک تھے، ان کے نکاح ساقط ہو گئے، اس لئے ان کو دوبارہ نکاح پڑھنا چاہئے۔ کیا از روئے شریعت شریک نکاح کے نکاح ساقط ہو گئے؟ ایسی حالت میں عدت ہوگی یا نہیں؟ کیا ہر وہ شخص جو اس نکاح میں شریک تھا اپنی زوجہ سے نکاح

= کے لئے کوئی بھی شخص قائم مقام قاضی نہیں ہو سکتا: "فی شرط الإمام لاستیفاء الحدود"۔ (رد المحتار، کتاب الجنایات، مبحث شریف: ۵۴۹/۶، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحدود، الباب الأول فی تفسیرہ شرعاً و رکنہ و شرطہ و حکمہ: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدر، کتاب الحدود، فصل فی کیفیۃ الحد و إقامتہ: ۲۳۵/۵، ۲۳۶، مصطفیٰ البابی الحلبي بمصر)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود: ۱۳۳/۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع: کتاب الحدود، فصل فی شرائط جواز إقامتہا: ۲۵۰/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کر سکتا ہے، یا جو شرائط طلاق کے لئے ہیں وہ شرط یہاں بھی لاحق ہوں گی؟ براہ کرم حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔ فقط۔

محمد احسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نے اعتراف کیا کہ میری عدت ختم ہو چکی ہے اور وہ عادلہ ہے اور زید کو اس کے کہنے کا یقین آ گیا تو شرعاً زید کا نکاح ہندہ سے صحیح ہو گیا:

”ولو أن امرأة قالت لرجل: إن زوجي طلقني ثلثاً وانقضت عدتي، فإن كانت عدلة، وسعه أن يتزوجها. وإن كانت فاسقة، تحرّى وعمل بما وقع تحريره عليه، كذافي الذخيرة“۔
عالمگیری: ۱۸۷/۲ (۱)۔

اور جو بچہ وقت نکاح سے پورے چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہو، وہ ثابت النسب ہوتا ہے، پس صورت مسئلہ میں وہ بچہ زید ہی کا شمار ہوگا، ہندہ کے پہلے شوہر کا حمل زنا کی عینی شہادت پیش کرنا شرعاً معتبر نہیں، کیونکہ عینی شہادت سے بہت زنا کی پیش کی جاسکتی ہے، حمل کی نہیں پیش کی جاسکتی۔ اور یہ اشکال کہ بچہ کی کانشو و نما اس بات کی شاہد ہے کہ وہ پورے نو ماہ کا ہے یہ بھی قابل اعتبار نہیں، بعض تھوڑی عمر کا بچہ بھی بڑا معلوم ہوتا ہے اور بعض دفعہ اس کا عکس ہوتا ہے:

”وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولدٍ لأقل من ستة أشهر منذ يوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت؛ لأن الفراش قائم والمدة تامة“۔ ہدایہ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الفصل الثانی فی العمل بخبر الواحد فی المعاملات:

۳۱۳/۵، رشیدیہ)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۲۳۲، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۳۶، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

ایسے نکاح میں شریک ہونے والے لوگوں کا نکاح نہیں ٹوٹا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۲/۵۶ھ۔

نکاح کے چھ دن بعد جو بچی پیدا ہوا اس کا نسب

سوال [۶۶۳۱]: زید کی بیوی کو نکاح کے چھ دن یا دس دن کے بعد بچی پیدا ہوئی، زید کہتا ہے کہ یہ

بچی میری جائز اولاد ہے، اس بات کی تصدیق زید کی بیوی بھی کرتی ہے، لیکن کچھ لوگ اس بچی کو ناجائز کہتے ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان میں کس کی بات درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اس بچی کو زید کی بچی نہ سمجھا جائے، جو لوگ زید کی تصدیق کرتے ہیں وہ حق پر نہیں

اور جو لوگ اس کی تکذیب کرتے ہیں وہ حق پر ہیں، کذا فی الہدایہ: ۱۴۲/۲:

”وإن جاءت به لستة أشهر فصاعداً، يثبت نسبه منه، اعترف به الزوج أو سكت“ (۲)۔

وکذا فی شرح الوقایہ: ۲/۲۴۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

سات آٹھ ماہ گزرنے پر پیدا شدہ بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۲]: زید بمبئی میں رہتا تھا، جب زید گھر آیا تو زید کے آنے کے بعد ۷، ۸ ماہ بعد اس

کی اہلیہ کے بچہ پیدا ہوا، زید کو شبہ ہوا، اس کے معلوم کرنے پر ہندہ نے اپنے دیور کا بتلایا، پہلے تو شوہر ہی کا بتلایا

تھا، مگر جب برادری کے لوگوں نے زور دیا تو پھر دیور کا بتلانے لگی۔ تو یہ بچہ کس کا ہے؟ کیا اس میں دیوبندی اور

بریلوی کا اختلاف ہے؟ جو شخص شریعت کو نہ مانے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۱) (کفایت المفتی: ۵/۲۹۱، کتاب النکاح، دار الإشاعت کراچی)

(۲) (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۲، شرکہ علمیہ)

(۳) (شرح الوقایہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۱۴۴، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۶۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

شادی سے چھ ماہ پورے ہونے پر جو بچہ پیدا ہو وہ شرعاً ثابت النسب ہوتا ہے (۱)، اس کو حرامی کہنا جائز نہیں (۲)، اور جبکہ سات آٹھ ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا ہے تو اس پر کوئی بدگمانی نہ کی جائے (۳)، عورت کو مجبور کرنا اور اس سے کوئی اقرار لینا کہ یہ کس کا ہے، شرعاً جائز نہیں، اور اس کے اس اقرار سے کہ یہ دیور کا ہے وہ دیور کا نہیں ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں دیوبندی اور بریلوی کا کوئی اختلاف نہیں، سب اس پر متفق ہے، حدیث و فقہ میں بھی اس طرح مذکور ہے۔ جو شخص شریعت کو نہیں مانتا اس کی حالت خطرناک ہے، اس کا ایمان سلامت رہنا دشوار ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۱۳۸۸ھ۔

دس برس کی جدائی پر بچہ کا نسب

سوال [۶۶۳۳]: ایک شخص اپنے مکان سے پردیس چلا گیا اور وہ مکان پر نہیں آیا دس برس تک، اور نہ بیوی اس کی اس کے پاس گئی اور یہاں بیوی کے ۸/ برس کے بعد ایک لڑکا پیدا ہوتا ہے، وہ حرامی ہے یا حلالی

(۱) ”وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بولد لأقل من ستة أشهر منديوم تزوجها، لم يثبت نسبه. وإن جاءت به لستة أشهر، فصاعداً، يثبت نسبه منه، الخ.“ (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۲/۲، شركة علميه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الخامس عشر في ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشيدية)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۳/۴، رشديه)

(۲) ”ولو قال: يا ولد الزنا، أو قال: يا ابن الزنا، وأمه محصنة، حُدّ؛ لأنه قذفها بالزنا، كذا في التمرتاشي“.

(الفتاوى العالمكيرية، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف، التعذير: ۱۶۲/۲، رشيدية)

(و كذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۲۲/۵، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الحدود، باب القذف، فصل في التعزير: ۸۷/۵، رشيدية)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (الحجرات: ۱۲)

(۴) ”ومن قال: أنا بريء من الإسلام، قيل: يكفر.“ (شرح الملا على القاري على الفقه الأكبر، فصل في

الكفر صريحاً وكنياً، ص: ۱۸۴، قديمي)

ہے؟ کلام مجید سے ثبوت تحریر فرمائیں، اور اس مسئلہ کو بھی حل کیجئے۔ بہشتی زیور، حصہ چہارم، ص: ۵۳، مطبوعہ لاہور: ”میاں پردیس میں ہے اور مدت ہوگئی، برسیں گزر گئیں کہ گھر نہیں آیا اور یہاں لڑکا پیدا ہو گیا تب بھی وہ حرامی نہیں، اسی شوہر کا ہے، البتہ اگر وہ خبر پا کر انکار کر دے گا تو لعان کا حکم ہوگا“ (۱)۔ اس کو از روئے کلام مجید و حدیث شریف مفصل حل فرما کر مشکور فرمائیں فقط۔

منشی محمد یعقوب سخن بقلم خود، محلہ شیرازان، سہارن پور، ۲۶/ جون/ ۱۳۵۷ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہشتی زیور میں یہ مسئلہ صحیح لکھا ہے، دوسری کتب فقہ میں بھی موجود ہے، فقہائے مجتہدین نے تمام مسائل قرآن و حدیث سے ہی لکھے ہیں، یہ بھی حدیث شریف سے ماخوذ ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن و حدیث سے جو مسائل استنباط کر کے بیان کر دیئے ہیں اس پر عمل کرے، از خود ماخذ کا طالب نہ ہو، کیونکہ ہر مسئلہ کا ماخذ معلوم کرنے کے لئے بہت بڑے علم کی ضرورت ہے:

”یقام النکاح مقامہ (أی الدخول) فی إثبات النسب، قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الولد للفراش، وللعاہر الحجر“۔ وكذا لو تزوج المشرقی بمغربیة، فجاءت بولد، یثبت النسب وإن لم یوجد الدخول حقيقة لوجود سببه، وهو النکاح“۔ بدائع: ۲/ ۳۳۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۶/ ۳/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

(۱) (بہشتی زیور، حصہ چہارم، باب پست و دوم، لڑکے کے حلال ہونے کا بیان، ص: ۳۰۲، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/ ۶۰۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”النکاح الصحیح وماہو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوة، ولا ینتفی بمجرد النفی، وإنما ینتفی باللعان، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/ ۵۳۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/ ۷۸، إدارة القرآن کراچی)

(والحدیث أخرجه البخاری فی صحیحہ فی کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/ ۱۰۶۵، قدیمی)=

عزل کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۴]: عزل کے باوجود بچہ پیدا ہوا، تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

نسب بندی کے بعد پیدا شدہ بچہ ثابت النسب ہے

سوال [۶۶۳۵]: نسب بندی کے بعد بچہ پیدا ہو تو ثابت النسب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش، وللعاهر الحجر". بخاری شریف (۱)۔

۲..... تب بھی ثابت النسب ہوگا: "الولد للفراش وللعاهر الحجر، الخ". بخاری شریف (۲)۔ فقط

واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۴/۹۶ھ۔

حمل سوکھ کر ڈیڑھ سال بعد بچہ پیدا ہوا

سوال [۶۶۳۶]: ہندہ تین بچوں کی ماں ہے، ایک سال شوہر پردیس میں رہا، پھر شوہر ہندہ کو اپنے

ساتھ لے گیا مگر پانچ ماہ کے بعد ہندہ کے بچی پیدا ہوئی، تو یہ بچی جائز کی ہے یا ناجائز؟ ہندہ کہتی ہے کہ بوجہ

بیماری میرا حمل سوکھ گیا تھا اس لئے بچی دیر میں پیدا ہوئی یعنی یہ بچی ایک سال پانچ ماہ بعد پیدا ہوئی۔ شوہر بھی اس

کی تصدیق کرتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ یہ بچی جائز ہے یا ناجائز؟

= (وأخرجه أبو داؤد في سننه في كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/ ۳۱، إمدادیه ملتان)

(۱) (صحيح البخاری، كتاب الأحكام، باب القضاء على الغائب: ۲/ ۱۰۶۵، قديمی)

(۲) (صحيح البخاری، المصدر السابق)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه..... فقال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: "لادعوة في الإسلام، ذهب أمر جاهلية، الولد للفراش وللعاهر الحجر". (مشکوٰۃ

المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/ ۲۸۷، قديمی)

(وسنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/ ۳۱، إمدادیه ملتان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حالات میں اس بچی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا وہ اپنے باپ کی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناجائز حمل کس کی طرف منسوب ہو؟

سوال [۶۶۳۷]: ایک شادی شدہ عورت ہے جس کا شوہر پردیس میں رہتا ہے، اس کے پیٹ میں ناجائز حمل ہے، دریافت کرنے پر اس نے دیور کا حمل بتلایا ہے اور اس کا دیور بھی شادی شدہ ہے، وہ انکار کرتا ہے، اب اس عورت کے شوہر نے اس کو طلاق دیدی ہے، اب اس عورت کو کس کے ٹھکانے لگایا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت و مرد اگر دونوں ہی اقرار و اتفاق کر لیں کہ یہ بچہ زنا کا ہے تب بھی بچہ کا نسب زانی سے ثابت نہ ہوگا: ”لأن الولد للفراش وللعاهر الحجر، الخ“۔ کما فی الحدیث (۲)۔ فراش قائم رہنے تک شوہر سے نسب منقح نہیں ہوتا جب تک لعان نہ ہو (۳)۔ موجودہ صورت میں بہتر یہ ہے کہ اس عورت کی شادی اس دیور سے ہی

(۱) ”یقام النکاح مقامہ (أی الدخول) فی إثبات النسب، ولهذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ وكذا لو تزوج المشرقی بمغربیة، فجاءت بولد یثبت النسب وإن لم یوجد الدخول حقیقة لوجود سببه، وهو النکاح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل ثبوت النسب: ۶۰۳/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ (صحیح البخاری،

کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(و کذا فی سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(ومشکوۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(۳) ”النکاح الصحیح وما هو فی معناه من النکاح الفاسد، والحکم فیہ أنه یثبت النسب من غیر دعوة، =

کر دی جائے (إن لم يمنع مانع)۔

اگر بچہ ابھی تک پیدا ہی نہیں ہوا، صرف حاملہ ہے تو ثبوت نسب کی بحث قبل از وقت ہے۔ بعد طلاق عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسری جگہ نکاح درست نہیں (۱)، حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (۲)۔ قبل عدت جو بچہ پیدا ہوتا ہے وہ ثابت النسب ہوتا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔

حاملہ مفرورہ سے پیدا شدہ بچی کس کی ہے؟

سوال [۶۶۳۸]: ایک عورت اپنے زندہ خاوند کو چھوڑ کر ایک دوسرے شخص کے ساتھ فرار ہو گئی، جس وقت عورت فرار ہوئی تھی اس وقت حاملہ تھی اور فرار ہونے کے دو تین ماہ بعد لڑکی پیدا ہوئی، بعدہ اس کے

= ولا ينتفى بمجرد النفي، وإنما ينتفى باللعان“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتارخانیة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۷۸/۲، إدارة القرآن کراچی)
(۱) ”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، الباب الثالث فی المحرمات، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير: ۲۸۰/۱، رشیدیہ)
(و کذا فی الفقه الإسلامی وأدلته، الفصل الثالث: المحرمات من النساء، باب المرأة المتزوجة، کتاب النکاح: ۶۶۴۶/۹، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی شرط أن لا تكون منكوحة الغير: ۴۵۱/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (سورة الطلاق: ۴)

”وعدة الحامل أن تضع حملها، كذا في الكافي“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی عدة الحامل: ۴۱۹/۳ - ۴۲۳، دارالکتب العلمیة بیروت)
(۳) ”كل امرأة وجبت عليها العدة، فإن نسب ولدها يثبت من الزوج“۔ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۶/۱، رشیدیہ)

خاوند نے اس کو طلاق دے دی۔ اب سوال یہ ہے کہ لڑکی خاوند کی مانی جائے گی یا جس کے ساتھ فرار ہوئی تھی اس کی ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں لڑکی پہلے خاوند کی مانی جاوے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفی عنہ، مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۳/۵/۶۰ھ۔

نکاح فاسد میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۳۹]: مطلقہ مغلطہ سے بغیر تحلیل نکاح کے بعد جو اولاد پیدا ہو، ان کے ثبوت نسب کے متعلق حسب ذیل چند عبارتیں نظر سے گذریں:

۱- ”ولو طلقها ثلاثاً، ثم تزوجها قبل أن تنكح زوجاً غيره، فجاءت منه بولد، ولا يعلمان بفساد النكاح، فالنسب ثابت. وإن كان يعلمان بفساد النكاح، يثبت النسب أيضاً عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، كذا في التتارخانية ناقلاً عن تجنيس الناصري“. عالمگیری: ۵۴۰/۱، فی ثبوت النسب (۲)۔

۲- ”ويثبت نسب ولد مبنوة ولدته لأقل منهما، لا لتمامهما إلا بدعوة، واعتراض بأن الزوج إذا وطئ بشبهة معتدة من طلاق ثلاث، أو على مال، فأتت بولد، لا يثبت نسبه وإن ادّعاه، نص على ذلك في كتاب الحدود“. نقايه: ۵۷۳/۱، فصل فی ثبوت النسب (۳)۔

(۱) ”وإذا تزوجت المعتدة بزواج آخر، ثم جاءت بولد، إن جاءت به لأكثر من سنتين منذ طلقها الأول أو مات، ولأقل من ستة أشهر منذ تزوجها الثاني، فالولد للأول، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۶۲۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرهانی، الفصل السابع عشر فی ثبوت النسب: ۲۵۱/۳، الغفاریہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۱، رشیدیہ)

(۳) (النقایہ، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۵۹/۲، جامعہ ملیہ بدھلی)

۳- ”ویكون شبهة الفعل مطلقة ثلاثاً وهي في العدة، فلا يحد الواطى إن ظن أنها تحل. قيد به؛ لأنه لو قال: ظننتُ أنها لا تحل لي، يُحدّ، ولهذا لو جاءت بولد، لا يثبت نسبه وإن ادعاه.“
نقايه: ۳۳۸/۲، حدود (۱)۔

۴- ”والمبتوتة إذا جاءت لتمام سنتين، لم يثبت إلا أن يدعيه.“ هدايه، ص: ۴۰۷،
ثبوت النسب (۲)۔

۵- ”كما يثبت بلا دعوة في مبتوتة جاءت به لأقل عنهما، ولولتتمامها، لا يثبت النسب إلا بدعوة؛ لأنه التزمه، وهي شبهة عقد أيضاً.“ درمختار: ۸۵۸/۲، ثبوت النسب (۳)۔
۶- ”والشبهة نوعان: في الفعل، في المحل: النسب، يثبت في الثانية إذا رد على الولد، ولا يثبت في الأولى وإن ادعاه. فشبهة الفعل في ثمانية: منها المطلقه ثلاثاً، وهي في العدة.“ مع
اختصار، هدايه، ص: ۴۸۸، حدود (۴)۔

مذکورہ عبارات میں فصل ثبوت النسب میں درمختار، ہدایہ، نقایہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سال کے بعد ولد ہونے کی صورت میں شوہر اگر دعوی کرے تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں، نقایہ و ہدایہ کی حدود کی عبارات بتاتی ہیں کہ اگر دعوی کرے تو بھی دو سال کے بعد ولد ثابت النسب نہیں اور ان میں ”وہی فی العدة“ کے الفاظ موجود ہیں۔ عالمگیری کی مذکورہ عبارات ثبوت نسب کے بارے میں صاف ہیں اور شوہر فساد نکاح جانتا ہو تو بھی امام صاحب اس کا نسب ثابت مانتے ہیں۔

اس لئے مہربانی فرما کر تفصیلاً جواب تحریر فرمائیں، اس شکل میں نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ اور اولاد میراث کی مستحق ہوگی یا نہیں؟ اس باب میں فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے یا صاحبین کے قول پر؟ موجودہ

(۱) (النقایة، کتاب الحدود: ۳۸۲/۲، سعید)

(۲) (الهدایة، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۴۳۰/۲، شرکة علمیہ ملتان)

(۳) (الدرالمختار، کتاب الحدود، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۱/۳، سعید)

(۴) (الهدایة، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۵۱۳/۲، ۵۱۴، مکتبہ

صورت میں جب کہ رجل مذکور فوت ہو چکا ہے تو اس کا بھی پتہ نہیں کہ فساد نکاح جانتا تھا یا نہیں؟ تتمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ، ص: ۱۵۷، میں حکیم الامت نے نکاح محارم میں عدم ثبوت نسب کا فتویٰ دیا ہے (۱)۔ لہذا مع دلائل کے صراحۃً تحریر فرمائیں کہ نسب ثابت ہوگا یا نہیں؟ صاحب ہدایہ نے جس قول کو ترجیح دی ہے اس کا بھی حوالہ عنایت فرما کر تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مطلقہ مغلطہ سے بغیر تحلیل نکاح شبہۃ العقد اور نکاح فاسد ہے۔ عدم علم بالحرمت کی صورت میں بالاتفاق نسب ثابت ہو جاتا ہے، علم بالحرمت کی صورت میں اختلاف ہے: امام صاحب ثابت مانتے ہیں، صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ نفی فرماتے ہیں۔ پھر تصحیح اور افتاء میں فقہاء کے دو قول ہیں بعض نے امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور بعض نے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر:

”لاحد أيضاً بشبهة العقد: أى عقد النكاح عنده: أى الإمام كوطى محرم نكحها، وقال: إن علم الحرمة حُدَّ، وعليه الفتوى، خلاصة. لكن المرجح في جميع الشروح قول الإمام، فكان الفتوى عليه الأولى، قاله قاسم في تصحيحه. لكن في القهستانی عن المضممرات على قولهما الفتوى. وحررها في الفتح: أنها شبهة المحل، وفيها يثبت النسب، كما مر.“

در مختار۔

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: كوطى محرم نكحها): أى عقد عليها، أطلق في المحرم، فشمّل المحرم نسباً ورضاعاً وصهريةً. وأشار إلى أنه لو عقد على منكوحه الغير أو معتدته أو مطلقة الثلاث أو أمة على حرة، أو تزوج مجوسيةً أو أمةً بلا إذن سيدها، أو تزوج العبد بلا إذن سيدها، أو تزوج خمساً في عقدة فوطئهن، أو جمع بين أختين في عقدة فوطئهما، أو الأخيرة، لو كان متعاقباً بعد التزوج، فإنه لاحد بالاتفاق على الأظهر، أما عنده فظاهر، وأما عندهما، فلأن الشبهة إنما تنتفى عندهما إذا كان مجمعاً على تحريمه، وهي

محرمۃ علی التأبید، بحر، اھ۔ درمختار، الحدود: ۱۵۸/۲ (۱)۔

”وفی مجمع الفتاوی: تزوج المطلقة ثلاثاً، وهما یعلمان بفساد النکاح، فولدت، فی الحاوی: أنه لا یجب الحد عنده، ویثبت النسب خلافاً لهما، کما تزوج بمحارمه، ودخل بها“۔
منحة الخالق حاشیة البحر: ۱۵۰/۵، کتاب الحد ود (۲)۔ والمسئله مذکوره فی فتح القدير:
۴/۱۴۸ (۳)۔ ”وفاسد النکاح فی ذلك: أی فی ثبوت النسب کصحیحه، قهستانی، ۱ھ“۔
درمختار، أول ثبوت النسب (۴)۔

یہاں تک نفس ثبوت نسب کے متعلق کلام ہے، رہا وراثت کے متعلق سوٹھٹاوی نے ابوسعود سے وراثت کا انکار نقل کیا ہے، علامہ صکفی رحمہ اللہ تعالیٰ باب المهر میں فرماتے ہیں:

”ویجب مهر المثل فی نکاح فاسد بالوطی لالغیر، ولم یزد علی المسمی، ولكل واحد منهما فسخه ولو بغیر محضر من صاحبه، دخل بها أولاً. وتجب العدة بعد الوطی، لالخلوة للطلاق، لاللموت من وقت التفريق، ویثبت النسب احتیاطاً بلادعوة“۔ درمختار مختصراً۔
”قولہ: ویثبت النسب) أما الإرث فلا یثبت فیہ، وكذا النکاح الموقوف عن أبی سعود، اھ“۔
شامی، ص: ۳۶۱ (۵)۔

اور ہدایہ آخر ثبوت نسب میں ہے:

”ومن قال لغلام: هو ابني، ثم مات، فجاءت أم الغلام، وقالت: أنا امرأته فهي امرأته،

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان شبهة العقد: ۲۳/۲، ۲۴، سعید)

(۲) (منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۶/۵، رشیدیہ)

(۳) (فتح القدير، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۲۵۹/۵، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۴) (الدر المختار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(۵) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

وهو ابنه يرثانه. وفي النوادر: جعل هذا جواب الاستحسان، والقياس أن لا يكون لها الميراث؛ لأن النسب كما يثبت بالنكاح الصحيح يثبت بالنكاح الفاسد وبالوطء عن شبهة وملك اليمين، فلم يكن قوله إقراراً بالنكاح. وجه الاستحسان أن المسئلة فيما إذا كانت معروفة بالمحرمة، ولكونها أم الغلام، والنكاح الصحيح هو المتعين كذلك وضعاً وعادة، اهـ (۱)۔

اس پر علامہ اکمل فرماتے ہیں:

”واعترض بأن ينبغي أن لا يكون لها الميراث في الاستحسان أيضاً؛ لأن هذا النكاح يثبت له اقتضاء، فيثبت بقدر الضرورة، وهو تصحيح النسب دون استحقاق الإرث؟ وأجيب بأن النكاح على ما هو الأصل ليس بمتنوع إلى نكاح هو سبب استحقاق الإرث، ونكاح ليس بسبب له، فلما ثبت النكاح بطريق الاقتضاء، ثبت ما هو من لوازمه التي لا تنفك عنه شرعاً، اهـ. عناية: ۳/۳۱۳ (۲)۔

وكذا في فتح القدير: ۳/۳۱۳ (۳)، وتبيين الحقائق: ۳/۴۶ (۴)، والبحر الرائق: ۴/۱۷۹ (۵)، ورد المحتار: ۲/۶۴۶ (۶)، والبنية: ۲/۴۴۷ (۷)۔

”قوله: ويثبت النسب في النكاح الفاسد للاحتياط، عني. ولا توارث بين الزوجين في الفاسد والموقوف“. فتح المعين، باب المهر: ۲/۶۴ (۸)۔

-
- (۱) (الهداية، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۴۳۴، شركة علميه ملتان)
- (۲) (العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، باب ثبوت النسب: ۲/۳۶۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
- (۳) (فتح القدير، باب ثبوت النسب: ۲/۳۶۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)
- (۴) (تبيين الحقائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۳/۲۹۰، دار الكتب العلمية بيروت)
- (۵) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲/۲۷۹، رشيديه)
- (۶) (رد المحتار، باب العدة، فصل في ثبوت النسب: ۳/۵۴۹، سعيد)
- (۷) (البنية شرح الهداية، باب ثبوت النسب: ۵/۴۶۹، رشيديه)
- (۸) (فتح المعين، كتاب النكاح، باب المهر: ۲/۶۲، سعيد)

سوال میں جو عبارات منقول ہیں ان میں سے پہلی عبارت اپنے مدعی میں نص ہے، لیکن حکم میراث سے اس میں تعرض نہیں، بقیہ عبارات سے ضمناً بالالتزام ثبوت نسب کا مسئلہ مستفاد ہو سکتا ہے، صراحۃً نہیں، جبکہ امام صاحب کے نزدیک علم بالحرمت وعدم علم بالحرمت ہر دو کا ایک ہی حکم ہے تو شخص مذکور کے متعلق تحقیق وعدم تحقیق مساوی ہے، البتہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک چونکہ حکم میں تفاوت ہے اس لئے ذریعہ علم مفقود ہونے کی صورت میں حتی الوسع صلاح پر عمل کیا جاوے گا اور کہا جائے گا کہ یہ نکاح عدم علم بالحرمت کی شکل میں ہوا ہے جیسا کہ ظاہر حال مسلم کا تقاضا ہے کہ وہ اقدام علی الحرام نہیں کرتا: ”وحمل فعل المسلم علی الصحة والحل واجب ما أمکن، إلا أن تقوم البينة“۔ ۱۷/۷۴ (۱)۔

تتمہ امداد الفتاویٰ، ص: ۱۵۷، میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ذکر کیا ہے (۲) اور بھی بعض فقہاء نے اس پر فتویٰ دیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

نکاح فاسد میں ثبوت عدت ونسب

سوال [۶۶۲۰]: ہندہ نے مدت رضاعت میں زید کے حقیقی چھوٹے بھائی بکر کے ساتھ زید کی حقیقی ماں زینب کا دودھ پیا تھا، زید اور ہندہ کے والدین اس بات کو یاد رکھتے ہوئے اس گمان سے کہ ہندہ نے بکر کے ساتھ دودھ پیا ہے، لہذا بکر کی رضاعی بہن بنے گی زید کی رضاعی بہن نہیں ہوگی، لہذا زید کا نکاح مذکورہ بالا ہندہ کے ساتھ کر دیا اور لڑکا پیدا ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ زید کی بیوی ہندہ مذکورہ زید کی بھی رضاعی بہن ہوئی اور رضاعی بہن محرمات میں سے ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری: ۱۰۳/۲، میں لکھا ہے:

”رجل مسلم تزوج بمحارمہ فجئن بأولاد، یثبت نسب أولاد منه عند أبي حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ، خلافاً لہما، بناءً علی أن النکاح فاسدٌ عند أبي حنیفۃ باطلٌ عندہما“ (۳)۔

(۱) ”أمر المسلمین علی السداد حتی یتظہر غیرہ تحریماً للجواز حملاً لحال المسلم علی الصلاح، الخ“۔ (قواعد الفقہ، قاعدة، ص: ۵۲، ۶۳، الصدف پبلشرز)

(۲) (امداد الفتاویٰ، کتاب الطلاق، فصل فی النسب والحضانة والنفقات: ۵/۱۵، دارالعلوم کراچی)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۱/۵۴۰، رشیدیہ)

اور شامی کے ۳۵۹/۲، میں لکھا ہے: ”إن نکاح المحارم باطل لا فاسد“۔ (۱)۔

اور بھی اسی شامی کے ج: ۲، ص: ۳۵۹ میں لکھا ہے:

”نکاح المحارم باطل أو فاسد، والظاهر أن المراد بالبطل ما وجوده كعدمه،

ولذا لا يثبت النسب، ولا العدة في نکاح المحارم“ (۲)۔

ان عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر اعتماد کر کے مذکورہ بالا نکاح کی بطلان کی بناء پر مابین زید و ہندہ تفریق کرا دیا جائے اور عدم ثبوت نسب و عدم وجوب عدت اور عالمگیری، کتاب الرضا کی اس عبارت کی موافق: ”وإن كان بعد الدخول بها، يجب الأقل من المسمى“ (۳)۔

مقرر شدہ مہر میں سے کچھ دینا زید پر لازم قرار دے کر فتویٰ دیا جائے گا، یا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر نکاح فاسد کی بناء پر ثبوت نسب و وجوب عدت اور مقرر شدہ مہر میں سے کچھ مہر دینا اور عدم مسمیٰ کی حالت میں مہر مثل میں سے کچھ دلانے پر فتویٰ دیا جائے گا۔ بینوا بالتفصيل وبالذليل، توجروا عند الله بالأجر الجزيل۔

الجواب حامداً ومصلياً:

نکاح فاسد و باطل کے متعلق فقہاء کی عبارات مختلف ہیں: کسی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں، کسی سے فرق بھی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ علامہ شامی نے باب المہر (۴) ثبوت النسب (۵) و وجوب العدة (۶) کتاب الحدود (۷) وغیرہ میں اس پر کلام کیا ہے۔ پھر ترجیح بھی مختلف ہوئی ہے، درمختار:

(۱) (ردالمحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۲) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضا ع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(۴) (ردالمحتار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۲/۳، سعید)

(۵) (ردالمحتار، باب العدة، فصل فی ثبوت النسب: ۵۴۰/۳، سعید)

(۶) (ردالمحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والبطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۷) (ردالمحتار، کتاب الحدود، مطلب فی بیان سبہة العقد: ۲۳/۴، سعید)

۸۳۶/۲ میں ہے ”لكن الصواب ثبوت العدة والنسب، اه“۔ بحر (۱)۔ لہذا یہی رائج ہے کیونکہ صواب کا مقابل خطا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/شعبان/۶۶ء۔

نسب بھی ثابت ہوگا اور عدت بھی لازم اور مہر مسمیٰ اور مہر مثل میں سے جو کم ہوگا وہ دلایا جائیگا: ”و یجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطی لا بغيره، ولم یزد علی المسمی“۔ درمختار مختصراً (۲)۔
سعید احمد غفرلہ، مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/شعبان/۶۶ھ۔

بٹی سے نکاح اور اس سے پیدا شدہ اولاد کا ثبوت نسب

سوال [۶۶۴۱]: زید نے ہندہ کے ساتھ نکاح کیا ہندوستان میں، اور کچھ عرصہ زید نے ہندہ کیساتھ گزارا اور ہندہ کو حمل قرار پا گیا، پھر اس کے بعد زید دوسرے ملک میں چلا یا گیا۔ اس کے بعد ہندہ کی لڑکی پیدا ہوئی اور اب زید کو وہاں سے آنے کو حکومت مجبور کرتی ہے، اور زید بھی مجبوراً چلا آیا اور پھر ہندہ کی جو لڑکی پیدا ہوئی ہے اس کا نام زینب ہے اور یہ زینب زید ہی کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہے، بہر حال زینب بھی جہاں زید رہتا ہے پہنچ جاتی ہے اور زینب عاقل بالغ ہے اور زید کو معلوم نہیں ہے کہ یہ میری لڑکی ہے اس کے بعد زید کا نکاح زینب کے ساتھ ہو گیا اور زید زینب کے ساتھ رہتا ہے، اور زید کے نطفہ سے زینب کو اولاد ہوتی ہے، تو اس اولاد کا نسب کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ہندہ کی لڑکی زینب سے زید نے نکاح کیا جبکہ اس کو علم نہیں تھا کہ یہ خود اس کی لڑکی ہے، لہذا جو اولاد زید سے پیدا ہوئی، وہ حرامی شمار نہیں ہوگی بلکہ زید سے اس کا نسب ثابت ہوگا، البتہ علم ہونے کے بعد اس کو فوراً تعلق زوجیت ختم کر دینا ضروری ہے:

(۱) (رد المحتار، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل: ۵۱۶/۳، سعید)

(۲) (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

انظر للتفصیل: (أحسن الفتاوی، کتاب النکاح، (رسالة) القول الفاعل بین النکاح الفاسد

والباطل: ۶۰/۵، سعید)

”نکاح المحارم مع العلم بعدم الحل فاسد، إن الدخول في النكاح الفاسد موجب

للعدة وثبوت النسب“۔ ردالمحتار: ۲/۶۵۹، باب العدة (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۱۳۹۶ھ۔

بغیر نکاح کے عورت رکھنے سے اس کی اولاد ثابت النسب نہیں

سوال [۶۶۴۲]: بکر نے بغیر نکاح کے عورت رکھی ہے اور کچھ دنوں کے بعد زید کی شادی ہوتی ہے

تو بکر قاضی بن کر جاتا ہے اور زید کا نکاح پڑھاتا ہے، سوال یہ ہے زید کا نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟ نیز بکر کی اولاد ثابت النسب ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکر کا بغیر نکاح کئے ہوئے عورت کو رکھنا سخت معصیت ہے (۲)، اس کے باوجود اس نے جو زید کا

نکاح قاضی بن کر پڑھایا تو اس کی غلط حرکت کی وجہ سے وہ نکاح غلط نہیں ہوا بلکہ وہ نکاح صحیح ہے (۳)، زید کی اولاد ثابت النسب ہوگی (۴)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في النكاح الفاسد والباطل: ۳/۵۱۶، سعید)

(و کذا في الفتاوى العالمكيرية، کتاب الطلاق، الباب الخامس، ثبوت النسب: ۱/۵۴۰، رشیدیہ)

(۲) ”عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا لا يبيت رجل عند امرأة ثيب

إلا أن يكون ناكحاً أو ذا محرم“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب النکاح، باب النظر إلى المخطوبة، الفصل

الأول: ۲۶۸، قدیمی)

(۳) نکاح چونکہ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول سے منعقد ہو جاتا ہے، لہذا یہ نکاح صحیح ہے: النکاح ینعقد متلبساً

بایجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹، سعید)

(و کذا في الهداية، کتاب النکاح: ۲/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و کذا في البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۱۴۴، رشیدیہ)

(۴) ”قيام النکاح مقامه (أى الدخول في إثبات النسب، ولهذا قال النبی صلى الله عليه وسلم: ”الولد

للفراش وللعاشر الحجر“۔ و کذا لو تزوج المشرقی بمغربية، فجاءت بولد، یثبت النسب وإن لم یوجد

الدخول حقيقة لوجود سببه، وهو النکاح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل في ثبوت النسب:

۳/۶۰۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

بکر کے اگر بغیر نکاح کے اولاد ہوگی تو وہ بکر سے ثابت النسب نہیں ہوگی (۱)۔ بکر کے ذمہ لازم ہے کہ توبہ کرے (۲) اور بغیر نکاح کے عورت کو نہ رکھے، یا نکاح کرے اگر وہ عورت بغیر شوہر کے ہو، یا فوراً الگ کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۷/۶/۹۶ھ۔

ولد زنا کا نسب

سوال [۶۶۴۳]: زید کا تعلق ناجائز حمیدن سے تھا، زید کے نطفہ سے اس تعلق ناجائز کے درمیان ایک لڑکا بکر پیدا ہوا، بعدہ حمیدن سے زید نے نکاح عقد کر لیا تو کیا زید کی پہلی بیوی کا لڑکا عمر بکر کا سوتیلہ بھائی کہلائے گا اور عمر کی اولاد بکر کے بھتیجہ بھتیجی ہوئے کہ نہیں فقط۔

= (و کذا فی حاشیۃ الشبلی علی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلانا ابني عاهرٍ بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لادعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“، (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، امدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۱۰۶۵/۲، قدیمی)

(۲) ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللَّهَ، يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ فالواجب علی کل مسلم أن یتوب إلی الله حین یصبح وحین یمسی“، (تنبیہ الغافلین، باب آخر من التوبۃ، ص: ۶۰، حقانیہ پشاور)

”واتفقوا علی أن التوبۃ من جمیع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا یجوز تأخیرها، سواء كانت المعصیۃ صغیرة أو کبیرة“، (شرح النووی علی الصحیح لمسلم، کتاب التوبۃ: ۳۵۴/۲، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی، تحت آیۃ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا﴾: ۱۵۹/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا! ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لادعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“. رواه أبو داود، اه“. مشکوة شریف، ص: ۲۸۱ (۱)۔

لیکن جو رشتے نکاح کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں وہ سب زنا کی وجہ سے حرام ہو جاتے ہیں:

”وتثبت (حرمة المصاهرة) بالوطع حلالاً كان أو عن شبهة أو زنا، كذا في فتاوى قاضی خان“۔ عالمگیری: ۱/۲۱۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: بندہ عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

اولاد زنا میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۴۲]: زانیہ کی اولاد امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرام

- (۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، ۲۸۸، قدیمی)
(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، إمدایہ ملتان)
”إن ادعى النسب، يثبت في الأولى شبهة المحل، لا في الثانية: أي شبهة الفعل، لتمحضه زنا“۔ (الدرالمختار، کتاب الحدود، مطلب: الحكم المذكور في بابه أولى من المذكور في غيره بابه، الخ: ۲۲/۲۳، سعید)
(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات، القسم الثانی: المحرمات بالصهریة: ۱/۲۷۴، رشیدیہ)
”كما في فتح القدير، من بحث أن الزنا يوجب المصاهرة. ويُستدلّ لثبوت حرمة المصاهرة بالوطء الحرام“۔ (البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳/۱۶۳، ۱۶۷، رشیدیہ)
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، باب المحرمات، المحرمات بالصهریة: ۳۶۰/۱، رشیدیہ)

ہے، اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جائز ہے۔ اور وہ دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث: ”الحرام لا یفسد الحلال“ سے پیش کرتے ہیں اور بعض صحابہ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ جائز ہے۔ تو چونکہ صحابہ اور ائمہ میں اختلاف ہے، اس لئے اگر کوئی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر عمل کرے تو کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اگر عمل کر لیا تو گھنگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کا شوہر نہ ہو اس کی جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں، لقولہ علیہ السلام: ”الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ بخاری شریف (۱)۔ اگر اس کا شوہر ہے یا وہ عدت میں ہے، اس کی جو اولاد ہو اس کو کلیۃً حتمی طور پر اولاد زنا نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سائل نے اس مسئلہ میں ”عمل“ کو دریافت کیا ہے تو تشریح طلب بات یہ ہے کہ کس کی دلیل کے تحت وہ کیا عمل کرنا چاہتا ہے، وہ سامنے آئے تو غور کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۱ھ۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/۱۰۶۵، قدیمی)

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني، عاهرتُ بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا دعوة في الإسلام، ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۲، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۳۱۷/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”یقام النکاح مقامہ (أی الدخول) فی إثبات النسب، ولهذا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”الولد للفراش وللعاهر الحجر“۔ وکذا لتزوج المشرقی بمغربیة، فجاءت بولد، یثبت النسب وإن لم یوجد الدخول حقیقة، لوجود سببه، وهو النکاح“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۶۰۷/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب: ۲۷۵/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

حرامی لڑکے سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا

سوال [۶۶۲۵]: ایک لڑکے کے متعلق برادری میں شہرت ہے کہ وہ حرامی ہے، کیا اس لڑکے سے ہم اپنی لڑکی منسوب کر سکتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت نے نکاح نہ کیا ہو، اس سے پیدا شدہ بچہ حرامی ہوتا ہے (۱)۔ بغیر دلیل کے کسی کو حرامی کہنا حرام ہے (۲)۔ اگر اس لڑکے کا شرعی طور پر والد موجود ہے اور اس نے نسب کا انکار نہیں کیا تو بلاشبہ ثابت النسب ہے (۳)، اس سے اپنی لڑکی کو منسوب کرنا درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۳۹۶ھ۔

مشترکہ لونڈی سے پیدا شدہ بچہ کا نسب اور جاریہ، زانیہ، منکوحہ کا فرق

سوال [۶۶۲۶]: ”اگر ایک لونڈی دو آدمیوں کی شرکت میں تھی اور اس کا بچہ پیدا ہوا، اور اگر

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضى الله تعالى عنه قال: قام رجل، فقال: يا رسول الله! إن فلاناً ابني عاهرت بأمه في الجاهلية، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا دعوة في الإسلام ذهب أمر الجاهلية، الولد للفراش، وللعاهر الحجر“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲۸۷/۳، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(وصحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب القضاء علی الغائب: ۲/۱۰۶۵، قدیمی)

(۲) اگر تمام شرائط متحقق ہوں تو اس طرح کہنے والے پر حد قذف جاری کی جائے گی: ”ولو قال: یا ولد الزنا، أو قال: یا ابن الزنا، وأمّه محصنة، حدّ؛ لأنه قذفها بالزنا، كذا في التمر تاشي“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب السابع فی حد القذف والتعزیر: ۲/۱۶۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۵/۳۲۲، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۷۸، رشیدیہ)

(۳) ”يقام النكاح مقامه (أى الدخول) في إثبات النسب، ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”الولد للفراش، وللعاهر الحجر، الخ“۔ (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی ثبوت النسب: ۳/۶۰۷، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

دونوں نے اکٹھا دعویٰ کیا تو نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا..... اور یہ لونڈی دونوں کی ام ولد ہوگی اور وہ دونوں پر دونوں کے لئے نصف مہر واجب ہوگا، زید اس سے لے گا نہ وہ اس سے۔ اشراق نوری ترجمہ قدوری، ص: ۱۸۳ (۱)۔

سطر: ۶۔ اشکال یہ ہے کہ ایک لونڈی سے دو شخص کیسے مجامعت (صحبت) کریں گے، ایک وقت میں دونوں صحبت کریں گے تو کیا زنا کا حکم نہیں لگے گا؟ کیا بیک وقت دونوں کی صحبت جائز ہوگی؟ اگر ہوگی تو کیونکر؟ دونوں کا نسب کیونکر ثابت ہوگا جب کہ ایک شیخ ہو اور دوسرا سید؟ کیا اس زمانہ میں لونڈی خریدنا جائز ہے؟

۲..... ایک شخص نے ایک زانیہ سے صحبت کی اور ایک رقم اس کو دیدی جو پہلے طے کر چکا تھا، مثلاً پانچ روپے یا پانچ سو روپے۔ کیا یہ مہر کی رقم کہلائی جاسکتی ہے اور اس پر زنا کا جرم مانہ ہوگا یا نہیں؟ اور حد جاری کی جائے گی یا نہیں؟ زانیہ اور جاریہ میں کیا فرق ہے؟ جاریہ اور منکوحہ میں کیا فرق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مشترکہ لونڈی سے اس کے کسی مولیٰ کو بھی مجامعت کی اجازت نہیں (۲)، اگر وطی بالشبہ کر لی تو حد لازم نہیں، لأن الحدود تندرو بالشبهات (۳)۔ اور جب کہ دونوں نے وطی بالشبہ کر لی اور پھر نسب کے

(۱) (اشراق النوری، کتاب العتق، باب الاستیلاء، ص: ۲۹۲، سعید)

(۲) "لأن البضع لا يحل إلا بکمال ملک اليمين أو ملک النکاح، ولهذا لا يحل وطء الجارية المشتركة، والمکاتبه". (الفتاویٰ التاتارخانية: ۳/۳۸۷، کتاب العتاق، الفصل الثانی عشر فی أمهات الأولاد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "الحدود تندراً بالشبهات". (الأشباه والنظائر، الفن الأول، النوع الثانی من القواعد، القاعدة السادسة، ص: ۱۲۷، قدیمی)

(و کذا فی قواعد الفقه، ص: ۷۶، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی الهدایه، کتاب الحدود، باب الوطی الذی یوجب الحدو الذی لا یوجبہ: ۲/۵۱۳، شرکت علمیہ ملتان)

"لا حد بل لازم بشبهه المحل: أى الملك، وتسمى شبهة حکمیة..... ووطء الشریک: أى أحد الشریکین الجارية المشتركة". (الدر المختار). "قوله: ووطء الشریک؛ لأن ملكه فى =

دعویٰ کو فراش قائم ہونے کی وجہ سے دونوں میں سے کسی پر حد لازم نہ ہوگی اور نسب دونوں سے ثابت ہو جائے گا، پھر نصف نصف مہر ہر ایک پر لازم کر کے تقاضی کا حکم دیا جائے گا (۱)۔ بچہ کو شیخوخت کا شرف بھی حاصل ہوگا اور سیادت کا شرف بھی۔ آج کل ہمارے ملک میں شرعی لونڈی موجود نہیں، پس کسی لڑکی کی خرید و فروخت جائز نہیں (۲)۔

۲..... یہ رقم شرعاً مہر نہیں (۳)۔ زنا کا گناہ ذمہ میں رہے گا، حد زنا جاری ہونے کے شرائط

= البعض ثابت، فتکون الشبهة فيها أظهر“ (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد، مطلب في بيان شبهة المحل: ۱۹/۴، ۲۰، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد والذي لا يوجب: ۵۹۳/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الرابع فی الوطء الذي يوجب الحد: ۱۲۷/۲، رشیدیہ)
(۱) ”وإذا كانت الجارية بين شريكين فجاءت بولد، فادّعاها أحدهما، ثبت نسبه منه وإن ادّعيها معاً، ثبت نسبه منهما“ (الهداية، کتاب العتاق، باب الاستيلاء: ۴۷۶/۲، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب العتق، باب الاستيلاء: ۴۵۷/۳، رشیدیہ)
(و کذا فی فتح القدير، کتاب العتاق، باب الاستيلاء: ۴۸/۵، ۵۰، مصطفى الحلبي مصر)
(۲) ”بيع مالا يُعدّ مالا بين الناس والشراء باطل، مثلاً: لو باع جيفةً أو آدمياً حراً، أو اشترى بهما مالا، فالبيع والشراء باطلان“ (شرح المجلة لرستم الباز، الفصل الثاني فيما يجوز بيعه والذي لا يجوز: ۱۰۱/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و کذا فی النهر الفائق، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۴۱۷/۳، امدادیہ ملتان)
(و کذا فی الهداية، کتاب البيوع، باب البيع الفاسد: ۵۳/۳، امدادیہ ملتان)

(۳) ”ثم عرف المهر في العناية بأنه اسم للمال الذي يجب في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضع، إما بالتسمية في عقد النكاح على الزوج في مقابلة البضع، وإما بالتسمية أو بالعقد“ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۱۰۰/۳، سعید)

(و کذا فی العناية شرح الهداية على هامش فتح القدير، کتاب النکاح، باب المهر: ۳۱۶/۳، مصطفى الحلبي مصر)

موجود نہیں (۱)۔ منکوحہ: جس سے عقد شرعی کیا گیا ہے جو کہ فراش قوی ہے۔ جاریہ: جس پر شرعی طریقہ سے ملک حاصل ہوگئی ہو جو کہ فراش ضعیف ہے، بچہ پیدا ہونے پر دعویٰ کرنے سے نسب ثابت ہو جائے گا۔ زانیہ: جو کہ اجنبیہ ہو کہ اس سے نہ نکاح کیا گیا ہو اور نہ اس پر ملک حاصل ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نومسلمہ کا نکاح بلا عدت اور اس میں ثبوت نسب

سوال [۶۶۴]: ایک عورت غیر مسلمہ کی شادی اپنے مذہب کے اعتبار سے سات سال کی عمر میں ہو چکی تھی، لیکن بلوغ تک نہ شوہر کے گھر گئی، نہ اس سے کچھ تعلق پیدا کیا۔ اس کے بعد وہ ایک مسلمان کے گھر رہنے لگی اور مسلمان ہو کر اسی دن اس سے شادی کر دی، شادی کے بعد اس کے ایک لڑکا چار سال بعد پیدا ہوا،

(۱) صورت مذکورہ میں چند وجوہ کی بناء پر حد جاری نہیں کی جاسکتی: پہلی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اور اجرائے حدود کے لئے دارالاسلام کا ہونا ضروری ہے: ”قال رحمه الله: وبزنا في دار حرب أو بغى: أي لا يجب الحد بزنا في دار الحرب أو في دار البغي قوله عليه الصلاة والسلام: ”لا تقام الحدود في دار الحرب“۔ (تبیین الحقائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذی یوجب الحد والذی لا یوجبہ: ۵۸۰/۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

دوسری وجہ یہ ہے کہ مذکورہ زنا میں اجرت طے ہو چکی ہے اور مستأجرة پر حد زنا جاری نہیں کی جاتی: ”ولا حد بالزنا بالمستأجرة له: أي للزنا، والحق وجوب الحد“۔ (رد المحتار)۔ (قوله: والحق وجوب الحد): أي كما هو قولهما، وهذا البحث لصاحب الفتح، وسكت عليه في النهر والتمتون والشروح على قول الإمام“۔ (رد المحتار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذی یوجب الحد الخ، مطلب: لا تكون اللواط في الجنة: ۲۹/۳، سعید)

تیسری وجہ یہ ہے کہ اقامت حدود کے لئے امام شرط ہے جب کہ دور حاضر میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے امام نہیں: ”وركنه إقامة الإمام أو نائبه في الإمامة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الحدود، الباب الأول: ۱۴۳/۲، رشیدیہ)

(۲) ”ضعیف: وهو فراش الأمة، لا يثبت النسب فيه إلا بالدعوة وقوي: وهو فراش المنكوحه، الخ“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب ثبوت النسب، مطلب: الفرائش على أربع مراتب: ۵۵۰/۳، سعید)

اب لاعلمی میں اتنا زمانہ گزر چکا ہے۔ تو اس کے کفارہ کی کیا صورت ہے؟

۲..... اب جو اولاد ہو چکی ہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اب دوبارہ نکاح کر دیا جائے (۱)۔

۲..... شبہۃ العقد کی بناء پر وہ اولاد ثابت النسب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) ”ولو أسلم أحدهما ثمة: أي في دار الحرب، لم تبين حتى تحيض ثلاثاً، أو تمضي ثلاثة أشهر قبل إسلام الآخر إقامة لشرط الفرقة قيام السبب، وليست بعدة لدخول غير المدخول بها“۔ (الدرالمختار)۔ قال الشامي رحمه الله تعالى: ”(قوله: وليست بعدة): أي ليست هذه المدة عدة؛ لأن غير المدخول بها داخله تحت هذا الحكم، ولو كانت عدة، لاختص ذلك بالمدخول بها. وهل تجب العدة بعد مضي هذه المدة؟ فإن كانت المرأة حربية، فلا؛ لأنه لا عدة على الحربية. وإن كانت هي المسلمة، فخرجت إلينا، فتمت الحيض هنا، كذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى، خلافاً لهما، الخ“۔ (ردالمحتار، باب نكاح الكافر، مطلب: الصبي والمجنون ليسا بأهل لإيقاع طلاق، بل للوقوع: ۳/ ۱۹۱، ۱۹۲، سعيد) (وكذا في البحر الرائق، باب نكاح الكافر: ۲/ ۳۷۰، رشيدية)

(وكذا في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر: ۲/ ۲۸۸، امداديه ملتان)

(۲) ”لاحد أيضاً بشبهة العقد: أي عقد النكاح عنده: أي الإمام، كوطي محرم نكحها، الخ..... وحررها في الفتح أنها شبهة المحل، وفيها يثبت النسب، كما مر“۔ (الدرالمختار، كتاب الحدود، مطلب في بيان شبهة العقد: ۳/ ۲۳، سعيد)

”وفي مجمع الفتاوى: تزوج المطلقة ثلاثاً، وهما يعلمان بفساد النكاح، فولدت، في الحاوى: أنه لا يجب الحد عنده، ويثبت النسب، خلافاً لهما، كما تزوج بمحارمه، ودخل بها“۔ (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۵/ ۲۶، رشيدية)

(وكذا في فتح القدير، كتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد والذي لا يوجبه: ۵/ ۲۶۲، مصطفى البابي الحلبي مصر)

جو عورت غیر مسلم سے حاملہ ہو جائے اس کا حکم

سوال [۶۶۲۸]: اس بدامنی کے زمانہ میں بہت سی مسلم مستورات ہندو جبراً لے گئے اور ان کو اپنے گھر رکھا اور ان سے زنا کیا، کچھ مستورات واپس ہوئی ہیں، ان میں سے چند حاملہ ہیں۔ اب بچہ پیدا ہونے کے بعد حرامی ہوگا یا حلالی اور ایسا حمل ساقط کرانے میں گناہ تو نہ ہوگا؟ اور وضع حمل کی صورت میں بچہ کا کیا کیا جائے؟ مع دلائل کتب فقہ تحریر فرمائیے عین کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن مستورات کے شوہر موجود نہیں بلکہ وہ کنواری یا بیوہ ہیں، ان کے بچوں کے متعلق تو حلالی ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں، لیکن جن کے شوہر موجود ہیں ان کے بچوں کو قطعی طور پر حرامی کہنے کا کسی کو حق نہیں، کیا بعید ہے کہ جس وقت ان مستورات کو ہندو جبراً لے گئے وہ اسی وقت اپنے شوہروں سے حاملہ ہوں اور بحالت حمل زنا کی نوبت آئی ہو۔ بہر حال ایسے بچوں کا نسب ان زانیوں سے ہرگز ثابت نہیں ہوگا، لقولہ علیہ السلام: "الولد للفراش وللعاهر الحجر"، الحدیث (۱)۔

جب تک حمل میں جان نہ پڑی ہو، اس کا ساقط کرنا ضرورتاً درست ہے، بلا ضرورت گناہ ہے اور جان پڑنے کے بعد بالکل جائز نہیں، جب بچہ پیدا ہو جائے اس کی شفقت کے ساتھ پرورش کی جائے، اسلامی تعلیم دی جائے، غرض جو معاملہ دوسرے مسلم بچوں کے ساتھ ہوتا ہے وہی اس کے ساتھ ہوگا:

"هل يباح الإسقاط بعد الحمل؟ نعم، يباح مالم يتخلق منه شيء، وأن يكون ذلك إلا بعد مائة وعشرين يوماً، وهذا يقتضي أنهم أرادوا بالتخليق نفخ الروح..... وفي كراهة المخانية: ولا أقول بالحمل..... فلا أقل من أن يلحقها إثم هنا إذا أسقطت بغير عذر، اه. قال ابن وهبان: ومن الأعذار أن ينقطع لبنها بعد ظهور الحمل، وليس لأبي الصبى ما يستأجر به الظئر

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الثالث: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(و سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش: ۱/۳۱۷، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی أحكام القرآن، للجصاص، (سورة النور): ۳/۴۴۵، ۴۴۶، قدیمی)

ویخاف هلاکہ، اھ۔ شامی: ۲/۵۲۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۷ھ۔

تبدیل نسب

سوال [۶۶۴۹]: کسی شخص نے اپنے نام کے اخیر میں ”خان“ لفظ لگا دیا، اور وہ اپنے خاندان کے اعتبار سے خان نہیں ہے۔ عذر شدید کی بناء پر اگر کوئی شخص اپنا نسب بدل ڈالے، یعنی اپنے باپ دادا کا نام بدل ڈالے اور غیر باپ کی جانب اپنے کو نسبت کرے، مثلاً کسی کو لندن جانا ہے اور اس کے پاس اپنا پاسپورٹ نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے شخص کا پاسپورٹ ہے، اور اس شخص نے اس پاسپورٹ کے مطابق اپنے باپ کے نام کو بدل کر دوسرے کے باپ کو اپنا باپ مان کر غیر باپ کی جانب نسبت کیا، اسلامی کالج جہاں دینی تعلیم دی جاتی ہے، اس میں بغیر سرٹیفکیٹ یا تصدیق نامہ کے داخلہ ممنوع ہے، اب اس شخص نے داخلہ کے لئے عرب کے کسی شخص کو باپ بنا کر داخلہ لے لیا اور اپنے باپ کا نام چھوڑ دیا۔ تو اس سے کیا گناہ ہے؟ نیز عند الضرورة بدلنا جائز ہے یا نہیں؟ اس پر توبہ آئے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے باپ کے علاوہ کسی اور شخص کی طرف اپنی نسبت کرنا حرام ہے، حدیث شریف میں اس فعل شنیع پر بڑی وعید آئی ہے، ایسے شخص کیلئے جنت کو حرام قرار دیا گیا، مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”عن سعد بن أبي وقاص وأبي بكرة رضى الله تعالى عنهما قالا: قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: ”من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم، فالجنة عليه حرام“۔ متفق عليه (۲)۔

(۱) (رد المحتار، باب نکاح الرقيق، مطلب فی حکم إسقاط الحمل: ۳/۱۷۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق: ۳/۳۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدير، باب نکاح الرقيق: ۳/۴۰۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، باب اللعان: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(وفیض القدير: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز، ریاض) =

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”لا ترغبوا عن آباءكم، فمن رغب عن أبيه، فقد كفر“۔ متفق عليه“۔ ص: ۲۸۷ (۱)۔

بلکہ ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے:

”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم يقول: ”من ادعى إلى غير أبيه أو انتمى إلى غير مواليه، فعليه لعنة الله الممتابعة إلى يوم

القيامة“۔ أبوداؤد: ۲/۲۵۰ (۲)۔

مذکورہ بالا دو حدیثوں کی شرح فرماتے ہوئے ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

”والادعاء إلى غير الأب، مع العلم به حرام، فمن اعتقد إباحته كفر، لمخالفة الإجماع،

ومن لم يعتقد إباحته، فمعنى ”كفر“ وجهان: أحدهما أنه قد أشبه فعله فعل الكفار، والثاني أنه

كافر نعمة الإسلام“۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ: ۳/۵۰۴ (۳)۔

یعنی غیر باپ کی طرف جان بوجھ کر اپنی نسبت کرنے کو مباح سمجھنا مخالفتِ اجماع کی وجہ سے کفر ہے،

اور اس کو مباح نہ سمجھتے ہوئے کرنا کفار کا سا فعل کرنا ہے، لہذا ایسا شخص مرتکبِ حرام ہے۔ اور اس میں تلبیس بھی

ہے۔ سوال میں جو اعذار لکھے گئے ہیں وہ کوئی اعذار نہیں، جن کی بناء پر حرام شئی کی اجازت دی جائے۔ لندن جانا

یا تعلیم کے لئے عرب ہی کے اسلامی کالج میں جانا ضروری نہیں۔ اور حج کے لئے ایسے حرام فعل کا ارتکاب نہیں

= (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶/۱، (رقم الحديث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث

العربی، بیروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۲/۲۸۷، قدیمی)

(۲) (سنن أبي داؤد، باب في الرجل ينتمى إلى غير أبيه: ۲/۳۵۰، کتاب الأدب، إمدادیہ ملتان)

(فیض القدير: ۱۱/۵۶۱، (رقم الحديث: ۸۳۷۱)، مکتبہ نزار مصطفى الباز، ریاض)

(ومسند أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۵/۲۸۴، (رقم الحديث: ۱۷۶۱۶)، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(۳) (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

کیا جائے گا، سفر حج رضائے خداوندی کے لیے کیا جاتا ہے، اس کیلئے لعنت کا راستہ اختیار کرنا کوئی دانشمندی نہیں ہے اور کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۸۸ھ۔

نسب بدلنا

سوال [۶۶۵۰]: ایک شخص قوم ماچھی ضلع فیروز پور کی پیدائش ہے، لیکن اپنے کو سید پیر شاہ کہلانے لگا ہے اور دنیا کو بہکاتا پھرتا ہے۔ ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص نسب بدل دے گا وہ جنت میں نہیں جائے گا، پس جو شخص واقعہ سید نہیں اس کا اپنے کو سید کہنا بڑا گناہ ہے (۱)، بلا تحقیق کسی پر بہتان لگانا بھی گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

(۱) "و عن سعد بن أبی وقاص وأبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالاً: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من ادّعی: "أی انتسب "إلی غیر أبیہ و هو یعلم أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام"..... و عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا ترغبوا: "أی لا تعرضوا "عن آبائکم": "أی عن الانتماء إلیہم..... اھ". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

(و کذا فی فیض القدر: ۱۱/۵۶۱۳، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمۃ) (ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی، بیروت) (۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا یأتین بہتان یفتربہ بین أیدیہن و أرجلہن، و لا یعضینک فی معروف، فبایعنہن، و استغفر لہن اللہ، إن اللہ غفور رحیم﴾ (سورۃ الممتحنۃ: ۱۲)

قال الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان و اجتنبوا قول الزور﴾ من ہہنا بیان الجنس: "أی اجتنبوا الرجس الذی ہو الأوثان، و قرّن الشّرک باللہ بقول الزور..... و منہ شہادۃ الزور، و فی الصحیحین عن أبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ =

ایضاً

سوال [۶۶۵۱]: جس وقت مسلمان دین کی خاطر ہندوستان تشریف لائے تو کون کون حضرات تشریف لائے؟ اور جو حضرات تشریف لائے تو دین حق کی دعوت دیکر ہندوستان میں قیام کیا یا واپس چلے گئے؟ اگر سب واپس چلے گئے تو جو ہندوستان کے مسلمان ہیں سب نئے مسلم ہیں اور سید یا قریشی یا انصاری یا فاروقی یا عثمانی یا شیخ کہلاتے ہیں، سب کا دعویٰ جھوٹا ہے اور سب حضرات خواہ مولوی ہوں یا جاہل سب نے اپنا نسب بدل ڈالا اور نسب بدلنا حرام ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب حضرات علم کی وجہ سے یا مال کی وجہ سے اپنے کو سید یا قریشی یا انصاری یا شیخ کہلانے لگے۔ کس کس قبیلہ سے یہاں مسلمان آئے؟ کیونکہ انصاری، قریشی، سید یا شیخ ہی نے ہندوستان کو فتح کیا، معلوم ہوا کہ ہر قبیلہ سے تشریف لائے۔ تفصیل سے نقل کریں، آپ کی بڑی عنایت ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محمد ابن قاسم کے وقت مسلمان فوج یہاں آئی اور اس میں مختلف خاندان اور قبیلوں کے افراد تھے، بعض خاندان مستقلاً یہیں رہ گئے، اس کے بعد بھی متعدد گھرانے آئے ہیں اور اپنی بود و باش انہوں نے یہیں اختیار کر لی۔ یہ بات صحیح ہے کہ نسب بدلنا حرام ہے (۱)، جو شخص یا جو خاندان سید، قریشی، انصاری، عثمانی، فاروقی وغیرہ

= وسلم قال: "ألا أنبئکم بأکبر الکبائر؟" قلنا: بلی یا رسول اللہ! قال: "الإشراک باللہ و عقوق الوالدین" و کان متکئاً فجلس، فقال: "ألا! و قول الزور، ألا! و شهادة الزور". فما زال یکررها حتی قلنا: لیتہ سکت". (تفسیر ابن کثیر، (سورة الحج، ۳۰: ۳۰/۲۹، دار الفیحاء بیروت)

"فلیس شیء من الذنوب أعظم من البهتان، فإن سائر الذنوب تحتاج إلى توبة واحدة والبهتان يحتاج إلى التوبة في ثلاثة مواضع، وقد قرن الله تعالى البهتان بالكفر، فقال تعالى: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور﴾ (تنبيه العافلين، باب الغيبة، ص: ۸۹، المكتبة الحقانية پشاور)

(۱) "و عن سعد بن أبی وقاص و أبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالا: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من ادعی: "أی انتسب" إلى غیر أبیہ و هو یعلم أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام"..... و عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا ترغبوا: "أی لا تعرضوا "عن آبائکم": "أی عن الانتماء إلیہم" فمن رغب عن أبیہ، فقد کفر". (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) =

نہ ہو اور جانتے ہوئے بھی وہ اپنا خاندان یہ بتائے وہ گنہگار ہے۔ عالم ہو یا جاہل، سب کو جھوٹا قرار دینا بھی زیادتی ہے، اب بھی ایسے خاندان موجود ہیں کہ جن کے پاس شجرہ محفوظ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۲/۹۱ھ۔

چچا کو باپ کہنا

سوال [۶۶۵۲]: ایک شخص کے چھ لڑکے ہیں ایک لڑکے کا انتقال ہوا جس کے تین بچے

ہیں جو اپنے چچا کے پاس رہتے ہیں۔ چچا ہی ان کے کھانے پینے اور رہائش کے ذمہ دار ہیں۔ اور بھتیجیوں کو اپنی اولاد کی طرح رکھتے ہیں، اور وہ بھتیجے بھی چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں آیا اس طرح ان بچوں کا چچا کو باپ کہہ کر مخاطب کرنا شرع سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چچا کو مجازاً باپ کہہ سکتے ہیں، خصوصاً جبکہ وہ پرورش وغیرہ کے بھی ذمہ دار ہیں۔ اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے: ”والجد والعم یسمیان أباً مجازاً“۔ روح المعانی: ۲/۵۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۶/۸۸ھ۔

کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۳]: جس طرح جو لاہے برادری والے اپنے کو شیخ انصاری کہتے ہیں اور قصائی برادری اپنے کو شیخ قریشی کہتے ہیں، تو اسی طرح ہم لوہار برادری اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں یا نہیں؟ ہم اپنی

= (وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفیٰ الباز مکة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۰، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (روح المعانی، (سورة الأنعام: ۷۴): ۷/۹۴، دار إحياء التراث العربی بیروت)

راجع للتفصیل: (تفسیر خازن: ۲/۸۷، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(والجامع لأحكام القرآن: ۷/۱۶، ۷/۱۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

انجمن کا نام داؤدیہ انجمن رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ سنا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کا پیشہ کرتے تھے۔ شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد یوسف، آزاد باڈی ورکس، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا تحقیق اپنے کو کسی بزرگ کی اولاد کہنا یا اپنا نسب بدلنا درست نہیں (۱)، جب تک تحقیق نہ ہو، نسب حثیت سے اپنے لئے کوئی لفظ اختیار نہ کریں۔ لوہار کو عربی میں ”حدا“ کہتے ہیں، ہر لوہار کو حق ہے کہ وہ اپنے نام کے ساتھ حدا لکھے، سب برادری ”انجمن حدادین“ اپنا نام تجویز کر لے۔ اسی طرح بڑھئی کو عربی میں ”نجار“ کہتے ہیں، ہر بڑھئی اپنے نام کے ساتھ نجار لکھ سکتا ہے اور سب برادری ”انجمن نجارین“ اپنا نام تجویز کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۹۵ھ۔

کسی پیغمبر یا کسی بزرگ کی طرف اپنا نسب منسوب کرنا

سوال [۶۶۵۲]: اس سے پیشتر بھی ایک استفتاء ارسال خدمت کیا گیا تھا جس کا جواب موصول ہو گیا، لیکن ہماری بھوک نہیں مٹی، اب ہم لوگ یہ جاننا چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ہم لوگ کس نسب یا قوم سے وابستہ ہیں، ہم لوگ ہندوستانی صنعت کار حضرات داؤد علیہ السلام کو اپنا استاذ مانتے ہیں۔ کیا یہ ہمارا نسب صحیح

(۱) ”و عن سعد بن أبي وقاص وأبي بكرة رضى الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ادعى“: أى انتسب ”إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام“. متفق عليه.“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، مکتبہ نزار مصطفی الباز مکة المکرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت) ”و عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم:

”لا ترغبوا“: أى لا تعرضوا ”عن آبائكم“: أى عن الانتماء إليهم“. فمن رغب عن أبيه فقد كفر“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

نہیں ہو سکتا؟

ہم لوگ خالص ہندوستانی ہیں، ہماری برادری کا ایک نام ہونا چاہئے، جیسا کہ دوسری قوموں کا ہے، آپ ہماری برادری کا ایک نام تجویز کریں جو با شرع ہو جس سے ہماری قوم کا ایک وجود ہو، صدیوں سے ہماری قوم الگ الگ نام لکھتی ہے، کوئی لوہار، کوئی بڑھئی، کوئی شیخ، ہم بھٹک رہے ہیں، ہمارا ایک مستقبل بن جائے، یہ کام آپ کا دارالعلوم پورا کر سکتا ہے۔ امروہہ یا دہلی میں ایک آل انڈیا جلسہ یکم اپریل سے ہونا ہے، اس سے پہلے یہ معاملہ طے ہو کر آ جانا چاہئے، ہم لوگ وہ نام چاہتے ہیں جو با شرع ہو۔

۱..... کیا اتنا دے نسب سے ہم لوگ اپنے کو شیخ داؤدی کہلا سکتے ہیں؟

۲..... کیا آپ کے جواب گزشتہ کی تجویز سے ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

۳..... کیا شیخ مسلمان کو کہتے ہیں جیسا کہ سہارن پور میں مولانا شیخ الحدیث کہلاتے ہیں وہ حدیث سکھاتے ہیں، اسی طرح ہم لوگ صنعت سکھاتے ہیں۔ کیا ہم لوگ شیخ حداد کہلا سکتے ہیں؟

محمد یوسف، آزاد باڈی ورکس، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام پیغمبر تھے، ان کی امت داؤدی ہے جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی امت عیسائی کہلاتی ہے۔ حضرت اسرائیل علیہ السلام کی امت اسرائیلی ہے۔ اگر ان کی طرف نسبت کر کے اپنے آپ کو لوگ داؤدی کہیں گے تو عامۃً ذہن اس طرف جائے گا کہ آپ ان کی امت میں ہیں، ایک بڑے عالم حدیث بھی داؤد گزر رہے ہیں، جو لوگ ان کا اتباع کرتے ہیں داؤدی ہیں، جیسے حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا اتباع کرنے والے مالکی ہیں، ممکن ہے کہ لوگ آپ کو یہ سمجھیں کہ آپ حنفی نہیں، بلکہ داؤدی ہیں، اس لئے آپ حداد یا حدادی کہیں تو پھر یہ شبہ نہیں ہوگا۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام لوہے کے اوزار پر زرہ بنایا کرتے تھے، اس اعتبار سے حداد کہتے ہیں ان کی طرف بھی نسبت ہو سکتی ہے۔

شیخ عظیم المرتبت کو کہتے ہیں جو کسی فن میں اونچا ہو اور لوگ اس فن میں اس کی بات پر اعتماد کرتے ہوں، وہ اس فن کا شیخ کہلاتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طبقہ میں شیخین حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو کہتے ہیں، تابعین میں شیخین حضرت حسن بصری اور حضرت محمد ابن سیرین رحمہما اللہ

تعالیٰ کو کہتے ہیں، مجتہدین، محدثین، صوفیاء، نحویین، مناطقہ غرض ہر طبقہ میں شیخ ہوئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۹۵ھ۔

کفایت و مساوات اور شرافتِ نسبی

سوال [۶۶۵۵]: ہندوستان میں ذات پات کا وجود عرب کے شعوب و قبائل (جن کا ذکر قرآن پاک میں ہے) سے مماثلت یا مطابقت رکھتا ہے۔ کیا ہندوستان میں ذات پات کا رواج مساواتِ اسلامی کی روح کی ضد ہے؟ اگر ذات پات کا امتیاز شعارِ اسلامی کے خلاف ہے تو علماء نے اس سلسلہ میں کیا کیا؟ کون سی کتب اس لعنت کے بطلان کے لئے لکھی گئیں۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ نام کے ساتھ ”صدیقی، عثمانی، انصاری، سید، مرزا، خان، شیخ“ وغیرہ کا اضافہ تعارف کے لئے ہے، اس سے افتخار مقصود نہیں۔

سوال یہ ہے کہ تعارف کا یہ ذریعہ زمانہ رسالت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں اور آج عرب ممالک میں کیوں رائج نہیں ہے؟ عوام کو اصرار ہے کہ ناموں کے ساتھ نسبی تعارف کے اضافہ کا ضرور استعمال ہو، یہاں تک کہ نو مسلم حضرات اور پیشہ ور مسلمان بھی اپنے ناموں کے ساتھ کوئی عرف یا امتیاز پسند کر کے شامل کر لیتے ہیں۔ ایسا کرنا کہاں تک شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ میرا خیال یہ ہے کہ یہ اضافہ تعارف کا ذریعہ ہو یا نہ ہو، اس ذہنیت کے آئینہ دار ہیں جو نسبی شرافت کو تقویٰ پر فضیلت دیتی ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟ اور شرعی حکم کیا ہے؟ فقط۔

آپ کا خادم: محمد ابراہیم، ہو میو پیٹھ، ہردوئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن مساوات (کفایت) کا ذکر کتب فقہ میں ہے وہ مساواتِ اسلامی کی روح کی ضد نہیں، اور جو ہندوستان میں نو مسلموں نے ترکہ آباء کی حیثیت سے باقی رکھی اور دوسرے ناواقف مسلمانوں میں صحبت کے اثر سے آگئی وہ ضد ہے، علمائے اسلام نے ہمیشہ اس کو رد کیا۔ ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ (۱) کی تفسیر

میں اس کا ذکر اردو کی تفاسیر میں بھی موجود ہے (۱)، غایت النسب میں اس پر کافی بحث ہے (۲)، القول الأسلم اسی مقصد کے لئے تصنیف کی گئی ہے (۳)۔ سید، صدیقی، فاروقی، انصاری وغیرہ کا لگانا تعارف کے لئے اہل عرب میں بھی موجود تھا اور اب بھی ہے۔ کتب حدیث میں اسانید میں بکثرت راویوں کے نام کے ساتھ قبائل کی نسبتیں مذکور ہیں، اسمائے رجال میں تحقیقات انساب میں بکری، عمری، انصاری، اموی، خزرجی، اویسی، قریشی وغیرہ الفاظ ملتے ہیں حتیٰ کہ صحاح ستہ میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

البتہ تعارف دوسرے طرق سے بھی ہو سکتا ہے اور دوسرے طریق بھی عرب و عجم میں شائع ہیں، مگر اس طریق کو بھی ممنوع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض خاندانوں کے ساتھ ایک لقب ہوتا ہے جو خاندان کے ہر فرد کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔

بعض (لوگ) اپنی صفتوں کے ساتھ جیسے ”قصاب، بھصا، اسکاف، خیاط“ وغیرہ بعض اپنے عہدوں اور کاموں ”وکیل، جج، حکیم، ڈاکٹر“ وغیرہ کے ساتھ مشہور ہوتے ہیں، بعض لوگ کسی ایسے وصف کے ساتھ مشہور ہو جاتے ہیں جس کو وہ خود پسند نہیں کرتے بلکہ اس سے ناراض ہوتے ہیں۔ لیکن رواۃ و انساب سے بحث کرنے والے حضرات محض امتیاز کے لئے اس وصف کو ذکر کرنے پر مجبور ہیں۔ نیز اگر ملک عرب میں امتیاز و تخصیص کے لئے ایک طریقہ رائج ہو اور شریعت کی طرف سے اس طریق پر مسلمانوں کو مجبور و محصور نہ کر دیا گیا ہو تو دوسرا طریقہ اختیار کرنا بھی گناہ نہیں، البتہ فخر و تکبر انتہائی مذموم و ممنوع ہے (۴) اور اس امتیاز کی وجہ سے دوسروں کو حقیر و ذلیل

(۱) راجع (معارف القرآن للمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ [سورة الحجرات: ۱۳]: ۱۲۴/۶، إدارة المعارف کراچی)

(۲) و کذا فی معارف القرآن مؤلفہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۵۰۴/۷، ۵۰۵، مكتبة المعارف دارالعلوم حسینیہ شہداد پور سندھ)

(۳) لم أجده

(۴) راجع للتفصیل: القول الأسلم، باب: تیسرا درجہ: قانون ترجیح و فضیلت، ص: ۵، خواجہ برقی جامع مسجد دہلی)

(۴) ”عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر“..... و عنه (أى أبى هريرة رضي الله تعالى عنه) قال: قال =

سمجھنا ہرگز جائز نہیں (۱)۔ امتیازِ نسب کو نجات کے لئے کافی سمجھنا اور احکامِ شریعت کی پابندی سے آزاد ہو جانا جہنم میں جانے کے لئے تو کافی ہو سکتا ہے، مگر خدا کے عذاب سے تحفظ کے لئے کافی نہیں ہے۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اہل خاندان کو نام بنام خطاب فرمایا کہ نبی کی قرابت کو اپنے لئے ذریعہ نجات نہ سمجھنا، بلکہ ذریعہ نجات ایمان و عمل صالح ہے، اگر قرابتِ نسب کافی ہوتی تو بعض اہل قرابت ابولہب وغیرہ بھی ناجی ہوتے (۲)، البتہ ایمان و عمل صالح کے ساتھ شرافتِ نسب کی سعادت بھی میسر ہو جائے، تو نورِ علی نور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "يقول الله تعالى: (الكبرياء ردائي، والعظمة إزاري، فمن نازعني واحداً منهما، أدخلته النار)". (مشکوٰۃ المصابیح، باب الغضب والكبر، الفصل الأول: ۴۳۳/۲، قدیمی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ﴾ ينهى تعالى عن السخرية بالناس، وهو احتقارهم والاستهزاء بهم، كما ثبت في الصحيح عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "الكبر بطن الحق و غمص الناس"..... والمراد من ذلك احتقارهم واستصغارهم، وهذا حرام، فإنه قد يكون المحتقر أعظم قدراً عند الله تعالى وأحب إليه من الساخر منه المحتقر له، ولهذا قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾ الخ. (تفسير ابن كثير [سورة الحجرات] ۴/۲۷۰، دار الفحاء بيروت)

(و كذا في روح المعاني، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۵۲/۲۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في أحكام القرآن للجصاص، [سورة الحجرات: ۱۳]: ۶۰۲/۳، قدیمی)

(۲) وقوله تعالى: ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾: أي إنما تتفاضلون عند الله تعالى بالتقوى لا بالأحساب، وقد وردت الأحاديث بذلك عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قال البخاري: "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سئل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أي الناس أكرم؟ قال: "أكرمهم عند الله أتقاهم". قالوا: ليس عن هذا نسألك، قال: "فأكرم الناس يوسف نبي الله، ابن نبي الله، ابن نبي الله ابن خليل الله" قالوا: ليس عن هذا نسألك، الخ..... "إن الله لا يسألكم عن أحسابكم ولا عن أنسابكم يوم القيامة، إن أكرمكم عند الله أتقاكم". (تفسير ابن كثير، [سورة الحجرات: ۱۳]: =

اصلی اور نقلی انصاری میں فرق

سوال [۶۶۵۶]: ہندوستان میں جولاہا قوم نے اپنے کو انصاری لکھنا شروع کر دیا اور کہتے ہیں کہ ہمارا نسب حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل مدینہ سے شروع ہوتا ہے، تو اصلی انصاری اور نقلی انصاری کی کیا پہچان ہے؟ مدرسہ میں کسی کتاب میں ہو تو وہ کتاب بھیج دیں، ہم قیمت بھیج دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نسب بدلنا جائز نہیں حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید ہے (۱)، کوئی ایسی نشانی نہیں جس کو دیکھ کر بتایا جاسکے کہ فلاں شخص انصاری مدینہ کی اولاد سے ہے اور فلاں شخص مصنوعی انصاری ہے، دریافت پر مدار ہے۔ مدرسہ میں کوئی تجارتی کتب خانہ نہیں، اس میں جو کتابیں ہیں وہ اساتذہ اور طلباء کے مطالعہ کے لئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۱ھ۔

سقوں کا اپنے آپ کو عباسی کہنا

سوال [۶۶۵۷]: قوم بہشتی و سقے، اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی پانی بھرنے کا کام کیا تھا، اسی بات کو مد نظر رکھ کر بہشتی اپنے آپ کو عباسی کہتے ہیں، کچھ لوگ اعتراض

= ۲/۲، ۲۷۸، دار الفیحاء بیروت)

(والحدیث أخرجه البخاری فی کتاب الأنبیاء، باب قول اللہ عزوجل: ۱/۳۷۳، قدیمی)

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من انتسب إلى غیر أبیہ أو تولی غیر موالیہ، فعلیہ لعنة اللہ والملائكة والناس أجمعین“.

”عن عاصم الأحول عن أبی عثمان النہدی قال: سمعت سعداً أبا بکرة: کل واحد منهما یقول: سمعت أذنای ووعی قلبی محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی إلى غیر أبیہ و هو یعلم

أنہ غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام“۔ (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۸۷، أبواب الحدود، باب من ادعی إلى غیر

أبیہ، قدیمی)

کرتے ہیں کہ عباسی کہنا ناجائز ہے، لہذا بتایا جائے کہ ان کا اپنے آپ کو عباسی کہنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پانی کے بھرنے کی یہ صورت نہیں تھی جو کہ آج کل سقوں میں رائج ہے کہ اجرت پر پانی بھرتے ہیں، بلکہ زمانہ حج میں جو لوگ حج کے لئے مکہ معظمہ میں آتے تھے ان کے لئے کشمش پانی میں بھگو کر بطور شربت تیار کیا کرتے تھے اور اس شربت سے ان کی مہمان نوازی کیا کرتے تھے جس کا معاوضہ کچھ نہیں لیتے تھے، بلکہ اس خدمت اور مہمان نوازی کو فرض سمجھتے تھے، یہ خدمت قبل از اسلام بھی ان کے سپرد تھی اور بعد از اسلام بھی انہیں کے سپرد رہی۔ باقی اجرت پر پانی بھر کر لوگوں کے مکانوں میں پہونچانا اور اس کو اپنا پیشہ اور ذریعہ معاش بنانا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق میں نے کہیں نہیں دیکھا اور یہ نسبت عباسی تو سلسلہ نسب کی نسبت ہے جیسا کہ خلفائے عباسیہ، منصور، ہارون، مامون وغیرہ گزرے ہیں، نہ کہ پانی بھرنے کی نسبت۔ اگر کوئی شخص کسی غیر کی طرف اپنا نسب منسوب کرے حدیث شریف میں اس کے لئے بہت سخت وعید آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۵/۶۶ھ۔

نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھنا

سوال [۶۶۵۸]: مسلمانوں میں مختلف قوموں کے لوگ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ نسبت کے

(۱) ”عن سعد بن ابی وقاص وأبی بکرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما قالاً: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ادعی: ”أی النسب ”إلی غیر أبیہ و هو یعلم أنه غیر أبیہ، فالجنة علیہ حرام“. متفق علیہ“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدير: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحديث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحديث: ۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”وعن أبی هريرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا ترغبوا“: ”أی لا تعرضوا“ ”عن آبائکم“: ”أی عن الانتماء إلیہم“ ”رمن رغب عن أبیہ فقد کفر“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

ساتھ اپنے کو منسوب کرتے ہیں، جب کہ یہ حقیقی نسبت ان کے ساتھ نہیں ہے، محض تفاؤلاً یا کسی اور مقصد کے پیش نظر ایسی نسبت اپنے ساتھ جوڑتے ہیں، تو مذکورہ نسبت کا اپنے نام کے ساتھ جوڑنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عرف عام میں آج کل ”صدیقی“ اس کو کہتے ہیں جو خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں ہو، پس جو شخص ان کی اولاد میں نہ ہو وہ اپنے نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھتا ہے تو یہ درست نہیں، اس سے دھوکا ہوتا ہے اور نسبت بدلنے والے کے لئے حدیث شریف میں سخت وعید آئی ہے، اس کو پراپر ہیز لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۹۴ھ۔



(۱) ”عن سعد بن أبي وقاص و أبي بكرة رضي الله تعالى عنهما قالاً: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ادعى: أي انتسب ”إلى غير أبيه و هو يعلم أنه غير أبيه، فالجنة عليه حرام“. متفق عليه.“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ) (وفیض القدیر: ۱۱/۵۶۱۴، (رقم الحدیث: ۸۳۷۰)، نزار مصطفی الباز مکة المکرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۶/۱۷۷، (رقم الحدیث: ۱۹۸۸۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا ترغبوا: أي لا تعرضوا ”عن آبائكم“: أي عن الانتماء إليهم ”فمن رغب عن أبيه فقد كفر“. (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب اللعان، الفصل الأول: ۶/۴۷۷، رشیدیہ)

باب الحضانة

(پرورش کا بیان)

حق حضانت کس کو اور کب تک ہے؟

سوال [۶۶۵۹]: ایک شخص انتقال کرتا ہے اور دو بچے اپنے بعد چھوڑے ایک لڑکا اور ایک لڑکی چونکہ لڑکی بالغ ہے اور اس کا عقد ہو گیا اور لڑکا ہنوز نابالغ بہ عمر دس گیارہ سالہ ہے۔ چنانچہ لڑکے کی ماں نے عقدِ ثانی کر لیا اور ایسے خاندان میں عقد کیا کہ آئندہ لڑکے کی جان و مال خطرے میں ہے اور لڑکے کی بہن تا ہونے بالغ اس کی پرورش نگہبانی کے لئے ماں سے زیادہ رفیق معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ لڑکے کی ماں کچھ قاصر عقل بھی ہے، بذریعہ پنچایت یتیم کا مال محفوظ کر دیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں ولی اس کی بہن ہو سکتی ہے کہ ماں؟ بینوات و جروا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کی عمر جب دس سال کی ہو گئی تو اب ماں کو اس پر حق پرورش حاصل نہیں، جہاں لڑکے کا رہنا مفید ہو ماں کے پاس یا بہن کے پاس وہیں رہے، حق پرورش سات سال کی عمر تک رہتا ہے اس کے بعد نہیں رہتا (۱)۔ اگر لڑکے کی عمر سات سال سے کم ہوتی تو اس وقت یہ تفصیل ہوتی کہ اس کی والدہ نے جس شخص سے

(۱) ”(ثبت للام)..... (ولو)..... بعد الفرقة..... (والحاضنة أما أو غیرها أحق به): أي بالغلام

حتى يستغنى عن النساء، وقد رُبِّع، وبه يفتی؛ لأنه الغالب“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب

الحضانة: ۵۵۵/۳-۵۶۶، سعید)

(وکذا فی البحر الرئق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲۸۷/۴، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۵۴۲/۱، رشیدیہ)

نکاح کیا ہے اگر وہ اس لڑکے کا ذی رحم محرم نہیں تو بہن کو حق ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۵/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/جمادی الاولیٰ/۵۸ھ۔

مطلقہ کو حق حضانت کب تک ہے؟

سوال [۶۶۶۰]: زید جب اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو ان کی اس بیوی کے لطن سے جو اولاد صغیر ہوں ان کی پرورش کا حق کن کو ملنا چاہئے اور کس عمر تک، مثلاً ایک شخص کی تین اولاد ہیں ایک تقریباً دو ماہ عمر اور دوسرا لڑکا تقریباً چار ساڑھے چار سال کا اور تیسری لڑکی جو تقریباً چھ ساڑھے چھ سال کی ہے۔ آج کل فتنہ و فساد کا زمانہ ہے، اس لئے زید یہ چاہتا ہے کہ اپنی اولاد کو سوائے سب سے کم عمر والے کو اپنی تربیت و نگرانی میں رکھے۔

اس لئے شرعاً اس بارے میں کہاں تک گنجائش ہے؟ نیز فوری طور پر اگر زید پرورش کا حق کسی طرح نہ رکھ سکتا ہو تو مدت کے بارے میں لڑکے اور لڑکی کم سے کم کتنے عرصہ میں زید اپنی مطلقہ بیوی سے حاصل کر سکتا ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک زید کی یہ مطلقہ بیوی کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کرے تو خود بچوں کی والدہ کو حق

(۱) ”أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرقة الأم..... فإن ماتت أو تزوجت فالأخت لأب وأم..... وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي، فإن تزوجن بذي رحم محرم من الصغير كالجدة إذا كان زوجها جد الصغير، أو الأم إذا تزوجت بعم الصغير لا يبطل حقها، كذا في فتاوى قاضيخان“. (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الطلاق، الباب السادس عشر في الحضانة: ۱/۵۴۱، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب الحضانة: ۱/۴۸۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(و كذا في الدر المختار، كتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غير مأمونين:

۳/۵۶۵، رشيدية)

پرورش ہوگا (۱)، زید کو جائز نہیں کہ بچوں کو والدہ سے علیحدہ کرے، یہاں تک کہ لڑکا خود کھانے، پینے، پہننے، استنجا کرنے لگے، اپنی ان چیزوں میں وہ دوسروں کا محتاج نہ رہے اور عام طور پر بچہ سات سال کی عمر میں اس قابل ہو جاتا ہے۔ اور لڑکی کو والدہ سے اس وقت تک جدا کرنا درست نہیں کہ لڑکی کو شہوت ہونے لگے اور اس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے، اس کے بعد اپنی اولاد کو والدہ سے علیحدہ کرنا شرعاً درست ہے۔ (۲)۔

اگر بچوں کی والدہ بچوں کے کسی ذی رحم محرم سے مثلاً چچا سے نکاح کرے تو اس سے حق پرورش ساقط نہیں ہوتا، اگر کسی اجنبی شخص سے نکاح کرے گی، یا اس کی ایسی حالت ہے کہ بچوں کی طرف سے غافل ہو کر جہاں دل چاہا چلی گئی جس سے بچوں کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے تو والدہ کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا (۳) اور نانی، دادی، بہن، خالہ، پھوپھی کو حق پرورش تربیت سے حاصل ہوگا اس کے بعد والد کو حق ہوگا، کذا فی الدر المختار (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۶/ ذی قعدہ/ ۱۴۰۷ھ۔

(۱) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) ”والأم والجدۃ أحق بالعلام، حتی یتغنی، وقدر سبع سنین. وقال القدورن: حتی یأکل وحده، ویشرب وحده، ویستنجی وحده. وقدره أبوبکر الرازی بتسع سنین، والفتویٰ علی الأول. والأم والجدۃ أحق بالجاریۃ حتی تحيض. وفي نوادر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: إذا بلغت حد الشهوة، فالأب أحق.“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانه: ۱/ ۴۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرئق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴/ ۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق باب الحضانه: ۳/ ۵۶۶، سعید)

(۳) (راجع، ص: ۵۶۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۴) ”(ثم): أي بعد الأم بأن ماتت أولم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم) وإن علت عند عدم أهلية القربى، (ثم أم الأب) وإن علت، (ثم الأخت لأب وأم ثم لأم)“. (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳/ ۵۶۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴/ ۲۸۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳/ ۲۹۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

حق حضانت

سوال [۲۶۲۱]: ایک شخص کا نکاح ایک بیوہ عورت سے ہوا ہے اور اس کے ساتھ دو لڑکیاں ہیں، بعد آٹھ یا دس سال کے لڑکیوں کا دادایا چچا لڑکیوں کو لینے کے لئے آیا کہ ہماری لڑکیاں ہیں اور ہمارا حق ہے ان لڑکیوں کو ہم کو دید اس مدت میں ان لڑکیوں کی پرورش میں جو خرچ ہوا ہے شریعت کے لحاظ سے کون دے گا آیا یہ خرچ لڑکیوں کا چچا دادا دیں گے؟ یا جس کے پاس وہ لڑکیاں پرورش پائی ہیں وہ اس کا حق تھا اور اگر لڑکیوں کا ذکر والدہ کے نکاح کے وقت پیش آیا ہے تب کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیے مع حوالہ کتب معتبرہ بیان کیجئے۔ فقط۔

بینواتوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکیوں کا ولی نکاح کے لئے دادا ہے ماں نہیں اور حق پرورش اصالتاً ماں کو ہے اور جب ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کرے جو لڑکیوں کا ذی رحم محرم نہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے، اگر نانی نہ ہو تو دادی کو ہوتا ہے، پھر بہن کو، پھر خالہ کو، پھر چچی کو اور یہ حق لڑکیوں کے مشہدات ہونے تک رہتا ہے جس کا اندازہ ۹ سال ہے:

”ثبت الحضانة للأم، ثم أم الأم، ثم أم الأب، ثم الأخت، ثم الخالات، ثم العمات. والحاضنة يسقط حقها بنكاح غير محرمه. والأم أو الجدة أحق بهما حتى تحيض، وغيرهما أحق بهما حتى تشتهي. وقدر بتسع، وبه يفتى. وعن محمد أن الحكم في الأم والجدة، كذلك، وبه يفتى، اه.“ در مختار مختصراً: ۳/۹۰۹ (۱)۔

”والولی فی النکاح لا المال العصبۃ بنفسہ بلا واسطۃ أنثی علی ترتیب الإرث، اه.“ در مختار: ۲/۴۸۰ (۲)۔

سوتیلے والد کو ان لڑکیوں کے نکاح کا اختیار نہیں:

”ولو كان الصغير والصغيرة في حجر رجل يعولهما كالملتقط ونحوه، فإنه لا يملك

(۱) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۳/۵۵۵-۵۶۵، سعید)

(۲) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب الولی، مطلب فی فرق النکاح: ۳/۷۶، سعید)

نزويجهما، اه“۔ الفتاوى العالمكيرية: ۱/۲۹۴ (۱)۔

لڑکیوں کا نفقہ دادا کے ذمہ ہے، اگر پہلے حکومت کے ذریعے سے یا آپس کی مصالحت سے کچھ خرچ لڑکیوں کا مقرر ہو گیا تھا جو دادا نے نہیں دیا اور ماں نے قرض لے کر لڑکیوں کو کھلایا ہے تب تو وہ بیوہ اتنی مقدار خرچ لے سکتی ہے، اگر پہلے کچھ مقرر نہیں ہوا تو نہیں لے سکتی، اسی طرح اگر مقرر ہو گیا، مگر قرض لے کر نہیں کھلایا تو تب بھی نہیں لے سکتی:

”قضى بنفقة غير الزوجة - زاد الزيلعي: والصغير - ومضت مدة: أى شهر فأكثر، سقطت لحصول الاستغناء فيما مضى إلا أن يستدين غير الزوجة بأمر قاض، فلو لم يستدن بالفعل فلا رجوع، بل فى الذخيرة: لو أكل أطفاله من مسئلة الناس، فلا رجوع لأمرهم ولو أعطوا شيئاً واستدانت شيئاً أو أنفقت من مالها، رجعت بما زادت، فتاوى قاضى خان، اه“۔
در مختار: ۲/۱۰۵۹ (۲) والبسط فى رد المحتار - فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۱۲/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۶/۶۱ھ۔

مدت حضانت شیعہ مذہب میں

سوال [۶۶۶۲]: آپ نے فرمایا: ایسی حالت میں جب لڑکی دین مذہب کو سمجھنے لگے جس کا اندازہ سات سال ہے، یا اس سے بیشتر ہی ماں کے عقائد سے متاثر ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کو ماں سے علیحدہ کر لینا چاہئے۔ ہندوستانی عدالتیں سنی قانون مسلمانان پر عمل کرتی ہیں، بارہ برس تک رہ سکتی ہے، زوجہ کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ چونکہ لڑکی کا باپ سنی ہے، لہذا خود لڑکی سنی ہے، اس لئے سنی قانون پر عمل

(۱) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب النكاح، الباب الرابع فى الأولياء: ۱/۲۸۴، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، كتاب الطلاق، باب النفقة، آخر مطلب فى نفقة قرابة غير الولاد من الرحم المحرم:

۳/۶۳۳-۶۳۴، سعید)

(و كذا فى البحر الرائق، باب النفقة: ۴/۳۶۵، رشیدیہ)

(و كذا فى تبیین الحقائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۳۱-۳۳۲، دار الكتب العلمیة بیروت)

کرنا چاہئے اور لڑکی بارہ برس تک ماں کے پاس رہے۔

اگر شوہر یہ دلیل پیش کرے کہ وہ اپنی لڑکی کو ماں کے عقائد سے متاثر کرنا نہیں چاہتا، اس لئے سات سال یا اس سے قبل ہی میں لڑکی کو اس کے پاس آجانا چاہئے تو اس کو غالباً کئی حوالے دینے پڑیں گے تاکہ عدالت اس کی دلیل اور مطالبہ کو تسلیم کرے۔ اس مسئلہ میں شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ آیا شوہر کو حق ہے کہ جس مذہب کے قانون کو چاہے اس کی پابندی کرے؟ عورت اپنے مذہب (شیعہ) کے قانون کی رو سے صرف ۷ سال تک لڑکی کو اپنے پاس رکھے، اور شوہر اپنے سنی قانون کے مطابق ۱۲ برس سے پہلے لڑکی کو مانگ نہیں سکتا ہے، وہ تو خود یہ چاہتا ہے کہ زوجہ کے قانون یعنی شیعہ قانون پر عملدرآمد ہو کہ لڑکی اسے جلد از جلد مل سکے گی۔

شرعاً اسے حق حاصل ہے کہ زوجہ کے قانون پر عملدرآمد کرا سکے؟ لڑکی کو جلد از جلد ماں سے لینے کے لئے وہ صرف عقائد سے متاثر ہونے کے خوف کی دلیل ہی پیش کرتا ہے اور آیا صرف یہی دلیل کافی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچہ جب دین کو سمجھنے لگے، ماں کے عقائد فاسدہ سے متاثر ہونے کا خوف ہو تو علیحدہ کر لینا چاہئے، یہ مسئلہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ میں ایک کتاب کی عبارت نقل کرتا ہوں اور چند کتب کے نام مع صفحہ درج کرتا ہوں تاکہ بوقت ضرورت ان کتب میں دیکھنا سہل ہو:

”وقد جمع فی الهدایۃ بین شیئین، فقال: ما لم یعقل الا دیان أو أن یألف الکفر، فظاہرہ

أنہ إذا خیف أن یألف الکفر، نزع منها وإن لم یعقل دیناً، اھ“۔ البحر الرائق: ۱۷۱/۲ (۱)۔

تبیین الحقائق للزیلعی: ۴۹/۳ (۲)، ہدایۃ، ص: ۴۱۶ (۳)، عنایۃ: ۳۱۷/۳ (۴)،

(۱) (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۸۹/۴، رشیدیہ)

(۲) (تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲۹۷/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) (الهدایۃ، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۳۶/۲، شرکتہ علمیۃ ملتان)

(۴) (العنایۃ شرح الہدایۃ علی هامش فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الولد من أحق بہ: ۳۷۲/۴،

سکب الأنهر: ۱/ ۴۹۱ (۱)، الدر المختار: ۳/ ۹۸۸ (۲)۔

اس حکم میں لڑکا اور لڑکی کا ایک ہی حکم ہے، مجمع الأنهر: ۱/ ۴۹۱ (۳)۔

مذہب شیعہ میں لڑکی کی حضانت کے متعلق تین اقوال ہیں: ۱- سات سال، ۲- نو سال، ۳- شادی تک قول اول کو رائج اور معتبر لکھا ہے شرایع الاسلام، ص: ۲۵۶۔

شوہر کے ذمہ زوجہ کے مذہب کی پابندی لازم نہ ہونے کو جو تحریر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جب سنی مذہب میں خود اتنی تفصیل موجود ہے یعنی سات سال بلکہ اس سے پیشتر لڑکی کو والدہ سے علیحدہ کرنے کا اختیار حاصل ہے تو پھر زوجہ کے مذہب کے مطابق مطالبہ کرنے کی کیا ضرورت کہ اس سے مذہب زوجہ کی حقانیت اور اس کی پابندی کا اعتراف عدالت سے تسلیم کرانا اور فتویٰ کے ذریعہ اس کو شرعاً حجت قرار دینا لازم آتا ہے اور عدالت میں ایک نظیر قائم ہو جائے گی کہ سنیوں نے شیعہ مذہب کے مطابق از خود درخواست دے کر عدالت سے فیصلہ کرایا ہے اور فتویٰ بھی اس کے موافق ہے، پھر یہ کہ سنی مذہب میں سات سال سے پیشتر بھی لڑکی کو لینے کا اختیار حاصل ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

بچہ کے گزشتہ ایام کا خرچ شوہر سے وصول کرنا، اور حق حضانت

سوال [۲۶۶۳]: ایک عورت اپنے خاوند سے اپنا نکاح فسخ کرانے پر بضد ہے، خاوند کوشش کرتا ہے کہ آباد ہو مگر وہ کسی صورت میں نہیں مانتی، یہ مخاصمت سرکاری عدالت سے ایک حکم کے پاس ثالثی کے لئے بھیج

(۱) (سکب الأنهر) (الدر المنتقى شرح الملتقى) علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۱/ ۴۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیراً مؤنین الخ: ۳/ ۵۶۵، سعید)

(۳) ”والزمية أحق بولدها المسلم ما لم يخف عليه ألف الكفر، فحينئذ يؤخذ عنها، جارية كانت أو غلاماً، الخ“ (مجمع الأنهر مع ملتقى الأبحر). وقال الحصكفي: ”(أحق بولدها، اهـ) نظراً له بلا فرق بين غلام وجارية، اهـ“ (سکب الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۱/ ۴۸۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

دی گئی ہے، حکم نے مصالحت کی پوری پوری کوشش کی مگر کوئی صورت نہیں نکل سکی۔

اس عورت کا لڑکا پونے پانچ سال کی عمر کا اس کے ساتھ ہے، یہ پونے تین سال کا خرچ لڑکے کا جب سے یہ میکے بیٹھی ہے خاوند سے شرعاً وصول کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور آئندہ بعد فسخ نکاح سات سال تک سوا دو سال کا خرچ بھی شرعاً لے سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ عورت اپنا نکاح لڑکے کے غیر محرم سے کرے تو یہ لڑکا حقیقی نانی کی حضانت میں آئے گا یا والد کی طرف منتقل ہوگا اور نانی اس کا خرچ لے سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گزشتہ نفقہ نہیں وصول کر سکتی (۱)، لیکن اگر زوجین میں معاہدہ ہو گیا تھا کہ زوجہ جو کچھ خرچ کرے وہ شوہر سے وصول کرے، اس صورت میں حسب معاہدہ وصول کرنا درست ہے (۲)، آئندہ کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے چاہے وہ خود خرچ کرے چاہے کسی کو اپنا وکیل بنادے، لڑکے کی والدہ کو یا کسی اور کو جب یہ عورت لڑکے کے کسی غیر محرم سے نکاح کرے تو حق حضانت اس سے ساقط ہو کر نانی کو یہ حق حاصل ہوگا (۳)۔ والد کے ذمہ نفقہ

(۱) ”إذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضی من الزمان قبل أن يفرض القاضي لها النفقة وقبل أن يتراضيا على شيء فإن القاضي لا يقضى لها بنفقة ماضی عندنا“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

”ولا تجب نفقة مضت إلا بالقضاء أو الرضا، الخ“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۱۶/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۱۱/۳، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴۹۱/۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”استدانت علی الزوج قبل الفرض والتراضی فأنفقت، لا ترجع بذلك علی زوجها، بل تكون متطوعة بالإنفاق، سواء كان الزوج غائباً أو حاضراً. ولو أنفق من مالها بعد الفرض أو التراضی، لها أن ترجع علی الزوج“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی نفقة الزوجة: ۵۵۱/۱، رشیدیہ)

(۳) ”وإنما يبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج إذا تزوجن بأجنبي، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۵۴۱/۱، رشیدیہ)

بلوغ تک واجب ہوتا ہے، سات سال کی عمر پر ختم نہیں ہو جاتا (۱)، حق حضانت البتہ مفتی بہ قول کی بنا پر سات سال کی عمر تک رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۸/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۳/۴/۶۳ھ۔

= (و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۴۸۱/۱، دار إحياء التراث العربی، بیروت)
(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانة، مطلب: لو كانت الإخوة أو الأعمام غیر مأمونین
الخ: ۵۶۵/۳، سعید)

”ثم: أي بعد الأم بأن ماتت أو لم تقبل أو أسقطت حقها أو تزوجت بأجنبي (أم الأم وإن علت)
عند عدم أهلية القربى (ثم أم الأب وإن علت ثم الأخت لأب وأم ثم لأم)، الخ“۔ (الدر المختار، کتاب
الطلاق، باب الحضانة: ۵۶۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲۸۳/۴، رشیدیہ)
(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲۹۳/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(۱) ”قید بالطفل وهو الصبی حين يسقط من البطن إلى أن يحتلم..... ولذا عبر به؛ لأن البالغ لا تجب
نفقته علی أبيه“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۴۱/۴، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۵/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير والمكتسب نفقة فی کسبه لا علی
أبيه: ۶۱۲/۳، سعید)

(۲) ”وحدّه وقدره بتسع أو سبع: أي قدر مدة الاستغناء أبو بكر الرازي بتسع سنين، والخصاف بسبع
سنين، وعليه الفتوى، الخ“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۴۸۲/۱، دار إحياء التراث
العربی بیروت)

(و کذا فی حاشیة الشلبی علی تبیین الحقائق، باب الحضانة: ۲۹۵/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانة: ۲۸۷/۴، رشیدیہ)

نانا کا پرورش میں خرچ کردہ روپیہ بچہ کے باپ سے مطالبہ کرنے کا حق

سوال [۶۶۶۲]: ایک شخص نے وفات پائی اپنے پیچھے ایک لڑکا چھوڑا اور زوجہ بیوہ کچھ عرصہ بعد زوجہ کا بھی انتقال ہو گیا، مرحوم کا لڑکا اپنے دادا کے پاس پرورش پاتا رہا، مگر اس کی والدہ کے انتقال کے بعد دادا نے اس کی پرورش سے انکار کر دیا اور لڑکا اپنے نانا کے یہاں پرورش پاتا رہا۔ اس کے بعد لڑکے کے نانا نانی نے لڑکے سے کہا کہ جو خرچ ہم نے تیری پرورش پر کیا ہے اپنے دادا سے لے کر ہم کو دے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ لڑکا اپنے دادا سے یہ خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا نانا نے پرورش کرنے سے پہلے یہ شرط دادا سے کی تھی کہ اس کی پرورش میں جو خرچ ہوگا وہ تم سے لوں گا اور دادا نے اس شرط کو قبول کر لیا تھا، اگر یہ معاہدہ ہو گیا تھا تب تو اس معاہدہ کی وجہ سے نانا کو مطالبہ کا حق حاصل ہے (۱)، اگر معاہدہ نہیں ہوا تھا تو حق حاصل نہیں ہوا، بلکہ جو کچھ نانا نے خرچ کیا ہے وہ احسان ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ربیع الاول/۶۴ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قلما خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا قال: ”لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان، الفصل الثانی: ۱/۵، قدیمی)

(۲) ”ونفقة الصبي بعد العظام إذا كان له مال في ماله، هكذا في المحيط. وإن كان مال الصغير غائباً أمر الأب بالإنفاق عليه ويرجع في ماله، فإن أنفق عليه بغير أمره لم يرجع إلا أن أن يكون أشهد أنه يرجع وبسعه فيما بينه وبين الله تعالى أن يرجع..... صغير له أب معسر وجدُّ أبو الأب موسر وللصغير مال كان ذلك ديناً على الأب“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد:

۱/۵۶۲، رشیدیہ)

بعد بلوغ حق پرورش دادی وغیرہ کو ہے یا خالہ کو؟

سوال [۶۶۶۵]: میری دو لڑکیاں ہیں، ان میں سے ایک کو بچپن میں ان کی خالہ نے اولاد نہ ہونے کی وجہ سے اپنے پاس رکھ لیا، اس کے بعد دوسری لڑکی کو بھی دل بہلانے کے واسطے رکھ لیا۔ جس لڑکی کو خالہ نے اولاً رکھا تھا اس کا نکاح بھی میری اجازت بغیر کر دیا، مگر میں نے اور میرے بھائیوں نے اور والدہ نے کوئی تعرض نہیں کیا کہ شاید دل شکنی ہو۔ دوسری لڑکی پر بھی اب تک ان کا قبضہ مخالفانہ ہے اور اس کو بھی اپنے بہکائے میں خالہ اور خالو نے رکھ رکھا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ جو خالہ خالو کہیں وہی لڑکی کہنے لگے۔

اب چونکہ لڑکی جوان قابل پردہ ہو چکی اور خالو سے شریعت میں پردہ کا قانون ہے تو میں باپ ہونے کی وجہ سے اور میرے دونوں بھائی چچا ہونے کی رو سے اور میری دونوں بہنیں پھوپھیاں ہونے کی وجہ سے اور میری والدہ دادی ہونے کے بموجب نہیں چاہتے کہ ہماری جوان کنواری لڑکی خالہ اور خالو نامحرم کے گھر رہے اگرچہ پہلے دوسری لڑکی کی بھی یہ شکل ہو چکی ہے، لیکن بوجہ لاعلمی قانون پردہ ایسا ہوا۔ حق تعالیٰ معاف کرے۔ اب ہم کو علم ہو چکا کہ خالو سے پردہ ہے، اگر اس کے خلاف ہم کریں تو ہمارے اور خالو کے لئے بڑی ہی بے غیرتی اور بے حیائی ہے، دنیا و آخرت میں باعث رسوائی ہے۔

اس واقعہ کے بعد چند امور ہیں ہر نمبر کا جواب مختصر اور عام فہم عنایت فرماویں:

۱..... جو کچھ ہم نے تحریر کیا، یہ ہمارا خیال درست ہے یا نہیں؟

۲..... کیا باپ اور چچاؤں، دادی کو یہ حق شرعاً ہے کہ اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے آویں اور خالو کے ماتحت

نہ رہنے دیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جی ہاں! خالو سے پردہ فرض ہے اور وہ نامحرم ہے بشرطیکہ اس سے اور کوئی رشتہ رضاعت وغیرہ کا

نہ ہو (۱)۔

(۱) خالو غیر محرم ہے اس سے پردہ ضروری ہے: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا..... وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ

أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ =

۲..... ایسی حالت میں باپ کو لازم ہے کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھے، خالو کے پاس نہ رہنے دے (۱)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

بیوہ کی مرضی کے خلاف چچا کا نابالغ بچوں کو اپنی کفالت میں لینا

سوال [۶۶۶۶]: بیوہ سے چار بچے ہیں اور وہ سب کے سب نابالغ ہیں، بیوہ ان بچوں کو جبریہ اپنے ساتھ رکھنا چاہتی ہے اور ان کے حصہ کا ترکہ بھی اپنے قبضہ میں لینا چاہتی ہے۔ ان بچوں کو ان کے چچا بیوہ کی مرضی کے خلاف اگر اپنی کفالت میں رکھیں، یا ان کے سامان ترکہ کی حفاظت کریں تو کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

بچہ سات سال کی عمر تک تو والدہ ہی کے پاس رہنا چاہئے، پھر اس کی تعلیم وغیرہ کی غرض سے چچا تربیت کریں، پھر بھی والدہ سے ملنے پر کوئی پابندی عائد نہ ہو۔ والد مرحوم کے ترکہ میں جو کچھ بچوں کا حصہ ہے، اگر اس کی حفاظت چچا بخوبی کر سکیں تو چچا کے پاس رہے، اگر والدہ زیادہ حفاظت کر سکے تو والدہ کی نگرانی میں رہے (۲)، اس کو خاندان کے بڑے اور تجربہ کار حضرات باہمی مشورہ سے تجویز کر لیں کہ بچوں کے حق میں کیا صورت زیادہ مفید اور قابل اطمینان ہے کہ ان کا مال کس کے پاس رہنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= غیر اولی الاربعہ من الرجال ﴿الایۃ﴾ (سورۃ النور: ۳۱)

درج بالا آیت میں مذکورہ اشخاص کے ماسوا سب سے پردہ ضروری ہے، اور ان میں خالو کا ذکر نہیں۔

(۱) (راجع الحاشیۃ المتدۃ آنفاً)

(۲) ”والأم والجدة أحق بالغلام حتی یتغنی، وقدر بسبع؛ لأنه إذا استغنی یحتاج إلى تأدیب والتخلق بأداب الرجال وأخلاقهم، والأب أقدر علی التأدیب والتعنیف، الخ“۔ (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۲/۲۸۷ رشیدیہ)

”الأم والجدة أحق بالغلام حتی یتغنی، وقدر بسبع سنین۔ وبعد ما استغنی الغلام، فالعصبة أولى، يقدم الأقرب فالأقرب“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس العشرہ فی الحضانه: ۱/۵۴۲، رشیدیہ)
(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۱/۴۸۰-۴۸۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

باب المتفرقات

زوجہ دیوث کا حکم

سوال [۶۶۶۷]: جو شخص ایسا ہو کہ اس کی بیوی غیر آدمی سے ملتی ہو اور ہمیشہ جوتے کپڑے اور کھانے کی اشیاء فرمائش کر کے حاصل کرتی ہو اور خاوند اس کا اس امر کے خلاف نہ ہو، بلکہ خود بھی بیوی کے پاس سے کھاتا پیتا ہو تو ایسے شخص کے لئے شریعت کیا کہتی ہے، اس سے اس کی بیوی کو علیحدہ کر کے دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں، جب کہ اس کی بیوی بھی اس کی اس حرکت کے خلاف ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا شخص شرعاً دیوث ہے (۱)، عورت کو بھی شرعاً ہرگز جائز نہیں کہ ناجائز کام میں شوہر کی اطاعت کرے (۲)۔ برادری کے با اثر لوگوں کو چاہئے کہ جس طرح ہو اس کو اس حرکت سے روکیں، اگر وہ باز نہ آوے اور عورت کو حرام پر مجبور کرتا ہو تو عورت کو چاہئے کہ کسی طرح لالچ سے یا ڈرا کر طلاق حاصل کر لے (۳)، اس کے بعد عدت گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ثلاثة قد حرم اللہ علیہم الجنة: مدمن الخمر، والعاق، والدیوث الذی یقر فی أهلہ الخبیث". (مشکوۃ المصابیح: ۳۱۸/۲، کتاب الإمارة والقضاء، باب التعزیر، قدیمی)

(۲) "عن النواس بن سمعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق". (مشکوۃ المصابیح: ۳۲۱/۲، کتاب الإمارة والقضاء، قدیمی)

(۳) "وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا یقیما حدود اللہ، فلا بأس بأن تفدی نفسها منه بمال یخلعها به". (الہدایة: ۴۰۴/۲، باب الخلع، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۴۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(۴) قال اللہ تعالیٰ ﴿ولا تعزموا عقدة النکاح حتی یبلغ الکتب أجله﴾ (سورة البقرة: ۲۳۵)

بالغہ کا نکاح جبراً، پھر طلاق اور پھر طلاق سے انکار

سوال [۶۶۶۸]: مسماۃ رئیسہ کی عمر بائیس سال تھی جب کہ یہ اپنے ماموں کے یہاں گئی ہوئی تھی، ماموں نے ایک جگہ سے کچھ روپیہ لے کر مسماۃ رئیسہ کا نکاح کرنے کی کوشش کی، مسماۃ رئیسہ کو جب یہ معلوم ہوا، اس نے انکار کیا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دے سکتی اور تم کو یہ اختیار نہیں بلکہ میرے والد کو یہ حق حاصل ہے۔ غرض ماموں نے بلا اجازت جبراً نکاح کر کے ان کے حوالہ کر دیا۔ خلوت میں مسماۃ نے بچنے کی ہر چند کوشش کی اور مار پٹائی تک کی نوبت آئی، لیکن پھر بھی اپنی طاقت سے جبراً مسماۃ سے جماع کیا، غرض مسماۃ کسی طرح راضی نہیں۔ شوہر نے عام شارع پر کہہ دیا کہ مجھے اس عورت نے تنگ کر دیا ہے، میں نے اس کو طلاق دیدی اور یہ الفاظ ۵، ۶ / مرتبہ استعمال کئے۔

عام پنچایت میں بھی طلاق ہوئی، لیکن تحریری طلاق نہیں دی گئی، اس بات کے گواہ موجود ہیں۔ اب دریافت یہ ہے کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ شوہر کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسماۃ نے جس طرح کہ ایجاب و قبول سے پہلے نکاح سے انکار کیا اگر ایجاب و قبول کے بعد بھی کہہ دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر طور پر معلوم ہوتا ہے تو شرعاً یہ نکاح ہی نہیں ہوا (۱)، پھر رخصتی اور اس کے بعد ہمبستری جو کچھ بھی ہوئی سب ناجائز ہوئی۔ اگر ایجاب و قبول کے بعد اس نے انکار نہیں کیا بلکہ خاموش رہی اور اپنی قسمت پر صبر کر کے راضی و رخصت ہوگئی تو نکاح صحیح ہو گیا، پھر شوہر نے جو طلاق پانچ چھ مرتبہ

(۱) "ولا تجبر البالغة البكر على النكاح لانقطاع الولاية بالبلوغ". (الدر المختار). "(قوله: البكر) أطلقها فشمّل ما إذا كانت تزوجت قبل ذلك، وطلّقت قبل زوال البكارة، فتزوج كما تزوج الأبكار". (رد المختار: ۵۸/۳، باب الولی، سعید)

"لا يجوز نكاح أحد على بالغة صحيحة العقل من أب أو سلطان بغير إذنهما بكرة كانت أو ثيباً، فإن فعل ذلك فالنكاح موقوف على إجازتها، فإن أجازته جاز، وإن ردته بطل". (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۲۸۷/۱، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۴۹۵/۲، باب الأولیاء والأکفاء، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

دی تو اس سے مغالطہ ہوگئی (۱) اور جب کہ اس طلاق پر شرعی گواہ بھی موجود ہیں تو اب اس کا انکار شرعاً معتبر نہیں (۲)، الحاصل مسماۃ رئیسہ اس کے نکاح سے بہر صورت آزاد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے بعد نکاحِ ثانی ہو جانے پر بھی مطلقہ کو اپنے گھر رکھنا

سوال [۶۶۶۹]: کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے کر اپنے گھر چھوڑی ہے اس سے ملتا جلتا ہے، اس عورت نے دوسرے خاوند سے نکاح کیا ہے، اس عورت سے دولڑکی ہیں، ان لڑکیوں کی وجہ سے رہتی ہے۔ فقط والسلام۔

بمقام نوادہ ڈاکخانہ مظفر آباد ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی عورت سے ملنا جلنا اور اس کو اپنے گھر رکھنا منع ہے (۳) اس کو چاہئے کہ اس عورت کو اس کے خاوند

(۱) "لو کمر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین". (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

"لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۸، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحصد الزوج والمرأة ذلك، فرّق بينهما؛ لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۷۲، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۲۳، ۲۲۵، باب الرضاع، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً. و يدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس، الرجعة، فصل =

کے گھر پہنچا دے۔ فقط۔

العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۴ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

تین طلاق کے بعد ساتھ رہنا

سوال [۶۶۷۰]: ایک شخص بے روزگار و بیکار ہے، عیالدار ہے، اس کی بیوی بھی مزدوری سے تنگی کی حالت میں گزر اوقات کر رہی ہے، دونوں میں نکما ہونے کی وجہ سے نبھاؤ نہیں ہوتا، خود جاہل و ضدی ہونے کی وجہ سے اور بھاج کے اشتعال دلانے سے متعدد مرتبہ جھگڑا ہو چکا، اور ایک یا دو بار تین طلاق غصہ میں دے چکا ہے، پھر بھی ساتھ رہتا ہے۔ جب اس سے پوچھا گیا تو کہتا ہے کہ نہ میں نے دل سے طلاق دی نہ نیت تھی، بلکہ بھاج کے کہنے سے ڈرانے کے لئے ایسا کہہ دیا ہے۔ اس صورت میں فرمائیں کہ شرعی کیا حکم ہے؟ اور بناؤ کی کوئی صورت شرعی نکلتی ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صاف لفظوں میں تین دفعہ طلاق دیدی ہے، چاہے بھاج کے کہنے سے دی ہو تو طلاق مغلط ہوگئی (۱)، اب بغیر حلالہ کے ساتھ رہنا جائز نہیں۔ بیوی کو چاہئے کہ وقت طلاق سے تین ماہواری گزار کر دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے (۲)، صاف لفظوں میں طلاق دینے کے لئے نیت کا ہونا اور دل سے دینا

= فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۰۹/۳، ۴۱۱، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”لو قال: أنت طالق و طالق و طالق، ولم یعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

”لو کرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن نوى التأكيد ذین“۔ (الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق

غیر المدخول بها، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بانناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق و هي حرة =

ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد مطلقہ کے ساتھ رہنا

سوال [۶۶۷۱]: زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ طلب کیا گیا، از روئے فتویٰ زید کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہونے کا حکم صادر فرمایا گیا تھا، لیکن بغیر حلالہ کے زید بیوی کے ساتھ رہتا ہے۔ زید کی بیوی اور اس کے خسر اور خود زید اس فتویٰ پر عمل نہیں کرتے۔ زید کے سالے نے اپنے والد کو اس مذموم حرکت سے باز رہنے کی درخواست کی اور عرض کیا کہ آپ داماد کو کھرنہ آنے دیں اور نہ داماد لوڑ کی کو ساتھ رہنے دیا جائے، اگر آپ فتویٰ کو نہیں مانتے تو میں آپ سے ترک تعلق کر لوں گا۔ اس پر باپ نے کہا کہ اگر تم ترک تعلق کرتے ہو تو میں نے تم کو عاق کیا۔

ایسی صورت میں لڑکا حق بجانب ہے کہ نہیں؟ اور باپ کا عاق کر دینا ایسی صورت میں درست ہے

= ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء“ (الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۲۶/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکیرية: ۵۴۹/۱، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار: ۵۰۴/۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(۱) ”وهو كانت طالق ومطلقة وطلقتک، وتقع واحدة رجعية وإن نوى الأكثر أو الإبانة أو لم ينو شيئاً، كذا فی الكنز“ (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۴/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۲۴۸/۳-۲۵۰، سعید)

”فالصریح قوله: أنت طالق ومطلقة وطلقتک، فهذا يقع به الطلاق الرجعی؛ لأن هذه الألفاظ تستعمل فی الطلاق ولا تستعمل فی غیره، فكان صریحاً..... ولا یفتقر إلى النية؛ لأنه صریح فیہ لغلبة الاستعمال“ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق: ۳۵۹/۲، شرکت علمیہ ملتان)

یا نہیں؟ اور اہل محلہ ترک موالات کرتے ہیں تو یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ نیز عزیز واقارب ترک موالات کریں تو درست ہے یا نہیں؟ اور لڑکا اگر والدین کے حقوق ادا کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے کو ایسی تدبیر اختیار کرنا لازم ہے کہ جس سے والد کا احترام بھی باقی رہے اور یہ مذموم چیز بھی ختم ہو جائے (۱)، نہ تو باپ کی شان میں گستاخی کرے، نہ اس چیز میں تعاون کرے (۲)۔

عاق کا مطلب عرف عام میں یہ ہوتا ہے کہ میراث سے محروم کر دیا جائے تو یہ کسی کے اختیار میں نہیں، اگر کوئی باپ تحریر لکھ دے کہ فلاں وارث کو میری میراث نہ دی جائے، تو اس کا یہ لکھنا بالکل بیکار ہے، شرعاً میراث

(۱) ”عن قیس بن مسلم عن طارق بن شہاب وهذا حدیث ابی بکر قال: أول من بدأ بالخطبة يوم العيد قبل الصلوة مروان فقال أبو سعيد: أما هذا فقد قضى ما عليه سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ (الصحيح لمسلم: ۵۱/۱، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر، قديمی)

(وجامع الترمذی: ۴۰/۲، أبواب الفتن، باب ما جاء في تغيير المنكر باليد، سعيد)
”عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”مروا بالمعروف وانہوا عن المنكر قبل أن تدعوا فلا يستجاب لكم“۔ (سنن ابن ماجه، ص: ۲۸۹، باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر)

(۲) قال الله تعالى: ﴿ولا تعاونوا على الإثم والعدوان﴾ (مائدة: ۲)
قال الله تعالى: ﴿وبالوالدين إحساناً..... فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما، وقل لهما قولا كريماً﴾ (بنی اسرائیل: ۲۳)

”عن ابی سلامة السلمي: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”أوصي امرأ بأمه أوصي امرأ بأمه، أوصي امرأ بأمه، أوصي امرأ بآبيه، أوصي امرأ بمولاه الذي يليه، وإن كان عليه منه أذى يؤذيه“۔ (سنن ابن ماجه، ص: ۲۶۰، أبواب الأدب، باب بر الوالدين، قديمی)

ضرور ملے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۹/۱۳۸۷ھ۔

تین طلاق کے بعد شوہر کے گھر رہنا

سوال [۶۶۷۲]: ہمارے چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی، ان کا بڑا لڑکا عمر ۲۰/سال اور ان کی سالی طلاق دیتے وقت موجود تھی، اس کے علاوہ سات بچے گھر میں تھے، ایک لڑکی بڑی جس کی عمر ۱۷/سال، دوسری لڑکی عمر ۱۶/سال تیسری لڑکی عمر ۱۲/سال، چوتھا لڑکا عمر ۱۰/سال، پانچویں لڑکی عمر ۵/سال اور ایک چھوٹا لڑکا عمر ۳/سال۔ اب وہ عورت گھر سے جانا نہیں چاہتی، دو سال سے ہمارے بھائی کے پاس ہے اور بچوں کا خرچہ خود اٹھا رہے ہیں، ہمارے بھائی کبھی گھر جاتے ہیں، ان کی بیوی ان سے بات کرتی ہے، ہمارے بھائی اس کے سوالوں کا جواب دیتے ہیں، اب وہ عورت اس مکان میں رہنا چاہتی ہے دوسرے گھر جانا نہیں چاہتی۔ اس عورت کا اس مکان میں رہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق دینے سے نکاح بالکل ختم ہو گیا، اب وہ عورت اس کی بیوی نہیں رہی بلکہ اجنبیہ ہو گئی، اب دونوں کا ایک جگہ رہنا، بے پردہ بے تکلف تنہائی میں بات چیت کرنا درست نہیں رہا، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہی (۲)۔ طلاق کے بعد عدت تین حیض گزرنے پر اس کا نفقہ لازم نہیں رہا، اگر وہ اس طرح

(۱) "عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قطع ميراث وارثه، قطع الله

ميراثه من الجنة يوم القيامة". (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۶۶، باب الوصایا، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۱۹۴، ابواب الوصایا، باب الحیف فی الوصیۃ، قدیمی)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرية وثلثین فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً

صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۱/۳۷۳، الباب السادس فی

الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة المحلل

وما یصل به، إدارة القرآن کراچی)

رہے کہ آپ کے بھائی سے اس کا کوئی تعلق نہ رہے وہ الگ جگہ رہے اور بچوں کی پرورش کی وجہ اس کو بھی خرچہ دیتے رہیں تو اس کی اجازت ہے، مگر ایک مکان میں نہ رہیں، کبھی تنہائی میں نہ ملیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

طلاق کے بعد پندرہ سال تک ہمبستری کرتا رہا

سوال [۶۶۷۳]: زید بیوی کو طلاق مغلظہ دے چکا تھا، مگر پندرہ سال تک اس سے ہم بستری کرتا رہا اور بچے پیدا ہوتے رہے۔ شرعی حیثیت سے اس کو کیا سزا دی جائے اور کیا سلوک کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نے سخت جرم کا ارتکاب کیا ہے، مگر اس کی اصل سزا کی شرائط موجود نہیں، اس لئے وہ سزا نہیں دی جاسکتی۔ نیز اتنی مدت سے وہ ناجائز کام میں مبتلا ہے، سب خاندان اور اہل بستی واقف ہو کر کیوں خاموش رہے، کیوں اس کا حل دریافت نہیں کیا، اب کیا داعیہ پیش آیا جو یہ مسئلہ اٹھایا جا رہا ہے، فوراً دونوں میں جدائی کرادی جائے، جو لوگ جدائی کرنے پر قادر ہیں پھر جدائی نہیں کراتے وہ بھی گنہگار ہیں، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ الآية (۲) ﴿فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْظَالِمِينَ﴾ الآية (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

پوری تدبیر و تفہیم کے بعد طلاق

سوال [۶۶۷۴]: مسئلہ طلاق میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہدایات بیوی کو

(۱) ”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً بآئنة، وليس له إلا بيت واحد، فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً، حتى لا تقع الخلوة بينه وبين الأجنبية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۵/۱، الباب الرابع فی الحداد، رشیدیہ)
(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۵۳/۱، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)
(وکذا فی فتح القدير: ۳۴۵/۲، فصل: وعلى المبتوتة والمتوفى عنها زوجها الخ، مصطفى البابی

الحلبی مصر)

(۲) (سورة هود: ۱۱۳)

(۳) (سورة الأنعام: ۶۸)

طلاق دینے سے پہلے سمجھانا چاہیے، اگر نہ مانے تو ڈانٹ ڈپٹ کرنا چاہئے اس پر بھی متنبہ نہ ہو تو بیوی کا بستر علیحدہ کر دے، یہ بھی کافی نہ ہو تو ضرورت کے مطابق مار پیٹ کی بھی اجازت ہے، پھر بھی نہ مانے تو ایک طلاق دے کر چھوڑ دے، شاید اصلاح کے لئے کافی ہو جائے، یہ سب طریقے استعمال کرنے کے بعد طلاق قطعی دینے کے لئے فرمایا گیا آپ کا یہ فرمانا دو حال سے خالی نہیں: یا تو بطور مشورہ ہے یا پھر بطور حکم۔ اگر بطور مشورہ ہے تو یہ طریقے استعمال کئے بغیر بیوی کو طلاق قطعی دینا جائز ہو سکتا ہے؟ اور اگر بطور حکم ہے تو پھر یہ بات کیسے درست ہوگی؟

۲..... آج کل کا ماحول اس مسئلہ میں کچھ عجیب سا ہے ذرا ذرا سی بات پر لوگ طلاق دے دیتے ہیں، اس ماحول کے سلسلے میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں تو مزید احسان ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... دو چیزیں ہیں: ایک ہے کسی شے کی ممانعت، ایک ہے اس ممانعت کے باوجود اس کا امر و حکم۔ اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے غور کیا جائے کہ طلاق کو ”أبغض المباحات“ فرمایا گیا ہے جو بہت قبیح چیز ہے (۱) اور طلاق بدعی (ایک دم تین طلاق دینا) کو گناہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص تین طلاق بیک وقت دیدے تو وہ واقع ہو جاتی ہے، اس پر ائمہ اربعہ اور فقہائے امصار کا اتفاق ہے جیسا کہ احکام القرآن میں بصراحت موجود ہے (۲) تو تین طلاق کی ممانعت و کراہت کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے اور ایسی طلاق دینے والا گنہگار بھی ہوتا ہے۔

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق“۔ (سنن أبی داؤد، باب فی کراہیۃ الطلاق: ۳۰۳/۱، إمدادیہ)
(وسنن ابن ماجہ، أبواب الطلاق: ۱۴۵/۱، قدیمی)۔

(۲) ”فالكتاب والسنة وإجماع السلف توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصية“۔ (أحكام القرآن: ۳۸۸/۱، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، دار الكتاب العربی بیروت)

”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنثم“۔ (عمدة القاری للحافظ العینی: ۲۰/۲۳۳، باب من أجاز طلاق الثلاث، محمد امین دمج بیروت)

طلاق عامۃً غصہ کی حالت میں دی جاتی ہے (پیار و محبت میں اس کی نوبت کم ہی آتی ہے) اس لئے تدبیر بتائی گئی ہے کہ تفہیم کی جائے، ڈانٹ ڈپٹ کی جائے، بسترہ الگ کر دیا جائے، معمولی مارنے کی بھی اجازت ہے (۱) تاکہ غصہ کسی درجہ میں پورا ہوتا بھی رہے۔ اس کا جوش بھی کم ہوتا رہے، انجام پر بھی نظر رہے۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہو اور بغیر غصہ کے بھی آدمی یہ سوچ لے کہ اب نباہ نہیں ہو سکتا، حقوق ادا نہیں کئے جاسکتے، تو پھر علیحدگی ہی چاہئے ایک طلاق سے تعلق ختم کر دیا جائے (۲)۔

بغیر اس ترتیب کے انجام پر نظر نہ ہونے کی وجہ سے اگر آدمی ایک دم تین طلاق دیدے تو پھر پچھتا تا ہے، پریشان ہوتا ہے، کبھی اپنے لئے دوسرے نکاح کی صورت نہیں ہوتی، ابتلائے معصیت کا اندیشہ ہوتا ہے، کبھی بچوں کی پرورش دشوار ہو جاتی ہے، کبھی عورت لاوارث رہ جاتی ہے، اس لئے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرنا اس قسم کی پریشانیوں سے تحفظ کا ذریعہ بھی ہے اور معصیت سے پرہیز بھی۔

۲..... بہت بُرا کرتے ہیں جس کی قدرے تفصیل نمبر ایک میں آگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۱۴۰۶ھ۔

بدچلن عورت کو طلاق

سوال [۶۶۷۵]: زید اپنی بیوی کو جو کہ بدچلن ثابت ہوئی ہے نکال دیتا ہے، لیکن طلاق نہیں دیتا، ایسی شکل میں زید کو طلاق دینی ضروری ہے یا نہیں؟ اگر وہ عورت اپنے فعل پر برابر قائم رہے اور زید نے طلاق نہ دی ہو تو اس عورت کے فعل کا گناہ زید کے ذمہ ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی حالت میں زید کو چاہئے کہ اپنی عورت کو بدچلنی سے روکے اور اس کی حفاظت کرے، اس کے بعد بھی اگر وہ باز نہ آئے تو بھی زید کے ذمہ طلاق دینا واجب نہیں۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ، فَعُظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ، وَاضْرِبُوهُنَّ، فَإِنْ

أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلاً﴾ (سورة النساء: ۳۴)

(۲) ”وسببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأخلاق..... و حكمه وقوع الفرقة مؤجلاً بانقضاء

العدة في الرجعي“ (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”و لا يجب على الزوج تطليق الفاجرة“ (۱) اور زید کے ذمہ اس کا گناہ بھی نہیں، لیکن اس حالت میں زید کے لئے افضل یہی ہے کہ اس کو طلاق دیدے، بشرطیکہ اس کا مہر پورا کرنے اور اپنے نفس کو معصیت سے روکنے پر قادر ہو، کذا فی تنبیہ الغافلین (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۸/۶۲ھ۔

جو عورت شوہر کو والدین کی بے عزتی پر مجبور کرے اس کو طلاق

سوال [۶۶۷۶]: ایک شخص جس کی شادی تقریباً چار سال پہلے ہوئی تھی، تو اس عورت نے اپنے شوہر کی عزت برباد کر دی ہے، جملہ سسرال والوں کو ذلیل کر دیا ہے، ایک روز اپنے شوہر کی غیر موجودگی میں گھر کا سب سامان لے کر اکیلی بے پردگی کے ساتھ اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی۔ اپنے شوہر کو وہ کہتی ہے کہ پہلے اپنے والدین کو جو تے مار کر گھر سے نکالو، ان سے کلام مت کرو، جب کہ شوہر کا کہنا ہے کہ والدین کی بے عزتی مجھ سے نہیں ہوگی تو چاہے رہ یا نہ رہ۔ اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دی جائے یا نہیں؟

(۱) (الدر المختار: ۵۰/۳، کتاب النکاح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالکمیۃ: ۳۷۲/۵، کتاب الکراہیۃ، باب المتفرقات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۲۷/۶، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، سعید)

(۲) قال الفقیہ رحمہ اللہ: ”ینبغی للمؤمن أن یكون غیوراً فلا یرضی بالفاحشۃ، إذا علم بہا من رجل أو امرأة فیمنعہ عن الفاحشۃ إن استطاع منعہ بیدہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بلسانہ، فإن لم یستطع فلینکرہ بقلبہ۔ وروی زید بن أسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”الغیرۃ من الإیمان، والمذء من النفاق“ فالمذء أن یقود الرجل بالفاحشۃ فی أهلہ ویرضی بہا. وقیل: المذء أن یجمع بین رجال أو نساء، ثم یخلیہم لیمادی بعضهم بعضاً“..... قال الفقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ: ما أقبح إلی اللہ وإلی رسولہ من الدیوثین، لما روی عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: ”لعن اللہ الدیوث والدیوثۃ“ فالدیوث أن یرضی الرجل بفاحشۃ امرأۃ، وكذلك المرأة بفاحشۃ الزوج. (تنبیہ الغافلین،

الباب الثامن والسبعون فی الغیرۃ من بستان العارفین، ص: ۶۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ماں باپ کی بے عزتی کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)، اگر بیوی کے ساتھ نباہ نہیں ہوتا اور اس کا مہر ادا کرنے پر قدرت ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد کوئی پریشانی نہیں ہوگی، تو اس کو طلاق دیدینا ہی بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

بے سلیقہ زوجہ کو طلاق اور دھوکہ والی صورت میں تفریق

سوال [۱۶۷۷]: ایک شخص نے اپنے امام صاحب سے کہا کہ تم اپنی لڑکی مجھ کو دے دو تو میں ایک عقل مند عورت سے تمہارا نکاح کرادوں گا، لہذا امام صاحب نے اپنی طرف سے کہہ دیا، پھر اس شخص نے ایک بے عقل عورت سے امام صاحب کا نکاح کرادیا جس کو دیکھنے سے معلوم ہوا اور امام صاحب کی لڑکی کا نکاح اپنے ایک رشتہ دار کے لڑکے سے کرادیا۔ اب اس بدتمیز عورت کو ڈیڑھ سال تعلیم دینے پر معلوم ہوا کہ یہ تمیز پر نہیں

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً، إما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما، فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما، وقل لهما قولاً كريماً﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۲۳)

”عن عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا! أنبئكم بأكبر الكبائر؟“ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: ”الإشراك بالله وعقوق الوالدين“ وكان متكئاً فجلس فقال: ”ألا! وقول الزور وشهادة الزور“ مرتين، فما زال يقولها حتى قلت: لا يسكت“ (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين: ۸۸۴/۲، قديمي)

(وجامع الترمذی، أبواب التفسر، و من سورة النساء: ۱۳۱/۲، سعید)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۴۱۱/۲، (رقم الحديث: ۶۸۴۵)، مسند عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنه، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”وقولهم: الأصل فيه الحظر، معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب لو مؤذية أو تاركة صلاة“ (الدر المختار: ۲۲۸/۳، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۳۸۰/۱، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في البحر الرائق: ۴۱۴/۳، كتاب الطلاق، رشیدیہ)

آتی۔ لہذا اب اس کو آزاد کرنا کیسا ہے؟ اور لڑکی کو کیونکہ اس شرط پر دی تھی کہ عقل مند عورت سے نکاح کر دیں گے، آزاد کرانا کیسا ہے؟ نیز اس دھوکہ دینے والے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہتر یہ ہے کہ امام صاحب اس کو آزاد نہ کریں بلکہ آہستہ آہستہ اس کی تربیت اور اصلاح کرتے رہیں، کچھ نہ کچھ درست ہو ہی جائے گی۔ اگر دل میں نفرت زیادہ بیٹھ گئی اور حقوق کی ادائیگی میں دشواری ہونے لگی اور نباہ نہیں ہو سکتا تو ایسی حالت میں شریعت نے آزاد کرنے سے منع نہیں کیا بلکہ اجازت دے دی ہے (۱) جس نے دھوکہ کیا ہے اگر عمدہ دھوکہ کیا ہے تو وہ گنہگار ہے، اس کو توبہ لازم ہے (۲) اور جس کو دھوکہ دیا ہے اس سے بھی معاف کرائے۔ اس سلسلے میں امام صاحب کی لڑکی کا کیا قصور ہے کہ اس کو گھر سے بے گھر کرایا جاوے، وہ بے خطا ہے، اسی طرح جس شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہوا ہے وہ بھی بے قصور ہے، لہذا ان میں تفریق ڈالنا درست نہیں ہے اور نہ ان کے دھوکہ سے ان کے نکاح میں کچھ فرق آیا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وعفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، عبد اللطیف غفرلہ، ۲۸/ ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ۔

(۱) ”معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب (أي الطلاق) لو مؤذية أو تاركة صلاة، و مفاده أن لا إثم بمعاشرة من لا تصلى. ويجب لو فات الإمساك بالمعروف، ويحرم لو بدعيًا.“ (الدر المختار: ۳/ ۲۲۸، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في النهر الفائق: ۲/ ۳۱۰، كتاب الطلاق، إمداديه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/ ۴۱۴، كتاب الطلاق، رشديه)

(۲) ”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بطعام و قد حسنه صاحبه، فادخل يده فيه فإذا طعام ردي، فقال: ”بع هذا على حدة، وهذا على حدة، فمن غشنا فليس منا.“ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲/ ۱۴۷، (رقم الحديث: ۵۰۹۲)، دار الكتب العلمية بيروت)

(و الصحيح: ۱/ ۷۰، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من غشنا فليس منا، قديمي)

(۳) ”و ركنه لفظ مخصوص بحال“ (الدر المختار). ”قوله: و ركنه لفظ مخصوص“ هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية“ (رد المحتار: ۳/ ۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب: =

تفریق سے خرچہ شادی کا مطالبہ

سوال [۶۶۷۸]: زید اور ہندہ کی شادی کو دو سال کا عرصہ ہو گیا، نا اتفاقی کی حالت کو ایک سال کا عرصہ ہوا۔ ایک روز دونوں کے وارثین جمع ہوئے، دونوں طرف سے متفقہ طور پر یہ بات منظور کی گئی کہ کچھ فیصلہ ہو جائے، دونوں طرف سے ایک عالم دین اور تین معزز اشخاص کو حکم بنایا گیا۔ ان چاروں حضرات نے لڑکی سے اس کی تکالیف معلوم کی، اس کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دیا جس کی رضا مندی زید اور اس کے وارثین نے بھی دی اور کہا کہ ہم کو بلا کسی شرط کے فیصلہ منظور ہے۔ اب اس کے وارثین کہتے ہیں کہ شادی میں جو دو ہزار روپیہ خرچ ہوئے تھے، یہ لڑکی والوں سے دلوائے جائیں۔ تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر حکم نے تفریق کر دی تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی (۱)، دو ہزار روپے کا حکم نے فیصلہ نہیں کیا تو ان کا مطالبہ غلط ہے اور تفریق ان دو ہزار روپے پر معلق نہیں، بلا شرط واقع ہوگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۸۵ھ۔

طلاق کے مغالطہ اور رجعی ہونے میں اختلاف

سوال [۶۶۷۹]: زید کا پڑوسی اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق مغالطہ دے دی ہے اور اس پر چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کا بیان ہے کہ میں نے ہرگز طلاق مغالطہ نہیں دی، بلکہ طلاق رجعی دی ہے اور زید بھی چند گواہ پیش کرتا ہے۔ اور زید کی بیوی اس معاملہ سے بالکل ناواقف ہے، اس کو کچھ خبر نہیں۔ پس

= طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴/۲۱۰، فصل فی رکن الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۰، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”والأول ذكره الخصاف، و شرط أن يكون (أى الحكم) صالحاً للقضاء؛ لأنه بمنزلة القاضي فيما

بينهما، فيشترط فيه (أى فى الحكم) ما يشترط فى القاضي“. (تبیین الحقائق: ۵/۱۱۸، کتاب القضاء،

باب التحکیم، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

اس صورت میں طلاق مغلط ہوگی، یا زید جو کہ عالم مسائل شرعیہ ہے اس کی تصدیق کی جائے گی؟

ولایت حسین، اعظم گڑھ، مونا تھ بھنجن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعی مدعی کے گواہ ایسے ہی ہیں یعنی بعضے فاسق اور بعضے کافر ہیں جیسا کہ گواہوں کے بیان منسلک کے بعد درج ہے اور مدعی علیہ دیانت دار ہے اور حلفیہ بیان کرتا ہے تو اس کا قول معتبر ہوگا، کیونکہ اولاً مدعی سے گواہ طلب کئے جاتے ہیں، اگر گواہ موجود نہ ہوں یا مردود الشہادۃ ہوں تو مدعی علیہ پر قسم آتی ہے:

”البینۃ علی المدعی والیمین علی من أنکر“ (۱)۔ ”ولا تقبل شہادۃ من یأتی باباً من الكبائر یتعلق بہا الحد للفسق، قال: ولا یندخل الحمام من غیر إزار؛ لأن کشف العورة حرام، أو یأکل الربوا، أو یقامر بالنرد أو الشطرنج؛ لأن کل ذلك من الكبائر، وكذلك من تفوته الصلوۃ للاشتغال بهما“۔ ہدایہ: ۱۶۱/۳ (۲)۔ ”ولا تقبل شہادۃ (أی الکافر) علی المسلم“۔ ہدایہ: ۱۶۲/۳ (۳)۔

صورت مسئلہ میں مدعی علیہ عالم دین دار ہے، جانتا ہے کہ طلاق مغلط کے بعد عورت حرام ہو جاتی ہے (۴) اور اس کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے، اگر جھوٹ بول کر اس کو حلال رکھنے کی سعی کرے گا تو دنیا کے ادبار اور آخری کے سخت ترین عذاب میں مبتلا ہوگا، لہذا جو کچھ وہ حلفیہ بیان کرے اس کا بیان معتبر ہوگا۔
محمود گنگوہی ۱/۶/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف/جمادی الثانیہ/۵۳ھ۔

(۱) (الہدایہ: ۲۰۲/۳، کتاب الدعوی، إمدادیہ ملتان)

(۲) (الہدایہ: ۱۶۱/۳، کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ و من لا یقبل، إمدادیہ ملتان)

(۳) (الہدایہ: ۱۶۲/۳، کتاب الشہادۃ، باب من یقبل شہادۃ و من لا یقبل، إمدادیہ ملتان)

(۴) ”وأما حکمہ فوقوع الفرقة بانقضاء العدة فی الرجعی، وبدونہ فی البائن، کذا فی فتح القدیر،

وزوال حل المناکحة متى تم ثلاثاً، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۴۸/۱، کتاب

الطلاق، الباب الأول فی تفسیر ورکھہ..... الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۴۲۰/۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، إمدادیہ ملتان)

خوبصورت لڑکی کا لالچ دیکر طلاق دلوانا

سوال [۶۶۸۰]: زید کو ہندہ نے بہکایا کہ تمہاری بیوی بد صورت ہے، میری لڑکی خوبصورت ہے، اگر تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو تو ہم اپنی لڑکی کی شادی تم سے کر دیں گے۔ زید بہکانے میں آگیا، ہندہ نے خط منگوا کر زید سے تین طلاق لکھوا دیں۔ یہ خط زید کی خالہ نے زید کی جیب سے نکال کر پھاڑ کر پھینک دیا، زید کی بیوی میکے تھی، اس کو اس کا کوئی علم نہیں۔ ہندہ نے اپنی لڑکی کی شادی زید سے کرنے سے انکار کر دیا، زید کئے ہوئے پر نادم ہے۔ شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے اس لالچ سے طلاق دیدی، بہت برا کیا، ایسا کرنا گناہ ہے (۱)، زید کو توبہ واستغفار واجب ہے۔ طلاق مغلطہ واقع ہوگئی (۲)۔

اب نہ رجعت کر سکتا ہے، نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ اس سے نکاح کی گنجائش رہی (۳)۔ ہندہ نے جو

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۲۹۶/۱، کتاب الطلاق، سعید)

"عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد: ۳۰۳/۱، باب فی کراہیۃ الطلاق، إمدادیہ)

"(وأما وصفه) فهو أنه محذور نظراً إلى الأصل، ومباح نظراً إلى الحاجة". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۴۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ وورکنہ وشرطہ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۲۸/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "رجل قال لامراته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيّ بالأولى الطلاق، وبالثانية

والثالثة إفهامها، صدق ديانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، الباب

الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، ۲۴۰/۴، فصل فی الرجعی والباطن، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له، حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً =

حرکت کی اس کی ممانعت حدیث میں صاف صاف موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، کیم/رمضان/۱۳۹۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۷ھ۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کثرت سے طلاق دینا

سوال [۶۶۸۱]: حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ازواج کثرت سے کی ہیں اور طلاق بھی دی ہے۔ ایک صاحب نے اس کی وجہ یہ بتلائی کہ عورتیں از خود برضا مند و حصول شرف سلسلہ نسب نکاح کے لئے حضرت امام صاحب کو آمادہ کرتی تھیں اور چار سے زائد کو بیک وقت نہیں رکھا جاسکتا، اسی لئے طلاق دے دے کر ان سے نکاح کرنا پڑا، جس کی وجہ سے کثرت نکاح و کثرت طلاق ہوئی۔ دوسرے رفیق نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کثرت نکاح سے منع فرمایا، لیکن منکوحات کو آں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان میں داخل کرنے کے شرف اور ان کی اخروی نجات کے لئے انہوں نے ایسا کیا۔ بتلائے، آیا یہ توضیحات درست ہے؟

ایک عامی جو کہ مذہب اسلام کی آفاقیت کو پڑھتا ہے، لیکن وہی برہمنی ذہنیت کی تشریح اسے یہاں محسوس ہوتی ہے، اس لئے فلاح و نجات کا مدار عمل پر ہے نہ کہ نسب پر اسی تضاد نے اسے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق سوئے ظن میں مبتلا کر دیا ہے، کیونکہ طلاق درجہ حلال میں مبعوض عمل ہے تو حضرت امام نے اس مبعوض عمل کو کیوں اختیار کیا؟ اور پھر اسے بار بار دہرایا اور والد کی نافرمانی کے بھی مرتکب ہوئے۔

= صحیحاً، ویدخل بہا، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۴/۳، کتاب الطلاق،

الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۴۰۹، ۴۱۰، باب الرجعة، سعید)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، شرکتہ علمیہ ملتان)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا تسئل المرأة طلاق

أختہا لتستفرغ صحفتہا، ولتنکح، فإنما لها ما قدر لها“۔ (سنن أبی داؤد: ۱/۳۹۶، کتاب الطلاق، باب

فی المرأة تسأل زوجها طلاق امرأۃ لہ، سعید)

(وجامع الترمذی: ۱/۲۲۶، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء لا تسأل المرأة طلاق أختہا، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

نجاتِ اخروی کا مدار ایمان و عملِ صالح پر ہے، صرف نسب کی شرافت پر نہیں، البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک نسب کو شرافت ضرور حاصل ہے، ایمان و عملِ صالح کے ساتھ اگر یہ شرافت بھی حاصل ہو جائے، تو نورِ علی نور ہو کر بیشی درجات کا ذریعہ ہے، اگر خدا نخواستہ ایمان و عملِ صالح نہ ہو تو شرافت نسب ہرگز ذریعہ نجات نہیں۔ خود ساختہ برہمنی ذہنیت اور اسلامی تعلیم میں فرق بالکل ظاہر ہے۔

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع نہیں فرمایا تھا، بلکہ اوروں کو اس سے فرمایا تھا کہ میرا یہ لڑکا طلاق دیتا ہے، لہذا تم لوگ اپنی لڑکیوں کی شادی اس سے مت کرو اور یہ منع فرمانا بھی امیر المؤمنین کی حیثیت سے حکم کے درجے میں نہیں تھا، بلکہ مشورہ کے درجہ میں تھا، لہذا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر والد کی نافرمانی اور دوسرے لوگوں پر امیر کی اطاعت نہ کرنے کا اعتراض غلط ہے۔ طلاق ناپسندیدہ ہے، لیکن جس مقصد کے لئے یہاں طلاق کا تذکرہ آیا ہے وہ مقصد ایسا وزنی ہے کہ اس کے لئے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو اختیار فرمایا، کما صرح به السيوطي وغيره (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح بلا طلاق اور طلاق بلا وجہ

سوال [۶۶۸۲]: کنٹرول کے زمانے میں ایک ایسوسی ایشن تھی جس سے قوم کو فائدہ ہوتا تھا، مگر مسمی عیسیٰ نے تفرقہ ڈال کر قوم کو کافی نقصان پہونچایا اور وہ قوم کی نظروں میں ذلیل و خوار ہوا۔ عیسیٰ نے اپنی دختر فاطمہ کا نکاح عبدالستار سے کیا، حسب دستور سسرال آتی جاتی رہی، عید الاضحیٰ کے موقع پر جب وہ میکہ آئی تو اس نے پھر لڑکی کو نہیں بھیجا اور دوسرے لڑکے سے نکاح کر دیا۔ عبدالستار نے حق زوجیت کا دعویٰ کیا اور عدالت نے فیصلہ بھی اس کے حق میں دیا، مگر عیسیٰ پھر بھی اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہیں آیا۔

(۱) "قال السيوطي: وأخرج ابن سعد: عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال علي رضي الله تعالى عنه: "يا أهل الكوفة! لا تزوجوا الحسن، فإنه رجل مطلق، فقال رجل من همدان: والله! لنزوجه، فما رضي أمسك، وما كرهه طلق". (تاريخ الخلفاء للسيوطي: ۵/ ۱۵۷، الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)

دوسرے خاوند کو جب یہ حقیقت معلوم ہوئی تو وہ بھی پشیمان ہوا۔ دوسرے شوہر سے جو اولاد پیدا ہوئی وہ شرع کی رو سے حرام ہوئی۔ برادری نے شوہر ثانی اور عیسیٰ کو برادری سے خارج کر دیا، مگر وہ اب بھی ہٹ دھرمی پر اڑا ہوا ہے، لہذا عیسیٰ کے متعلق شرعی فتویٰ کیا ہے؟

عیسیٰ نے مسماہ ہاجرة سے اپنا نکاح ثانی کیا اور ڈھائی ماہ رکھ کر بلا کسی وجہ کے زد و کوب کر کے گھر سے نکال دیا، نان و نفقہ بھی نہیں دیا اور طلاق دے دی وہ بیچاری غم کی وجہ سے انتقال کر گئی، تجہیز و تکفین تک اس نے نہیں کی۔ برادری نے یہ خدمت انجام دی اور عیسیٰ نے اپنی دوسری شادی کر لی۔ عیسیٰ کا ایک دوست تھا جس نے کما حقہ امداد کی، مگر طوطا چشم عیسیٰ نے اس کے ساتھ منافقانہ دشمنی کی اور مالی نقصان کیا، عیسیٰ کے چچا زاد بھائی کی نسبت ہو گئی تھی، جب نکاح کے لئے بلایا تو یہ شیطان صفت انسان اس کے ساتھ جا کر سسرال والوں کے ساتھ بگاڑ کیا اور پندرہ سو روپے رشوت کے لئے نسبت کو چھڑا دیا۔ عیسیٰ اپنے چچا زاد بھائی کی ملکیت بیچ کر روپیہ ہضم کر گیا وہ دوسرے شہر میں رہتا تھا، جب اسے پتہ چلا تو سوائے صبر کے چارہ کیا تھا۔

الغرض اس کی کارگزاری نہایت منافقانہ اور شیطانی سے بھری ہوئی ہے اور وہ بہت دور غ گوئی سے کام لیتا ہے، لہذا ایسا شخص شریعت کی رو سے کیسا ہے؟ کیا ایسی حرکات والے شخص سے سلام کلام کیا جائے؟ اور کھانا کھلایا جائے؟ کیا وہ برادری میں رہنے کے قابل ہے؟ صحیح مدلل جواب دیں، تاکہ اس کے مطابق عمل کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے ذاتی مفاد کے لئے قوم میں تفرقہ ڈالنا شرعاً نہایت فتنہ و مذموم ہے، جس کو سب ہی جانتے ہیں، یہ تو دریافت کرنے کی بات ہی نہیں۔ شوہر نے طلاق نہ دی ہو اور شرعی تفریق بھی نہ ہوئی ہو، پھر دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے تو یہ شرعی نکاح نہیں، بلکہ حرام کاری کا دروازہ ہے جس کا دنیا و آخرت میں سخت وبال ہے (۱)، بلا وجہ

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْنٰی، اِنَّہٗ كَانَ فَاحِشَةً وَّسَاءَ سَبِيْلًا﴾ (سورۃ بنی اسرائیل: ۳۲)

”أما نکاح منکوحۃ الغیر ومعتدۃ، فالدخول فیہ لایوجب العدة، إن علم أنها للغیر؛ لأنه لم یقل أحد بجوازہ، فلم ینعقد أصلاً. قال: فعلى هذا یفرق بین فاسده وباطله فی العدة، ولهذا یجب الحد مع العلم بالحرمة؛ لأنه زنی، کما فی القنیة“. (رد المحتار: ۳/۱۳۲، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

طلاق دینا بھی اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہے (۱)۔ اور بیوی کو ناحق زد و کوب کرنا اور نکال دینا بھی ظلم ہے، سخت گناہ ہے، رشوت لینا حرام ہے (۲)، دوسرے کی ملکیت کو بلا اس کی اجازت کے فروخت کر دینا ناجائز اور ظلم ہے (۳)۔

عیسیٰ کو قوم برادری سے نکالنے کی سزا دے چکی مگر قوم ناکام رہی، عدالت اس کے مخالف فیصلہ کر چکی ہے تب بھی اس پر کوئی اثر نہیں ہوا، اب آپ کے پاس کوئی طاقت ہے جس سے اس کی اصلاح چاہتے ہیں؟

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”أبغض الحلال إلى اللہ عزوجل الطلاق“۔ (سنن أبی داؤد: ۳۰۳/۱، باب فی کراہیۃ الطلاق، إمدادیہ)

(وسنن ابن ماجہ: ۱۴۵/۱، أبواب الطلاق، قدیمی)

” (وایقاعہ مباح) عند العامة لإطلاق الآية، أكمل . (وقیل:) -قائلہ الکمال - (الأصح حظه):

أی منعه (إلّا لحاجة) کریمہ ولکبر“۔ (الدر المختار: ۲۲۷/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الراشی

والمرتشی“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة والقضاء، باب رزق الولاية وهدایاہم، الفصل الثانی،

ص: ۳۲۶، قدیمی)

”ثم الرشوة أربعة أقسام: منها ما هو حرام على الآخذ والمعطى، وهو الرشوة على تقليد القضاء

والإمارة. الثانی: ارتشاء القاضي ليحكم، وهو كذلك ولو القضاء بحق؛ لأنه واجب عليه. الثالث: أخذ

المال ليسوى أمره عند السلطان دفعاً للضرر أو جلباً للنفع، وهو حرام على الآخذ فقط. الرابع: ما يدفع

لدفع الخوف من المدفوع إليه على نفسه أو ماله حلالاً للدافع حراماً على الآخذ“۔ (ردالمحتار، کتاب

القضاء، مطلب فی الکلام علی الرشوة والهدية: ۳۶۲/۵، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ

مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أخذ شبراً من الأرض ظلماً، فإنه يطوّقه يوم القيامة من

سبع أرضين“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۲۵۴/۱، باب الغصب والعارية، قدیمی)

”عن أبی حرة الرقاشی عن عمه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ألا! الاتظلموا، ألا! لا یحل

مال امرئ إلا بطیب نفس منه“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۲۵۵/۱، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، قدیمی)

یہاں تک کہ تو آپ کی تحریر کو صادق سمجھنے کی تقدیر پر عیسیٰ کا حکم تھا، اب براہ مہربانی اپنی اس تحریر کا حکم بھی کہیں سے دریافت کر لیں کہ اس تحریر میں جو الفاظ آپ نے لکھے ہیں اس کی شرعاً کیا حیثیت ہے: ”منافقانہ، شیطانیت، ذلیل و خوار، دروغ گوئی، طوطا چشم، شیطان صفت انسان، وغیرہ وغیرہ، استفتاء بغیر ان الفاظ کے بھی نفس واقعہ لکھ کر آپ کر سکتے تھے، ایسے الفاظ لکھ کر آپ نے بھی اپنے سر پر بڑا بوجھ رکھ لیا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۱۳۹۴ھ۔

بیوی کہتی ہے کہ طلاق دی تو مرتد ہو جاؤں گی

سوال [۶۶۸۳]: زید نے ایک لڑکی کو مسلمان بنا کر نکاح کیا اور پھر اس کو حالات کے دباؤ کی وجہ سے طلاق دینا چاہتا ہے، لڑکی زید کے چھوڑنے پر اسلام کو چھوڑ کر اپنے آبائی ہندو دھرم کو اختیار کرنے کی دھمکی دیتی ہے۔ ایسی صورت میں لڑکی کے ارتداد کا گناہ زید کو ہوگا؟ کیا ارتداد کی ذمہ داری زید پر ڈالی جائے گی؟ لڑکی کے ارتداد کے بچانے کے لئے زید کو مجبور کیا جائے گا کہ اس کو نہ چھوڑے اور یہ دباؤ شریعت کی رو سے کیا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اندازہ یہ ہے کہ زید نے کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اس لڑکی کو مسلمان نہیں، کیا بلکہ لڑکی

(۱) ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”سباب المسلم فسوق، وقتاله کفر“، (مشکوۃ المصابیح:

۲/۴۱۱، کتاب الأدب، باب حفظ اللسان والغیبة والشتیم، قدیمی)

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من حسن اسلام

المرأۃ ترکہ ما لا ینہیہ“، (جامع الترمذی: ۵۸/۲، أبواب الزہد، باب ما جاء من تکلم بالکلمۃ لیضحک الناس، سعید)

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ان العبد لیتکلم

بالکلمۃ من رضوان اللہ، لایلقی لہا بالاً، یرفع اللہ بہا درجات، وان العبد لیتکلم بالکلمۃ من سخط

اللہ، لایلقی لہا بالاً، ینوی بہا فی جہنم“، (مشکوۃ المصابیح: ۲/۴۱۱، کتاب الأدب، باب حفظ

اللسان والغیبة والشتیم، قدیمی)

کی ہی محبت سے اس کو مسلمان کیا ہے اور اس لڑکی نے بھی کفر سے نفرت اور اسلام کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول نہیں کیا، بلکہ اس لڑکے کی محبت کی وجہ سے اسلام قبول کیا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

زید کو چاہیے کہ ہرگز ہرگز اس لڑکی کو طلاق نہ دے، بلکہ اس کو اسلام کی تعلیم دے، اس کی خوبیاں ذہن نشین کرائے، کفر کی خرابی، اس کا انجام دل میں جمائے اور کسی دباؤ میں آکر اس کو طلاق نہ دے (۱)، حالات کا دباؤ ایک جانب رکھے اور ارتداد کا انجام دوسری جانب رکھے، پھر دیکھے دونوں میں کون زیادہ خطرناک ہے؟ کیا وہ اس کو پسند کرے گا کہ اس کی رفیقہ حیات ہمیشہ کیلئے جہنم میں جلے؟ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۱۳۹۹ھ۔

نوسوالات اور ان کے جوابات

سوال [۶۶۸۴]: ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اپنے سلسلہ معاش کے لئے باہر چلا گیا تھا، اس عورت کا تعلق شوہر کے بھائی سے ہو گیا، اس تعلق کی بناء پر عورت حاملہ ہو گئی، اس پر شوہر نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ زوجہ مذکورہ کے والد نے طے کیا کہ اس بھائی سے نکاح کر لیا جائے، اس کی خالہ نے اس عورت کو دوسری جگہ رکھوا دیا۔ اب وہ یہاں آکر وضع حمل ہوئی اور اس کے گھر رہنے لگی اور ازدواجی زندگی سے بھی دوچار ہوئی، ایک سال تک یہی سلسلہ قائم رہا، ایک سال کے بعد شوہر حقیقی نے انقطاع تعلق کی خبر دی اور گھر آکر دوسری عورت سے نکاح کر لیا، بذریعہ خط صرف رکھنے سے انکار کیا، طلاق کی صراحت نہیں کی، اس کے بعد اس کی خالہ نے رکھوا دیا ہے۔ اب اس حالت میں مندرجہ ذیل سوالات ہیں:

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”أبغض الحلال إلى اللہ عز وجل الطلاق“۔ (سنن أبی داؤد: ۵/۱، کتاب الطلاق، سعید)

”وأما الطلاق، فإن الأصل فيه الحظر، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه، وهو معنى قولهم: الأصل فيه الحظر، والإباحة للحاجة إلى الخلاص..... فحيث تجرد عن الحاجة المبيحة له شرعاً، يبقى على أصله من الحظر، ولهذا قال تعالى: ”فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً“: أي لا تطلبوا الفراق“۔ (رد المحتار: ۳/۲۲۸، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

- ۱..... شوہر کے بھائی سے فعل حرام کا مرتکب ہونا۔
 - ۲..... شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا۔
 - ۳..... اس عورت (زوجہ) اپنی خالہ کے گھر آنا۔
 - ۴..... خالہ کا اس عورت کو دوسرے شخص کے گھر رکھنا۔
 - ۵..... اس دوسرے شخص کے ساتھ ازدواجی تعلق قائم رہنا۔
 - ۶..... شوہر کا رکھنے سے انکار کرنا اور طلاق نہ دینا۔
 - ۷..... شوہر کا یہ قول کہ اس عورت (زوجہ) کے سامنے طلاق دوں گا۔
 - ۸..... عورت بوجہ ندامت کے اس کے رو برو نہ ہونا۔
 - ۹..... اس درمیان میں مثل شوہر کے دوسرے شخص کے ساتھ رہنا۔
- صورت مسئلہ کے جوابات تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱..... کبیرہ گناہ ہے (۱)۔
- ۲..... محض اس کے انکار سے طلاق نہیں ہوئی (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَىٰ، إِنَّهُ كَانَ هَٰذَا حَٰشَاً وَسَاءَ سَبِيلاً﴾ (سورة بنی اسرائیل: ۳۲)

”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا! لا يبيتن رجل عند امرأة ثيب إلا أن يكون ناكحاً، أو ذامحرم“۔ (الصحيح لمسلم: ۲/ ۲۱۵، كتاب السلام، باب تحريم الخلوة بالأجنبية، والدخول عليها، قديمي)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يزني الزاني حين يزني، وهو مؤمن“۔ (صحيح البخاري: ۲/ ۱۰۰۱، كتاب الحدود، باب الزنى وشرب الخمر، قديمي)

(۲) ”قال لها: لا حاجة لي فيك، أو ما أريدك، أو ”مارا بكار نشيني“ لا يقع“۔ (الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمية: ۲/ ۱۹۹، الثاني في كنيات، نوع في المتفرقة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/ ۳۷۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنيات، سعيد)

(و كذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية: ۱/ ۲۶۸، فصل في الكنيات، رشيدية)

۳..... اس سے بھی نکاح ختم نہیں ہوا۔

۴..... کسی نامحرم کے ساتھ رکھ دینا بھی ناجائز ہے (۱)۔

۵..... یہ بھی معصیت ہے (۲)۔

۶..... یہ شوہر کی زیادتی ہے، اس کو چاہیے کہ نالائق عورت کو طلاق دیدے (۳)۔

۷..... یہ بے جا کی ضد ہے جس کی وجہ سے عورت کو معصیت سے چھٹکارہ مشکل ہے۔

۸..... معصیت میں مبتلا رہنے کے بجائے عورت ندامت کو اختیار کر لے، سامنے آکر ہی طلاق

لے لے۔

۹..... دوسرے شخص کے ساتھ رہ کر شوہر جیسا معاملہ کرنا غضبِ خدا کا موجب ہے، جس کا نتیجہ دونوں

جہاں میں تباہ کن ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲/۱۱/۹۱ھ۔

عورت کا اغوا کرنا اور روپیہ لے کر اس کو طلاق دینا

سوال [۶۶۸۵]: خالد نے زید سے کہا کہ میں تمہیں پانچ سو روپے دیتا ہوں، آپ مجھ سے پانچ سو

(۱) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ألا! لا یبیتن رجل عند امرأة ثیب إلا أن یكون ناکحاً، أو ذامحراً“۔ (الصحيح لمسلم: ۲/۲۱۵، کتاب السلام، باب تحریم الخلوۃ بالأجنبية، والدخول علیہا، قدیمی)

(۲) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیة: ۱)

(۳) ”إذا اعتادت الزوجة الفسق، علیہ الأمر بالمعروف، والنہی عن المنکر، والضرب فیما یجوز فیہ، فإن لم تنزجر، لا یجب التطلق علیہ؛ لأن الزوج قد أدى حقہ، والإثم علیہا..... هذا ما اقتضاه الشرع، وأما مقتضى غاية التقوى، فهو أن يطلقها“۔ (مجموعة رسائل اللکنوی: ۲/۱۶۳، نفع المفتی والسائل، إطاعة الزوجة للزوج وحقوقهما، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۴) (راجع، ص: ۶۰۰، رقم الحاشیة: ۱)

لے کر ہندہ کو طلاق دے دیں اور مقدمہ سے نجات حاصل کر لیں، اس پر زید نے بغرض ثبوت ہندہ بطور حیلہ پانچ سو روپے خالد سے لیکر اسٹام فروش سے ایک روپے کا غنڈ خرید کر خالد کو دیا، خالد نے عرضی نوایس سے کاغذ مذکورہ پر زید کی طرف سے مضمون طلاق نامہ تحریر کرا لیا جس پر زید نے بھی بغیر پڑھے سنے مضمون طلاق کے اپنا انگوٹھا لگا دیا اور زبان سے بھی ایک دفعہ کہہ دیا کہ ”ہاں میں نے ہندہ کو طلاق دے دی“ اور اس کے بعد زید نے رجعت کر لی اور علی الاعلان کہا کہ یہ سب کچھ میں نے اس لئے کیا کہ تاکہ ہندہ کا ثبوت مل جائے۔

چنانچہ اسٹام فروش عرضی نوایس کی گواہی کے ذریعہ عدالت نے ہندہ کو برآمد کرا کے زید کے قبضہ میں دے دیا اور طلاق نامہ کو جعلی قرار دیا، زید کا بیان ہے کہ میں نے تو اس حیلہ کے ذریعہ اس سے روپے حاصل کئے ہیں، چونکہ میرا اس سے کہیں زائد خرچ ہو گیا ہے اور ہندہ کو برآمد کرا لیا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی جانب سے ہندہ کو کونسی طلاق واقع ہوئی؟ اور رجعت صحیح ہوئی

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خالد نے زید کی بیوی کو اغوا کر کے جرم عظیم کا ارتکاب کیا ہے (۱)۔ پھر اس سلسلہ میں جو کچھ روپیہ زید کا

(۱) ”رجل خدع امرأة إنسان، وأخرجها وزوجها من غير، أو صغيرة، يُحبس إلى أن يحدث توبته أو يموت، لأنه ساع في الأرض بالفساد، كذا في قضاء الولوالجية“ (الأشياء والنظائر: ۱۸۵/۲، كتاب الحدود والتعزير، الفن الثاني: الفوائد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۸۱/۴، كتاب الحدود والتعزير، مطلب: العامی لا مذهب له، سعید) اس قسم کی حرکت احترام مسلمان کے خلاف ہے جب کہ مسلمان کے احترام کی بہت بڑی شان ہے: ”ونظر ابن عمر يوماً إلى البيت، أو إلى الكعبة، فقال: ما أعظمك وأعظم حرمتك، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك“ (جامع الترمذی: ۱۲۳/۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، سعید)

”حدثنا عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة، ويقول: ”ما أطيبك وأطيب ريحك، ما أعظمك وأعظم حرمتك، والذي نفس محمد بيده! لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك ماله ودمه، وإن نظن به إلا خيراً“ (سنن ابن ماجه، ص: ۲۸۲،

أبواب الفتن، باب حرمة دم المؤمن وماله، قديمی)

خرچ ہوا، وہ زید اس سے پورا پورا وصول کرنے کا حق دار ہے، ایک طلاق رجعی کے بعد شوہر کو حق رجعت حاصل رہتا ہے، لہذا اگر طلاق نامہ میں طلاق رجعی لکھی ہے اور زبان سے بھی طلاق رجعی دی ہے تو طلاق رجعی واقع ہوئی (۱)، رجعت صحیح ہوگئی (۲)، اس حیلہ سے اس مقدمہ میں اپنا خرچ شدہ روپیہ وصول کرنا شرعاً درست ہے (۳)۔ فقہا واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۶/۲/۱۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۸۶/۲/۱۸ھ۔

= "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "المسلم أخو المسلم، لا يخرقه، ولا يكذبه، ولا يخذله، كل المسلم على المسلم حرام: عرضه، وماله، ودمه، التقوى ههنا، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم". (جامع الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء شفقة المسلم على المسلم: ۱۴/۲، سعید)

(۱) "الطلاق على ضربين: صريح وكناية، فالصريح قوله: أنت طالق، ومطلقه، وطلقت، فهذا يقع به

الطلاق الرجعي". (الهداية: ۳۵۹/۲، كتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، شركة العلمیہ ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، الباب الثاني، الفصل الأول في الطلاق الصريح: ۳۵۴/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۲۴۷/۳، ۲۴۹، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعید)

(۲) "فالسني) أن يراجعها بالقول، ويشهد على رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك، فإذا راجعها بالقول

نحو: أن يقول لها: راجعتك، أو راجعت امرأتی، ولم يشهد على ذلك، أو أشهد ولم يعلمها بذلك،

فهو بدعي مخالف للسنة، والرجعة صحيحة". (الفتاوى العالمكيرية: ۴۶۸/۱، كتاب الطلاق، الباب

السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و كذا في فتح القدير: ۱۵۹/۴، باب الرجعة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في الدر المختار: ۳۹۸/۳، ۳۹۹، باب الرجعة، سعید)

(۳) "و كذا يضمن لوسعي بغير حق عند محمد، زجرأله: أي للساعي، وبه يفتي، وعزر". (الدر المختار).

"(قوله: وبه يفتي): أي دفعاً للفساد، وزجرأله، وإن كان غير مباشر، فإن السعي سبب محض لإهلاك

المال". (رد المحتار: ۲۱۳/۶، كتاب الغصب، فصل في مسائل متفرقة، مطلب في ضمان الساعي، سعید)

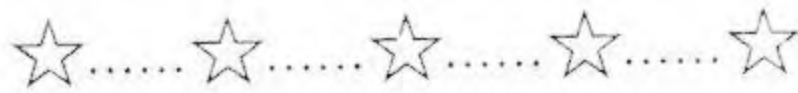
بیوی کو طلاق اس کی بہن سے نکاح کسی مصلحت سے

سوال [۶۶۸۶]: میری بیوی قریب ۱۲، ۱۳ سال سے ٹی بی کی مریض ہے، اس سے کوئی کام نہیں ہوتا اور اس کے دولڑکے بھی ہیں اور بچوں کی کوئی محبت نہیں ہے، اس لئے میری بیوی یہ چاہتی ہے کہ مجھے آزاد کر کے میری چھوٹی بہن بیوہ سے عقد نکاح کر لیں، اس سے کام کی پریشانیاں دور ہو جائیں گی۔ یہ نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کی خود خواہش ہے اور اس کی تیمارداری نیز بچوں کی پرورش کی ضرورت ہے کہ مریضہ بیوی کو طلاق دے کر بعد عدت اس کی بیوہ بہن سے آپ نکاح کر لیں تو شرعاً اجازت ہے (۱)۔ پہلی بیوی سے پھر پردہ لازم ہو جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۹۲ھ۔



(۱) ”وإذا طلق امرأته طلاقاً بائناً أو رجعياً، لم يحزله أن يتزوج بأختها حتى تنقضي عدتها“۔ (الهداية،

كتاب النکاح، فصل فی بیان المحرمات: ۳۰۹/۲، ۳۱۰، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثالث فی بیان المحرمات: ۲۷۸/۱، ۲۷۹، رشیدیہ)

(۲) ”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدةً بائنةً وليس له إلا بيت واحد، فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً، حتى لا تقع الخلوة بينه وبين الأجنبية. فإن كان فاسقاً يخاف عليها منه، فإنها تخرج وتسكن منزلاً آخر، وإن خرج الزوج وتركها، فهو أولى. إن أراد القاضى أن يجعل معها امرأة حرة ثقةً تقدر على الحيلولة، فهو حسن، كذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع عشر فی الحداد:

۵۳۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب العدة، مطلب: الحق أن على المفتی أن ينظر فی خصوص

الوقائع: ۵۳۵/۳، سعید)

کتاب الرضاع

(رضاعت کا بیان)

حرمت رضاعت کا ثبوت

سوال [۶۶۸۷]: مسمی زید نے اپنی لڑکی کی منگنی اپنی حقیقی ہمشیرہ ہندہ کے لڑکے سے کر دی ہے اور منگنی کی رسم ایک محفل میں پوری کی گئی، مثلاً رشتہ داروں کو دعوت کھانا اور اپنی ہمشیرہ کو اسی طور پر کپڑا وغیرہ دینا سب کچھ کر دیا۔ اب عرصہ آٹھ نو دن کا ہوا کہ ہمشیرہ کے تقاضہ پر مسمی زید نے اپنی لڑکی کے نکاح کا دن مقرر کر دیا۔

آج آٹھ روز بعد مسمی زید کی بیوی مسماۃ خدیجہ نے بیان دیا ہے کہ عرصہ تیرہ سال کا ہوا جب کہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا یعنی مسمی بکر جس کی عمر اس وقت تقریباً ایک سال کی تھی، میں نے اس کو دودھ پلا دیا تھا۔ اس کی صورت یہ بیان کرتی ہے کہ بوقتِ شام ہندہ کا لڑکا میرے گھر سو رہا تھا اور میری لڑکی جس کی عمر بھی تقریباً ایک سال کی تھی سوئی ہوئی تھی کہ اچانک لڑکا رونے لگا، میں نے سمجھا کہ شاید کہ میری لڑکی ہے، اٹھا کر پستانوں سے لگایا، لڑکا دودھ پینے لگا، غور کرنے پر دو تین منٹ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ میری لڑکی نہیں ہے بلکہ وہ مسماۃ ہندہ کا لڑکا ہے، اس پر میں نے بلند آواز سے کہا کہ میں نے غلطی سے لڑکے کو دودھ پلا دیا۔ اس وقت، نزدیک کے گھر میں مسماۃ خدیجہ کی ساس اور نند بیٹھی ہوئی تھیں، ان کو سنا کر بآواز بلند کہا تو انہوں نے کہا کہ تم نے بڑی سخت غلطی کی۔

اب مسماۃ خدیجہ کی ساس و نند سے بیان لیا گیا تو انہوں نے اس طرح بیان کیا کہ: ”ہم نے ایک آواز سنی کہ میں نے دودھ پلا دیا۔“ اس کے سوا ہم نے کچھ اور نہیں سنا اور نہ کچھ کہا، اس کے بعد یہ بات کبھی نہ ہوئی حتیٰ کہ منگنی وغیرہ ہو گئی۔“

نیز مسماۃ خدیجہ نے اپنے شوہر سے تقریباً دو گھنٹہ بعد جب اس کا شوہر گھر آیا تو اس نے بھی یہی بیان دیا کہ مجھ سے میری بیوی نے اس وقت کہا تھا اور میں نے دھمکایا کہ تو۔ بڑی غلطی کی جب اس سے سوال کیا گیا

کہ تو نے دیدہ و دانستہ منگنی کی رسم کیوں ادا کی؟ تو اس نے جواب دیا کہ میں نے غلطی کی اور کسی مولوی صاحب کے شبہ ڈالنے پر کہ نکاح ہو جائے گا میں نے ایسا کرایا۔ اب زید کے محلہ کے معتمد لوگوں سے اور زید کے اقرباء سے مزید تحقیق کے لئے جب پوچھا تو انہوں نے بیان کیا کہ زید اپنی بیوی کے کہلانے سے کہتا ہے، جو کہتی ہے وہی کہتا ہے اور زید کی عورت مسماۃ خدیجہ نے کسی دنیاوی لالچ میں آ کر یہ حیلہ اختیار کیا ہے۔

دریافت طلب امور یہ ہیں: بکر کا نکاح مسماۃ خدیجہ کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مسماۃ خدیجہ کی شہادت اندریں حالت مقبول ہے یا مردود؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے شرعاً دو عادل مرد، یا ایک مرد اور دو عورت عادلہ کی شہادت ضروری ہے، صرف ایک عورت یا ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی، پس اگر نکاح کر لیا گیا تو حرام نہیں ہوگا۔ صورت مسئلہ میں شہادت تام نہیں ہے، لہذا نکاح درست ہے، لیکن اگر غالب خیال یہ ہے کہ عورت سچ کہتی ہے تو اس نکاح سے احتیاط واجتناب چاہئے:

”قال البزازی فی فتاواہ: ”لا یثبت الرضاع بشهادة الواحدة، سواء كانت أجنبية أو أم أحد الزوجین، فإن وقع فی قلبه صدق المخبر، ترک قبل العقد وبعده، وسعها المقام معه، حتی یشهد عدلان أو رجل وامرأتان، اهـ“۔ (۱)۔

قال العلامة قاضی خان: ”إن أراد الرجل أن یخطب امرأة، فشهدت امرأة قبل النکاح أنها أرضعتهم، کان فی سعة من تکذیبها، کما لو شهدت بعد النکاح“ (۲)۔ ”فی النہایة: إذا وقع فی قلبه أنها صادقة، فالأحوط أن یتنزه عنها، سواء أخبرت بذلك قبل عقد النکاح أو بعده، و سواء شهادة رجل أو امرأة“۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

(۱) (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب النکاح، الرابع فی الرضاع: ۱۱۵/۴، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، باب الرضاع، قبیل فصل فی الحضانة: ۴۲۱/۱، رشیدیہ)

ثبوت رضاعت سماعاً

سوال [۶۶۸۸]: عبداللہ خان نے زوجہ اول زینب النساء کے انتقال کے بعد دوسرا عقد مہر النساء سے کیا۔ میرخان جو لڑکا برکت النساء بنت زینب النساء کا ہے نو ماہ کی عمر میں یتیم ہو گیا، یعنی اس کی والدہ (برکت النساء) کا انتقال ہو جاتا ہے اور مہر النساء جس کی عمر اس وقت چالیس برس کی ہے اور بیوہ ہو چکی ہے اس کا دودھ بھی خشک ہو چکا ہے، وہ میرخان کی پرورش کرتی ہے۔ میرخان کی پرورش گائے کے دودھ سے ہوتی ہے مگر بعض اوقات میرخان جب روتا ہے تو بغرض خاموش کرانے کے مہر النساء اپنی چھاتی اس کے منہ میں دیدیتی ہے، یعنی شہادت نہیں مگر روایت ہے کہ مہر النساء کے دودھ پیدا ہو جاتا ہے۔ اب اس وقت مہر النساء کا انتقال ہو چکا ہے اور مہر النساء کی نواسی باصرہ سے میرخان کا عقد کر دیا گیا ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ عقد بوجہ سماعی شہادت کے قائم رہ سکتا ہے یا نہیں؟ یعنی شہادت اس وقت کوئی نہیں۔ نوٹ: لڑکی ابھی رخصت نہیں ہوئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دو عادل مردوں یا ایک عادل مرد اور دو عادل عورتوں کی شہادت موجود ہے تو شرعاً میرخان کا عقد باصرہ سے صورت مسئلہ میں درست نہیں ہوا، تفریق واجب ہے، اور چوں کہ رخصتی نہیں ہوئی اس لئے مہر اور عدت بھی واجب نہیں۔ اگر ایسی شہادت موجود نہیں جو بلکہ محض روایت ہے تو میرخان اگر اس روایت کی تصدیق کرتا ہے تب بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ باصرہ بھی تصدیق کرتی ہو، اور اگر تکذیب کرتا ہے اور باصرہ بھی تکذیب کرتی ہے تو نکاح صحیح ہے۔ اور اگر باصرہ اس روایت کی تصدیق کرتی ہے، اور میرخان تکذیب کرتا ہے تو باصرہ کو چاہئے کہ میرخان کو قسم دے کہ میرا رضاعی ماموں نہیں، اگر وہ قسم کھائے تو نکاح قائم ہے ورنہ

= ”وإن كان المخبر واحداً، أو وقع في قلبه أنه صادق، فالأولى أن يتنزه، ويأخذ بالثقة، وجد الإخبار

قبل العقد أو بعده، ولا يجب عليه ذلك“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۲۲، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ الأنقروبیہ، کتاب الرضاع: ۱/۶۹، قندھار افغانستان)

تفریق کردی جائے۔

اگر میرخان تصدیق کرتا ہے اور باصرہ تکذیب کرتی ہے تو تفریق واجب ہے اور نصف مہر بھی واجب ہے۔ اگر میرخان نہ قطعی طور پر یقین کرتا ہے نہ تکذیب تو احتیاط یہ ہے کہ اس کو علیحدہ کر دے مگر واجب نہیں:

”وثبت (الرضاع) بما ثبت به المال، وهو شهادة رجلين عدلين أو رجل وامرأتين عدول؛ لأن ثبوت الحرمة، لا يقبل الفصل عن زوال الملك في باب النكاح، وإبطال الملك لا يثبت إلا بشهادة رجلين، اهـ.“ بحر: ۲۳۲/۳، والبسط في: ۲۳۳/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۸/۶/۵۸ھ۔

رضاعت کی حجت

سوال [۶۶۸۹]: ایک شخص نے اپنی ماموں زاد بہن سے نکاح کیا اور بعد نکاح تقریباً آٹھ نو سال زوجین آپس میں زندگی بسر کرتے رہے اور اس اثناء میں ایک فرزند بھی پیدا ہوا اور مر بھی گیا۔ اب معلوم ہوا کہ اپنی ماں کے مرض کے زمانہ میں زوج کی ماں کا دودھ پیتی رہی اور اس کا علم محض زوجہ کی ماں اور زوج کی ماں کو ہے۔ اب اس واقعہ کی شہرت کے ساتھ ہی زوجہ کے خاندان والوں نے عورت کو اپنے گھر روک رکھا ہے۔ اب اس صورت مذکورہ میں مابین زوجین تفرقہ کا حکم ہو گیا یا نہیں؟ مینوا تو جروا۔

المستفتی: اسحاق میاں از سلہٹ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ثبوت رضاعت کے لئے دیگر معاملات مالیہ کی طرح دو عاقل مرد یا ایک عادل مرد اور دو عادلہ عورتوں کی شہادت شرط ہے اور صورت مسئلہ میں یہ نصاب شہادت موجود نہیں، لہذا قضاء تفریق کا حکم نہیں کیا جاسکتا، البتہ اگر زوجین اس شہادت کی تصدیق کرتے ہیں، یا فقط زوج تصدیق کرتا ہے تو مفارقت لازم ہے اور عورت کا مہر بھی لازم ہوگا، اگر زوجہ تصدیق کرتی ہے اور زوج تکذیب کرتا ہے تو زوج کے ذمہ حلف ہوگا اس بات کا کہ

(۱) (البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۵۰۵، ۳۰۶، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الرضاع: ۳/۲۲۳، سعید)

میرے علم میں یہ شہادت جھوٹی ہے۔

اگر حلف کر لے تو تفریق واجب نہیں اور اگر حلف نہ کرے تو تفریق کر دیجائے گی اور اگر دونوں تکذیب کرتے ہیں تب بھی تفریق واجب نہیں، مگر احوط اور افضل یہی ہے کہ تفریق کر دی جائے: ”والرضاع حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين، أو عدل و عدلتين، اهـ“۔ درمختار (۱)۔

”فی الہندیۃ: تزوج امرأة، فقالت امرأة: أرضعتكما، فهو على أربعة أوجه: إن صدقها، ففسد النكاح، ولا مهر لها إن لم يدخل. وإن كذباها وهي عدلة، فالتنزه المفارقة، والأفضل له إعطاء نصف المهر لو لم يدخل، والأفضل لها أن لا تأخذ شيئاً، ولو دخل فالأفضل دفع كماله والنفقة والسكنى، والأفضل لها أخذ الأقل من مهر المثل والمسمى، لا النفقة والسكنى، ويسعه المقام معها. وكذا لو شهد غير عدول أو امرأتان أو رجل وامرأة. وإن صدقها الرجل وكذبتها، ففسد النكاح، والمهر بحاله. وإن بالعكس لا يفسد، ولها أن تحلفه ويفرق إذا نكل، الخ“۔ شامی: ۶۳۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۸/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شعبان/۵۵ھ۔

کمزور بچے کا دودھ کب چھڑایا جائے؟

سوال [۶۶۹۰]: ایک بچہ پیدائش کے روز سے بیمار ہے اور بہت کمزور ہے، اب اس کی عمر ڈھائی

(۱) (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۴/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۵/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الرضاع: ۲۴۰/۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی المحيط البرہانی، الفصل الثالث عشر فی بیان أسباب التحريم، نوع منه: ولا تقبل فی

الرضاع إلا شهادة رجلین، الخ: ۱۹۵/۳، ۱۹۶،، مكتبة غفارية کوئٹہ)

(۲) (ردالمحتار، باب الرضاع: ۲۲۴/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۴۰۶/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثامن فی النکاح الفاسد و أحكامه: ۳۴۷/۱، رشیدیہ)

سال کی ہوگئی۔ اس بچہ کو دستوں کا عارضہ ہے اور بہت لاغر ہے اس کا دودھ کب چھڑایا جائے؟ بچہ کی کمزوری کی وجہ سے کچھ عرصہ تک اور بھی اس کی والدہ کا دودھ پلایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بضرورت ڈھائی سال تک کی گنجائش ہے اس سے زائد قطعاً ناجائز ہے، کذا فی ردالمحتار:

۶۲۴/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۲۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم، ۶/۶/۲۸ھ۔

حرمت رضاعت کے ثبوت کے لئے شہادت کے شرائط

سوال [۶۶۹۱]: عبد الواحد اور کشوربانو کی آپس میں والدین نے نسبت طے کی، جب عبد الواحد کو اس کا علم ہوا تو اس نے انکار کر دیا۔ یہ آج سے چار پانچ سال پیشتر کی بات ہے اور یہ دونوں خالہ زاد بہن بھائی ہیں اور عبد الواحد تین چار سال تک برابر انکار کرتا رہا۔ کشوربانو کی ماں نے ایک بار عبد الواحد سے بلا واسطہ دریافت کیا، تو عبد الواحد نے جواب دیا کہ میں ایسا نہیں کر سکتا کیونکہ میں پہلے اپنی چھوٹی بہنوں کا بوجھ اپنے کندھوں سے اتارنا چاہتا ہوں۔ اس بات سے کشوربانو کی والدہ کچھ ناامید سی ہوگئی، مگر کچھ عرصہ بعد کشوربانو کی والدین نے فیصلہ کر لیا کہ عبد الواحد کی ایک ہمشیرہ ہم اپنے لڑکے کے لئے مانگ لیں گے اور بات چل پڑی۔

درمیانی عرصہ میں کچھ شکر رنجیاں بھی رہیں، مگر ۱۹۶۸ء میں عبد الواحد اور کشوربانو کے والدین، رشتہ داروں کے سامنے نسبت طے ہوگئی، عبد الواحد نے ۶۸ء کو عقد رخصتی کی تقریب انجام دینے پر زور دیا، لیکن ادھر

(۱) "و لم یبح الإرضاع بعد مدته؛ لأنه جزء آدمی، والانتفاع به بغير ضرورة حرام علی الصحيح". (الدر المختار). وقال ابن عابدین: "قوله: و لم یبح الإرضاع بعد مدته" اقتصر علیہ الزیلعی، وهو الصحيح كما فی شرح المنظومة، بحر. لكن فی القهستانی عن المحيط: لو استغنی فی حولین حل الإرضاع بعدهما إلی نصف ولا تأثم عند العامة، خلافاً لخلف ابن آیوب". (ردالمحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۳/۶۷۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۳۴، دار الکتب العلمیة بیروت)

ادھر کے سمجھانے سے نرم پڑ گیا اور پھر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے سال گذشتہ کے ماہ صیام سے پیشتر شادی کرنے کی بات پکی کر لی، لیکن جب ماہ صیام قریب آیا تو بات عید کے بعد کے لئے اٹھادی گئی، عبدالواحد ان باتوں سے تنگ آ کر پھر انکار کرنے لگا۔

عید کے بعد لڑکی کے والد صاحب نے پھر دکھتی رگ پر ہاتھ رکھا اور اس کی ہمشیرہ اور اپنے لڑکے کی بات کہہ دی اور کہا کہ ہم نے اب فیصلہ کر لیا ہے کہ دونوں شادیاں بیک وقت ہوں گی، پھر عبدالواحد کی والدہ نے کہا کہ ہم اپنی لڑکی کی بات آپ کے گھر کرنا نہیں چاہتے، اب صرف اپنی لڑکی ہمارے لڑکے کو دیں، مگر کشورا کے والد نے کہا نہیں یہ دونوں باتیں کریں گے۔ اس کے بعد ۶۹ء کا موسم خزاں شادیوں کے لئے طے پایا۔ عبدالواحد نے جب یہ سنا تو چراغ پا ہوا اور اس نے کشورا بانو کے بھائی عبدالرشید سے بلا واسطہ بات کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عبدالرشید نے کہا: اگر آپ کو جلدی ہے تو سکینی کی تلاش کے ساتھ ہی تمہاری اور کشورا کی شادی کی جائے گی اور دوسرا عقد ہوگا کیونکہ میرا بھائی زیر تعلیم ہے۔

عبدالواحد نے کہا تھا کہ میں اپنی بہن کی بات آپ کے گھر نہیں کر سکتا۔ چونکہ تمہارے والد صاحب دل سے اس بات کے حق میں نہیں ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی گریجویٹ لڑکی کو اپنی بہو بناویں، لیکن عبدالرشید نے کہا: اگر ہوں گی تو دونوں باتیں ہوگی ورنہ ایک بھی نہیں (در اصل عبدالرشید اور اس کے والد یہ کہتے تھے کہ ہماری لڑکی کو طعنے دیئے جائیں گے وغیرہ، اگر ہم ان کی لڑکی کو اپنے گھر نہ لائیں گے)۔

سال رواں میں کشورا بانو اور عبدالواحد ایک دوسرے سے ملنے لگے، لڑکی کو یقین نہ آتا تھا کہ عبدالواحد اس کے ساتھ شادی کرنے پر آمادہ ہوگا، لیکن ایک دوسرے کے ملتے رہنے سے عبدالواحد کو کشورا بانو سے بے انتہا محبت ہو گئی اور انہوں نے لڑکی کو یقین دلایا کہ اب وہ اور کسی لڑکی سے شادی نہیں کرے گا۔ عبدالواحد کی محبت کے اسباب موجود تھے۔ وقت نسبت سے کشورا عبدالواحد کی ملاقات تک کشورا عبدالواحد سے پیار کرتی آتی تھی جس کا علم مختلف ذرائع سے عبدالواحد کو ہو چکا تھا اور کشورا کی کہی ہوئی باتیں جو وہ اپنی خالہ اور والدہ سے کرتی تھی عبدالواحد کے دل و دماغ پر ہتھوڑے چلاتی رہتی تھیں۔

اب عبدالواحد ایک عجیب قسم کی کشمکش میں مبتلا تھا، ایک طرف وہ اپنی بہنوں کی شادی کرانے میں غلطیاں و پیچاں تھا اور اپنی شادی کہیں نہ کرنے پر فیصلہ کر چکا تھا اور دوسری طرف وہ کشورا کی کہی ہوئی باتیں اور اس

کی بے لوث محبت اور غایت درجہ کے پیار سے مجبور ہو جاتا اور کہتا: میری بہنوں کا خدا انتظام فرمائے گا، میں کشورا بانو کا دل نہیں توڑوں گا، آج اگر کشورا بانو کی مراد میری وجہ سے بر آنے لگی تو خدا میری بھی تمام مرادیں بر لائے گا۔ اور ملاقاتوں کے درمیان کشورا بانو اور عبدالواحد کے درمیان خط و کتابت بھی ہوتی رہی۔ کشورا عبدالواحد سے زبانی اور تحریراً کہتی رہی کہ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی تبدیلی آئی تو میں خودکشی کر لوں گی اور آپ کے انکار کے بعد تو میری جان نکل جاوے گی۔

اس سلسلہ میں عبدالواحد نے اسے یقین دلادیا اور ساتھ ساتھ اسے سمجھاتا اور تلقین بھی کرتا رہا کہ میری کشورا! تم کیسی بُری باتیں سوچتی رہتی ہو؟ خودکشی کرنا اسلام میں بہت بڑا گناہ ہے، اس کی سزا جہنم کے سوا کچھ بھی نہیں اور یوں بھی دنیاوی لحاظ سے اچھی بات نہیں، اس کا مطلب یہ کہ خودکشی کرنے والا کچھ کم ہمت اور کمزور دل تھا، اور خودکشی محبت کی توہین ہے، شکست کا اعلان ہے وغیرہ، مگر وہ بار بار کہتی کہ میں تمہارے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی۔ اور ان ملاقاتوں کا علم لڑکی کے والدین کو ہو چکا تھا اور اب جا کر سب کو علم ہو گیا کہ عبدالواحد کشورا سے سچی محبت کرتا تھا، کیونکہ وہ مہینہ میں تین چار بار کشورا کے گھر جاتا رہتا ہے۔

اگست ۶۹ء میں عبدالواحد نے کشورا بانو کے بھائی عبدالرشید کو بذریعہ خط یاد دلایا کہ سکنی کی تلاش تو کبھی کی ہو چکی اب تو شادی کرالو، تو اس نے جواباً کہا کہ والد صاحب سے بات کی جائے، لہذا عبدالواحد نے لڑکی کے والد کو خط لکھا کہ اگر آپ اسی ماہ اگست میں ہماری شادی کرادیں تو بہتر ہوگا۔ اب چونکہ وہ جانتا تھا کہ عبدالواحد کشورا سے بے انتہا پیار کرتا ہے اس لئے اس نے عبدالواحد کے والد کو خط لکھا کہ: عزیز بی عبدالواحد نے مجھے اس قسم کا خط لکھا ہے، اس وجہ سے میں انکار کر رہا ہوں کہ آپ کشورا کی شادی کی بابت کوئی بات کرنے کی تکلیف گوارا نہ کریں۔ اتفاقاً وہ خط عبدالواحد کو مل گیا، جب اس نے اس خط کو دیکھا تو اس کے پیر تلے کی زمین نکل گئی اور آنکھوں میں اندھیرا چھا گیا اور اسے کشورا کی موت صاف سامنے دکھائی دینے لگی۔

پھر اس نے ایک اس خط کا جواب لکھا کہ: مجھے آپ کی ہر بات سے اتفاق ہے میں کشورا کو آج سے پھر اپنی بہن ماں کی لڑکی سمجھونگا، مگر آپ یہاں آنے کی تکلیف گوارا فرمائیں تاکہ میں وہ راز جو مدت سے چھپائے ہوئے ہوں آپ پر ظاہر کر دوں۔ پھر اس کے بعد کشورا کے والد عبدالواحد کے پاس آئے اور اس شرط پر وہ راز بتانے کا وعدہ کیا کہ گھر میں کسی کو اس کی اطلاع نہ ہو اور قرآن مجید ہاتھ میں لیکر کہیں کہ میں اس راز کو کسی سے نہ

بتاؤں گا اور جب کشورا کے والد نے قرآن مجید اپنے ہاتھ میں لیکر اس راز کو راز ہی رکھنے کا اقرار کیا تو عبدالواحد نے وہ پریم پتران کے ہاتھ میں دیا جس میں کشورا نے اس کے نہ پانے پر خودکشی کا فیصلہ کیا تھا۔ اس کے ساتھ عبد الواحد نے یہ بھی کہا کہ آپ اپنا فیصلہ بدل دیں تو اچھا ہے، اور پھر قسمیں لیں کہ آپ اس خط کو کسی کے علم میں نہ لائیں تاکہ وہ کوئی غلط اقدام نہ کر بیٹھے، مجھے کشورا کی زندگی بھی کافی عزیز ہے، وہ خوش و خرم رہے، یہ میرے لئے عزیز ہے۔

لیکن انہوں نے گھر جا کر سب کو بتایا جس سے کشورا کی والدہ پر غشی طاری ہو گئی، سب رونے دھونے لگے اور یک کھرام مچ گیا۔ اور جب اس طوفان بدتمیزی کی خبر عبدالواحد کے گھر پہنچی تو وہاں بھی وہی سب کچھ ہونے لگا اور عبدالواحد کانپ گیا کہ دیکھو میں کرنا کیا چاہتا تھا اور ہو کیا گیا۔ غرض وہ بھی کشورا کے والدین کے پاس گیا اور خوب رویا۔

نتیجہ یہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں معاملہ سلجھ گیا، عید الفطر کے ساتھ ہی شادی کر دی جائے گی، لیکن کشورا کی والدہ اب اس رشتہ کے خلاف ہے کیونکہ اسے گمان ہے چونکہ ہم نے اب صرف اپنی لڑکی دینے کی بات کی ہے اور وہ اپنی لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، کیونکہ ہم نے بہت سی باتیں بُری کہدی ہیں اور اب جو کشورا ان کے گھر جائے گی تو ستائی جائے گی، مگر لڑکی کا والد دل سے چاہتا ہے اور اس نے اب طے کر لیا ہے کہ جو بھی ہو میں اپنی لڑکی کی شادی عبدالواحد ہی سے کروں گا اور یہ سب باتوں کا علم کشورا کی والدہ کو بھی ہے۔ اب کشورا کے بھائی عبدالرشید نے عبدالواحد کو خط لکھا کہ والدہ کہتی ہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ دو سال کے اندر پیا ہے، اور پیٹ بھر کر پیا ہے لہذا آپ کی والدہ کشورا کی رضاعی ماں ہوئی، اس وجہ سے یہ نکاح درست نہیں ہے، اگر آپ ہمارے والد صاحب کو کوئی اقدام کرنے پر مجبور کریں گے تو اس کا ذمہ آپ پر ہوگا، یہ ہے پس پردہ حالات۔

ان حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے آپ فتویٰ صادر فرمائیں، یہ بات تو واضح ہے کہ رضاعی بھائی بہن کا رشتہ نہیں ہو سکتا مگر یہ رضاعت ثابت نہیں۔ اب صرف کشورا کی والدہ کہتی ہیں کہ دودھ پیا ہے، اور کوئی گواہ نہیں۔ اور کشورا کا باپ بھی کہتا ہے کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں کہ کشورا نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے اور اگر کوئی گواہی بھی دے تو اس کا کس طرح اعتبار ہوگا؟ شاہد عادل اور معتبر گواہ کی شریعت میں کیا مراد ہے؟

سائل: رشیدہ فریدی، ڈوڈہ، ریاست جموں کشمیر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو نص قطعی سے ثابت ہے کہ رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے: ﴿وَأَخَوَاتِكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾ (۱)۔
اب بحث طلب بات یہ ہے کہ موجودہ حالات میں صرف لڑکی کی والدہ کے بیانات ہیں اور وہ بھی مذکورہ رائے کے تغیر و تبدل کے بعد، کشورہ کی والدہ جب خود پیش قدمی کر کے عبد الواحد سے اس شادی کی خواہش اور کوشش کر رہی تھی اس وقت یہ رضاعت کا واقعہ کیوں سدِ راہ نہیں بنا؟ اب جب کہ عبد الواحد اپنی بہن کی شادی کشورا کے بھائی سے نہیں کرنا چاہتا اور کشورا کے والد اور بھائی سب رضامند ہیں تو اب یہ رضاعت کا مسئلہ اٹھایا گیا ہے، اس سے کشورا کی والدہ شرعاً متہم ہے۔ ثبوت رضاعت کے لئے دو عادل، دیندار، متبع شریعت، کبار سے پرہیز کرنے والے کی شہادت ضروری ہے، یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں، ایک دو عورتوں کی گواہی سے رضاعت کا ثبوت نہیں ہوتا۔ درمختار میں ہے:

”حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين. اهـ“۔ ”أى ولو أحدهما المرضعة، ولا يضر كون شهادته على فعل نفسها؛ لأنه لا تهمة في ذلك، وما في شرح الوهبانية عن التنف من: أنه لا تقبل شهادة المرضعة عند أبي حنيفة رحمهم الله تعالى وأصحابه رحمهم الله تعالى، فالظاهر أن المراد إذا كانت وحدها، اهـ“۔ شامی: ۵۶۸/۲ (۲)۔
لہذا محض کشورا کی والدہ کے بیان پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸۹ھ۔

شبہ رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۲]: عبد القادر اور سلمیٰ خاتون دونوں حقیقی خالہ زاد بہن بھائی ہیں، بالغ ہونے کے بعد

(۱) (سورة النساء: ۲۳)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۲۵، ۲۲۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۴۰۵، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۴۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۲/۱۰۰، دار المعرفۃ بیروت)

دونوں کی شادی ہوگئی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہو گیا۔ ایک موقع پر عبدالقادر کی والدہ نے بتایا کہ میں نے تمہاری بیوی یا اس کی دوسری بہن کو مدتِ رضاعت میں اپنی گود میں بٹھالیا تھا، اب پتہ نہیں کہ اس نے میرا دودھ پیا ہے یا نہیں، اور تمہاری خالہ بھی موجود تھی ہو سکتا ہے، ان کو یاد ہو، لہذا تم ان سے پوچھ لو۔ اس نے خالہ سے پوچھا کہ میری بیوی یا اس کی بہن کو میری والدہ نے دودھ پلایا ہے یا نہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ اس کے بارے میں مجھے کچھ معلوم نہیں، ہاں! ایک مرتبہ لڑکے بدل گئے تھے تب میں نے تم کو دودھ پلایا تھا۔

اور پھر چند دن کے بعد عبدالقادر کی خالہ نے چند دیندار آدمیوں کے سامنے عبدالقادر کو دودھ پلانے سے انکار کیا اور اس کے اوپر کوئی شرعی گواہ بھی نہیں ہے۔ اب عبدالقادر سلمیٰ خاتون کو اپنی زوجیت میں رکھے یا بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے، اگر بھائی بہن کا رشتہ قائم کرے تو مولود بچہ کس کے پاس رہے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالقادر وسلمی کو اس بات کا یقین نہیں تو کوئی تردد نہ کریں، یہ نکاح درست ہے، کیونکہ نہ دودھ پلانے والی کو یقین ہے نہ اس پر شرعی شہادت ہے: ”و حجتہ حجة المال“۔ درمختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۱۴۰۶ھ۔

ثبوت رضاعت میں اختلاف

سوال [۶۶۹۳]: زید کی نانی ہندہ نے گواہوں کے سامنے اقرار کیا ہے کہ انہوں نے زید کی رضاعت کی مدت میں یعنی جب زید کی عمر ایک سال سے کم تھی دودھ پلایا تھا لیکن ایک عرصہ کے بعد اب زید کی نانی نے حلفیہ قسمیہ بیان گواہوں کے سامنے دیا ہے کہ انہوں نے ہرگز دودھ نہیں پلایا ہے اور نہ ہی ان کو دودھ تھا۔ ان دونوں بیانیوں میں کس بیان کو صحیح سمجھا جائے؟ زید نے اپنی نانی کے حلفیہ قسمیہ بیان وحیدہ جو ہندہ کی حقیقی نواسی ہے وحیدہ کے بھائیوں کا کہنا ہے کہ یہ رشتہ ہندہ کے بیان کہ اس نے اپنا دودھ پلایا ہے کی وجہ سے یہ رشتہ ناجائز ہے، لہذا اس عقد کو فسخ کیا جائے اور اس پر زور دیا جا رہا ہے، یہ معاملہ نزاعی صورت اختیار کر چکا ہے۔ براہ کرم مدلل جواب سے جلد از جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”حجته حجة المال، وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين. اهـ.“ در مختار۔ ”أفاد أنه لا يثبت بخبر الواحد، امرأة كان أو رجلاً، قبل العقد أو بعدها لو شهدت به امرأة قبل النكاح، فهو في سعة من تكذيبها، لكن في محرّمات الخانية: إن كان قبله والمخير عدل ثقة، لا يجوز النكاح، وإن بعده وهما كبيران، فالأحوط التنزه، وبه جزم البزازي. اهـ.“ شامی: ۵۸۶/۱ (۱)۔

اگر زید نے اپنی نانی کے حلفیہ بیان کو صحیح سمجھتے ہوئے یہ شادی کی ہے تو درست ہوگئی اور حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوئی، دار و مدار جو کچھ ہے وہ نانی کے بیان پر ہے جس سے اس نے انکار بھی کر دیا ہے اور اس کے علاوہ نفس رضاعت کا گواہ بھی موجود نہیں ہے، لہذا حرمت رضاعت ثابت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بچہ کو غلطی سے دودھ پلانے پر بھی رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۴]: مسماة فاروق النساء نے اپنی لڑکی کے دھوکہ میں اپنے پوتا کو گود میں لیکر دودھ پلا دیا، پانچ چھ منٹ یا کچھ کم کے بعد جو اس نے دیکھا تو وہ اس کی لڑکی نہیں تھی، بلکہ پوتا تھا، یہ علم ہوتے ہی اس نے فوراً پوتہ کو علیحدہ کر دیا۔ اب مسماة فاروق النساء کے اس پوتہ کی نسبت شادی مسماة فاروق النساء کی نواسی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور شرعی حیثیت سے کیا وہ پوتا فاروق النساء کے بیٹے اور بیٹیوں کا رضاعی بھائی ہو گیا؟ اگر نہیں تو کیا فاروق النساء کے دیگر بیٹے بیٹیوں کی اولاد سے اس کی شادی نکاح شرعاً جائز ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیے۔ مکرر عرض ہے کہ وہ دودھ کا پلانا بالکل اتفاقی اور دھوکہ میں ہو گیا ارادۃً ہرگز نہیں۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، باب الرضاع: ۳/۲۲۴، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۴۰۵، ۴۰۶، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۵۵۸، غفاریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ پوتا فاروق النساء کی تمام اولاد کا رضاعی بھائی ہو گیا اور اس نواسی کی والدہ کا بھی رضاعی بھائی بن گیا اور یہ نواسی اس کی رضاعی بھانجی ہو گئی، ان دونوں کا آپس میں نکاح جائز نہیں، بلکہ فاروق النساء کی اولاد در اولاد جہاں تک بھی چلے، کسی سے بھی اس کا نکاح درست نہ ہوگا۔ جب دودھ کا یقینی چاہے ایک ہی گھونٹ حلق کے اندر گیا اور خواہ کسی نیت سے (دھوکہ سے یا قصداً) (۱) پلایا ہو بہر حال حرام ہے: ”ولا حل بین رضیع و ولد مرضعته، وإن سفل. الخ.“ در منتقى: ۱/ ۳۷۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۵/۶۶ھ۔

بچے کے منہ میں پستان دینے سے حکم رضاعت

سوال [۶۶۹۵]: زید کی والدہ نے کسی وقت ایک دفعہ اپنا پستان بکر کے منہ میں۔ جو کہ اس کا بھتیجا ہے۔ دیا اور فوراً ہی اس عورت کا والد آ گیا جس کے منع کرنے سے اس عورت نے اپنا پستان نکال لیا۔ تو کیا اب زید کا نکاح بکر کی لڑکی سے شرعاً ہو سکتا ہے کہ نہیں؟ عورت کے یہ الفاظ ہیں کہ: دودھ اس لڑکے کے منہ میں داخل

(۱) ”قلیل الرضاع و کثیرہ سواء عندنا کما یحصل الرضاع بالمص من الثدي، یحصل بالصب والسعوط.“ (فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۱۷، باب الرضاع، رشیدیہ)

”هو مص الرضيع حقيقة أو حکماً من ثدی الآدمیة فی وقت مخصوص، و یثبت حکمہ بقلیلہ و لو قطرة، و کثیرہ فی مدة: أی الرضاع لا بعده.“ (مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/ ۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/ ۳۸۶، رشیدیہ)

(۲) (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/ ۳۷۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”ولا حل بین الرضیعة و ولد مرضعتها و ولد ولدها؛ لأنه و لد الأخ.“ (الدر المختار، باب الرضاع: ۳/ ۴۱۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/ ۶۳۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/ ۳۹۷، رشیدیہ)

نہیں ہوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ دودھ اس کے حلق میں نہیں پہنچا تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوئی:

”فلو التقم الحلمة، ولم يدر أدخل اللبن في حلقه أم لا؟ لا يحرم، اهـ“۔ درمختار۔

”وفی القنیة: امرأة كانت تعطی ثديها صبیه، واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول: لم یکن فی ثدی لبنٌ

حين ألقمته ثدی، ولم یعلم ذلك إلا من جهتها، جائز لابنها أن تزوج بهذه الصبیه. اهـ“۔

شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا؟

سوال [۶۶۹۶]: ایک لڑکی کی عمر جب کہ اس کی والدہ فوت ہوئی ڈیڑھ سال تھی اور اس کی نانی

حقیقی جس کی عمر ۵۸ سال تھی اور آٹھ لڑکی اور ایک لڑکا اس کی عمر میں پیدا ہوا تھا جو موجود تھا اور اس کی آخری لڑکی

دس سالہ اس وقت تھی۔ اس نانی نے بنظر پرورش نواسہ خود اپنی چھاتیوں سے اس لڑکی کو لگایا کہ شاید دودھ اتر

آئے، مگر دودھ نہ اتر اور اس بچہ کو گائے وغیرہ کے دودھ پلائے۔ نانی مذکورہ حلفیہ بیان کرتی ہے کہ میرے دودھ

نہیں اتر، البتہ چھاتیاں چوستا ضرور رہا۔ اب اس لڑکے کا نکاح ہمراہ پوتی نانی یعنی لڑکے کے ماموں کی بیٹی سے

درست ہے یا نہیں؟

(۱) (ردالمحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۱/۳۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروویہ، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، قندھار افغانستان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں حرمتِ رضاعت شرعاً ثابت نہ ہوگی: ”وفی القنیۃ: امرأۃ کانت تعطی ثدیہا صبیۃً، واشتہر ذلك بینہم، ثم تقول: لم یکن فی ثدی لبن، حین ألقمتہا ثدی، ولم یعلم ذلك الأمر إلا من جہتہا، جائز لابنہا أن یتزوج بہذہ الصبیۃ. اھ۔“ شامی: ۳/۲۲۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

محض چھاتی بچہ کے منہ میں دینے سے حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۶۶۹۷]: دختر عاصمہ کی سمیع النساء سگی پھوپھی ہے۔ سمیع النساء نے دختر عاصمہ کے منہ میں اپنی چھاتی رکھی دودھ پلانے کی غرض سے، پھر نکال لیا، سمیع النساء کا کہنا ہے کہ میرا دودھ عاصمہ نے نہیں پیا۔ اس حالت میں سمیع النساء کے لڑکے کے ساتھ دختر عاصمہ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ سمیع النساء کا لڑکا اور عاصمہ شرع شریف کی رو سے دودھ شریک بھائی بہن ہوئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دودھ حلق سے نہیں اترتا تو محض چھاتی منہ میں رکھنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوئی اور دختر مذکورہ سمیع النساء کے لڑکے کی دودھ شریک بہن نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۲، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، کتاب الرضاع: ۱/۳۷۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الرضاع: ۱/۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقرویۃ، کتاب الرضاع: ۱/۶۸، قندھار افغانستان)

(۲) (تقدم تخريجہ تحت عنوان ”پستان بچہ کے منہ میں دینے سے ثبوت حرمت کب ہوگا“؟)

جس عورت کا دودھ بچہ کو پلایا جائے اس کے اثرات بچے میں آتے ہیں یا نہیں؟

سوال [۶۶۹۸]: ایک عورت اگر دوسری عورت کے بچہ کو دودھ پلاتی ہے تو کیا اس عورت کے عادات کا کچھ حصہ اس بچہ میں آئے گا؟ عادات چاہے اچھی ہوں یا بری ہوں اور کیا دودھ پلانے والی اور جس کو دودھ پلایا ہے دونوں کا نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ یا دونوں کا رشتہ دودھ بھائی بہن کا ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دودھ پلانے کی مدت میں دودھ پلانے سے وہ بچہ اس عورت کا رضاعی بیٹا ہو جاتا ہے اور وہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں ہو جاتی ہے اور اس عورت کی جس قدر بھی اولاد ہو، وہ سب اس بچے کے بھائی بہن ہو جاتے ہیں، ان سے نکاح حرام ہو جاتا ہے (۱)۔ اچھی بری عادات کا بھی اثر ہوتا ہے، اسی لئے بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۳)

﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ المرضعة أم المرضع و حرمها عليه، وكذا بناتها يحرم من عليه والأصل في هذه الجملة قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب". (بدائع الصنائع، كتاب الرضاع، فصل في المحرمات الرضاع: ۵/۶۳، ۶۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(وآخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الرضاع: ۴۶۷/۱، قديمی)

(والبخاری في صحيحه في باب: ﴿وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾: ۷۶۳/۲، قديمی)

(وآخرجه ابن ماجه في سننه في باب: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، ص: ۱۳۹، قديمی)

(۲) "نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه". (السنن الكبرى للبيهقي، باب ماورد في اللبن: ۴۶۳/۷)

"ولا ينبغي للرجل أن يدخل ولده إلى الحمقاء، يعرض ولده للهلاك، بسبب قلة حفظها له، وتعهد لها، أو لسوء الأدب، فإنها لا تحسن تأديبه، فينشأ الولد سيء الأدب. (وقوله: اللبن يعدى) يحتمل أن الحمقاء لا تحتمى من الأشياء الضارة للولد، فيؤثر في لبنها، فيضر بالصبي". (البحر الرائق، كتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشيدية)

بغیر اجازت شوہر کسی کے بچہ کو دودھ پلانا

سوال [۶۶۹۹]: ایک بچہ کی والدہ مرض کی وجہ سے دودھ پلانے سے قاصر ہے، والد کو اتنی توفیق بھی نہیں کہ ذاتی پیسے صرف کر کے دودھ پلوا سکے۔ اس صورت میں اس بچہ کے لئے اپنی ہمشیرہ سے دودھ پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمشیرہ اپنے شوہر سے اجازت لے کر اس بچہ کو دودھ پلا دے اور بلا اجازت شوہر دودھ پلانا مکروہ ہے، لیکن اگر بھوک کی وجہ سے تڑپتا ہو اور اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ایسی حالت میں بلا اجازت شوہر بھی دودھ پلانا مکروہ نہیں: ”و یکرہ للمرأة أن ترضع صبیاً بلا إذن زوجها، إلا إذا خافت هلاکة، اھ۔“ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۳/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

بچہ کے کمزور ہونے کی صورت میں ڈھائی سال دودھ پلانے کی گنجائش

سوال [۶۷۰۰]: زید امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بچہ کو دودھ پلانا دو سال صحیح بتلاتا ہے اور بکتر تیس ماہ تک دودھ پلانا صحیح بتلاتا ہے۔ تو امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کتنے دن دودھ پلانا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فقہ حنفی کی کتابوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ دودھ پلانے کی اکثر مدت تیس ماہ ہے، امام صاحب کے دو اونچے درجہ کے شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور امام شافعی

(۱) (رد المحتار، باب الرضاع: ۳/۲۱۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۲/۹۴، دار المعرفۃ بیروت)

رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دو سال ہے اور یہی قول راجح و مختار ہے (۱)۔ ہاں! اگر بچہ بہت کمزور ہو کچھ اور نہ کھا سکتا ہو تو ایسی ضرورت کے وقت ڈھائی سال کی بھی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۳۹۰ھ۔

بچہ کے منہ کی رال وغیرہ

سوال [۶۷۰۱]: زید کا لڑکا جو کہ ماں کا دودھ پیتا ہے، اس کا جھوٹا پانی یا رال وغیرہ منہ کی، جوش محبت میں چوس لے۔ کیا ایسی حرکت کرنا ناجائز ہے؟ اس لئے غالباً زید کی بیوی کا دودھ اس کے منہ میں ہو اور زید کے منہ میں چلا جائے، کیا ایسی باتوں سے زید کا نکاح بیوی سے منقطع ہو سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے نکاح نہیں منقطع ہوتا (۳)، لیکن اگر بچے کے منہ میں دودھ ہو تو اس کا چوسنا اور پینا گناہ ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/رمضان المبارک/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/رمضان المبارک/۶۷ھ۔

(۱) "ثم مدة الرضاع ثلثون شهراً عند أبي حنيفة، وقالوا: سنتان، وهو قول الشافعي". (الفتاوى العالمية: ۳۵۰/۲، كتاب الرضاع، مكتبة شركة علمية ملتان)

(و كذا في رد المحتار: ۲۰۹/۳، كتاب الرضاع، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الرضاع: ۶۳۲/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "و نقل أيضاً قبله عن إجارة القاعدة أنه واجب إلى الاستغناء، و مستحب إلى حولين، و جائز إلى حولين و نصف". (رد المحتار: ۲۱۱/۳، كتاب الرضاع، سعيد)

(۳) قال العلامة الحصكفي: "مض رجل ثدي زوجته لم تحرم". (الدر المختار). قال ابن عابدين تحته: "قيد به احترازاً عما إذا كان الزوج صغيراً في مدة الرضاع، فإنها تحرم عليه". (رد المحتار، كتاب الرضاع: ۲۲۵/۳، سعيد)

(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الرضاع: ۱۰۱/۲، دار المعرفة بيروت)

(و كذا في فتاوى قاضى خان، باب الرضاع: ۴۱۷/۱، رشديه)

(۴) "لأنه جزء آدمى، و الانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح". (الدر المختار، باب الرضاع: =

کافرہ عورت سے رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۲]: کافرہ عورت کا دودھ بچہ کو پلا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کافرہ عورت کا دودھ اگرچہ پاک ہے، بچے کو پلانا گناہ نہیں، لیکن جب تک ہو سکے مسلمان بلکہ دیندار عورت سے پلایا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۹۳ھ۔
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کا دودھ پینے سے نکاح پر اثر

سوال [۶۷۰۳]: ایک بالغ آدمی نے اپنی بیوی کا دودھ قصداً پی لیا، یا اس کی بیوی نے بے احتیاطی کی، یہاں تک کہ اپنا دودھ طعام وغیرہ میں گرا دیا اور وہ طعام شوہر نے کھا لیا۔ تو ان صورتوں میں نکاح پر کوئی پڑے گا یا نہیں؟ فقط۔

عبدالعلی۔

= ۳/۲۱۱، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۲/۶۳۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳/۳۸۹، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۲/۹۵، سعید)

(۱) کافرہ عورت کا دودھ پلانا اگرچہ جائز ہے، لیکن جیسا کہ احتیاطاً بے وقوف عورت کا دودھ پلانے سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح بر بنائے احتیاط کافرہ عورت کا دودھ بھی نہ پلایا جائے:

”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن تسترضع الحمقاء، فإن اللبن يشبه“۔ (السنن

الکبری للبیہقی، باب ماورد فی اللبن: ۷/۴۶۴)

”ولا ينبغي للرجل أن يدخل ولده إلى الحمقاء، يعرض ولده للهلاك، بسبب قلة حفظها له،

وتعهدھا، أو لسوء الأدب، فإنھا لا تحسن تأديبه، فينشأ الولد سيء الأدب۔ (وقوله: اللبن يعدی) یحتمل

أن الحمقاء لا تحتمی من الأشياء الضارة للولد، فيؤثر فی لبنھا، فيضر بالصبي“۔ (البحر الرائق، کتاب

الرضاع: ۳/۳۸۷، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دودھ پینا اور پلانا حرام ہے (۱)، لیکن اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۲/۵۷ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

بیوی کا پستان منہ میں لینے سے نکاح پر فرق نہیں پڑتا

سوال [۶۷۰۴]: دورانِ صحبت میں نے اپنی بیوی کی چھاتی منہ میں لی، اس سے کچھ نمکین سا پانی نکلا، میں نے فوراً تھوک دیا، پہلا بچہ تقریباً ایک سال ہو امر چکا تھا تو اس سے میرے نکاح میں کچھ اثر پڑا یا نہیں؟
 الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے آپ کے نکاح میں کچھ خلل نہیں آیا، بدستور نکاح قائم ہے اور پختہ ہے، فکر نہ کریں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

(۱) "لأنه جزء آدمی، و الانتفاع به لغير ضرورة حرام على الصحيح". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الرضاع: ۶۳۴/۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الرضاع: ۳۸۹/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۵/۲، سعید)

(۲) "و یثبت التحريم فی المدة فقط". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۱۱/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الرضاع: ۳۴۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح المعین، کتاب الرضاع: ۹۴/۲، سعید)

"إذا مص الرجل ثدی امرأته، و شرب لبنها، لم تحرم علیه". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش

الفتاویٰ العالمگیریہ، باب الرضاع: ۴۱۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الأنقروویہ، کتاب الرضاع: ۶۸/۱، قندھار افغانستان)

(۳) "مص رجل ثدی زوجته لم تحرم". (الدر المختار، باب الرضاع: ۲۲۵/۳، سعید) =

سات سال سے لبن منقطع ہونے کے بعد حرمتِ رضاعت کا حکم

سوال [۶۷۰۵]: مسماۃ فاطمہ بیان کرتی ہے کہ مجھے تقریباً سات سال سے بچہ پیدا نہیں ہوا اور نہ ہی میرے پستان میں دودھ نکلتا تھا، بوجہ ضرورت اپنے دیور کی بچی مسماۃ رجبہ جو اس وقت ڈھائی سال کے اندر تھی، میرے پستانوں کو دو ایک مرتبہ چوسا لیکن میرے پستانوں سے کچھ نہ نکلا، رجبہ کی والدہ نے فاطمہ بی بی کو اس طرح کرنے پر اعتراض اسی وقت کیا کہ کسی وقت آپس میں اپنے بچوں بچیوں میں نکاح کرا سکتے ہیں۔ فاطمہ بی بی نے جواباً کہا کہ میرے پستانوں سے کچھ نکلا ممکن نہیں، ضرورت کے وقت حکم شریعت معلوم کیا جائے گا۔

رجبہ کا ماموں محی الدین البتہ یہ کہتا ہے کہ مجھے فاطمہ بی بی کے پستان سے لیس دس سفید کچھ نکلتا نظر آیا ہے، لیکن عین وقت پر ایک ہمسایہ عالم مولوی احمد اللہ صاحب بلائے گئے اور فاطمہ بی بی کے پستانوں کو دبانا شروع کر دیا، لیکن کچھ نہ نکلا۔

دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فاطمہ بی بی زوجہ مظفر احمد اور تاج بی بی زوجہ یوسف شاہ پسر نور الدین شاہ کے دو پسر صلبی ہیں اور رجبہ دختر یونس شاہ از بطن مسماۃ تاج بی بی ہے، اور بہاؤ الدین پسر مظفر شاہ از بطن مسماۃ فاطمہ بی بی ہے اور یوسف شاہ اور مظفر شاہ سگے بھائی ہیں۔ اور اشکال دودھ مذکورہ کو مد نظر رکھتے ہوئے حکم شریعت سے مطلع فرمائیں۔

مولوی احمد اللہ صاحب نے ایک حدیث زبانی فرما کر ان دونوں میں نکاح جائز قرار دیا تھا وہ حدیث یہ ہے: ”جرعۃ أو جرعتان أو ثلاث جراعات“۔ یعنی ایک گھونٹ دو گھونٹ یا تین گھونٹ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے، جب ایک گھونٹ بھی نہ نکلا تو حرمت نکاح کیسے ہوگی؟ لیکن ماموں صاحب مطمئن نہیں ہوئے، صرف ماموں صاحب کے اعتراض کی وجہ سے جناب والا کی طرف رجوع کرنا بہتر سمجھا گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب دودھ کا حلق کے اندر اترنا ثابت نہیں اس لئے کہ پستان میں دودھ موجود ہی نہیں تو حرمتِ رضاعت بھی ثابت نہیں، لہذا اس نکاح میں تا مل کی ضرورت نہیں:

”امرأته كانت تعطى ثديها صبيةً واشتهر ذلك بينهم، ثم تقول: لم يكن في ثدي لبن حين أقمته ثدي، ولم يعلم ذلك إلا من جهتها، جاز لابنها أن يتزوج بهذه الصبية“۔ شامی:
۲/ ۴۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

نکاح اور تولد کے بعد حرمتِ رضاعت کا علم ہوا

س۔ وال [۶۷۰۶]: زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور نکاح کو تقریباً تین سال ہو گئے اور اس دوران دو بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے۔ تقریباً تین سال کے بعد معلوم ہوا کہ زید نے ہندہ کی نانی کا دودھ مدتِ رضاعت میں پیا تھا، جس کے سلسلہ میں علماء نے فتویٰ دیا کہ دونوں یکجا نہیں رہ سکتے۔ اس کے بعد دونوں کو الگ الگ کر دیا گیا، لیکن زبانی طلاق نہیں ہو پائی ہے۔ اور اس کے بعد زید نے دوسری شادی بھی کر لی ہے۔
تو کیا زید سے الفاظِ طلاق کہلوانا بھی ضروری ہے یا نہیں، اور کیا زید سے جو دونوں بچے ہندہ کے لطن سے پیدا ہوئے ثابت النسب ہیں یا نہیں؟ اور کیا بغیر الفاظِ طلاق کے ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
فقط والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا ہندہ سے نکاح ایسی حالت میں ہوا کہ حرمتِ رضاعت کا علم نہیں تھا، لہذا یہ نکاح فاسد ہوا، جو بچے پیدا ہوئے وہ ثابت النسب ہیں (۲)۔ رضاعت کا علم ہونے پر زید زبان سے کہہ دے کہ میں نے ہندہ سے تعلق

(۱) (ردالمحتار: ۲/ ۲۱۲، کتاب الرضاع، سعید)

(و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار، باب الرضاع: ۲/ ۹۳، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”و یثبت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتوی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۱/ ۳۳۰، رشیدیہ)

”فظاهره أنهما لا یحدان، وأن النسب یثبت فیہ، والعدة إن دخل، بحر“۔ (ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۳/ ۱۳۱، سعید)

زوجیت ختم کر دیا، پھر عدت گزار کر ہندہ دوسری جگہ نکاح کرے:

”وبحرمة المصاهرة لا يرتفع النكاح، حتى لا يحل لها التزوج باخر إلا بعد المتاركة وانقضاء العدة، اه“۔ درمختار۔ ”النكاح لا يرتفع بحرمة المصاهرة والرضاع، بل يفسد، اه“۔
 ”(قوله: إلا بعد المتاركة): أى وإن مضى عليها سنون، كما فى البزازیة. وعبارة الحاوى: إلا بعد تفريق القاضى أو بعد المتاركة، اه“۔

وقد علمت أن النكاح لا يرتفع بل يفسد، وقد صرحوا فى النكاح بأن المتاركة لا يتحقق إلا بالقول إن كانت موصولاً بها كتركتك أو خليت سبيلك، اه“۔ شامی:
 ۲/۲۸۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۱۴۰۵ھ۔

ماں کا بچہ کو دودھ پلانا خلافِ اکرام نہیں

سوال [۶۷۰۷]: اعضاء (گرددہ، آنکھ وغیرہ) کی پیوند کاری کو علماء حضرات منع فرماتے ہیں، اس لئے کہ یہ اعضاء انسان کے اجزاء ہیں اور انسان مستحقِ اکرام ہے، اس کا ہر جزو مکرم ہے، کما قال تعالیٰ:
 ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾ (الایۃ ۲)۔ کوئی شخص اگر اپنا کوئی جزو کسی کو دے تو یہ خلافِ اکرام ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ماں بچے کو دودھ پلاتی ہے، دودھ بھی تو اس کا جزو ہے، وہ کیوں پلاتی ہے، یہ

خلافِ اکرام کیوں نہیں؟

= ”وإذا فرق القاضى بين الزوجين فى النكاح الفاسد ويثبت نسب ولدها؛ لأن النسب يحتاط فى إثباته إحياءً للولد، فيترتب على الثابت من وجه. وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمه الله تعالى، وعليه الفتوى“۔ (الهداية، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۳۲/۲، ۳۳۳، مكتبہ
 شرکۃ علمیہ ملتان)

(۱) (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب النكاح، فصل فى المحرمات: ۳۷/۳، سعيد)

(۲) (سورة بنى اسرائيل: ۷۰)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حق تعالیٰ نے انسان کو کرامت بخشی ہے، اس نے ہی دودھ پلانے کا حکم بچے کی ماں کو دیا ہے:

﴿والوالدات یرضعن أولادھن﴾ (۱) ﴿وأوحینا إلی أم موسیٰ أن أرضعیه﴾ (الآیة (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) (سورة البقرة: ۲۳۳)

(۲) (سورة القصص: ۷)